



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران



تاریخ حکومت
طاهریان
از آغاز تا انجام



دکتر امیر اکبری

تاریخ حکومت طاهریان

از آغاز تا انجام

تألیف

دکتر امیر اکبری

اکبری، امیر، ۱۳۴۶ -
تاریخ حکومت طاهریان از آغاز تا انجام / تألیف امیر اکبری. - مشهد: بنیاد پژوهشهای
اسلامی، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، مرکز
تحقیق و توسعه علوم انسانی، ۱۳۸۴.
۴۰۰ص.
ISBN 978-964-444-827-0
فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.
کتابنامه: ص. [۳۶۱] - ۳۷۹.
چاپ دوم: ۱۳۸۷.
۱. ایران - - تاریخ - - طاهریان، ۲۰۵-۲۵۹ق. الف. بنیاد پژوهشهای اسلامی.
ب. سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت). ج. عنوان.
۹۵۵/۰۴۵۱ DSR ۶۰۰ / الف ۷
مآخذ ۱۷۰۵۴-۸۴ کتابخانه ملی ایران



سازمان علم و آموزش
مراکز تحقیق و توسعه علوم انسانی



بنیاد پژوهشهای اسلامی
آستان قدس رضوی

تاریخ حکومت طاهریان از آغاز تا انجام

دکتر امیر اکبری

بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی و سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی
دانشگاهها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی، شماره انتشار ۹۰۲، تاریخ، شماره ۲۴.

چاپ دوم: ۱۳۸۷

تعداد: ۱۵۰۰ نسخه

حروفنگاری، صفحه آرایایی و لیتوگرافی: بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی
چاپ: گوتمبرگ

قیمت ۳۸۰۰۰ ریال. در این نوبت چاپ قیمت مذکور ثابت است و فروشندگان و عوامل توزیع مجاز
به تغییر آن نیستند

کلیه حقوق اعم از چاپ و تکثیر، نسخه برداری، ترجمه و جز اینها برای ناشران محفوظ است.
(نقل مطالب با ذکر مأخذ بلامانع است)

مشهد حرم مطهر، دوربرگردان شیخ طبرسی، ص. پ. ۲۶۶-۹۱۷۳۵، تلفن ۱۰-۲۲۲۲۵۰۱

Web Site: www.islamic-rt.ir

E-mail: info@islamic-rt.ir

مراکز بخش:

تهران، خیابان انقلاب اسلامی، خیابان ابوریحان، شماره ۲، تلفن ۸۱۲۰-۶۶۴

Web Site: www.samt.ac.ir

E-mail: info@samt.ac.ir

پیشگفتار ناشران

بی تردید یکی از بنیادی‌ترین اهداف کانونها و مراکز تحقیقاتی، تقویت توان علمی دانشگاهها و مراکز آموزش عالی است که استعدادهای برگزیده را در خود گرد آورده‌اند. پرداختن بنیادهای علمی به این قشر تخصصی جامعه و تولید فراورده‌های پژوهشی برای استفاده دانشجویان، سازماندترین تلاش این مؤسسات است. دانشگاهها نیز برای جبران کمبودهای علمی در مراکز گوناگون، همواره باید نویافته‌های خود را در اختیار این کانونها قرار دهند، تا با فراهم آمدن زمینه‌های این پیوند پایای دو سویه، دهش و ستانشی پربار در پی آید و از این رهگذر، جنبه‌های نظری و دستاوردهای کاربردی علوم نمایان شود.

یکی از مصادیق برکت خیز این داد و ستد پژوهشگرانه در حوزه علوم انسانی، همکاری بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی و سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت) است که اینک هشتمین کار مشترک خود را با نشر کتاب تاریخ حکومت طاهریان از آغاز تا انجام به جامعه علمی کشور عرضه می‌کنند.

این کتاب برای دانشجویان رشته تاریخ به عنوان بخشی از درس تاریخ تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ایران در دوره سامانیان، دیلمیان و غزنویان به ارزش ۲ واحد تدوین شده است. امید است علاوه بر جامعه دانشگاهی، سایر پژوهشگران و علاقمندان نیز از آن بهره‌مند شوند.

فهرست مطالب

مقدمه	۹
بخش اول: تحولات سیاسی خراسان در قرن اول و دوم هجری	
فصل اول: نگاهی بر پیشینه تاریخی خراسان تا پیروزی نهضت عباسی	۱۵
حدود جغرافیایی خراسان و اهمیت آن در عصر ساسانی	۱۵
ورود اسلام به خراسان و قیامهای ضد اموی	۱۸
اهمیت خراسان برای دعوت بنی عباس	۲۴
فرجام ابومسلم و رویگردانی خراسانیان از عباسیان	۲۹
فصل دوم: حضور خلفای عباسی در خراسان و بروز تحولات بنیادین	
هارون الرشید و تقسیم خلافت عباسی	۳۵
دلایل عزیمت هارون به خراسان	۳۹
- اقدامات علی بن عیسی در خراسان	۴۰
- خوارج و حمزه خارجی	۴۴
- قیام رافع بن لیث	۴۹
حضور مأمون در مرو و ستیز پیشگی او با امین	۵۱
بخش دوم: ایام حکمرانی طاهریان در خراسان	
فصل سوم: نگاهی بر پیشینه تاریخی خاندان طاهری	۶۱
اصل و نسب طاهریان	۶۱
موالات و پیوند طاهریان با خزاعه	۶۶

- طاهریان و دهگانان خراسان ۷۰
- نفوذ خاندان طاهری پیش از حکومت ۷۵
- فصل چهارم: طاهر بن حسین از حکومت پوشنگ تا فتح بغداد ۷۹
- طاهر در امارت پوشنگ ۷۹
- انتخاب علی بن عیسی و جنگ وی با طاهر ۸۵
- مأموریت طاهر برای فتح عراق ۹۳
- اقدامات طاهر از محاصره بغداد تا حکومت رقه ۹۸
- سقوط بغداد ۱۰۲
- فصل پنجم: خلافت اسلامی از قتل امین تا عزیمت مأمون به بغداد ۱۰۹
- اعزام طاهر به رقه ۱۰۹
- اقدامات حسن بن سهل در بغداد ۱۱۴
- ولایتعهدی امام رضا علیه السلام ۱۱۸
- اقدامات فضل بن سهل و عزیمت مأمون به بغداد ۱۲۳
- فصل ششم: قدرت یابی طاهر در خراسان ۱۳۱
- موقعیت و مناصب طاهر در بغداد ۱۳۱
- علل واگذاری حکومت خراسان به طاهر ۱۳۵
- اقدامات طاهر در خراسان ۱۴۳
- عصیان و فوت طاهر بن حسین ۱۵۴
- فصل هفتم: حکومت طلحة بن طاهر در خراسان ۱۶۱
- واکنشهای مرگ طاهر و انتخاب طلحه به حکومت خراسان ۱۶۱
- اقدامات طلحه در خراسان ۱۶۶

فصل هشتم: ایام حکمرانی عبدالله بن طاهر در خراسان	۱۷۳
شخصیت و اقدامات عبدالله قبل از حکومت خراسان	۱۷۳
اقدامات عبدالله بن طاهر در نیشابور	۱۸۴
شورش محمد بن قاسم بن علی	۱۹۳
جنبش مازیار	۱۹۴
سیاست و نحوه حکومت عبدالله در خراسان	۱۹۹

فصل نهم: آخرین حکام طاهری در خراسان	۲۱۳
امارت طاهر بن عبدالله و اقدامات او در خراسان	۲۱۳
محمد بن طاهر، آخرین حکمران طاهری خراسان	۲۲۱

فصل دهم: تداوم قدرت نایبان طاهری در خراسان و بغداد	۲۳۵
تلاشهای حسین بن طاهر، احمد بن عبدالله خجستانی و رافع بن هرثمه برای بازیابی حکومت طاهریان در خراسان	۲۳۵
بازماندگان خاندان طاهری در بغداد	۲۴۲
اسحاق بن ابراهیم	۲۴۳
محمد بن عبدالله بن طاهر	۲۴۸
عییدالله بن عبدالله بن طاهر	۲۵۳

بخش سوم: اوضاع فرهنگی و تمدنی عصر طاهریان

فصل یازدهم: بررسی ساختار اداری، نظام کشوری و لشکری در عصر

طاهریان	۲۶۳
نظام کشورداری در عصر طاهری	۲۶۳
دیوانهای عصر طاهری	۲۶۹
نظام لشکری در عصر طاهریان	۲۸۰

فصل دوازدهم: اقتصاد و تجارت در روزگار طاهری ۲۸۹

مالکیت ارضی و کشاورزی ۲۸۹

آبیاری ۲۹۱

خراج و میزان دریافت آن از شهرهای خراسان ۲۹۳

تجارت ۳۰۰

مسکوکات ۳۰۳

فصل سیزدهم: اوضاع اجتماعی، مذهبی و تحولات فرهنگی خراسان در عصر

طاهریان ۳۰۷

اوضاع اجتماعی ۳۰۷

اوضاع مذهبی ۳۱۷

تحولات فرهنگی ۳۲۳

فصل چهاردهم: مناسبات طاهریان با دستگاه خلافت و قدرتهای همجوار ۳۳۵

روابط طاهریان با خلفای عباسی ۳۳۵

روابط طاهریان با خاندان سامانی ۳۴۸

روابط طاهریان با صفاریان ۳۵۲

روابط طاهریان با خاندان عجلوی ری ۳۵۷

فهرست منابع ۳۶۱

نمایه ۳۸۱

مقدمه

روزگاری دراز سپری شد تا از مرده ریگ ایران باستان، خاندان ایرانی دیگری برای برپایی نخستین حکومت در ایران اسلامی ظهور کرد. اندیشه و هویت ایرانی در آستانه قرن سوم هجری پس از مخاطراتی چند، فرصت تازه‌ای یافت تا موجودیت خویش را در سایه دولتی ایرانی، تحت لوای حاکمیت ظاهری خلافت ابراز کند.

به نظر می‌رسد که طاهریان اولین سنگ بنای یک دولت تمام عیار را در ایران بعد از ساسانی بنیان نهادند، هم چنان که آغازگر یک تحول اساسی در ساختارهای سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در حوزه جغرافیایی شرق خلافت و در خاور ایران زمین نیز شدند. با پیدایش قدرت ظاهری، نبض حیات ایرانیان دوباره به تپش درآمد و در بنیانهای سیاسی جامعه ایرانی مجدداً طرحی نو را در انداخت. به این ترتیب شکوفایی غنچه‌های فرهنگ ایرانی در عهد طاهریان نمودار گشت و در حکومت‌های صفاریان و سامانیان به بار نشست.

وجود مناسبات گرم و صمیمانه با خلافت بغداد، هر چند نشانگر استقلال کامل این حکومت نبود، لیکن تدبیر و درایت آنان اساسی‌ترین فضای رویش یک بستر مناسب را برای پی‌ریزی حکومت‌های دیگر و استقلال نسبی آنان از خلافت بغداد را در خراسان بزرگ فراهم کرد. بنابراین خاندان ظاهری اگر چه تداوم‌گر نهضت‌های ملی و مذهبی قرون پیش در خراسان بودند، اما زمینه ساز تحركات عظیم اجتماعی و فرهنگی در تقویت زمینه‌های لازم برای استقلال ایران شدند.

هر چند طاهریان در متابعت و برقراری ارتباط نزدیک با خلافت تلاش می‌کردند، ولی

اعلام استقلال قطعی طاهر بن حسین، در واقع در انداختن طرح نوینی از نظام‌های حکومتی همسو با خلافت بود. کسب این اقتدار و ارتباط توسط خاندان طاهری در خراسان و بغداد سبب شد تا فرزندان طاهر بن حسین، پس از وی گاه به رغم بی میلی خلفای عباسی در حکومت خراسان برقرار بمانند. با این حساب، اقتدار طاهریان و گاه مناسبات غیر دوستانه آنان با نهاد خلافت، یک تقابل سیاسی، نظامی شمرده نمی‌شد، بلکه بیشتر یک همزیستی مسالمت‌آمیز در راستای دستیابی تدریجی ایرانیان به اهداف سیاسی خود بود.

در کتاب حاضر تلاش شده است تا جایگاه روشنی از موقعیت سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی خاندان طاهری و نقش آنان در خراسان تبیین گردد. برخورد با خوارج و دیگر جنبش‌های پرغوغای خراسان و تحلیل زیرساخت‌های گوناگون جامعه ایرانی در این عهد و چگونگی دستیابی این خاندان به قدرت از دیگر مباحث مورد توجه در این نوشتار است. نگاه عمیق به اقدامات و عملکرد امرای طاهری، به ویژه طاهر و فرزندش عبدالله بن طاهر نیز از دیگر مقولاتی است که از جهات مختلف مورد توجه قرار گرفته و تلاش گردیده تا با تکیه بر روایات معتبر، هر آنچه پیرامون وقایع این حکمرانان در دسترس است مطرح شود. بررسی مناسبات گسترده طاهریان با دستگاه خلافت عباسیان و فراز و نشیبهای برخاسته از این تعامل نیز، از دیگر محورهای مورد توجه در کتاب حاضر است. هم‌چنین شیوه حکومت و سازمان اداری آنان با توجه به نقش از یاد رفته طاهریان در احیای فرهنگ ایرانی و نخستین جرقه‌های توجه به زبان فارسی نیز از مباحث دیگر این پژوهش است. بنابراین کوشش شده تا نگاهی عمیق به اجزاء حکومت طاهری و عملکرد آنها در خراسان و بغداد صورت پذیرد.

نپرداختن پژوهش‌های موجود به صورت آشکار و گسترده به تحولات و وقایع این عصر که از مهمترین مشکلات اهل تحقیق در این زمینه به شمار می‌رفت باعث شد تا در کتاب حاضر تلاش بر رفع این کاستی شود. به همین سبب امید است تا کوشش نگارنده در استفاده از کلیه منابع و مآخذ موجود و ارائه دلایل و نظرات مستند، راهی برای روشن

ساختن مطالعات تکمیلی این عصر باشد. لیکن وی متواضعانه بر این نکته معترف است که هنوز هم پاسخگویی به تمامی سؤالات مطرح شده درباره این عصر به سادگی امکان پذیر نیست. هر چند بنابر توصیه مسئولان محترم سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت) بسیاری از مطالب حاشیه‌ای این کتاب به جهت رعایت اختصار حذف گردید، اما با این همه امید است که وجیزه حاضر خود دیباچه‌ای بر تحقیقات گسترده محققان آینده برای این دوره بسیار مهم از تاریخ ایران باشد.

در همین جا بایسته است تا از دانشمند گرانمایه آقای دکتر اللهیار خلعت بری و هم چنین استاد فرهیخته جناب آقای دکتر رضا شعبانی که در انجام این پژوهش مشوق نگارنده بودند تشکر شود. هم چنین از تمامی مسئولان محترم بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی و دست اندر کاران نشر در گروه تاریخ سمت که در چاپ این اثر اهتمام لازم را به عمل آوردند قدردانی می‌گردد.

در پایان امید است تا این اثر، مقبول اهل نظر و تحقیق قرار گیرد و اگر کاستیهایی در آن پدید آمده است، خوانندگان به دیده اغماض در آن نظر کرده و کریمانه در گذرند و با تذکر لازم، نویسنده را در رفع آن برای چاپهای بعد یاری فرمایند.

امیر اکبری

مشهد مقدس - ۱۳۸۲

بخش اول:

تحولات سیاسی خراسان در

قرن اول و دوم هجری

نگاهی بر پیشینه تاریخی خراسان تا پیروزی نهضت عباسی

حدود جغرافیایی خراسان و اهمیت آن در عصر ساسانی

خراسان در پهلوی به معنای مشرق، یعنی جای بر آمدن آفتاب است.^۱

به قول فخرالدین اسعد گرگانی:

«خور آسان را بود معنی خور آیان کجا از وی خور آید سوی ایران»^۲.

خراسان بزرگ در ادوار مختلف تاریخ، یکی از بزرگ‌ترین حوزه‌های تمدن ایران

زمین را در بر می‌گرفته است، به گونه‌ای که موسی خورنی، جغرافیدان ارمنی در قرن

پنجم میلادی کوست - ناحیه - خراسان را دارای بیست و شش استان دانسته است.^۳

خراسان بزرگ، بلاد ماوراءالنهر از ری تا کاشغر و از خوارزم تا قهستان را شامل

می‌شده است. برخی خراسان را به معنی قدیم یعنی خاور زمین در نظر گرفته‌اند که در

اوایل قرون وسطی، به طور کلی بر تمامی ایالات اسلامی که در سمت خاور کویر لوت تا

کوه‌های هند واقع بود، اطلاق می‌شده است. لذا سرزمین ماوراءالنهر را نیز در این

تعریف، داخل در محدوده خراسان می‌دانند. بر طبق این نظر بعدها این حدود دقیق‌تر و

۱- ابو عبدالله محمد بن احمد بن یوسف خوارزمی، مفاتیح العلوم، ترجمه حسین خدیو جم، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲)، چاپ دوم، ص ۱۱۱.

۲- فخرالدین اسعد گرگانی، ویس و رامین، به اهتمام محمد جعفر محبوب، (تهران: بنگاه نشر اندیشه، ۱۳۳۷)، ص ۱۲۸. خور به فارسی دری، نام خورشید است و آسان، اصل و جای شیشی را گویند.

۳- یوزف مارکوارت، ایران‌شهر به روایت موسی خورنی، ترجمه مریم میراحمدی، (تهران: اطلاعات، ۱۳۷۳)، ص ۳۸.

کوچک‌تر شده تا جایی که مرز جیحون، حد شمال شرقی خراسان شناخته شد.^۱ یاقوت حموی نیز، پایان حدود خراسان از سمت هند را، طخارستان، غزنه و سجستان می‌داند.^۲ از نظر جغرافیدانان مسلمان نیز، خراسان همان گسترده‌گی عصر ساسانی را داشت، چنان که مؤلف حدود العالم «اندر ناحیت» خراسان می‌نویسد:

«مشرق وی هندوستان است و جنوب وی بعضی از حدود خراسان است و بعضی بیابان کرگس کوه و مغرب وی نواحی گرگان است و حدود غور و شمال وی رود جیحون است و این ناحیتی است بزرگ با خواسته بسیار و نعمتی فراخ...»^۳

این حدود سبب شده است تا بعضی خراسان را وسیع‌ترین موضع ربع مسکون بدانند^۴ و برخی عرض آن را از بدخشان تا دریای خوارزم در نظر بگیرند.^۵ به همین دلیل، اهمیت جغرافیایی خراسان باعث شد تا از قدیم الایام، این منطقه، حلقه اتصال شرق به غرب محسوب گردد و مهم‌ترین حرکت‌های سیاسی تاریخی ایران نیز در این ناحیه رقم بخورد. هر گاه که حرکتی از شرق به غرب و یا بالعکس صورت می‌گرفت، خراسان، مسیر اصلی این گذر بوده است. اوستا - کتاب مقدس زردشتیان - نیز مسیر اصلی مهاجرت آریاها را از خراسان می‌داند. بعدها این منطقه، سکونتگاه پارتها شد. قدیمی‌ترین سنگ نوشته یعنی کتیبه بیستون، اشاره بر این اقوام و موقعیت و شورش خراسان در زمان داریوش دارد. این منطقه، مرکز ظهور زرتشت - بزرگ‌ترین پیامبر ایرانی - و نیز خاستگاه برآمدن اشکانیان - پایدارترین حکومت ایرانیان - بوده است. ساسانیان

۱- گ، لسترنج، جغرافیای تاریخی سرزمینهای خلافت شرقی، ترجمه محمود عرفان، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷)، چاپ سوم، ص ۴۰۸.

۲- یاقوت حموی، معجم البلدان، (بیروت: دارالاحیاء العربی، ۱۳۹۹ / ۱۹۷۹) ج ۲، ص ۳۵۰.

۳- گمنام، حدود العالم من المشرق الی المغرب، به کوشش منوچهر ستوده، (تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۶۲)، ص ۸۸.

۴- گمنام، هفت کشور یا صورالاقالیم، به تصحیح و تحشیه منوچهر ستوده، (تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۳)، ص ۸۷.

۵- ابواسحاق ابراهیم اصطخری، المسالك و الممالک، به اهتمام ایرج افشار، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸)، چاپ سوم، ص ۲۲۲.

بعد از به دست گرفتن قدرت، توجه خاصی به خراسان داشته‌اند، چنان‌که این منطقه از نظر سیاسی، اقتصادی، مذهبی و فرهنگی نیز اهمیت قابل توجهی داشته است. درگیرهای پیاپی دولت ساسانی با اقوام مهاجم شرقی، ضرورت توجه بیشتر به خراسان را می‌طلبید. به گونه‌ای که «در میان شاهنشاهان ساسانی شاهپور اول، هرمز اول، و هرام اول، و هرام دوم پیش از جلوس، حکومت خراسان و عنوان پادشاهی کوشان را داشتند».^۱ مرکز نظامی ساسانیان در مشرق خراسان، شهر مرو بود.^۲ این شهر نقطه برخورد و ارتباط شرق با غرب آسیا به شمار می‌رفت. علاوه بر آن، ویژگیهای اقتصادی و فرهنگی این منطقه، بر اهمیت سیاسی آن می‌افزود. آن چنان‌که خراسان به عنوان مرکز ثقل تجارت ساسانی، محل عبور کالا و کسب درآمد انحصاری دولت از طریق جاده ابریشم به حساب می‌آمد.

بدین شکل قبل از سقوط دولت ساسانی خراسان از جایگاه اقتصادی، اجتماعی و مذهبی ارزشمندی در این امپراتوری برخوردار بوده است. در پرتو همین موقعیت ویژه، خراسان از زمینه‌های قدرتمند سیاسی نیز برخوردار گردید. اعراب مسلمان نیز با درک این اهمیت و بنا بر نیازمندیهای سیاسی و اقتصادی خویش، مسأله فتح بلاد شرقی و به ویژه خراسان را در اولویت قرار دادند و در همان دهه‌های آغازین قرن اول هجری، بنای هجوم و تسخیر خراسان را گذاشتند. بدین ترتیب، خراسان در دوران اسلامی نیز، همچون گذشته موقعیت والا و حساس خود را حفظ کرد. حوادث رخ داده در روزگاران بعد از فتح خراسان به درستی نشان می‌دهد که این ناحیه می‌تواند در قرون نخستین هجری نیز مرکز ثقل سیاسی، اقتصادی و مذهبی در برابر عراق به حساب آید.

۱- آرتور کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه رشید یاسمی، (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۰)، چاپ هفتم، صص ۱۵۵-۱۵۶.

۲- ریچارد نلسون فرای، عصر زرین فرهنگ ایران، ترجمه مسعود رجب نیا، (تهران: انتشارات صدا و سیما، ۱۳۶۳)، چاپ دوم، ص ۴۷.

ورود اسلام به خراسان و قیامهای ضد اموی

قرار گرفتن دولت وسیع و مقتدر ساسانی در همسایگی قدرت نوپای اسلام، دیر یا زود موجبات تصادم جدی میان دو قدرت فرسوده و تازه نَفَس را فراهم می آورد. نامه پیامبر اسلام (ص) در سال هفتم هجری به خسرو پرویز در دعوت او به اسلام با مخالفت و واکنش وی همراه بود. این امر، تکلیف مسلمانان را برای جهاد در برابر امپراتوری ایران روشن کرده بود. هر چند پیش از آن اتحاد کوتاه مدت اقوام عرب، در جنگ ذوقار نشان داده بود که پیروزی بر قدرت مقتدر ساسانی نیز دور از دسترس نیست. اما ظهور اسلام و اتحاد اعراب تحت تأثیر اندیشه‌های این دین، آنان را در حمله به ایران راسخ تر کرد.

اوضاع نابسامان دولت ساسانی بیش از هر چیز به سقوط این دولت کمک می کرد. از میان عوامل مختلفی که بارها مورد بحث مورخان قرار گرفته، فرسایش و تحلیل قدرت امپراتوری ایران پس از سالها جنگ با رومیان، به همراه آشفستگی‌های ناشی از امر جانشینی بعد از مرگ خسرو پرویز را مهم‌ترین عوامل ضعف و سقوط دولت ساسانی در مقابل مسلمانان دانسته‌اند.

نخستین برخورد میان اعراب و ایرانیان در ایام خلافت ابوبکر در سال ۱۱ هـ / ۶۳۲ م به وقوع پیوست. مثنی بن حارث شیبانی، به فرمان ابوبکر در محرم سال ۱۲ هـ / ۶۳۳ م به حیره حمله کرد. با فتح آن ناحیه، کلید تصرف بین النهرین به دست مسلمانان افتاد.

نبرد سرنوشت ساز قادسیه در مغرب حیره در جمادی الاول سال ۱۶ هـ / ۶۳۷ م بین دو سپاه ایران و اعراب مسلمان به وقوع پیوست. دو طرف هفته‌ها در برابر یکدیگر صف‌آرایی کردند و سرانجام این جنگ که سه یا چهار شبانه روز با شدت تمام ادامه داشت، به پیروزی اعراب مسلمان انجامید. غنایم این جنگ بیش از حد تصور بود. این امر به طور مسلم در حمله‌های بعدی مسلمانان به سوی شرق بی تأثیر نبوده است. به دنبال فتح تیسفون، اهواز، جندی شاپور و خوزستان نیز به تصرف مسلمانان درآمد.

پیکار نهاوند در سال ۲۱ هـ / ۶۴۲ م آخرین زورآزمایی میان ایرانیان و مسلمانان بود که به پیروزی اعراب مسلمان منجر شد. این فتح، از سوی اعراب فتح‌الفتح خوانده شده است. با این شکست، آخرین مقاومت متشکل ایرانیان در برابر اعراب مسلمان درهم

کوئیده شد. در طی ده سال بعد از جنگ نهاوند، بیشتر قلمرو دولت ساسانی در فلات ایران به تصرف مسلمانان درآمد.

با مرگ یزدگرد پادشاه ساسانی در مرو، عثمان، عبدالله بن عامر و سعید بن عاص را فرماندار بصره و کوفه کرده بود و به آن دو نوشت که هر کدام از شما زودتر به خراسان پیشدستی کند، حکومت خراسان از آن او خواهد بود.^۱ پیش از آنها در زمان خلافت عمر، سپاه اسلام به فرماندهی عبدالله بن بدیل بن ورقاء خزاعی تا طبرس که دروازه‌های جنوبی خراسان بود پیشروی کرده بودند.^۲ منابعی چون طبری و ابن اثیر در روایات پراکنده خود، اشاره به فتح خراسان در سال ۵۲۲ / ۶۴۲ م دارند، اما مورخان بسیاری تصریح کرده‌اند که فتح خراسان به دست عبدالله بن عامر و در دوران خلافت عثمان صورت گرفته است.^۳

آنچه منابع، پیرامون فتوحات مسلمانان توسط ابن عامر در خراسان گزارش داده‌اند، تا منطقه بلخ بوده است. هیچ یک از مورخان به عبور مسلمانان از رود جیحون در زمان خلافت عثمان اشاره نکرده‌اند. ابن عامر و لشکریان او در طی چند ماه، سرزمینهای خراسان را فتح کردند. سعید بن العاص که از جانب دیگر عازم خراسان شده بود، در قومس خبر موفقیت‌های ابن عامر را شنید و به کوفه بازگشت. فتوحات عبدالله بن عامر در خراسان چنان بود که مردم گفتند:

«هیچ کس چندان فتح که تو کرده‌ای نکرده که فارس و کرمان و سیستان و همه خراسان را گشوده‌ای. گفت باید به سپاسداری خدا از این جا مُحرم شوم و آهنگ عمره کنم و از نیشابور احرام عمره بست... (و) قیس بن هیشم را در خراسان جانشین خویش کرد».^۴

۱- احمد بن واضح یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ترجمه محمدابراهیم آیتی، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۱)، ج ۲، ص ۵۹.

۲- احمد بن یحیی بلاذری، فتوح البلدان، بخش مربوط به ایران، ترجمه آذرتاش آذرنوش، (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶)، ص ۱۴۲.

۳- فتوح البلدان، صص ۲۸۵-۲۸۶؛ همچنین ر.ک: ابن اعثم کوفی، الفتوح، ترجمه احمد مستوفی هروی، مصحح غلامرضا طباطبایی مجد، (تهران: انقلاب اسلامی، ۱۳۷۲)، ص ۲۸۲.

۴- محمد بن جریر طبری، تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پاینده، (تهران، اساطیر، ۱۳۶۹)، ج ۵، ص ۲۱۷۱.

با وجود پیروزیها و فتوحات مسلمانان در خراسان، هنوز بسیاری از شهرها تن به مصالحه کامل و اطاعت از اعراب نداده بودند که شورشهای ضد عربی، بعضی از این شهرها و نواحی مختلف را فراگرفت. فاتحان مسلمان عرب در رویارویی با شورشیان با آنان به شدت برخورد کردند و این برخورد منجر به سلطه مجدد آنان در این شهرها شد. به دنبال مرگ یزدگرد، یک حرکت وسیع مخالف در خراسان در سال ۳۲ هـ / ۶۵۲-۳ م. برپا شد. این ناراضیان به رهبری شخصی به نام قارن و از شهرهای طبسین، بادغیس، هرات، و قهستان بودند. شمار این افراد را منابع تا چهل هزار نفر ذکر کرده‌اند. عبدالله بن خازم، مأمور سرکوب این شورش گردید. او با تلاش زیاد توانست به محل استقرار سپاهیان قارن یورش ببرد و با کشتن و اسارت بسیاری از یاران قارن، او را نیز به قتل برساند. قتل قارن در این هنگام به منزله خاموش ساختن آتشی عظیم بود که همچون زنگ خطری مناسب، اعراب را نسبت به اداره سرزمینهای ایرانی واقف و آگاه‌تر کرد. عبدالله بن خازم، پس از سرکوبی شورش قارن، به پاس این خدمت بزرگ، بر امارت خراسان ابقا شد.^۱

معاویه ابتدا عبدالله بن عامر را به حکومت بصره گمارد که خراسان نیز تحت نفوذ و اداره وی بود، اما سه سال بعد، او را عزل و زیاد بن ابیه را به حکومت خراسان و سیستان گمارد. زیاد در سال ۴۵ هـ / ۶۶۵ م برای کنترل بهتر، خراسان را به چهار بخش تقسیم کرد.^۲ مرو، نیشابور، فاریاب، هرات و هر منطقه را به یکی از سردارانش سپرد. بعد از زیاد، پسرش عبیدالله به حکومت خراسان رسید. وی با بیست هزار تن به ماوراءالنهر حمله کرد و موفق شد اموال و غنائم فراوان به دست آورد.^۳ بعد از او سعید بن عثمان و

۱- برای آگاهی بیشتر ر.ک: تاریخ طبری، ج ۵، صص ۲۱۷۲-۲۱۷۱؛ ابوبکر احمد بن احمد بن فقیه، ترجمه مختصر البلدان، ترجمه ح. مسعود، (تهران: بنیاد فرهنگی ایران، ۱۳۴۹)، ص ۱۵۱؛ حاجی خلیفه چلبی، ترجمه تقویم التواریخ، به تصحیح میر هاشم محدث، (تهران: احیاء کتب، ۱۳۷۶)، ص ۴۳.

۲- تاریخ طبری، ج ۷، صص ۲۷۹۰-۲۷۹۱؛ عزالدین ابن اثیر، تاریخ کامل (تاریخ بزرگ اسلام و ایران)، ترجمه عباس خلیلی (تهران: علمی، ۱۳۵۱)، ج ۴، ص ۳۲۳.

۳- فتوح البلدان، ص ۲۹۵.

سپس سلم بن زیاد ولایتدار خراسان شدند. به روایت منابع، سلم رضایت مردم خراسان را جلب کرد و اعمال نیک انجام داد، «مردم خراسان هیچ امیری را مانند سلم بن زیاد دوست نداشته بودند و در آن سالها که سلم در خراسان بود، بیشتر از بیست هزار مولود را به خاطر دوستی که با سلم داشتند، سلم نام کردند».^۱ سلم به دنبال قیام عبدالله بن زبیر در حجاز، حکومت خراسان را به عبدالله بن خازم داد و او به علت مخالفت با عبدالملک بن مروان به وسیله بحیر بن ورقاء کشته شد. اختلاف میان سران قبیله بنی تمیم در این زمان سبب شد تا بزرگان خراسان نامه به خلیفه بنویسند که «خراسان را جز مردی از قریش نتواند داشت و عبدالملک، بحیر را عزل کرد و امیه را به جای او فرستاد».^۲ در دوران حکومت امیه در خراسان، اختلافات داخلی میان قبایل عرب در مرو شدت گرفت و برای اولین بار ایرانیان در منازعات میان عربها دخالت کردند. طبری اشاره می‌کند که حرث بن قطبه از موالی خزاعه در سپاه امیه علیه بکیرین و شاح می‌جنگید.^۳ امیه هفت سال حاکم خراسان بود و سرانجام با حیل‌های حجاج، عبدالملک او را برکنار کرد. هنگامی که حجاج حکومت خراسان و سیستان را نیز به دست گرفت، مهلب بن ابی صفره را به خراسان فرستاد. او پیش از مرگش، پسرش یزید را جانشین خود کرد. وی نیز چهار سال حکومت خراسان را بر عهده داشت، اما حجاج سرانجام قتیبه بن مسلم باهلی را به حکومت خراسان گمارد و «هیچ یک از عمال عرب که پیش از او به این ایالت آمده بودند، به اندازه او با مردم جور و ستم و غدر و پیمان شکنی نمودند».^۴ به طور مسلم او در خراسان همان سیاست‌های حجاج را در پیش گرفته بود. با روی کار آمدن سلیمان بن عبدالملک در سال ۷۱۵/۵۹۶ م و کعب بن اسود، به حکومت خراسان انتخاب شد و او سیاست ترس و

۱- تاریخ طبری، ج ۷، ص ۳۱۷۲.

۲- ابوسعید عبدالحی بن ضحاک بن محمود گردیزی، تاریخ گردیزی، به تصحیح عبدالحی حبیبی، (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۳)، ص ۲۴۳.

۳- تاریخ طبری، ج ۸، ص ۳۶۵۵.

۴- غلامحسین صدیقی، جنبشهای دینی ایران در قرنهای دوم و سوم هجری، (تهران: پازنگ، ۱۳۷۵)،

وحشت را در پیش گرفت و گفت: «عقوبت من تازیانه و چوب نبود، الا به شمشیر».^۱ سیاست و کیع در خراسان سبب شد تا سلیمان برای بار دوم یزید بن مهلب را به خراسان بفرستد و او پس از ورود به خراسان به مجازات و کیع و بستگان قتیبه اقدام کرد. اما خود، توسط عمر بن عبدالعزیز خلیفه جدید اموی خلع شد.

عمر بن عبدالعزیز، عمر بن جراح بن عبدالله حکمی را در سال ۹۹ هـ / ۷۱۷ م به حکومت خراسان منصوب کرد و به او نوشت: هر که نماز می خواند، جزیه را از او بردار. اما او به راحتی حاضر به پیروی از سیاست های خلیفه نبود و با عصبیت در میان مردم رفتار می کرد، حتی در توجیه سیاست خود به خلیفه نوشت: «اصلاح اهل خراسان جز به شمشیر نشاید».^۲ ستمگری ابن جراح باعث خلع وی شد و خلیفه بعد از او عبدالرحمان بن نعیم را به خراسان فرستاد. با مرگ عمر بن عبدالعزیز، سیاست مساوات طلبانه وی از بین رفت و خلیفه یزید بن عبدالملک، ابتدا سعید بن عبدالعزیز و سپس عمر بن هبیره را به حکومت خراسان گمارد. با قدرت یافتن خلیفه هشام بن عبدالملک، اشرس بن عبدالله سلمی به حکومت خراسان فرستاده شد. او حاکمی مطلوب برای اداره خراسان به حساب می آمد، چرا که به امور کوچک و بزرگ به تنهایی رسیدگی می کرد. به همین سبب با ورود او به خراسان مردمان از خوشحالی تیریک گفتند.^۳ سیاست های او اگر چه در گسترش اسلام به سمت ماوراءالنهر مؤثر بود، اما به علت کاهش درآمد حاصل از خراسان وی مجبور به پیش گرفتن همان سیاست عمر بن جراح بن عبدالله در فشار بر مردم شد. او به عاملان خود دستور داد تا از هر کس حتی کسانی که اسلام آورده اند، چون گذشته خراج بگیرند.^۴ عمال وی در گرفتن جزیه سختگیری کردند و به ایرانیان سخت گرفتند آن چنان که «اشرس تازیان خراسان را وظیفه فزون تر معین فرمود (و) دهقانان

۱- تاریخ گردیزی، ص ۲۵۰.

۲- فتوح البلدان، ص ۳۱۶.

۳- تاریخ طبری، ج ۹، ص ۴۰۹۰؛ تاریخ کامل، ج ۸، ص ۴۱.

۴- تاریخ طبری، ج ۹، ص ۴۰۹۴؛ تاریخ کامل، ج ۸، ص ۴۶.

را خوار داشت»^۱ و این امر باعث شورش مردم سغد و بخارا بر ضد او شد. سرانجام هشام خلیفه اموی در سال ۱۱۱ هـ / ۷۲۹ م اشرس را خلع و جنید بن عبدالله بن مری را جانشین او کرد. جنید با حضور خود در خراسان با ترکان درگیر شد و بعضی از شهرها را از دست آنها آزاد کرد. در سال آخر حکومت او، قحطی و گرسنگی سختی در خراسان افتاد.^۲ با وفات جنید، قیام بزرگی قبل از حضور عباسیان در خراسان به وقوع پیوست.

در سال ۱۱۵ هـ / ۷۳۳ م حارث بن سریج، مردم را به حکومت خدا و سنت پیامبر ﷺ فرا خواند و نیز مراعات حال ذمیان و مردم را وعده داد. قیام او بر ضد تبعیضهای حکام اموی سبب شد تا بسیاری از ایرانیان به او پیوندند. او با شصت هزار سپاهی که به دور خود جمع کرده بود، توانست بر بخش بزرگی از خراسان مسلط شود.^۳ در سال ۱۱۷ هـ / ۷۳۵ م هشام، عاصم بن عبدالله را از حکومت خراسان برکنار کرد. علت این امر صلح و ارتباط عاصم والی اموی با شورشیان بود.^۴ به دنبال این آشفتگیها، هشام، خراسان را به قلمرو خالد بن عبدالله در کوفه ضمیمه کرد و او نیز برادرش اسد بن عبدالله را به حکومت خراسان فرستاد.

اسد بن عبدالله با ورود به خراسان به تعقیب حارث بن سریج در ماوراءالنهر پرداخت و شهرهایی را که از وی حمایت کرده بودند، تسخیر کرد. حارث از مقابل وی فرار کرد و در طخارستان به خاقان ترک پیوست. اسد بن عبدالله بعد از آن سپاهی به فرماندهی جدیع کرمانی به جنگ حارث اعزام کرد. وی موفق شد بر گروهی از اصحاب حارث غالب آید و آنها را به شدت مجازات کند.^۵ در سال ۱۲۰ هـ / ۷۳۸ م اسد بن عبدالله حاکم خراسان در بلخ درگذشت و خلیفه بعد از او نصر بن سیار را به حکومت خراسان برگزید. حارث بن سریج تا سال ۱۲۸ هـ / ۷۴۵-۶ م زنده بود و با والیان کشمکش می کرد. گاه به

۱- فتوح البلدان، ص ۳۱۹.

۲- تاریخ طبری، ج ۹، ص ۴۱۳۸؛ تاریخ کامل، ج ۸، ص ۸۰.

۳- تاریخ طبری، ج ۹، ص ۴۱۴۳؛ تاریخ کامل، ج ۸، صص ۸۱-۸۲.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۲۵۸، تاریخ طبری، ج ۹، ص ۴۱۵۸.

۵- تاریخ کامل، ج ۸، ص ۹۶.

نصر می‌پیوست، تا از او در نزد خلیفه شفاعت کند و زمانی به جدیع کرمانی می‌پیوست و به کمک او به جنگ نصر می‌رفت.^۱

در واقع قیام حارث زمینه را برای پیشرفت جنبش ابومسلم در خراسان هموار ساخت و در بحبوحه این مجادله‌ها، ابومسلم با بهره یافتن از شرایط مساعد خراسان، آشکارا قیام ضد اموی خود را از مرو آغاز کرد. وی توانست انتقام تمامی قیامهای ناکام ضد اموی را با استفاده از تمامی امکانات موجود در خراسان از حکام اموی بگیرد.

اهمیت خراسان برای دعوت بنی عباس

با توجه به آنچه پیرامون نحوه حکومت والیان اموی در خراسان بیان شد مشخص می‌شود که فشار و ستم والیان بر موالی خراسان، گاه از حد معمول افزون‌تر بود و اهل ذمه و تازه مسلمانان از امویان و مأموران آنها ستم فراوان می‌کشیدند، چرا که والیان دریافته بودند به سرعت جای خود را به دیگری خواهند داد. همین امر آنان را وسوسه می‌کرد تا در فرصت مقتضی مردم را استثمار کنند و جیب خود را پر سازند. اموالی که عبیدالله بن زیاد، سعید بن عثمان، قتیبه بن مسلم و دیگران از خراسان به یغما بردند، زیانزد بود.^۲ این ثروتها جز با فشار بر ایرانیان فراهم نمی‌آمد. در خراسان اهل ذمه که اسلام می‌آوردند، باز مجبور به پرداخت جزیه بودند. این مسأله، در حمایت گروههای مختلف از عباسیان که شعار مساوات را سر می‌دادند، مؤثر بود، چنان که پیش از این حارث بن سریج در وعده مدارا با اهل ذمه طرفداران زیادی پیدا کرده بود.^۳ در واقع داعیان آغازین عباسی در خراسان خود این شرایط را دریافته بودند و به موفقیت کار خود نیز امیدوار بودند، تا آنجا که در گزارش به محمد بن علی اعلام کردند: در خراسان بذری کاشته‌اند که به هنگام ثمر خواهد داد.^۴

۱- تاریخ طبری، ج ۱۰، صص ۴۴۹۰-۴۴۹۴.

۲- تاریخ گردیزی، صص ۲۳۸ و ۲۴۸؛ فتوح البلدان، صص ۲۹۵-۲۹۷.

۳- تاریخ طبری، ج ۹، ص ۴۱۴۳؛ تاریخ کامل، ج ۸، صص ۸۱-۸۲.

۴- احمد بن داود دینوری، اخبار الطوال، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، (تهران: نشر نی، ۱۳۶۶)، ص ۷۶.

علاقه گروههایی از مردم خراسان به اهل بیت و حمایت آنان از زید و یحیی سبب شد تا عباسیان از گرایشهای شیعی مردم خراسان استفاده کنند و شعار «الرضا من آل محمد» را برای تبلیغ خود برگزینند. این شعار چند پهلو بدون ذکر نام رهبر قیام، تأثیر مهمی در ایجاد وحدت میان علویان و طرفداران نهضت جدید عباسی ایجاد کرد.

در مجموع بایستی اذعان داشت که اتحاد و هماهنگی در همه شهرهای خراسان، از عوامل دیگر پیشرفت نهضت عباسی به شمار می‌آید تا آنجا که هواداران عباسی از سراسر خراسان به ویژه از شهرهای نیشابور، طالقان و مروالروید پشتیبانی می‌شدند. این گشاده رویی خراسانیان در برابر تبلیغات عباسیان حکایت از همخوانی شعارهای آنان با خواسته‌های مردم خراسان داشت.

در همین راستا خراسانیان اگر چه در کار خود کامیاب شدند و با نام ابن‌الدوله معروف گشتند، ولی به دنبال پیروزی نهضت و مرگ ابومسلم، محیطی مملو از کشاکش‌های سیاسی در خراسان پدیدار گشت که می‌توانست تجدید نظر خراسانیان را نسبت به خلافت عباسی در پی داشته باشد. همین امر، ضرورت وجود یک حکومت ایرانی را در خراسان فراهم آورد.

در سال ۱۰۰ هـ / ۲-۷۲۱ م کار دعوت عباسی در خراسان آغاز گشت. نخست دوازده نقیب در این منطقه کار دعوت را آغاز کردند و رهبری دعوت در این زمان بر عهده سلیمان بن کثیر بود. اما در سال ۱۲۸ هـ / ۷۴۶ م ابراهیم امام، ابومسلم را به خراسان فرستاد و کار دعوت را به او وا گذاشت.^۱ روایات مختلفی در باب تبار و نسب ابومسلم آورده‌اند. از آن میان نوشته‌اند که وی در اصفهان متولد شد و در زندان کوفه با نقیبان عباسی آشنا گشت و برای همکاری با آنان اعلام آمادگی کرد. بنابر مصلحت، ابراهیم امام، نام وی را عبدالرحمن بن مسلم و کنیه‌اش را ابومسلم گذاشت.^۲ ورود ابومسلم به خراسان با استقبال نقبا و به خصوص سلیمان بن کثیر همراه نبود. اما وی با درایت خود

۱- اخبار الطوال، ص ۳۸۱؛ تاریخ کامل، ج ۸، ص ۲۶۵.

۲- تاریخ کامل، صص ۱۵۹-۱۶۰؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۰۰.

توانست همه نیروهای عباسی را به سوی خود جلب و آنان را آماده بسیج و قیام همگانی کند. او سرانجام با بهره گرفتن از همه عوامل مستعد و مناسب خراسان در رمضان سال ۱۲۹ هـ / ۷۴۷ م در دهکده سفیدنج از توابع مرو، قیام خود را آشکار کرد. وی برای آگاه کردن مردم از آغاز قیام خود، دستور داد تا آتش زیادی برافروزند. با آگاهی مردم خراسان از شروع قیام، آنان گروه گروه راه سفیدنج را در پیش گرفتند، به گونه‌ای که در یک شب ساکنان شصت قریه از دهکده‌های حوالی مرو به او پیوستند. نخستین نبرد میان سپاه جامگان و نیروهای اموی در سیزده شوال ۱۲۹ هـ / بیست و هفتم ژوئن ۷۴۷ م با شکست امویان همراه بود. ابومسلم در نهم جمادی الاولی سال ۱۳۰ هـ / پانزدهم ژانویه ۷۴۸ م مرو، مقر حکومت خراسان را فتح کرد.^۱ به دنبال آن، شهرهای خراسان یکایک به تصرف سپاهیان ابومسلم درآمدند. در این میان، رهبران نهضت نیز می‌کوشیدند تا با یادآوری افتخارات ایرانیان، نقطه اتکای خود را بیشتر بر خراسانیان قرار دهند؛ زیرا آنها در واقع، مایه اصلی این دعوت بودند. به همین دلیل، قحطبه طائی خطبه‌ای در خراسان خواند و از تباهکاریها و ستم امویان سخن گفت و با یادآوری گذشته پرشکوه ایرانیان، آنها را برای انتقام کشیدن و گرفتن داد از امویان برانگیخت.^۲ دعوات عباسی برای پیشرفت دعوت وظیفه داشتند خود را به هر فردی از خراسانیان نزدیک کنند. در نتیجه و اهمیت این کار، بعدها منصور خلیفه عباسی، خود، اعتراف کرده بود که:

«ای مردم خراسان شما پیروان و یاران و اهل دعوت ما هستید... خداوند شما را به پیروی و یاری ما برانگیخت و به کمک شما عزت ما را تجدید کرد و حق ما را آشکار کرد».^۳

بدین ترتیب خراسان از همان آغاز جایگاه طبیعی پیشرفت جنبش عباسیان تلقی شد. نصرین سیار در سال ۱۳۰ هـ / ۷۴۸ م مجبور به ترک خراسان شد، و در

۱- تاریخ طبری، ج ۱۰، صص ۴۵۳۲ - ۴۵۳۹؛ اخبار الطوال، صص ۴۰۲ - ۴۰۳.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۰، ص ۴۵۶۵؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۱۶.

۳- علی بن حسین مسعودی، مروج الذهب، ترجمه ابوالقاسم پاینده، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۰)، چاپ چهارم، ج ۲، صص ۳۰۴ - ۳۰۵.

سال ۱۳۱ هـ. / ۹-۷۴۸ م در ساوه درگذشت. پیروزیهای پی در پی قحطبه و سپس سرش حسن بن قحطبه و سپاهیان ابومسلم سرانجام به تصرف کوفه انجامید. طرفداران عباسیان به رهبری ابوسلمه خلال در این شهر پرچم سیاه عباسی را برافراشتند و ابوالعباس سفاح به عنوان نخستین خلیفه عباسی برگزیده شد.^۱ پس از آن در نبرد زاب که بزرگترین زورآزمایی میان مروان و سپاه عباسی به شمار می‌رفت، مروان شکست خورد و به غرب متواری شد. سرانجام وی در مصر به دست سپاهیان عباسی کشته شد و سرش را برای سفاح به عراق فرستادند.^۲

ابومسلم در تمام این مدت در خراسان مانده بود و به تقویت پایه‌های قدرت خویش می‌پرداخت. رابطه او با خلیفه، رابطه خادم و مخدوم نبود. به همین جهت، هر بار که منصور با انگیزه‌ای خاص به خراسان سفر می‌کرد، آزرده‌گی وی از ابومسلم بیشتر می‌شد. گشتن سلیمان بن کثیر، یکی از بزرگ‌ترین نقیبان عباسی، در مقابل چشمان منصور در خراسان بر خشم او افزود و هنگامی که اطاعت محض مردان ابومسلم از وی را دید، که او را «تمثال ذات حق می‌پنداشتند»^۳، بر اضطراب و وحشتش از ابومسلم افزوده شد. به این دلیل و با توجه به گزارش منابع، سفاح با اصرار منصور چندین بار قصد کشتن ابومسلم را کرد،^۴ که هر بار ترس و احتیاط سفاح، مانع از انجام این کار شد. در مجموع، عوامل متعددی در تیرگی روابط منصور با ابومسلم نقش داشتند. هنگامی که ابومسلم و منصور در سفر حج بودند، خبر مرگ سفاح را شنیدند. به خلافت رسیدن منصور برای ابومسلم بسیار گران تمام شد، زیرا دور از خراسان و نیروهایش می‌توانست مورد خشم دشمن کینه‌توز خود واقع شود، اما خروج عبدالله بن علی اندیشه قتل ابومسلم را تا مدتی

۱- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۶۱۸؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۳۶.

۲- ابوعلی بلعمی، تاریخ نامه طبری، به تصحیح و تحشیه محمد روشن، (تهران: نشر نو، ۱۳۶۶)، ج ۲، ص ۱۰۴۹.

۳- برتولد اشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ترجمه جواد فلاطوری، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۴)، چاپ دوم، ج ۱، ص ۷۸.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۱، صص ۴۶۷۸-۴۶۷۹؛ تاریخ کامل، ج ۹، صص ۹۱-۹۲.

در ذهن منصور مسکوت گذاشت.^۱ هرچند ابومسلم به بهانه اهمیت بیشتر خراسان^۲ و ترس از خلیفه قصد داشت به سرعت از عراق خارج شود، اما چاره‌ای جز جنگ با عبدالله بن علی نداشت. به دنبال این جنگ و پیروزی ابومسلم بر عبدالله بن علی - عموی منصور - ثروت کلان سپاه وی به دست ابومسلم افتاد. منصور، مولای خود ابوالخصیب را برای ثبت غنایم به نزد ابومسلم فرستاد. ابومسلم از این کار که ناشی از بی اعتمادی منصور بود، خشمگین شد و گفت: چگونه بر جانها امین هستیم و در اموال خائتم^۳، و از فرط ناراحتی، فرستاده خلیفه را تهدید به مرگ کرد. ابومسلم بعد از این پیروزی به سمت خراسان حرکت کرد، ولی منصور از ترس شورش وی، حکومت مصر و شام را به او پیشنهاد کرد، اما از همان آغاز معلوم بود که ابومسلم این پیشنهاد را نخواهد پذیرفت. او در این خصوص به فرستاده منصور گفته بود: خراسان از آن من است، آن گاه مرا حکومت شام و مصر می دهد؟^۴ حرکت ابومسلم به سوی خراسان، نوعی تمرّد علنی از دستور منصور بود و منصور، خود، دریافته بود اگر در عراق جلو ابومسلم را نگیرد، هرگز بدو دست نخواهد یافت. او می ترسید تا ابومسلم در خراسان - که قلب تپنده خلافت بود - شورش کند و احیاناً این منطقه بسیار با اهمیت را یا از آن خود کند و یا دست کم تا مدتها دست خلیفه را از این خوان نعمت کوتاه نماید. علاوه بر آن تلاش مداوم منصور در برخورد با ابومسلم از ترس و نفرتی حکایت می کرد که بر اثر رفتار غرور آمیز ابومسلم در او به وجود آمده بود. این شرایط، آتش انتقام را در وجود خلیفه عباسی شعله ور کرد. منصور با فرستادن نامه‌ای ابومسلم را به دربار فراخواند، اما ابومسلم به سخنی کوتاه اکتفا کرد که دیگر دشمنی برای خلیفه نمانده که به وجود او نیاز باشد و مثالی از شاهان ساسانی زد که هرگاه فتنه‌ها فرونشیند، وزیران به خطر می افتند.^۵ منصور در آخرین

۱- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۶۸۵؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۹۷.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۵۳.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۶۹۶؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۱۰۲؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۵۴.

۴- تاریخ نامه طبری، ج ۲، ص ۱۰۸۲؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۵۳.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۱، صص ۴۶۹۶-۴۶۹۷؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۱۰۳.

ترفند خود، هیأتی از درباریان را به نزد ابومسلم فرستاد تا به هر شکل ممکن او را بفریبند و نسبت به خلیفه امیدوار کنند. روایت منابع در رشوه دادن خلیفه به یاران نزدیک ابومسلم^۱، می‌تواند دلیلی در تسلیم شدن ناباورانه ابومسلم به این خواست خلیفه باشد. حضور ابومسلم در نزد خلیفه، نمایانگر همان انتظار معمول و ترسی بود که از مدتها قبل ابومسلم را نسبت به پذیرش دعوت خلیفه دو دل کرده بود. منصور که برای کشتن ابومسلم به شدت بی‌قرار بود، به سختی با توصیه‌های اطرافیانش چند روزی را برای استراحت به او مهلت داد. اما بی‌درنگ در دیدار دوم خود، شروع به خرده‌گیری و انتقاد از رفتار ابومسلم کرد. بسیاری از سخنان وی حکایت از کینه‌های شخصی داشت و چون از سخنان و جواب ابومسلم در خشم شد، دستانش را بر هم کوفت و نگرهبانانی که در پشت پرده پنهان شده بودند، ظاهر شده، با ضربه‌های شمشیر او را کشتند.^۲

فرجام ابومسلم و رویگردانی خراسانیان از عباسیان

مرگ ابومسلم دغدغه بزرگ منصور را برطرف کرد، تا آن جا که جعفر بن حنظله به او گفت: آغاز خلافت خود را از امروز قرار ده.^۳ پس از این واقعه، منصور فرصت یافت تا قدرت مطلقه و حکومت نیرومندی را به وجود آورد که نتیجه آن تحقق نیافتن اندیشه خود مختاری خراسان برای مدتها تا عصر مأمون بود. در این میان، گروهی از خراسانیان که در بغداد بودند، به خلیفه جدید وفادار ماندند و موقعیت خود را در همراهی با خلافت و به دست گرفتن امور دیوانی دانستند. اما خراسان به دنبال مرگ ابومسلم دستخوش تحولات دیگر گردید. شورشهای پیاپی، ارتباط نزدیک ابومسلم را با دوستان و فداییان او در خراسان نشان می‌داد. انتقام خون ابومسلم حرکتی بود که به بهانه‌های مختلف از سوی طرفداران وی در خراسان بر پا شد و آغاز مبارزات پیاپی

۱- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۷۰۰؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۲۹۴.

۲- تاریخ نامه طبری، ج ۲، ص ۱۰۹۱؛ اخبار الطوال، ص ۴۲۲؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۵۶.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۷۱۱؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۱۱۱.

خراسانیان برای کسب استقلال و مخالفت با تسلط خلافت عباسی به حساب می آمد. تنوع و تعدد این حرکتها شاید از یک سو نشان از تأثیر شخصیت ابومسلم بر توده های خراسانی و همچنین واکنشی در مقابل ظلم و ستم خلافت عباسی به شمار می رفت. اولین تجلی بیزاری از قتل ابومسلم در شورش سنباد نمودار گشت. شورش سنباد از نیشابور آغاز شد.^۱ وی مجوسی از این شهر بود که با ابومسلم، حق صحبت و خدمت قدیم داشت.^۲

«(او) کسانی را به طلب خون بومسلم خواند و بومسلم را به خراسان شیعت بسیار بودند و این از پس کشتن بومسلم بود. به دوماه تعداد شصت هزار مرد بر این مغ گرد آمدند و روی از نیشابور به عراق نهادند و تا به ری بیامدند با این سپاه».^۳

به روایت بلعمی، دعوت سنباد به سرعت با کامیابی و استقبال مواجه شد. او بر خزانه ابومسلم در ری دست یافت و چون نمی توانست با جمعیت انبوهی که بیشتر آنها از رعایا و روستاییان بودند، در محلی مقیم شود، بنابراین برای انجام دادن نیت اصلی خود - یعنی برچیدن دستگاه خلافت - به جانب همدان روان شد.^۴ منصور که خود پیش بینی این واکنشها را در خراسان داشت، جمهورین مرار عجلی را با ده هزار نفر برای مقابله با سنباد فرستاد. عربهای مقیم جبال نیز به او پیوستند و در فاصله ری و همدان میان دو لشکر جنگی روی داد که تا چهار روز ادامه یافت. در پایان نبرد، سپاهیان سنباد شکست خوردند و تعداد کثیری از پیروان او کشته شدند. سنباد، خود، ما بین طبرستان و قومس کشته شد.^۵

اگر چه این شورش که دوماه بعد از قتل ابومسلم شروع شده بود، بیش از هفتاد روز

۱- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۷۱۵؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۱۱۶.

۲- نظام الملک طوسی، سیر الملوک (سیاستنامه)، به اهتمام هیوبرت دارک، (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۵)، ص ۲۷۹.

۳- تاریخ نامه طبری، ج ۲، ص ۱۰۹۳.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۷۱۵؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۱۱۶.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۴۷۱۵؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۱۱۷.

به طول نینجامید، اما حرکتی مهم در راستای ناامیدی و سرخوردگی خراسانیان از نتایج انقلابشان شمرده می‌شد که همچنان یاد ابومسلم را در خاطرها زنده نگاه می‌داشت و علاقه ایرانیان را به آداب و رسوم و دیانت پیشین خود نشان می‌داد. در واقع جنبش سنباد زمینه تشکیل یک جریان سیاسی و دینی به نام بومسلمیه را برای تقویت احساسات ضد عباسی فراهم آورد.

اسحاق ثرک، اوّلین کسی بود که اندیشه بومسلمیه را در ماوراءالنهر نشر داد. او همان دیدگاههای سنباد را تبلیغ می‌کرد. به روایت ابن ندیم، اسحاق مردم را به رسالت ابومسلم فرامی‌خواند و می‌گفت که او نمرده است و همچنان که زرتشت زنده است و برای اقامه دین خود ظهور خواهد کرد، وی نیز ظهور می‌کند. این آرا در جنبش اسحاق، تازگی داشت و نشانگر موقعیت زرتشتیان و ارتباط حرکت ابومسلم با این گروه بود. اگر چه این جنبش در خراسان توفیقی نیافت، ولی در سالهای بعد، زمینه قیام مقنع در ماوراءالنهر شد.^۱

جنبش قابل ذکر دیگری که به دنبال شورش اسحاق ترک در خراسان پیدا شد، قیام استادسیس در حدود سال ۱۵۰هـ/۷۶۷م در منطقه بادغیس بود. اگر چه انگیزه‌های خونخواهی ابومسلم در این قیام کمتر به چشم می‌خورد، اما رهبر آن در مدت کوتاهی توانست پیروان فراوانی را به دور خود گرد آورد. بیشتر طرفداران او از مردم هرات، بادغیس و سیستان بودند. حمایت شهرهای مختلف از قیام استادسیس، نمایانگر نارضایتی و سرخوردگی و بدبینی مردم نسبت به حکومت بنی عباس و وجود زمینه‌های لازم برای قیام در خراسان بود. در نهایت نیز این شورش به وسیله خازم بن خزیمه درهم کوبیده شد.^۲

قیام هاشم بن حکیم معروف به «المقنع» در حدود سال ۱۵۹هـ/۷۷۶م در میان قیامهای

۱- ابن ندیم، الفهرست، ترجمه و تحقیق محمد رضا تجدد، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۶)، چاپ سوم، ص ۶۱۵.

۲- تاریخ کامل، ج ۹، صص ۲۳۶-۲۳۷.

این ناحیه از اهمیت خاصی برخوردار است. این شخص در دعوت عباسیان نقش فعال داشت و از جمله سرهنگان ابومسلم به حساب می‌آمد. او به دنبال قتل ابومسلم، ادعای پیامبری کرد. به همین دلیل، عاملان منصور، او را دستگیر کردند و به بغداد فرستادند. پس از رهایی از بغداد به مرو بازگشت و به تبلیغ افکار خود پرداخت. وی مدعی شد روح ابومسلم در او حلول کرده است. به دنبال آن، وی ادعای خدایی نیز کرد.^۱ مقنع برای گسترش نهضت خود، داعیانی را به شهرهای مختلف فرستاد و پیغام داد که مردگان را زنده می‌کند و یارانش را به بهشت می‌برد.^۲ بیرونی معتقد است وی آیین مزدک را ترویج می‌کرده است.^۳ در نتیجه، این گونه تبلیغات، بسیاری از روستاییان و گروهی از ترکان، دعوت وی را پذیرفتند. اینان در مخالفت با عباسیان - که رنگ سیاه، مظهر آنان بود - جامه سفید بر تن کردند. کار سفید جامگان در خراسان چنان بالا گرفت که مشکلات زیادی برای عباسیان به وجود آورد. اینان به کاروانها دستبرد می‌زدند، روستاها را غارت می‌کردند و مسجدها را ویران کرده، زنان و کودکان را به اسارت می‌بردند.^۴ وحشت مردم از اقدامات مقنع باعث شکایت آنها به مهدی، خلیفه عباسی شد. او حمیدبن قحطبه، امیر خراسان را مأمور دفع مقنع کرد. اما مقنع توانست از جیحون بگذرد و در ولایت کش دژ سنام را تسخیر کند. این قلعه نفوذ ناپذیر به سفید جامگان فرصت داد تا چند سال بتوانند در مقابل عاملان عباسی از خود دفاع کنند. کار مقنع و یاران او به صورت یکی از مشکلات مهم دولت عباسی در آمد.

در سال ۱۵۹هـ/ ۷۷۶م حمیدبن قحطبه، والی خراسان درگذشت و مهدی خلیفه عباسی ابوعون عبدالملک بن یزید را والی خراسان و مأمور جنگ با مقنع کرد.^۵ هم زمان

-
- ۱- محمدبن جعفر نرشخی، تاریخ بخارا، ترجمه ابونصر القبای، تلخیص محمدبن زفرین محمد، تصحیح مدرس رضوی، (تهران: توس، ۱۳۶۳)، ص ۹۱.
 - ۲- مطهرین طاهر مقدسی، آفرینش و تاریخ، ترجمه و تعلیقات شفیمی کدکنی، (تهران: نشر آگه، ۱۳۷۴)، مجلد چهارم تا ششم، ص ۵۸۲.
 - ۳- ابوریحان بیرونی، آثار الباقیه، ترجمه اکبر داناسرشت، (تهران: ابن سینا، ۱۳۵۲)، ص ۲۷۳.
 - ۴- تاریخ بخارا، ص ۹۳.
 - ۵- تاریخ کامل، ج ۹، ص ۲۹۶.

با نهضت مقنع، شورش یوسف بن ابراهیم مشهور به برم نیز در آغاز حکومت مهدی، خراسان را آشفته ساخت. این مرد در اعتراض به رفتار مهدی دعوت به امر معروف و نهی از منکر می‌کرد و توانسته بود، پیروان زیادی را به دور خود جمع کند.^۱ برم نیز همچون مقنع دعوی پیامبری کرد. او توانست بر پوشنگ، مروالرود و طالقان دست یابد. مهدی، یزید بن مزید شیبانی را به دفع او فرستاد. یزید، یوسف را اسیر و به نزد مهدی فرستاد و خلیفه دست و پای او را قطع کرد.^۲ این شورش به پیشرفت کار مقنع در ماوراءالنهر، یاری بسیار رساند. در این هنگام، منطقه وسیعی از خراسان را آشوب فرا گرفته بود. مهدی ابوعون را که نتوانسته بود در خراسان موفقیتی حاصل کند، عزل و معاذ بن مسلم رازی را عامل خراسان کرد. معاذ خود پس از ترتیب دادن کارهای خراسان به جنگ مقنع و به لشکریان سعید حرشی پیوست.^۳ سرانجام سعید حرشی امیرهرات که جنگ آوری توانمند بود، قلعه سنام را محاصره کرد. افزایش فشار بر پیروان مقنع سبب شد تا سی هزار تن از نیروهای او به حرشی بپیوندند.^۴ مقنع تنها با گروهی محدود از خواص خود، در قلعه درونی همچنان مقاومت می‌کرد، اما چون شکست و اسارت خود را نزدیک دیدند، با نوشیدن زهر، خود را مسموم ساختند.^۵

شورش مقنع که از جهاتی نسبت به قیامهای قبلی به بهانه خونخواهی ابومسلم برای خلافت عباسی سهمگین تر می‌نمود، سرانجام پایان یافت. اما این آخرین حرکتی نبود که به نام ابومسلم برای مخالفت با عباسیان بر پا گشته بود. نام ابومسلم حتی سالها بعد در قیام بابک بیش از هر قیام دیگری، مایه وحشت و نگرانی خلفا گردید. این قیامها نشان داد که آرام ساختن حس ایرانی‌گری و تلاش برای کسب استقلال در خراسان به راحتی

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۰۸۷؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۹۷.

۲- احمد بن واضح یعقوبی، البلدان، ترجمه محمد ابراهیم آیتی، (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۳)، ص ۸۱؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۲۹۷.

۳- تاریخ گردیزی، صص ۲۸۰-۲۸۱.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۲۸۱؛ تاریخ کامل، ج ۹، ص ۳۰۵.

۵- تاریخ گردیزی، ص ۲۸۲؛ البلدان، ص ۸۱.

میسر نبوده است. بنابراین، جای تعجب نیست که به دنبال سرکوبی این قیامها که اعتقاد به ابومسلم و کیش زرتشت اساس آن را تشکیل می‌داد، اکنون افکار و عقاید خوارج در شمال شرقی ایران رونق گیرد. در این ایام، فعالیت خوارج در خراسان و سیستان شدت گرفت و اینان تا عصر طاهریان از مهمترین عوامل تشنج در خراسان و سیستان به حساب می‌آمدند.

از سوی دیگر، ناکامیهای مکرر قیامهای ضد عباسی در خراسان آشکار ساخت که سلطه عباسیان را در خراسان به جهت توجه ویژه آنان در این منطقه نمی‌توان به آسانی کنار زد. عباسیان خراسان را هم چون پشتوانه دودمان خود و نیروهای نظامی و تأمین ضرورت‌های سیاسی، نظامی حکومت خویش می‌دیدند. نقش خراسانیان در پشتیبانی از مأمون که مادری ایرانی داشت، نمایانگر این نکته است که نگرش عباسیان نسبت به خراسان متأثر از یک واقعیت و الزام بوده است.^۱

۱- وجود این نگرش در اندیشه مأمون در انتقال پایتخت به خراسان و اولویت دادن به آن و واگذاری حکومت این ناحیه به قوی‌ترین و وفادارترین یاران خراسانی خود نیز بی‌تأثیر نبوده است.

حضور خلفای عباسی در خراسان و بروز تحولات بنیادین

هارون الرشید و تقسیم خلافت عباسی

هارون الرشید چون خلافت را به دست گرفت، به مسأله جانشینی بعد از خود بیش از دیگران توجه کرد. این امر متأثر از تجربه هارون از اسلافش در مورد حل مسأله جانشینی بود، ولی این تجربه، تأثیر نامطلوب و پیامدهای ناگواری به همراه داشت. هارون در سال ۱۷۵هـ/ ۷۹۱م محمد بن زبیده، پسر پنج ساله خود را ولیعهد قرار داد^۱ و او را به امین ملقب ساخت.^۲ این امر شاید برای حذف کسانی بود که رؤیای خلافت بعد از هارون را در سر می‌پروراندند،^۳ و یا هارون در نظر داشت مسأله جانشینی خود را به شکل اساسی تری بنا نهد، زیرا به مشکلات جانشینی خلافت عباسی کاملاً واقف بود و می‌دانست منصور که در آغاز خلافت خود با ادعای جانشینی عبدالله بن علی مواجه شده بود، هرگز به وصیت برادرش سفاح مبنی بر جانشینی عیسی بن موسی بعد از خود عمل نکرد. مهدی نیز بر آن شده بود تا رشته جانشینی را که سلفش تعیین کرده بود، تغییر دهد. مهدی، نخستین خلیفه‌ای بود که برای هر دو پسرش بیعت گرفت و این امر مایه اختلاف گشت. چنان که هادی مکرر می‌کوشید تا نظر دیگران را نسبت به خلع هارون جلب کند. این تجربه اصرار هارون را بر محکم کردن مسأله جانشینی خود بیشتر می‌کرد.

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۱۳.

۲- محمد میرخواند، روضة الصفا، ج ۱، تهذیب و تلخیص زریاب خوئی، (تهران: علمی، ۱۳۷۵)، چاپ

دوم، ص ۴۵۱.

۳- تاریخ طبری، ج ۲، ص ۵۲۳۹.

هارون تا سال ۱۸۳هـ / ۷۹۹م سخنی از جانشینی مأمون به میان نیاورد. به گفته برخی منابع، عدم تمایل بنی‌هاشم نسبت به مأمون در این امر مؤثر بود.^۱ اما او به تدریج بر لیاقت و درایت مأمون بیشتر آگاهی یافت. عوفی در جوامع‌الحکایات، داستان آزمودن امین و مأمون از سوی هارون را مطرح می‌کند که امین وعده انعام به غلام خود را به روزگار خلافت خود موکول کرد و مأمون خود را علاقه‌مند به قدرت یافتن بعد از مرگ هارون نشان نداد.^۲ هارون در سال ۱۸۳هـ / ۷۹۹م مسأله جانشینی مأمون را بعد از امین مطرح کرد.^۳ این مسأله تا سال ۱۸۶هـ / ۸۰۲م صورت قطعی پیدا نکرده بود و ظاهراً هارون تا این سال در انتخاب دقیق خود تردید داشته است.

مسعودی به مشورت‌های زیاد هارون با نزدیکانش اشاره دارد که در آن نسب محمد و لیاقت مأمون عامل قطعی شدن انتخاب دو جانشین بوده است.^۴ در مجموع، مشکلات درونی و بیرونی، در ساختار خلافت موجبات تقسیم قدرت و قطعی شدن جانشینی را فراهم آورد. عواملی چون ضرورت انتخاب ولیعهد، آگاهی بر توانمندی و لیاقت اداره امور توسط مأمون، وجود نسب و حمایت هاشمیان از امین، علاقه‌مندی هارون به سهم کردن همه فرزندان در حکومت،^۵ گسترده‌گی خلافت عباسی، پی بردن رشید به عدم توانایی اداره امپراتوری توسط امین، وجود شورش‌های پیاپی و ناآرامی در نقاط غربی و شرقی خلافت، چون شورش یمنی‌ها و مضررها در سال ۱۷۶هـ / ۷۹۲م در شام، شورش عامربن عماره در دمشق به سال ۱۷۶هـ / ۷۹۲م، شورش ولیدبن طریف حوری در سال ۱۷۹هـ / ۷۹۵م در جزیره، شورش هیصم‌بن همدانی در سال ۱۷۹هـ / ۷۹۵م در یمن،

۱- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۵۶.

۲- محمد عوفی، جوامع‌الحکایات و لواعم الروایات، جزء اول از قسم چهارم، با مقابله و تصحیح مظاهر مصفا، (تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۰)، ص ۱۹۹.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۲۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۷۸.

۴- مروج الذهب، ج ۲، صص ۳۵۵-۳۵۶.

۵- مسعودی در نظر خواهی هارون از عمانی شاعر نقل قول می‌کند که عمانی به هارون گفته بود: «امین چیز دیگری است». اما هارون در جواب وی گفت: «به خدا که من در عبدالله دوران‌دیشی منصور و عبادت مهدی و عزت نفس هادی را می‌بینم و اگر می‌خواستم، چهارمی را نیز می‌گفتم». ر.ک: مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۵۵.

ضعف در برقراری آرامش شمال آفریقا، پیدایی دولت ادریسیان و واگذاری امور آفریقا به ابراهیم بن اغلب، درگیری هارون با بیزانس در سال ۱۸۱ هـ/ ۷۹۷ م، شورش حمزه در خراسان به سال ۱۷۹ هـ/ ۷۹۵ م، اقدامات علی بن عیسی در خراسان که به احضار وی در سال ۱۸۳ هـ/ ۷۹۹ م منجر شد و...^۱ عواملی هستند که در تقسیم امپراتوری میان سه فرزند هارون برای سهولت در اداره این منطقه وسیع مؤثر بود.

در سال ۱۸۶ هـ/ ۸۰۲ م که هارون به همراه سه فرزندش محمد امین، عبدالله مأمون و قاسم روانه مکه شد، در آن جا برای مردم خطبه خواند و آنان را از این تصمیم خود آگاه کرد و در داخل کعبه محمد و مأمون را فرا خواند و سپس:

«عهدنامه محمد را بر وی املاء کرد و محمد، عهدنامه را نوشت و او را بر آن چه در آن است سوگند داد و عهد و پیمانها بر وی گرفت و با مأمون نیز چنان کرد و مانند آن (عهد و پیمانها را) بر وی گرفت».^۲

هارون امارت عراق و شام و سرزمین مغرب را به محمد امین داد و به او گفت: «تو در بغداد نشین» سپس مأمون را به جانشینی امین قرار داد و از همدان تا پایان سرزمینهای مشرق را به مأمون واگذار کرد، به او نیز گفت: «تو دارالملک به مرو سپار». سرزمین جزیره و بعضی از مناطق آذربایجان و روم را به سفارش عبدالملک بن صالح به پسر دیگرش قاسم سپرد.^۳ هارون که تا این زمان تصمیمی برای جانشینی قاسم نداشت،^۴ به سفارش عبدالملک بن صالح، او را نیز شریک خلافت برادران قرار داد؛ اما خلع و یا ابقای او را در هر زمان برعهده مأمون گذاشت.^۵

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، صص ۴۱۵ - ۴۱۷.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، صص ۴۲۲.

۳- عبدالرحمن بن خلدون، تاریخ ابن خلدون، ترجمه عبدالمحمد آیتی، (تهران: مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۶)، ج ۲، صص ۳۴۷؛ تاریخ گردیزی، صص ۱۶۴.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۳۸۴؛ حمدالله مستوفی، تاریخ گزیده، به اهتمام عبدالحسین نوایی، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۲)، چاپ دوم، صص ۳۰۵.

۵- علی بن حسین مسعودی، التنبیه و الاشراف، ترجمه ابوالقاسم پاینده، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵)، چاپ دوم، صص ۳۲۷؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، صص ۳۴۷.

روایت کرده‌اند که امین وقتی در مقابل رشید سوگند یاد می‌کرد، جعفر بن یحیی که سرپرست مأمون بود، به او گفت: «اگر به برادرت خیانت کنی، خدایت زیون کند».^۱ و این را سه بار تکرار کرد و او را قسم داد. بعد از نگاشتن عهدنامه‌ها گواهان معتبر، شهادت خود را در آن ثبت کردند و نسخه‌هایی از آن را به اطراف ممالک فرستادند^۲ و نیز نسخه‌ای بر در کعبه آویختند که در هنگام آویختن، آن نسخه بر زمین افتاد و مردم گفتند: «این کار به زودی از آن پیش که انجام یابد، می‌شکند».^۳

هارون در این عهدنامه، امین و مأمون را سوگندهایی سخت داد و آنها را از نظر قانونی، اخلاقی و شرعی به سختی مقید کرد و کفاره نقض عهد را به وضوح برای آنها بسیار سخت برشمرد.^۴ هارون هر آنچه را عرف و شرع آن زمان بود، در پیشگاه همه، تمام و کمال، برای وفاداری برادران نسبت به یکدیگر انجام داد. اما او خود ظاهراً اطمینان چندانی بردوام این پیمان نداشت. برخورد او با عبدالملک بن صالح و زندانی کردنش نشان ترس وی در همان آغاز از به هم خوردن رابطه امین و مأمون توسط دسیسه‌چینان داشت.^۵ به روایت دینوری، هارون از زبان موسی بن جعفر رضی الله عنه سخنی درباره اختلاف دو برادر شنیده بود.^۶ همین نگرانی‌ها سبب شد^۷ تا در وقت عزیمت به خراسان از همه شخصیت‌های لشکری و کشوری دوباره برای مأمون بیعت بگیرد.^۸ این تأکیدهای هارون بعدها در جلب حمایت مردم به سوی مأمون از جانب طاهر مؤثر بود.

- ۱- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۵۷؛ محمد بن عبدوس جهشیاری، کتاب الوزراء والکتاب، با تحقیقات مصطفی سقا، ابراهیم الایاری، ترجمه ابو الفضل طباطبایی، (تهران: بی نا، ۱۳۴۷)، صص ۲۸۳-۲۸۴.
- ۲- هندوشاه نخبوانی، تجارب السلف، به اهتمام عباس اقبال، (تهران، کتابخانه طهوری، ۱۳۴۴)، ص ۱۵۳؛ تاریخ گردیزی، ص ۱۶۴.
- ۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۸۶.
- ۴- برای آگاهی از متن عهدنامه ر.ک: تاریخ یعقوبی، ج ۲، صص ۴۲۳ - ۴۳۰ و نیز تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۲۸۷ - ۵۲۹۴.
- ۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۲۳.
- ۶- اخبار الطوال، ص ۴۳۰.
- ۷- هارون به زبیده گفته بود: «من بیم دارم پسر تو با عبدالله بدی کند». ر.ک: مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۵۷.
- ۸- تاریخ ابن خلدون، ص ۳۴۷؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۳۵.

تقسیم خلافت که براساس ضرورت و آگاهی انجام گرفته بود، در صورت اجرا می‌توانست آرامش را در امپراتوری برقرار سازد. پس هارون مناطق دور دست جزیره و مرزهای امپراتوری بیزانس را که احتمال ناامنی و بحران از آن جا بیشتر می‌رفت، به قاسم وا گذاشت. وجود او برای حفظ این مناطق کفایت می‌کرد، ولی عراق و حجاز و بخش‌هایی از یمن را که در آن هاشمیان و طرفداران امین بیشتر بودند، به او سپرد. همچنین مناطق شرقی کشور و بالاخص خراسان را که منطقه بحرانی و پر آشوب بود، به لایق‌ترین فرزندش یعنی مأمون برای برقراری آرامش واگذار کرد. این اقدام با اعتراض زبیده در واگذاری همه سپاه و سرداران به مأمون توأم بود؛ ولی هارون با خشم اعلام کرد، من قلمرو صلح را به پسر تو و ناحیه جنگ را به عبدالله داده‌ام، برای همین صاحب جنگ بیشتر به مردان و سپاه احتیاج دارد.^۱ او برای دو پسرش امتیازهای نسبتاً یکسانی در نظر گرفته بود. برای هر دو سپاه، قلمرو حکومت مشخص و درآمدهای بسیار تعیین کرده بود تا آن جا که گمان نمی‌رفت رابطه آنها دگرگون شود.^۲ اما این دقت و تلاش برای عقد پیمانی سخت از جانب هارون، نتوانست ثمری برای حفظ وحدت خلافت داشته باشد و برخلاف انتظار او باعث بروز مشاجره‌هایی شد که اساس خلافت را تهدید کرد و زمینه را برای بروز تحولات چشمگیر در خراسان فراهم آورد.

دلایل عزیمت هارون به خراسان

هارون در دوران خلافت خود، دو بار عزم خراسان کرد. یک بار در سال ۱۸۹هـ/۵-۸۰۴م که برای رسیدگی به دادخواهی مردم از ظلم علی بن عیسی در خراسان تازی پیش رفت و سپس به دلایلی بازگشت و بار دیگر در سال ۱۹۲ هجری بود که آشوبها و بحرانهای موجود در خراسان به ضرورت وی را راهی این دیار کرد. او از یک سو برای فرونشاندن آتش فتنه خراسان، ماوراءالنهر و سیستان، به علت ناکامی و

۱- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۵۷.

۲- محمد الخضری بک، محاضرات التاریخ الامم الاسلامیه، (مصر: مطبعة الاستقامة، ۱۳۸۲)، ص ۱۷.

بی‌لیاقتی علی بن عیسی مجبور بود خود عازم خراسان شود و از سوی دیگر، در تلاش بود تا امنیت و آرامش را در امپراتوری برای ولیعهدانش فراهم آورد. بذل توجه او به مأمون و اصرارش در ایجاد آرامش و حفظ حریم قدرت وی باعث می‌شد تا در واپسین ایام عمرش برای بازگرداندن آرامش در شرق به خراسان عزیمت کند. مهمترین عواملی را که برای حرکت هارون به خراسان می‌توان در نظر گرفت، عبارت‌اند از:

اقدامات علی بن عیسی در خراسان

هارون در سال ۱۷۹هـ/۷۹۵م فضل بن یحیی را از حکومت خراسان عزل کرد. اقدامات او خاطره‌خوشایندی را نسبت به یک والی خوب در ذهن مردم خراسان ایجاد کرده بود. هارون بعد از فضل، منصور بن یزید حمیری را که دایی مهدی بود، ولایتدار خراسان کرد.^۱ یعقوبی در کتاب البلدان^۲ بر خلاف روایت دیگر در کتاب تاریخ خود یادی از ولایتداری او نمی‌کند.^۳ شاید حکومت او چندان طولانی نبوده و همین امر سبب شده است تا ایام حکومت وی را مهم به شمار نیاورند. علی بن عیسی، فرمانده نگهبانان خاصه خلیفه، در آغاز سال ۱۸۰هـ/۷۹۶م علی رغم مخالفت یحیی به حکومت خراسان انتخاب شد.^۴ انتخاب او که به قول بیهقی «برمغایظه یحیی»^۵ انجام گرفت، نتایج ناخوشایند برای حکومت هارون و خلافت عباسی به همراه داشت. دوران حکومت یازده ساله وی که ظاهراً بیشترین مدت حکمرانی در میان والیان پیشین خراسان بوده است، با بحران و آشوبهای بسیاری توأم گردید. وی «سیاست آشتی خواهانه و آرامی را که فضل بن یحیی دنبال می‌کرد، بگردانید... و خود را بسیار بدنام و بدآوازه کرد».^۶ اقدامات علی بن

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۶۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۹۰.

۲- البلدان، ص ۳۰۴.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۳۶.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۳۳.

۵- ابوالفضل بیهقی، تاریخ بیهقی، تصحیح علی‌اکبر فیاض، (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۱)، ص ۵۳۶.

۶- ادموند کلیفورد باسورث، تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ترجمه حسن انوشه (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۷)، ص ۱۸۵.

عیسی خشم بزرگان خراسان را برانگیخت، به گونه‌ای که حسین بن مصعب، پدر طاهر بن حسین از سوء سیاست او به هارون شکایت برد.^۱ دیگر بزرگان خراسان نیز یا خود به رشید نامه نوشتند و یا خویشاوندان متنفذ درباری خود را از اقدامات نابخردانه علی در خراسان آگاه کردند.^۲ این دادخواهی و فریادهای مردم خراسان ظاهراً در آغاز برگوش هارون کارساز نبود چنان که او «سوگند خورد که هرکس از علی تظلم کند، آن کس را نزدیک وی فرستد».^۳ به طور قطع هدایای بی‌شماری که علی برای هارون می‌فرستاد، در جلب نظر خلیفه بسیار مؤثر افتاده بود. منابع شرح جالبی از مراسم اهدای هدایای علی بن عیسی به هارون الرشید بازگو نموده‌اند. در مجمل‌التواریخ آمده است که:

«او را چندان مال آورد از غلام و کنیزکان و اسبان و جامه‌ها و زر و سیم و نامه و مشک و عنبر و میوه‌های گوناگون و از قاقم و سمور و انواع آن که آن را قیاس نبود و به میدان اندر جمع آورد و همه میدان پُر بود...».^۴

این هدایا که علی بدان وسیله خلیفه را فریفته بود، چندان باعث وجد او شد که به یحیی گفت: «این بود که می‌گفتی این مرز را بدو نسیاریم. با رأی تو مخالفت کردیم و مخالفت با تو مایه برکت بود».^۵ به گزارش بیهقی یحیی جواب سختی در عاقبت به زور گرفتن این اموال از صاحبانش به هارون داد «چنان که آن هدیه بر وی منغص شد و روی ترش کرد».^۶ تحلیل یحیی بن خالد در این که وضع خراسان به شکلی است که باید پول به آن جا فرستاد،^۷ نه آن که دارایی‌های آن جا را به زور از مردم غصب کرد، بسیار دقیق و صحیح از کار درآمد، زیرا مدتی نگذشت که انعکاس سیاستهای غلط علی نمودار شد. به همین

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۴۶.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۳۵.

۳- تاریخ بیهقی، صص ۵۳۷-۵۳۶.

۴- گمنام، مجمل‌التواریخ و القصص، تصحیح ملک الشعراء بهار، به همت محمد رضانی (تهران: کلاله خاور، ۱۳۱۸)، ص ۳۴۴.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۳۴.

۶- برای آگاهی بیشتر ر.ک: تاریخ بیهقی، صص ۵۳۶-۵۳۹.

۷- کتاب الوزراء و الکتاب، صص ۲۹۱-۲۹۰.

دلیل، اعتراضات مردم خراسان، که با شورش ابوالخصیب وهیب بن عبدالله نسائی در سال ۱۸۳هـ/۷۹۹م بروز کرده بود، به همراه نامه علی بن عیسی به هارون در شرح ویرانیهای حمزه و همچنین رسیدن گزارش از قصد توطئه علی بن عیسی برضد هارون،^۱ سبب شد تا وی در سال ۱۸۹هـ/۸۰۴م عازم خراسان شود، اما ملاقات علی بن عیسی با هارون و به دنبال آن تقدیم هدایای هنگفتی به هارون و نزدیکانش مانع بازخواست و عزل او شد.^۲

هارون که خود در این وقت بر ستم علی بن عیسی نسبت به مردم خراسان واقف بود، بیش از هر چیز از تمرد و مخالفت علی بن عیسی هراس داشت.^۳ ولی در این سفر اطمینان خاطر خلیفه از نظر فرمانبرداری علی بن عیسی حاصل شد. حوادث بعدی نشان داد که خوشبینی خلیفه برای بهبود اوضاع خراسان، بی اساس بوده است. هنوز یک سال از برگشت هارون از ری نگذشته بود که خراسان را آشوبی دیگر فراگرفت، چنان که وحشت خلیفه را دو چندان کرد و آن شورش رافع بن لیث بن نصر بن سیار در سمرقند بر ضد علی بن عیسی در سال ۱۹۰هـ/۸۰۵م بود. وی توانست تمام ناراضیان ماوراءالنهر را به دور خود جمع کند و ترکان را نیز به یاری خود بگیرد. یعقوبی می نویسد: چون رشید دریافت شورش رافع با طرح و نقشه علی بن عیسی انجام گرفته است، هرثمه را با سپاهی برای دستگیری و خلع علی بن عیسی فرستاد.^۴ طبری گزارشی از اقدام عیسی پسر علی در پنهان کردن سی میلیون درهم، در باغ بلخ ارائه می دهد و آن را عاملی برای برکناری علی بن عیسی می داند، زیرا قبلاً وی ادعا کرده بود برای جنگ با رافع، زیور زنانش را

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۳۵؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۴۶.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۳۶؛ روضة الصفا، ج ۱، ص ۴۵۳.

۳- ترس مأمون از شورش علی بن عیسی در هنگام اعزام هرثمه به حکمرانی خراسان نیز مشهود است. او هرثمه را با فرمانی مأمور می کند تا در فرصت مقتضی علی بن عیسی را غافلگیر و اموالش را مصادره کند. این امر برای جلوگیری از هرگونه واکنش علی بن عیسی بوده است. برای آگاهی بیشتر ر.ک: تاریخ

نامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۰۴؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۴۷.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۳۶.

فروخته است.^۱

با این گزارش ناتوانی علی بن عیسی در فرونشاندن شورش رافع بن لیث، بیشتر از بیدادگری هایش توانست نظر خلیفه را دگرگون کند. عدم موفقیت علی بن عیسی در پایان دادن به ناآرامی‌های خراسان، هارون را متوجه اشتباه خویش در براندازی برمکیان ساخت. او دریافت که این اقدام و نیز حکومت ظالمانه علی بن عیسی تا چه اندازه اهل خراسان را از عباسیان بیزار کرده است.^۲ بنابراین، وی برای آرام کردن اوضاع خراسان در سال ۱۹۲هـ/ ۸۰۷م با تن بیمار به اجبار عازم خراسان شد. او سخنان یحیی برمکی را در عاقبت ستم و اعمال علی بن عیسی به یاد آورد و گفت: «به خدا یکصد هزار هزار به مصرف رساندم و به هیچ چیز دست نیافتم».^۳ هارون که در آستانه عزیمت به خراسان بر عزل علی بن عیسی مصمم شده بود، هرثمه بن اعین را با فرمانی به حکومت خراسان منصوب کرد؛ همچنین او را مأمور جنگ با رافع بن لیث ساخت. هارون از ترس سرکشی علی بن عیسی به هرثمه سفارش کرد که ابتدا تظاهر کند، برای کمک رساندن به علی بن عیسی در نبرد رافع رفته است و سپس در فرصت مناسب، او را دستگیر و اموالش را بگیرد.^۴ هرثمه نیز با همین شیوه موفق به دستگیری علی بن عیسی شد و اموال وی را که هشتاد میلیون درهم نقد و نیز هزارو پانصد بار شتر کالا بود، همه را ضبط کرد.^۵ سپس وی را سوار بر شتری بدون پالان برای محاکمه نزد هارون فرستاد.^۶

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۳۴۴-۵۳۴۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۱۴۲-۱۴۳.

۲- ریچارد فرای، تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ترجمه حسن انوشه، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۳)، ج ۴، ص ۶۵.

۳- کتاب الوزراء و الكتاب، صص ۲۹۰-۲۹۱.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۴۷.

۵- احمد بن جلال‌الدین محمد خوافی، مجمل فصیحی، به تصحیح و تحشیه محمود فرخ، (مشهد: چاپ توس، ۱۳۴۱)، ج ۱، ص ۲۵۵.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۴۴.

خوارج و حمزه خارجی

از عوامل مهم دیگر عزیمت هارون به خراسان، غایله خوارج بود. سابقه ظهور این فرقه به جنگ صفین و داستان حکمیت و سپس جنگ نهروان در زمان خلافت علی علیه السلام می‌رسد.^۱ پیروان این فرقه به سبب باورها و تعصب مذهبی خود به سرعت رنگ سیاسی گرفتند و روحیه جنگجویی و مخالفت با خلفا را در میان خود پروراندند. در اندیشه آنان، خلفای اموی و عباسی کمترین مشروعیتی نداشتند. برخورد مداوم اینها با خلفا سبب شد تا در منطقه عراق پراکنده شوند و سپس حجاز، جزیره و بسیاری از شهرهای ایران از جمله فارس، کرمان و سیستان مرکز ظهور و تمرکز آنان شد. سپاه خوارج در شهرهای ایران برای خود پناهگاهی جستند و سیستان به جهت موقعیت اقلیمی و دوری از مرکز خلافت، ویژگیهایی را برای جذب گروههای خوارج در خود دارا بود. قدرت خوارج در سیستان به طور عمده به شهرهای کوچک و روستاهای بیرون شهرها متمرکز می‌شد.

در طی سده دوم هجری در شرق عالم اسلامی تنها در سیستان، قهستان و بادغیس بود که خوارج همچنان به فعالیت خود ادامه می‌دادند. این امر شاید از آن نظر بود که آنها از ناخرسندی‌های اجتماعی و دینی خاص مناطق روستایی ایران بهره برداری می‌کردند. افزایش بروز شورشها و درگیری‌های خوارج در سیستان و خراسان از زمان خلافت منصور عباسی سبب شد تا وی معن بن زائده شیبانی را که سرداری سالخورده و کارآزموده بود، برای سرکوبی خوارج بفرستد. او در مدت کوتاهی توانست خراسان و سیستان را زیر فرمان خود درآورد و گروههای بسیاری از خوارج را سرکوب کند. قاطعیت معن بن زائده باعث ناتوانی خوارج در مقابله با وی شد. تا آنجا که خوارج سرانجام با یک توطئه او را کشتند.^۲

گسترش فعالیت خوارج سبب شد تا به روایت یعقوبی، سیستان از نظر حکومتی از

۱- سید رضی (گردآورنده)، نهج البلاغه، ترجمه سیدجعفر شهیدی، (تهران: انقلاب اسلامی، ۱۳۷۲)، چاپ

چهارم، خطبه شماره ۴۰-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۸۰.

این زمان به بعد جزء قلمرو خراسان به شمار آید.^۱ تا پایان حکومت طاهریان، این نظارت با فرستادن والیانی از خراسان ادامه داشت. شورش حصین در حدود سال ۱۷۵/۷۹۱م در منطقه سیستان به بحران و ناآرامی مشرق در عهد خلافت هارون دامن زده بود. حصین توانسته بود حمله حاکم سیستان، عثمان بن عماره را دفع کرده، به نواحی هرات، بادغیس و پوشنگ بتازد. حاکم خراسان، قطریف بن عطاء‌کنندی، جریر بن یزید را با دوازده هزار سپاهی به جنگ حصین که به روایتی با او سیصد مرد بیشتر نبودند، فرستاد. این نبرد اگر چه به شکست جریر بن یزید انجامید، اما حصین نیز در اسفزار کشته شد.^۲ شورش وی زمینه بالا گرفتن فعالیت خوارج به رهبری حمزه بن آذرک در سالهای آتی بود.

حمزه بن آذرک خارجی را باید در میان خوارج سیستان نخستین کسی دانست که توانست قدرت متمرکزی را در سیستان برای چند دهه به وجود آورد. نام و آوازه او با شکوه و عظمت خوارج توأم بود. او را از نسل «زو» پسر تهماسب - قهرمان افسانه‌ای ایران - می‌دانند. این وابستگی به دلیل عدم توجه خوارج به مسأله نسب، خللی در قدرت حمزه ایجاد نمی‌کرد و بالعکس می‌توانست در تحکیم قدرت وی در نواحی شرقی - که پایبند مراسم و اعتقادات قومی خود بودند - مؤثر واقع شود.^۳ حمزه در حدود ۱۸۰/۷۹۶م با گشتن عامل عباسی سیستان که به او اهانت کرده

۱- البلدان، ص ۶۱.

۲- تاریخ گردیزی، صص ۲۸۶-۲۸۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۶۷؛ تاریخ ابن‌خلدون، ج ۲، ص ۳۴۵.
۳- حمزه بن آذرک خارجی، نام پدر او را اترک نوشته‌اند، طبری او را جانقروش می‌داند و احتمال می‌رود که پدر وی با توجه به نامش زرتشتی باشد. و نام عبدالله که برای پدر وی در متون عربی آورده شده است، احتمالاً بعد از معروف شدن حمزه بوده است. اصحاب حمزه بن آذرک به روایت شهرستانی بعدها به عنوان حمزویه معروف شدند. برای آگاهی بیشتر ر.ک: محمد بن عبدالکریم شهرستانی، توضیح الملل ترجمه کتاب الملل والنحل، تحریر مصطفی‌خالد هاشمی، تعلیقات محمدرضا جلالی‌نایینی، (تهران، شرکت افست، ۱۳۵۸)، ج ۱، ص ۱۶۴؛ گمنام، تاریخ سیستان، به تصحیح جعفر مدرس صادقی، (تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۳)، ص ۸۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۶۹.

بود، عازم حج شد. وی در این سفر با گروهی از یاران قطری بن الفجائه آشنا گشت.^۱ وی در بازگشت به سیستان توانست خوارجی را که دور خلف خارجی جمع شده بودند و نیز گروهی از یاران حصین را که تعداد آنها پنج هزار نفر می شد، به دور خود جمع کند.^۲ اولین برخورد حمزه با سپاهیان عیسی بن علی بن عیسی در سال ۱۸۲هـ/ ۷۹۸م بود که به فرار سپاه عیسی بن علی و شکست او انجامید. به دنبال این پیروزی، حمزه مردمان شهر و روستاهای سیستان را گرد آورد و گفت: «یک درهم خراج و مال بیش به سلطان مدهید، چون شما را نگاه نتواند داشت و من از شما هیچ نخواهم و نستانم که من بر یک جای نخواهم نشست».^۳ بعد از این تاریخ، دامنه نفوذ و قدرت حمزه گسترش پیدا می کند. او در سال ۱۸۵هـ/ ۸۰۱م به بادغیس حمله کرد، ولی از نیروهای علی بن عیسی شکست خورد و عقب نشست.^۴ روایاتی که بغدادی در شرح حملات حمزه آورده است، احتمالاً مربوط به این تاریخ است. گزارش او بیانگر حملات هراس انگیز و تاخت و تاز مداوم خوارج است. وی می نویسد:

«(حمزه) سپس به خویشتن آهنگ هرات کرد، مردم شهر دروازه‌ها را بسته و او را بدانجا راه ندادند. حمزه در بیرون شهر سر راه بر مردم بگرفت و بسیاری از ایشان بکشت. چون کار بدین جا رسید، عمرو بن یزید ازدی که در آن هنگام والی هرات بود، با سپاه خود، به جنگ وی شتافت و این نبرد در میان ایشان چند ماه به درازا کشید و از مردم هرات گروهی کشته شدند... پس از آن حمزه بر کרוخ که از روستاهای هرات بود، بتاخت و اموال مردم آن جا را بسوخت و درختهایشان را بیفکند. پس از آن با عمرو بن یزید ازدی به

۱- قطری بن الفجائه فرماندهی سپاه خوارج ازرقی را پس از کشته شدن زبیر بن علی بن ماجوزه برعهده گرفت. در زمان او فرقه ازارقه به اوج قدرت رسید. مهلب بن ابی صفره، قدرت او را درهم شکست. قطری در طبرستان کشته شد و سر او را برای حجاج فرستادند. وی نوزده سال با نیروهای حجاج جنگ کرد. برای آگاهی بیشتر ر.ک: توضیح الملل، صص ۱۵۱-۱۵۲؛ تاریخ کامل، ج ۶، صص ۱۶۰ و ۱۶۷.

۲- تاریخ سیستان، ویرایش متن مدرس صادقی، صص ۸۱-۸۲.

۳- تاریخ سیستان، ص ۸۲، یعقوبی خراج سیستان را در این زمان، ده میلیون درهم نقل کرده است: البلدان، ص ۶۱.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۸۱؛ تاریخ گردیزی، ص ۲۹۰؛ البلدان، ص ۸۲.

نزدیکی بوشنج نبرد کرد و او را بکشت. پس از آن علی بن عیسی بن ماهان که بدان روز والی خراسان بود، با حمزه نبرد کرد و او را شکست داد و گذشته از پیروان وی شصت تن از سران لشکر حمزه کشته شدند.^۱

حمزه در سال ۱۸۷/هـ/۸۰۶م نیشابور را مورد حمله قرار داد و در مدت اندکی سیستان، خراسان و کرمان صحنه تاخت و تاز سپاهیان او قرار گرفت. وی سپاه سی هزار نفری خود را به دسته‌های پانصد نفری تقسیم کرده^۲ و همه شهرهای خراسان را با حملات بی‌امان، ناامن ساخت. حمله‌های او در بخش گسترده‌ای از مشرق عالم اسلام، بازتابی نگران‌کننده داشت. علی بن عیسی حاکم خراسان که از این وضع به ستوه آمده بود و خود را از شکست دادن حمزه عاجز می‌دید، به هارون الرشید نامه نوشت و او را از اوضاع آگاه کرد که:

«مردی از خوارج سیستان برخاسته است و به خراسان و کرمان تاختن‌ها می‌کند و همه عمال این سه ناحیت را بکشت و دخل برخاست و یک درم و یک حبه از خراسان و سیستان و کرمان به دست نمی‌آید.»^۳

این گزارش‌ها هارون را بر آن داشت تا برای برقراری امنیت عزم خراسان کند. اما در ری خبر حمله سپاه روم را شنید و به بغداد بازگشت. سرانجام هارون در سال ۱۹۱/هـ/۸۰۶م علی بن عیسی را از ولایتداری خراسان عزل کرد. این اقدام به طور قطع بی‌ارتباط با بی‌لیاقتی علی بن عیسی در سرکوبی شورش حمزه نبوده است.^۴ حرکت هارون در سال ۱۹۲/هـ/۸۰۷م به خراسان علی‌رغم فرونشاندن فتنه خراسان و ماوراءالنهر برای برخورد قاطع با حمزه خارجی نیز بوده است. نامه هارون از گرگان به حمزه، گواه بر

۱- ابو منصور عبدالقاهر بغدادی، ترجمه الفرق بین الفرق در تاریخ مذاهب اسلام، به اهتمام محمد جواد مشکور، (تهران: کتابفروشی اشراقی، ۱۳۶۷)، چاپ چهارم، صص ۵۹-۶۰.

۲- تاریخ سیستان، به تصحیح مدرس صادقی، ص ۸۳.

۳- تاریخ سیستان، ص ۸۳.

۴- اگر گزارش ابن اثیر مبنی بر خروج حمزه در سال ۱۷۹ را بپذیریم، بنابراین، تمام حکومت علی بن عیسی در نبرد با خوارج سپهری شده است و در طول این مدت علی بن عیسی توفیقی در توقف کامل حملات خوارج نداشت. ر.ک: تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۹۰.

این است که خلیفه به هر شکل ممکن خواهان اطاعت و ترک عصیان اوست - زیرا هارون بیشتر بر آن بود تا زمینه ولایتعهدی مأمون را به دور از بحران و آشوب در خراسان فراهم آورد. به همین سبب در نامه خود به شکلی از مدارا و بخشش حمزه و یارانش سخن گفته، از او می‌خواهد تا به ولیعهدانش نیز وفادار بماند. وی همچنین به او اطمینان می‌دهد که در صورت اطاعت، تمام اموال به دست آمده در اختیار آنان باقی خواهد ماند. مدارا و نرمش هارون که از محتوای نامه‌اش پیداست، نیاز وی را به برقراری آرامش و تسلیم شدن حمزه می‌رساند. جواب حمزه به هارون، قاطع و تند بود. او در آغاز سخن، خود را امیرالمؤمنین نامید و هارون را غاصبی معرفی کرد که به حکم شرع و وظیفه و نه از جهت کسب مقام مکلف به جنگیدن با اوست. وی جنگهای خود بر ضدّ والیان خلافت در فارس، خراسان، سیستان و کرمان را در راستای مقابله با خونریزی‌ها و قتل و غارت‌های مردم توسط آنها می‌دانست. ابیاتی که در تاریخ سیستان از زبان شاعر ستایشگر حمزه نقل شده است، حکایت از رسالت حمزه و اطاعت و فرمانبرداری سپاهیان از او دارد.^۱

هنگامی که حمزه فرستاده هارون را با امان‌نامه و نظر خود بازفرستاد، برای هارون چاره‌ای جز جنگ با خوارج باقی نماند. وی از گران به سمت خراسان به راه افتاد. اما بیماری او سخت‌تر شد و در یازده جمادی الثانی ۱۹۳هـ/مارس ۸۰۸م در روستای سناباد توس درگذشت. حمزه نیز با تعیین هدف خود و اعلان جنگ به هارون با سی هزار سپاه خود یکدل و مصمم آماده جنگ با هارون شد. به همین سبب آنان «کابین زنان بدادند و وصیتها بکردند و کفنهای اندرپوشیدند و سلاحها از برآن و سی هزار سوار - همه زهاد و قرآن خوان - برفتند».^۲

خوارج در نزدیکی نیشابور، خیر مرگ هارون و بازگشت سپاهیان به بغداد را شنیدند. پس حمزه گفت دیگر بر ما واجب شد تا به جنگ بت پرستان برویم. او پنج هزار

۱- تاریخ سیستان، به تصحیح ملک الشعراء بهار، ص ۱۶۸.

۲- تاریخ سیستان، ص ۱۶۸.

نیروی خود را به دسته‌های پانصد نفری به خراسان و سیستان و پارس و کرمان فرستاد و اعلام کرد «مگذارید که این ظالمان بر ضعف‌ها جور کنند».^۱ فعالیت حمزه همچنان تا زمان خلافت مأمون و حکومت طاهریان بر خراسان تداوم داشت.

قیام رافع بن لیث

یکی دیگر از عوامل عزیمت هارون به خراسان، شورش رافع بن لیث در ماوراءالنهر بود. این فتنه که تا زمان حکومت مأمون در خراسان به طول انجامید، خود، از موجبات عزل علی بن عیسی توسط هارون بود. رافع بن لیث از فرماندهان لشکری بود که همراه علی بن عیسی به خراسان آمده بود. او نوه نصر بن سیار، حاکم اموی پیشین خراسان بود که در سمرقند، سلیمان بن حمیر، حاکم آن جا را گشت و سر به شورش برداشت.^۲ برخی منابع، داستان شخصی زافع با علی بن عیسی را دلیلی بر آغاز قیام دانسته‌اند. اما آنچه پذیرفتنی است، دوام قیام رافع از سال ۸۰۵/هـ تا ۸۰۹/هـ است که بیانگر مستعد بودن زمینه قیام مردم به سبب اقدامات ستمگرانه علی بن عیسی بوده است. پیش از این به اقدامات علی بن عیسی در خراسان اشاره شد، ولی اکنون ماوراءالنهر برای رها ساختن خود از ستم علی بن عیسی و ظلم و تعدی عمال خلیفه به حرکت رافع روی خوش نشان داده بود. ابن اعثم کوفی از ستم علی بن عیسی که موجب زوال قدرتش شد، سخن گفته و در نامه‌ای که رافع برای هارون می‌نویسد، این مسأله را گوشزد کرده است که آتشی را می‌بینم که شعله‌ور گشته و نیرنگی که در آن نیکویی نیست. پس از آن به ستیز با علی بن عیسی بر می‌خیزد.^۳ همکاری تمامی مخالفان علی بن عیسی با رافع^۴، گسترش

۱- تاریخ سیستان، ص ۱۶۹

۲- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۳۹؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۵۶.

۳- ابن اعثم کوفی، کتاب الفتح، الجزء الثامن، تحقیق علی شیری، (بیروت: دارالاضواء، ۱۹۹۱/هـ)، ص ۳۹۶.

۴- تاریخ‌نامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۰۴.

قیام او و تصرف بسیاری از شهرهای ماوراءالنهر را موجب گشت.^۱ کار وی آن چنان در خراسان بالا گرفت که فرزند علی بن عیسی در مقابله با او کشته شد. علی بن عیسی نیز از ترس وی بلخ را وا گذاشت و به مرو گریخت. مردم بلخ در غارتِ باغِ کاخِ پسرِ علی بن عیسی، سی میلیون درهم یافتند. این امر موجب ناخشنودی هارون از علی بن عیسی و درک بی‌لیاقتی‌اش در سرکوبی قیام رافع گشت. هنگامی که هارون هرثمه بن اعین را برای دستگیری علی بن عیسی فرستاد، به او مأموریت داد برای سرکوبی قیام رافع نیز بکوشد. خود نیز به دنبال وی راهی خراسان شد.

قیام رافع بن لیث، یکی از دلایل اصلی عزیمت هارون به خراسان بود.^۲ خشم او از رافع در هنگام اسارت و کشتن برادرش روشن بود. چون در توس بشر بن لیث برادر رافع را نزد او آوردند، به او گفت: «آن قدر مزاحمت کردی تا با وجود بیماری به این سفر دراز آمدم».^۳ و او را آگاه ساخت که اگر فقط لحظه‌ای از عمرم باقی باشد، می‌گویم تو را بکشند.^۴ ناتوانی هرثمه در سرکوبی شورش رافع سبب شد تا هارون، مأمون را با گروهی از سپاهیان به مرو اعزام کند و خود از عقب آنها به راه افتاد. اما پیش از آن که بتواند اقدامی برای مقابله با رافع بکند، در توس درگذشت. مرگ وی مأمون را با دشواریهای زیادی در خراسان رو به رو ساخت. هارون که در سفر خود نتوانست اقدامی برای بهبود اوضاع شرق انجام دهد، مأمون را وارث تمام آن اوضاع آشفته کرد. شورش حمزه، قیام رافع و خشم مردم خراسان از ستمهای پیشین عمال حکومتی، پایگاه محکمی را برای ولیعهدی مأمون فراهم نساخته بود. این امر به همراه ستیز زود هنگام امین با وی در بحران دامنگیر خلافت اسلامی مؤثر بوده است.

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۰.

۲- غریغوریوس ابن هارون ابن عبری، تاریخ مختصر الدول، ترجمه حشمت الله ریاضی، (تهران: اطلاعات، ۱۳۶۳)، ص ۱۷۹؛ کتاب الوزراء والکتاب، ص ۳۴۹.

۳- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۶۸.

۴- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۵۸؛ تاریخ مختصر الدول، ص ۱۷۹.

حضور مأمون در مرو و ستیز پیشگی او با امین

هارون در سفر به خراسان چون بازگشتی برای خود نمی‌دید با رضایت، حضور مأمون را در کنار خویش پذیرفت،^۱ زیرا می‌بایست مقدمات استقرار او را در مقر حکومتش که همان مرو بود، فراهم آورد. منابع از اقدام و تلاش فضل بن سهل مشاور مأمون در این خصوص یاد کرده‌اند. فضل که دست پروردهٔ برمکیان بود، به دست مأمون مسلمان شده بود و رازی‌نی امور او را برعهده داشت.^۲ فضل بن سهل به مأمون تأکید کرد که خراسان، ولایت تو می‌باشد و اگر اتفاقی برای هارون واقع شود، محمد امین که حمایت بنی‌هاشم را دارد، حتماً تو را خلع خواهد کرد. مأمون بنا بر این توصیه همراه پدرش به خراسان رفت.^۳ هارون در گرگان مأمون را با سران سپاه به مرو فرستاد و خود در توس ماند. خبر بیماری او سبب شد تا امین، بکرین معتمر را با نامه‌هایی برای فضل بن ربیع و سران سپاه به توس بفرستد. هارون که از وجود جاسوسان امین و مأمون در سپاه خود آگاهی داشت،^۴ هدف مأموریت وی را دریافت و بکرین معتمر را زیر فشار قرار داد تا نامه‌های خود را تحویل دهد و حتی دستور کشتن وی را نیز صادر کرد، اما پیش از اجرای حکم هارون، خود، درگذشت. بکرین معتمر نامه‌های فضل بن ربیع و دیگر سران را که تعیین تکلیف آنان برای خدمت به امین در آن مشخص شده بود، به آنها تحویل داد. امین از فضل بن ربیع خواسته بود تا از تمامی لشکر برای وی بیعت بگیرد و با تمام اسب و سلاح و خزانه سپاه، بر خلاف دستور هارون به جانب بغداد حرکت کند.^۵ هر چند که

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۴۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۴۷.

۲- فضل بن سهل در خدمت یحیی برمکی بود و چون یحیی شایستگی او را در دبیری دریافت از او خواست تا اسلام بیاورد. به همین علت برای پیشرفت کار فضل، مقدمات اسلام آوردن او توسط مأمون را فراهم کرد و از آن پس نویسندگی تمام کارهای مأمون را وی انجام می‌داد. رک: کتاب الوزراء والکتاب، صص ۲۹۳ و ۳۳۹؛ محمد بن علی ابن طقطقی، تاریخ فخری، ترجمه محمد وحید گلپایگانی، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷)، ص ۳۰۶.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۶۱؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۴۶.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۳۶۲-۵۳۶۳؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۴۷.

۵- تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۱۶۰-۱۶۱؛ عوفی، جوامع‌الحکایات، باب پنجم از قسم اول در ذکر تاریخ

پیش‌تر هارون دو بار از این سپاه برای مأمون بیعت گرفته^۱ و تمام این لشکر را از آن مأمون دانسته بود، ولی به جهت تمایلی که فضل‌بن ربیع نسبت به امین داشت و از سوی دیگر نسبت به مأمون و فضل‌بن سهل حسادت و دشمنی می‌ورزید، سپاهیان را متقاعد کرد که روانه بغداد شوند. او خطاب به همه اعلام کرد که «من شاه حاضر را به خاطر دیگری که معلوم نیست کارش چه خواهد شد، رها نمی‌کنم».^۲ کسان دیگر که مردّد بودند و قصد عزیمت به نزد خویشان و خاندان خود را داشتند، جانب فضل‌بن ربیع را گرفتند و پیمانهای خود را با مأمون رها کردند. علی‌رغم نظر برخی منابع، امین خود در آغاز با نوشتن نامه، سپاهیان را به پیمان‌شکنی واداشته بود، پیش از آن که فضل‌بن ربیع بر این نفاق دامن زند.^۳ فضل این دستور را به خوبی انجام داد. تمایل شدید او به امین، نشانگر عدم داشتن جایگاه و اعتبار او در نزد مأمون بود. ارتباط او با زبیده در جریان برامکه و اطاعت از دستور امین در هدایت تمام سپاه به جانب بغداد با توجه به آگاهی‌اش از ضعف و سستی امین در امور حکومت، فرصت مناسبی را می‌توانست در اختیار فضل بگذارد تا با خوش‌خدمتی، همهٔ امور را در خلافت امین بر عهده بگیرد. هر چند ابقای بر مقامش را در توس از همان آغاز، امین به او وعده داده بود.^۴ بنابراین سیاستهای بعدی او در راستای مقابله با مأمون و بیشتر جهت حفظ موقعیت خویش بود. بکرین معتمر برای مأمون نیز نامه‌ای همراه آورده بود. امین در این نامه به صراحت بیعت گرفتن از تمام مردم خراسان را بر همان اساسی که هارون قرار داده بود از برادر طلب کرد و مهمتر آن که به او گوشزد کرد تا هرکسی را که به شکلی از بیعت امتناع کرد سرش را برای وی بفرستد.^۵ ترس امین از تمرّد سریع مردم خراسان و مأمون، او را به واکنش قاطع و گرفتن

خلفاء، به تصحیح جعفر شعار، (تهران: مرکز نشر، ۱۳۶۶)، ص ۱۳۱.

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۹۹؛ روضة‌الصفاء، ص ۴۵۵.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۶.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۴۶؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۹۹.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۱.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۴۰۱-۵۴۰۲.

سریع بیعت از مردم خراسان واداشته بود. مأمون به دور از رؤیای فریبکارانه، ابتدا در خراسان برای امین بیعت گرفت و خلافت وی را به رسمیت شناخت.^۱ اما خیانت امین در بازگرداندن لشکر به سوی خود بر او سخت گران آمد. چنان که در مشورت با بزرگان سپاه پدر، خود بر آن شد تا با دوستان از یارانش، آنها را که علی‌رغم وصیت هارون عازم بغداد بودند به مرو بازگرداند، ولی تذکر و توصیه فضل بن سهل مانع رفتن وی شد. فضل به مأمون یادآوری کرد، رفتن تو به نزد این گروه چون غنیمتی خواهد بود که تو را به عنوان اسیر برای امین ببرند و بهتر است رسولانی برای این کار اعزام کنی. جوابی را که این گروه در نیشابور به فرستادگان مأمون دادند، حکایت از پیش‌بینی دقیق فضل بن سهل داشت.^۲

منابع از این تاریخ به بعد از نقش و تلاش پیگیر فضل بن سهل یاد می‌کنند که به مأمون گفته بود «صبوری کن و من خلافت را برای تو عهده می‌کنم».^۳ سال اول خلافت امین در مدارای با مأمون سپری شد و مأمون نیز در مقابل، نامه‌های احترام آمیز به همراه هدایای زیاد از خراسان برای امین ارسال می‌کرد.^۴ اما از سال ۱۹۴/هـ/۸۰۹م نشانه‌های اختلاف میان این دو برادر جدی شد. فضل بن ربیع و هواداران وی در بغداد محرک این نفاق بودند، زیرا فضل که آشکارا وصیت هارون را نقض کرده بود، از انتقام مأمون هراسناک بود. از سوی دیگر او و هاشمیان بغداد، رضایتی به نفوذ مجدد ایرانیان در دربار خلافت نداشتند و آنان به خوبی از ارتباط نزدیک دیوانسالاران ایرانی با یکدیگر آگاه بودند. فضل بن سهل که خود دست پرورده برمکیان بود، همواره نسبت به طرفداران برمکیان توجه خاص داشت. بنابراین، فضل بن ربیع و پیروانش حاضر نبودند جایگزینی را برای

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۶؛ ابن کازرونی، مختصر التاریخ، حقه و علق علیه مصطفی جواد، (بغداد: بی‌نا، ۱۳۹۰هـ)، صص ۱۳۰-۱۳۱.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۶؛ الوزراء و الکتاب، ص ۳۵۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۲؛ روضة الصفا، ص ۴۵۵.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۷؛ تاریخ فخری، ص ۲۹۳.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۹.

برامکه که به سختی آنها را کنار زده بودند، بپذیرند. حضور مأمون در مرو که اقامت در نزد دایی هایش تلقی می‌شد،^۱ تصور واقع‌بینانه‌ای از تسلط کامل ایرانی‌ها بر خلافت عباسی بود. بنابراین، فضل بن ربیع، علی بن عیسی، سندی و عبدالملک بن صالح بیش از دیگران امین را بر خلع مأمون و بیعت با فرزندش ترغیب می‌کردند.^۲ امین که خود از نظر شخصیتی فردی سست عنصر و نسبت به امورات حکومتی بی‌قید بود، تحت تأثیر افکار ضد مأمونی درباریاناش قرار گرفت. وی در سال ۱۹۴/۸۰۹ فرمان داد نام پسرش موسی را در خطبه بیاورند و قاسم را از حکومت در جزیره بر کنار کرد و به بغداد فراخواند. دیگر توجهی به عهدنامه هارون نشد و امین دستور داد تا آن را از پرده کعبه فرو گرفته و پاره کردند.^۳ او حتی مأمورانی را به نزد مأمون فرستاد و از او خواست موسی را که «الناطق بالحق» نامیده است، برخورد مقدم دارد.^۴ از این زمان، مخالفت و برخورد با مأمون شدت یافت. تسلیم شدن رافع بن لیث به مأمون و بخشیدن وی که مسلماً موجب افزایش قدرت مأمون می‌شد، با اعتراض خلیفه رو به رو شد. امین در آغاز بر آن بود تا به هر شکل ممکن قدرت مأمون را در خراسان محدود و عاملانش را به سوی خود جلب کند.^۵ وی در نامه‌ای به مأمون از او خواست تا از ولایت قومس، نیشابور و سرخس چشم بپوشد و مأموران خراج و برید را نیز از جانب خود تعیین کرد.^۶

مأمون در مشورت با اطرافیان خود سرانجام به پیشنهاد فضل بن سهل، خواسته‌های امین را ناحق دانست و تقاضاهای او را رد کرد. نامه مأمون سخت امین را به خشم آورد و در نامه خود، او را تهدید کرد و سپس عزل وی را آشکار ساخت. مأمون نیز به دنبال این مخالفت‌ها، دستور داد نام خلیفه را از خطبه بیندازند. اکنون تیرگی روابط میان امین و

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۸.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۰؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۰.

۳- تاریخ گردیزی، صص ۱۶۵-۱۶۶؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۷۳.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۱۲؛ علی بن حسین مسعودی، التنبیه و الاشراف، ترجمه ابوالقاسم پاینده، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵)، ص ۳۲۹.

۵- تاریخ یعقوبی، ج ۲، صص ۴۵۰-۴۵۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۱۲.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۱۴؛ کتاب الوزراء و الكتاب، صص ۳۶۴-۳۶۵.

مأمون آشکار شده بود، در حالی که مأمون از هر نظر احساس ضعف و ناتوانی می کرد و حتی به گزارش ابن طقطقی قصد خلع خود را داشت،^۱ زیرا تمام کسان او و اموالی را که رشید در بغداد از آن او کرده بود، در تصرف و اختیار امین قرار گرفته بود. این نامه های مکرر که مدت یک سال میان امین و مأمون رد و بدل می شد، حکایت از بی اعتمادی و ترس آنان از یکدیگر داشت. امین در نامه های مأمون را به عنوان مشاور به بغداد فراخواند، اما مأمون به بهانه ناامنی در شرق از اجابت خواسته او سر باز زد.^۲ امین نیز توجهی به درخواست مأمون برای فرستادن زن و فرزندانش به مرو نکرد، حتی به پیشنهاد برخی از مخالفان قرار شد آنها را به عنوان گروگان در بغداد نگه دارند تا مأمون از دستورهای خلیفه اطاعت کند.^۳ خانه همسر مأمون برای به چنگ آوردن گوهری گران قیمت به دستور امین غارت شد و درآمدهای او توقیف گشت.^۴ این امر بر دامنه کشاکش و جبهه گیری دو برادر افزود. امین که خود بر عزل مأمون مصمم شده بود، نظر یحیی بن سلیم، عبدالله خازم و دیگران را جویا شد، اما چون وی را منع کردند، آنها را نیکخواه خود نشمرد.^۵ مأمون نیز در خراسان علی رغم امین که از طرف سپاه عباسیان در بغداد حمایت می شد، می کوشید تا حمایت فرماندهان عالی رتبه مستقل در خراسان را کسب کند.^۶ وی غیر از جلب نظر اعیان و بزرگان مردم خراسان، به پیشنهاد فضل بن سهل دست به اصلاحات جدی و مهم برای متمایل ساختن مردم به سوی خود زد.

اقدامات اصلاح گرایانه وی بعد از ستمهای علی بن عیسی با خرسندی بسیار توأم بود. او شیوه خراجگزاری علی بن عیسی را دگرگون کرده و مردم را از یک چهارم خراج معاف کرد. تلاش فضل بن سهل در جلب حمایت قبایل مختلف عرب ساکن در خراسان

۱- تاریخ فخری، ص ۲۹۳

۲- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۱۷؛ تاریخ گردیزی، ص ۲۹۴؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۷۱.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۲۰.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۱.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۲۴؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۶.

به اتحاد و گرایش مردم به سوی مأمون بسیار مؤثر افتاد. این همبستگی سبب شد تا مردم خراسان درباره او بگویند: «پسر خواهر ماست و پسر عموی پیغمبر صلی الله علیه و سلم».^۱ فضل که خود از ستمها و زیاده‌خواهی‌های علی بن عیسی بر مردم خراسان آگاه بود، حضور مأمون را در جمع علما و فقها و نیز قضاوت در میان مردم را برای جلب نظر عامه، بسیار مفید ارزیابی کرد.^۲ وی به مأمون توصیه می‌کرد که: «اظهار ورع و دین کند. مأمون نیز سیره نیکو در پیش گرفت».^۳ این امر بر محبوبیت مأمون آنچنان افزود که آوازه آن رافع بن لیث را به تسلیم شدن وا داشت.^۴ فضل بن سهل در تلاش مداوم خود بسیاری از بزرگان خراسان را به بیعت با مأمون فرا خوانده بود و گاه در حضور آنان به صراحت امین را به نقض عهد و پیمان شکنی متهم می‌کرد و از آنان می‌خواست تا از مأمون که محق و متکی بر خدمت آنهاست، دفاع کنند.^۵ در این میان، گروهی از بزرگان خراسان چون علی پدر هشام و احمد، هم چون فضل معتقد بودند که کمترین امتیازی را به امین نباید داد.^۶ این حرکتها در خراسان، مأمون را امیدوار ساخته بود تا خود را به دست تقدیر بسپارد که چندان ناامید نسبت به آینده نبود. به همین دلیل، مأمون حاضر به تسامح و مدارا در مقابل خواسته‌های امین نبود و با جدیت به ساماندهی اوضاع نابسامان خود پرداخت. در حالی که به گزارش بسیاری از منابع، امین با خوش گذرانی و معاشرت با مسخرگان و وا گذاشتن امور حکومت، وضع خود را متزلزل ساخته، و موجبات سقوط خلافتش را فراهم آورده بود.^۷ امین در سال ۱۹۵ هـ / ۸۱۰ م دستور داد تمام مسکوکاتی را که سال پیش از آن توسط مأمون ظاهراً در هرات ضرب شده بود، از رونق بیندازند.^۸ به دنبال آن،

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۸؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۴.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۵.

۳- تاریخ فخری، ص ۲۹۲.

۴- تاریخ طبری ج ۱۲، ص ۵۴۱۱؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۰.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۱۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۸؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۱.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۸.

۷- تاریخ فخری، صص ۵۲ و ۲۹۲؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۳۸.

۸- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۲۹؛ مختصر تاریخ الدول، ص ۱۸۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۷۶.

ارتباط میان خراسان و بغداد قطع و تمامی راهها کنترل شد. از رفت و آمد جاسوسان و افراد مشکوک به شدت جلوگیری به عمل آمد.^۱ مأمون که از پذیرش تمامی خواسته‌های امین سر باز زده بود، به صراحت اعلام کرد: «که دیگر فرمان وی را نه می‌شنود و نه به کار می‌برد».^۲ این موضع‌گیری با فراهم کردن شرایط مساعد سبب می‌شد تا مأمون، خود را آمادهٔ مقابله با واکنشهای بغداد کند، زیرا پیش از آن، مأمون موفق شده بود امنیت را در مناطق ماوراءالنهر حاکم ساخته، با امیران ترک آنجا روابط دوستانه‌ای برقرار کند. همچنین اقدام او در فرستادن هدایایی برای پادشاه کابل و چشم‌پوشی از دریافت باج و خراج شهر اترار،^۳ باعث ایجاد روابط دوستانه‌ای شد که بر اساس آن، مأمون می‌توانست در صورت وقوع خطر از ترکان برای نبرد با امین و یا پناهنده شدن کمک بگیرد.

دسیسه‌های فضل بن ربیع و متحدانش به همراه ضعف امین و از سوی دیگر، قدرت یافتن مأمون و احاطهٔ او بر بهترین سرزمینها و مناطق شرق خلافت و حمایت مردان جنگاور خراسان از او، ترس امین و یارانش را از قدرت یابی روزافزون مأمون دو چندان کرده بود. سرانجام، ناکامی تلاشهای مخالفان مأمون در بغداد برای محدود کردن قدرت و به فرمان آوردن وی پیامدی جز جنگ خانگی به همراه نداشت. جنگی که می‌رفت تا امید خراسانیان را برای زنده کردن تحقق خود مختاری به ثمر برساند و انقلاب دوم خراسانیان را برای به دست گرفتن خلافت موجب شود. در این میان، طاهر بن حسین به عنوان فرمانده سپاه و فضل بن سهل به عنوان رهبر این حرکت، بیش از دیگران نقش داشتند.

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۱۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۱۶۹-۱۷۰.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۰.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۷۱.

بخش دوم:

ایام حکمرانی طاهریان در

خراسان

نگاهی بر پیشینه تاریخی خاندان طاهری

اصل و نسب طاهریان

مسأله انتساب به یک پیشینه محکم تاریخی همواره برای دریافت یک مشروعیت ملی در سلسله‌های تاریخی ایران مرسوم بوده است. طاهریان سرآغاز چنین اقدامی در میان دودمانهای تاریخی ایران بعد از اسلام بودند. در باب نسب طاهریان، مورخان سخنانی متفاوت ابراز داشته‌اند. مؤلف طبقات ناصری نسب آنها را بافاصله بیست و دو نسل به منوچهر رسانیده است.^۱ روایتی دیگر نیز آنان را از اولاد رستم، پهلوان اساطیری ایران معرفی کرده است.^۲

بیشتر منابع شجره نامه طاهریان را این گونه ثبت کرده‌اند: طاهر بن حسین بن مصعب بن زریق بن اسعد بن زادن^۳ و یارزریق بن ماهان.^۴ برخی از محققین ورود نام اسعد را در

۱- طاهر بن المصعب بن زریق بن اسعد بن اسد بن رشد بن بلد بن بادن بن مای بن خسرو بن بهرام، و مای بن خسرو اول من اسلم علی یدعلی رضی الله عنه، و سماه اسعد، و هو ابن بهرام ریزین موت بن رستم بن السدید بن روسان بن برسان بن جورک بن گرشاسپ بن اشراط بن اسهم بن تورک بن اتشبن بن شیدسپ بن اذرشبن طوح بن روشید بن منوچهر الملک. رک: منهاج السراج جوزجانی، طبقات ناصری، به تصحیح عبدالحی حبیبی، (تهران: اطلاعات، ۱۳۶۴)، ص ۱۹۰.

۲- التنبیه والاشراف، ص ۳۲۹.

۳- ابن عساکر، تاریخ مدینه دمشق، الجزء التاسع و العشرون دراسة و تحقیق عبدالله سالم، (بیروت: دارالفکر، ۱۴۱۵هـ/۱۹۹۵م)، ص ۲۱۶؛ ابی سعد عبدالکریم سمانی، الانساب، الجزء الرابع، تعلیق عبدالله عمر البارودی، (بیروت: دارالکتب، ۱۴۰۸هـ/۱۹۸۸م)، ص ۳۲.

۴- ابن خلکان، وفيات الاعیان و انباء ابناء الزمان، المجلد الثالث، حققه الدكتور احسان عباس (بیروت: دارصادر، ۱۳۹۸هـ/۱۹۷۸م)، ص ۸۳؛ ابی منصور ثعالبی، المنتحل، تصحیح احمد ابوعلی (اسکندریه:

نسب طاهریان، اشتباه مورخان در تداخل با نسب طلحة بن عبدالله بن خلف بن اسعد معروف به طلحة الطلحات دانسته‌اند.^۱ به همین دلیل، بعد از نام اسعد اشاره بر خزاعی بودن طاهریان کرده‌اند.^۲

بعضی آوردن اسامی اسعد، دادویه، زادان^۳ را در نسب طاهریان صحیح ندانسته و رزق بن ماهان را با توجه به وجود نام ماهان در سرزمین خراسان، همانند علی بن عیسی بن ماهان و بکیرین ماهان برای انتساب طاهریان موثق‌تر دانسته‌اند.^۴ اتفاق نظر منابع درباره انتساب به ماهان می‌تواند دلیلی بر این مدعا باشد.^۵ پیرامون رزق یا زریق، جدّ دیگر طاهریان نیز اختلاف وجود دارد. برخی زریق را به معنی هدهد و آن را مقدم بر رزق می‌دانند.^۶ اما وجود سی و هشت نام رزق در کتاب تاج العروس و نیز ذکر نام رزق در کتاب رجال و همچنین احتمال تغییر روزیک (رزق) به رزق را عاملی برای تقدم

مطبعة التجاریة، ۱۳۱۹/۱۹۰۱م)، ص ۳۲۲.

۱- عبدالمهدی یادگاری، «تحقیقی در نسب طاهریان»، مجله مقالات و بررسیها، ش ۱۳/۱۶، سال (۱۳۵۲)، ص ۳۰۶.

۲- طاهر بن حسین بن مصعب بن زریق بن اسعد الخزاعی. ر. ک: ابوالحسن علی بن زید بهیقی (ابن فندق)، تاریخ بهیقی، با تصحیح و تعلیقات احمد بهمینار، با مقدمه عبدالوهاب قزوینی، (تهران: کتابفروشی فروغی، ۱۳۶۱)، ص ۵۵؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۱۶؛ المنتحل، ص ۳۳۲.

۳- تاریخ سیستان، به تصحیح ملک الشعراء بهار تعلیقات، ص ۱۷۲.

۴- «تحقیقی در نسبت طاهریان»، ص ۳۰۶.

۵- وفيات الاعیان، ج ۳، ص ۸۳؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۷۳؛ المنتحل، ص ۳۳۲؛ اسماعیل پاشا بغدادی، هدیه العارفین، ج ۵ (بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۳ هـ / ۱۹۹۲ م)، ص ۴۲۹.

۶- سعید نفیسی، تاریخ خاندان طاهری، (تهران: اقبال، ۱۳۳۵)، ص ۳۸، این منابع زریق را مقدم بر رزق دانسته‌اند: التنبیه و الاشراف، ص ۳۲۹؛ المنتحل، ص ۳۳۲؛ شمس الدین محمد ذهبی، تاریخ الاسلام و وفيات المشاهیر و الاعلام، مجلد حوادث سنه ۲۲۱ تا ۲۳۰ هـ، تحقیق عبدالسلام تدمری، (بیروت: دارالکتب العربی، ۱۴۱۱ هـ / ۱۹۹۱ م)، ص ۲۳۱؛ ابن یوسف تغری بردی، النجوم الزاهره، الجزء ۲، (قاهره: المؤسسة المصریة، ۱۳۸۳ هـ / ۱۹۶۳ م)، ص ۱۹۵؛ ابو منصور ثعالبی، ثمار القلوب فی المضاف و المنسوب، پارسى گردان انزابی نژاد) مشهد: دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۶) ص ۲۳۵-۲۳۶؛ دعبل بن علی الخزاعی، شعر دعبل، صنعة عبدالکریم الاشر، (مصر: مطبوعات المجمع العلمی العربی سنة ۱۹۶۴ م)، ص ۴۱۰؛ اخبار الطوال، ص ۳۷۸.

رزق بر زریق می‌دانند.^۱ اختلاف نظر منابع پیرامون این تقدم را با توجه به اهمیت و اعتبار راویان هر گروه، بایست بیشتر ناشی از عدم ثبت صحیح این نام دانست. آنچه در پیرامون نسب طاهریان بیشتر جلب توجه می‌کند، وجود سه روایت در انتساب طاهریان به منوچهر، رستم و قبیله خزاعه است. کمی پیش از طاهریان، حمزه خارجی، نسب خود را به زو، پسر تهماسب از خاندان منوچهر می‌رسانید. این نسب‌سازها، برای ادعای حکومت در تاریخ پیش از طاهریان مرسوم و متداول بود، چنان که اشکانیان خود را به اردشیر دوم هخامنشی و ساسانیان خود را به کیانیان^۲ و روحانیان ساسانی نسب خود را به منوچهر می‌رسانند.^۳ حمزه پیش از طاهریان خود را منتسب به تهماسب کرده بود و اکنون طاهریان نسبی پیشتر از او برای خود پذیرفتند. آنها تحت شرایط خاص، با توجه به محیط زندگی خود که این نوع وابستگی‌ها را می‌طلبید، دست شعرا و اطرافیان خود را در بالابردن نسب خویش بازگذاشته بودند. طاهر و عبدالله بن طاهر در سخنان خود به نسب والای خویش، مکرر اشاره می‌کردند.^۴ شعرا در وصف خاندان طاهر هر یک به نوعی آنها را ستوده‌اند. ابوتمام در مدح

۱- «تحقیقی در نسبت طاهریان»، ص ۳۰۹؛ این منابع رزق (تقدم راء) را بر زریق مقدم دانسته‌اند، و فیات الاعیان، ج ۳، ص ۸۳؛ تاریخ بیهق، ص ۵۵؛ ابن قتیبه دینوری، الشعر و الشعراء، الجزء ۲، تحقیق احمد محمد شاکر، (مصر: دارالمعارف، ۱۳۸۷ هـ / ۱۹۶۹ م)، ص ۸۴۹؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۱۶؛ ابن جوزی، المنتظم فی تواریخ الملوک والامم، الجزء السادس، حقه سهیل زکار، (بیروت: دارالفکر، ۱۴۱۵ هـ / ۱۹۹۵ م) ص ۲۰۹۳؛ الانساب، ج ۴، ص ۳۲؛ تاریخ سیستان، به تصحیح ملک الشعراء بهار، ص ۱۷۲؛ ابو عبدالله حاکم نیشابوری، تاریخ نیشابور، ترجمه خلیفه نیشابوری، (تهران: آگه، ۱۳۵۷) ص ۸۸؛ محمد بن احمد بن عثمان ذهبی، سیر اعلام النبلاء، الجزء العاشر، اشرف علی تحقیق الکتاب شعیب الارنؤوط، محمد نعیم العرقسوسی، (بیروت: مؤسسة الرسالة، ۱۴۱۰ هـ / ۱۹۹۰ م)، ص ۱۰۸.

۲- حسن پیرنیا، ایران باستانی، (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۰)، ص ۲۸۱.

۳- فرنیغ دادگی، بندمش، گزارنده مهرداد بهار، (تهران: توس، ۱۳۶۹)، صص ۱۵۲-۱۵۳.

۴- ابن معنز، طبقات الشعراء، تحقیق عبدالستار احمد فراج، (مصر: دارالمعارف، ۱۳۷۵ هـ / ۱۹۵۶ م)، ص ۳۰۰؛ ابن عبدربه الاندلسی، العقد الفرید، الجزء ۲، شرحه و ضبطه احمد امینی، (قاهره: دارالکتب العلمیه، ۱۳۸۴ هـ / ۱۹۶۵ م)، ص ۱۹۹.

خاندان مصعب، آنها را قومی قدرت طلب خوانده است.^۱ دیگران نیز از حسین و جدش مصعب با صفات پسندیده یاد کرده^۲ و نسب آنها را والا دانسته‌اند.^۳ بطین، شاعر حمصی در سفر به مصر به عبدالله بن طاهر گفت: تو اگر در زمان زریق و مصعب نیز بودی، باز شایسته احترام بودی.^۴ مسلماً توجه و علاقه طاهریان به شعرا دست آنها را در وصف نیاکان طاهر و نسب سازی باز می‌گذاشت و طاهریان برای پیشبرد اهداف خود هرگز مانع آنها نمی‌شدند.

در آن زمان، دو جریان برای انتساب طاهریان به پادشاهان باستانی و قبیله خزاعه وجود داشت. این مسأله می‌تواند تحت تأثیر افکار شعوبیه و یا رقابت ایرانی و عرب به وجود آمده باشد. چنان‌که نفوذ خاندان طاهری در خراسان و بغداد برای مدت یک قرن، به همراه حمایت و بذل و بخششهای بی‌کران آنها به علما و شعرا، سبب جذبشان به سمت این خاندان شده و رقابتی را برای انتساب این خاندان به سوی خود از جانب دو گروه عرب و ایرانی به همراه آورده بود.

وجود موالات - پیوند فامیلی - میان بسیاری از ایرانیان و عربها، دلیل دیگری بر انتساب طاهریان به قبیله خزاعه عرب بوده است. اگر ما موالات را به عنوان یک پیمان متداول در جامعه آن روز میان خاندان طاهری و بنی خزاعه بپذیریم، درخواهیم یافت که تلاش شعوبیانی چون بشار بن برد طخارستانی برای ترک موالات و همبستگی ایرانیان با اعراب، بیشتر در راستای بازگشت به نسب و ملیت ایرانی خود بوده است.^۵ شایان یادآوری است که بنا بر روایت ابوالفرج اصفهانی طاهر با اشعار بشار آشنایی داشته است؛ چنان‌که قبل از عزیمت برای نبرد با علی بن عیسی در پیش مأمون اشعاری از بشار

۱- ابوتمام حبیب بن اوس طائی، شرح دیوان ابی تمام، الجزء الاول خطیب التبریزی، (بیروت: دارالکتب

العربی، ۱۴۱۴/هـ/۱۹۹۴م)، الطبعة الثانية، ص ۱۲۹.

۲- ابن الابار، اعقاب الکتاب، حقه و علق علیه صالح الأشر، (بیروت: دارالاوزاعی، ۱۴۰۶/هـ/۱۹۸۶م)، الطبعة الثانية، ص ۱۶۰.

۳- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۱۸.

۴- ابن تغری بردی، النجوم الزاهرة، الجزء ۲، (قاہرہ: المؤسسة المصرية، ۱۳۸۳/هـ/۱۹۶۳م)، ص ۱۹۵.

۵- حسینعلی ممتحن، نهضت شعوبیه، (تهران: باوردان، ۱۳۶۸)، ص ۳۲۱.

در برتری نژادی خود نقل کرده بود.^۱

اعلان شعوبی نیز از رهبران بزرگ شعوبیه است که خود، در خدمت طاهربن حسین بود. او در کتاب الميدان فی المثالب خویش، اشاره بر مثالب اعراب و قریش و همچنین قبیله خزاعه داشته است.^۲ اگر داستان اهدای جایزه طاهربن حسین به وی را برای نگارش این کتاب بپذیریم،^۳ چگونه است که وی اعتراضی در هجو هم پیمانان خود نکرده است. از سوی دیگر، اعلان در ستایش عبدالله بن طاهر به دلیل تبار و سابقه ایرانی اش می‌گوید: عبدالله از نسل رستم است با اصالت خانوادگی بالا به تاج مزین شده و نشانه‌های نجابت و صداقت و اقتدار در وجودش نهفته است، اجداد ما از مقربان سلطنتی ایران، رهبران فوق‌العاده، نمونه‌های برجسته و درخشان و روحهای سخاوتمند به شمار می‌آیند.^۴ این سخنان با توجه به کثرت منابعی که به شکلی برای طاهریان پایگاه باستانی و ایرانی در نظر گرفته‌اند، نشان می‌دهد که تلاش شعوبیان برای قطع هرگونه وابستگی طاهریان با اعراب، طبق برنامه منظمی صورت گرفته است.

از سوی دیگر، در انتساب طاهریان به خزاعه، بعضی از شعرای عرب بر آن شدند تا ایشان را به جهت این وابستگی به قبیله خود ستایش کنند، چنان‌که دعبل بن علی که خود از قبیله خزاعه است، در اشعاری هجوآمیز خطاب به مأمون، اقدام طاهربن حسین را در کشتن امین ستایش می‌کند و می‌گوید: من از همان قبیله‌ای هستم که شمشیرهای آنها برادر تو را کُشت.^۵ انتخاب عییدالله بن عبدالله بن طاهر، حاکم بغداد، به عنوان شیخ خزاعه از یک سو به خاطر اعتبار فراوان خاندان طاهری در بغداد صورت گرفت^۶ و از

۱- ابوالفرج اصفهانی، برگزیده اغانی، ترجمه مشایخ فریدنی، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸)، ج ۱، ص ۳۰۵؛ و نیز الاغانی، تحقیق علی النجدی ناصف، (بیروت: مؤسسه جمال، ۱۳۹۲/۱۹۷۲م)، ج ۳، ص ۱۹۵.

۲- الفهرست، صص ۱۷۵-۱۷۶.

۳- نهضت شعوبیه، ص ۲۶۴.

4- C.E. Bosworth, *The Heritage of Rulership in Early Islamic Iran and The Search for Dynastic Connections with The Past*, Iranian Studies, Volume X1, 1973, P.56

۵- ابن قتیبه دینوری، الشعر و الشعراء، تحقیق احمد محمد شاکر، (مصر: دارالمعارف، ۱۳۸۷/۱۹۶۹م)، الجزء الثاني، ص ۸۴۹؛ العقد الفرید، الجزء ۲، ص ۱۹۶.

6- C.E. Bosworth: *The Heritage of Rulership in Early Islamic Iranian Studies*, X1, P.54.

سوی دیگر، شکل تشریفاتی و نمادین قضیه را نشان می‌داد که عیدالله بن عبدالله به سبب زندگی در بغداد و ارتباط با قبایل عرب، این ریاست افتخاری را پذیرفته است. اشاره‌ای بر سابقه انتساب طاهریان با خزاعه، ما را با پیشینه اجتماعی طاهریان و نیز ضرورت و کثرت وجود موالات در این زمان، بیشتر آشنا خواهد ساخت.

موالات و پیوند طاهریان با خزاعه

اولین عضو نامی خاندان طاهری، رزق بن ماهان بود که به خدمت طلحة الطلحات شیخ خزاعی پیوست و با او موالات یافت. طلحة بن عبدالله بن خزاعی معروف به طلحة الطلحات در زمان خود یکی از بخشنده‌ترین اهالی بصره بود و چون در یک سال هزار جاریه بخشید، به طلحة الطلحات معروف شد و در صدر بخشندگان پنجگانه بصره به شمار آمد.^۱ وی در سال ۵۶ هـ / ۶۷۵ م همراه با سعید بن عثمان در فتح سمرقند شرکت داشت. در سال ۶۲ هـ / ۶۸۱ م به همراه مسلم بن زیاد و دیگر اعضای اشراف عرب به خراسان آمد. او از جانب مسلم حکومت سیستان را به دست گرفت و در اواخر سال ۶۴ هـ / ۶۸۳ م درگذشت. انتساب طاهریان به خزاعه، بنابر گزارش منابع، بیشتر از روی موالات و پیمان با طلحة الطلحات بوده و ما نمی‌توانیم هیچ تصویری را پیرامون بندگی طاهریان، نسبت به قبیله خزاعه داشته باشیم. سکوت منابع و حتی عدم اشاره دشمنان طاهریان در هنگام هجو آنها به این مورد، می‌تواند خود، دلیل بر یک پیمان معمولی میان طاهریان و قبیله خزاعه باشد. البته شاید بتوان دلایل مختلفی را برای این پیمانها و موالات در جامعه خراسان آن عصر در نظر گرفت. همچون حضور جماعات مختلف عرب و اسکان آنها در خراسان که ضرورت وحدت و همبستگی میان آنان را با اقبال منتفذ جامعه برقرار می‌ساخت. این امر گاه به وسیله ازدواج دهگانان با خانواده‌های متعلق به ساختار قدرت انجام می‌گرفت^۲ و یا فقط به صورت پذیرش یک نام خانوادگی و

۱- شعر دعبل، ص ۴۱۰.

۲- ریچارد بولت، گروش به اسلام در قرون، سیانه، ترجمه محمد حسین وقار، (تهران: نشر تاریخ، ۱۳۶۴)،

تغییر صوری اسمی، وابستگی قبیله‌ای پذیرفته می‌شد.^۱ ضرورتها و نیازهای اقتصادی در ایجاد این ارتباط و پیوستگی، بیشتر مؤثر بود. در آن هنگام که تعصبات قبیله‌ای که ناشی از وضع اقتصادی پیشین عرب بود، جای خود را به دسته بندیهای جدید اقتصادی داد. اعراب با موالیان این ناحیه برای دفاع از منافع اقتصادی خود به هم آمیختند.^۲ آگاهی ممکن بود دهقانها متوسل به شیوه مرسوم به التجا شوند؛ یعنی در برابر تجاوزات و تعدیات حکام، زمینهای خود را به مأموران دولتی و یا به رهبران منتفد محلی به عنوان حامی واگذارند.^۳ شاید که خاندان طاهری نیز به همین نحو با انتساب فامیلی به خزاعه، برای حفظ منافع خود، چنین حامیانی را به یاری خواسته باشند. زیرا با توجه به نقل منابع، اعراب نسبت به انساب خود از قدیم الایام حساسیت داشتند و به تفاخرات قومی خود که یکی از ویژگیهای مهم اجتماعی آنها در طی قرون به شمار می‌رفت، ارج بسیار می‌نهادند. بنابراین، بعید می‌نماید که قبیله خزاعه که خود را از جهاتی اصیل تر از قریش نیز می‌دانست،^۴ اجازه انتساب و یا ایجاد موالات با افراد عامی و معمول جامعه را به خود بدهد. به همین علت، این انتساب به شکل موالات با قبیله خزاعه می‌تواند از اهمیت قومی خاندان طاهری در خراسان حکایت کند، چرا که پیوند رزیق با خزاعه چندان عادی و بی دلیل به نظر نمی‌آمد. آگاهی از وضعیت فرزندان رزیق در خدمت شیخ خزاعی سلیمان بن کثیر،^۵ به عنوان دبیر مخصوص و واسطه داعیان خراسان و ابراهیم امام، ما را بر پذیرش پایگاه علمی و اقتصادی خانواده رزیق در منطقه زادبوم محلی خود، نزدیک خواهد ساخت. هر چند دلایل محکمی را پیرامون این نظر نمی‌توان مطرح ساخت، چنان که این پیمانها و موالات به هر دلیل و گونه‌ای نیز صورت می‌گرفت. از

۱- گروش به اسلام در قرون میانه، صص ۶۶-۶۷.

۲- مهدی خطیب، حکومت بنی امیه در خراسان، ترجمه، باقر موسوی، (تهران: توکا، ۱۳۵۷)، صص ۴۶-۴۷.

۳- برتولد اشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ترجمه مریم میراحمدی، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۳)، چاپ دوم، ج ۲، ص ۲۹۵.

4- C.E. Bosworth, The Heritage of Rulership Earlyin Islamic Iranian Studies, P.54

۵- التون دنیل، تاریخ سیاسی و اجتماعی خراسان در زمان حکومت عباسیان، ترجمه مسعود رجب‌نیا، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷)، ص ۲۳.

مصادیق این جریان می‌توان به این موارد اشاره کرد:

پدر ابوتمام طائی مسیحی بود و چون خود اسلام آورد، نام پدر را به اوس تغییر داد و به قبیله طی انتساب جست، سپس لقب طائی گرفت.^۱ اسحاق موصلی، شاعر و موسیقیدان ایرانی که به تبار خود افتخار می‌کرد، روزی با ابن‌جامع در حضور هارون مجادله کرد، چون ابن‌جامع گفت اگر من تو را به عمل زشتی نسبت دهم، کسی مرا دروغگو نمی‌پندارد. اسحاق به نزد خازم بن خزیمه رفت و پیشنهاد کرد ولا و انتساب خود را به او بپذیرد. وی در نتیجه این پیوند چنین گفت: «وقتی آزادگان اصل و تبار من باشند و خازم و پسر خازم مدافع من در برابر ستمکاران باشند. با غرور بایستی بالا آمد...»^۲ در واقع موالات اسحاق، فقط برای رهایی از ستم و ظلم بوده است و حال این که به تبار ایرانی خود همیشه افتخار می‌کرد.

جالب این که ابوالعاهیه، شاعر مشهور شعوبی نیز منتسب به عنز بن اسد ربیعیه بود^۳ که پیوند موالات داشته و یا بشار بن برد طخارستانی هم در شعری، خود را منتسب به بنی عامر کرده است.^۴ این در حالی بود که آن دو از پیشگامان مبارزه با مسأله ولاء طرفدار ایرانیان بودند که به تبار ایرانی خویش، افتخار می‌کردند. انتساب اینان از یکسو نشان دهنده ایجاد پیمان و دوستی بود که از طریق آن، در صدد جست و جوی حامی برای رهایی از ظلم و ستم دشمنان خود بودند و در آن انتساب هیچ افتخاری به قوم عرب نداشتند، هم چنان که بعدها بشار در سخن صریح خود حتی از این موالات معمول و مرسوم هم تبری جست و گفت:

«تو ای بشار (خطاب به خود می‌کند) بنده خدای ذوالجلال هستی، بعضی از مردم بنده عرب (به تصغیر تحقیری عرب) هستند تو به این فضیلت بناز و فخر کن که خواهی تو از قبیله تمیم که مردان کارند و نیز از قریش که اهل مشعر (مکان مقدس) هستند، کریمتر

۱- حنا الفاخوری، تاریخ ادبیات زبان عربی، ترجمه عبدالمحمد آیتی، (تهران: قومس، ۱۳۶۱)، ص ۳۵۷.

۲- برگزیده آغانی، ج ۱، ص ۵۸۴.

۳- نهضت شعوبیه، ص ۲۳۷.

۴- نهضت شعوبیه، ص ۲۳۰؛ گلدزیهر، شعوبیه، ترجمه محمد حسین عضدانلو، ویرایش محمود افتخارزاده، (تهران: نشر میراث‌های تاریخی، ۱۳۷۱)، ص ۴۰۵.

است. تو به مولای خود که خدا باشد، بدون ترس و ممانعت دیگران پناه ببر، منزّه است مولای تو خداوند اجل و اکبر»^۱.

وضعیت این شعرا که خود در دربار خلفا و مرکز تجمع متنفذان عرب بودند، نشان می‌داد که سنت ولاگاه برای رهایی از زخم زبان و ستم عربها انجام می‌گرفت و دیگر آن که به مرور تعرب مرسوم و متعارف شد و بسیاری از افراد نام عربی و یا نسبتهای «سلمی» «قریشی» «شیبانی» «تمیمی» و یا «خزاعی» برای خود گرفتند و «عربی با ولاء» شدند.^۲

در حقیقت این اقدام، نوعی کوشش غیرعرب برای مستحیل شدن در هویت اسلامی و حاکی از ضروریاتی بود که ایرانیان و اقوام دیگر، در فضای نژاد گرایانه عصر اموی احساس می‌کردند تا بدین وسیله هویتی جدید و همسان با اعراب مسلمان بیابند، بدان دست زدند. لذا انتساب طاهریان به قبیله عرب تبار خزاعه بنا بر چنین ضرورتی انجام گرفت. آن چنان که بنا بر رسم متداول تعرب، خاندان طاهر آن را پذیرفته بودند، حتی پس از به حکومت رسیدن هم به علت ارتباطشان با خلافت و عدم حساسیت در این موارد، نسبت به نفی آن اقدامی نکردند و هرگاه که شعرا برای تعریف و تمجید طاهریان و یا تنظیم ردیف قافیه اشعارشان به این انتساب اشاره می‌کردند، طاهریان در برابر آن واکنش نشان نمی‌دادند، چنان که این روند تا قرون بعد از طاهریان در جامعه ایرانی و به ویژه در خراسان به شدت ادامه داشت.^۳

لیکن در خصوص انتساب آل طاهر به انساب ایران پیش از اسلام به ویژه انتساب آنان به منوچهر و رستم این نکته شایان یادآوری است که با توجه به گنجایش و پذیرش این وابستگی‌ها، در خراسان اقدام به این امر بر ارزش و اهمیت قومی و منطقه‌ای آنان نیز می‌افزوده است.^۴ هم چنین ممکن است ارتباطی که در آستانه اقتدار آنها میان ایشان با

۱- نهفت شعوبیه، ص ۲۳۱.

۲- تاریخ نیشابور (مقدمه)، ص ۱۶.

۳- در میان دوهزار و هفتصد نام از دانشمندان نیشابور که در فاصله سالهای ۷۱۸/۱۰۰ تا ۷۴۰۰/۱۰۰۹م در نیشابور ظهور کردند، درصد ناچیزی نامهای ایرانی دارند مابقی نام عرب و یا کنیه‌های عربی گرفتند. تاریخ نیشابور، (مقدمه)، صص ۱۵-۱۶. همچنین در سالهای برابر با حکمرانی طاهریان، نامهای اسلامی در ایران به اوج خود می‌رسد، رک: گروش به اسلام در قرون میانه، صص ۷۵-۷۶.

۴- خانواده‌ها و امیران محلی که تمایل به پیشرفت داشتند بر انتساب به پیشینه‌های باستانی بیشتر رغبت

گروهها و اقشار متنقذ خراسان برقرار شد، خود، عاملی برای نزدیک‌تر ساختن طاهریان با دهگانان و سنت‌گرایان جامعه خراسان بوده باشد، هم چنان که خاندانهای دهگانی مدافع طاهریان چون «میکالیان» خود را به بهرام‌گور^۱ و «کامگاریان» خود را به یزدگرد ساسانی منتسب می‌نمودند.^۲ طاهریان هم به عنوان حاکمان خراسان بهتر آن دیدند که خود را به منوچهر - نیای اسطوره‌ای روحانیت زرتشتی - و در واقع قوی‌ترین پایگاه انتسابی پیش از اسلام برسانند. از همین رو بود که به عنوان طاهریان رستمی نیز مشهور شدند.^۳

طاهریان و دهگانان خراسان

سخن در خصوص خاستگاه دهقانی طاهریان و رابطه ایشان با دهگانان خراسان، کمی دشوار است. منابع آشکارا از پایگاه دهقانی خاندان طاهری سخن نگفته‌اند، اما به طور پراکنده از اصل و نسب کهن و ریشه‌دار آنها در منطقه یاد کرده‌اند.

بررسی موقعیت خاندانهای کهن و دهقانان در خراسان که طاهریان نیز مرتبط با آنها بودند، ما را با زمینه‌های وابستگی آنان بیشتر آشنا خواهد ساخت. منابع از دو ویژگی اقتصادی و فرهنگی توأمان، که دهقانان خراسان از عصر ساسانی به ارث برده بودند، سخن رانده‌اند. این پیشینه کهن آنان را برای قرون متمادی در جامعه متنقذ و محترم داشته بود. اگر چه در عصر ساسانی دهگانان از پایین‌ترین مرتبه اجتماعی در میان اشراف برخوردار بودند. اما واقعیت این است که اهرم‌های اقتصادی کشور برای

نشان می‌دادند طاهریان مایل بودند که از نسل رستم، آل‌زیار از کاوه، آل‌بویه از بهرام‌گور، سامانیان از بهرام‌چوبین و بالاخره قراخانیان و سلجوقیان از افراسیاب بوده باشند.

۱- اصل و نسب این خاندان را یاقوت در معجم‌الادباء چنین آورده است «میکال بن عبدالواحد بن جبرئیل بن القاسم بکر بن دیواستی و هوسورین سورین سور اربعة الملوک بن فیروزبن یزد جردبن بهرام جور». ر.ک: یاقوت حموی، معجم‌الادباء، (بیروت: دارالاحیاء العربی، ۱۴۰۸هـ/ ۱۹۸۸م)، الجزء الثامن عشر، ص ۱۳۷.

۲- تاریخ‌گردیزی، ص ۳۳۲، در دوره ساسانی نیز انتساب بعضی از دهقانان را به فریدون دانسته‌اند، ر.ک: مجمل‌التواریخ و القصص، ص ۷۳.

۳- التنبیه والاشراف، صص ۳۲۹-۳۳۰.

جمع آوری مالیات در دست آنها بود. عامل تمایز آنها از روستاییان را شاید بتوان در تعلیم و تربیت و لباس دانست. اینان اگر چه با زمینداران و مالکان بزرگ این عهد، قابل قیاس نبودند، اما خداوندگاران روستا به شمار می رفتند و در ملک کوچکی که به طور خانوادگی به ارث برده بودند، زراعت می کردند.^۱

موقعیت آنها به عنوان واسطه مردم و دربار و نیز اطلاعشان از اوضاع رعایا و املاک حیطه نفوذ خود، عامل اصلی پیوند دولت با آنها بود. با فتح ایران، دهقانان برای حفظ قدرت محلی و تداوم نفوذ اجتماعی خود به اسلام گرویدند. آنها به جهت سابقه و آگاهی که در امر خراج داشتند، این وظیفه را در دوره اسلامی نیز بر عهده گرفتند. بدین گونه نه تنها از اعتبار پیشین آنان کاسته نشد بلکه موقعیت به مراتب بهتری از گذشته نیز به دست آوردند. اینان گاه مالیات هر ناحیه را بر طبق قرار و یا به میل خود جمع کرده و از آن تنها مبلغی را که از پیش با اعراب فاتح در مورد آن توافق کرده بودند، به آنها پرداختند.^۲

عدم تشکیلات دیگری برای جمع آوری مالیات، حکومت بنی امیه را ناگزیر از همکاری با دهگانان ایرانی می کرد، به عنوان نمونه، اشارات طبری مبنی بر این که عبدالله قسری و حجاج هیچ گاه امر خراج را به اعراب نمی سپردند،^۳ نشان می دهد که نفع امویان در سپردن امور مالیاتها به دهگانان بوده است. به همین علت، ضرورت وجود ارتباط و همکاری با دهگانان خراسان، همواره از سوی امویان به والیان محلی گوشزد می شده است.^۴ آن چنان که کسانی چون قتیبة بن مسلم می کوشیدند تا میان اعراب و دهقانان تفاهم ایجاد کنند.^۵ اسد بن عبدالله نیز در خراسان، خاندانهای بزرگ و مردمان

۱- آن . س. لمبتون، مالک و زارع در ایران، ترجمه منوچهر امیری، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۷) چاپ چهارم، ص ۵۶، در مجمل التواریخ، دهقان به عنوان رئیسان و خداوند ضیاع و املاک آمده است. مجمل التواریخ، ص ۴۲۰.

۲- عبدالحسین زرین کوب، تاریخ مردم ایران از پایان ساسانیان تا پایان آل بویه، (تهران: امیر کبیر، ۱۳۷۱) چاپ سوم، ص ۵۴، آنها گاه در خراسان خویشاوندان خود را از مالیات معاف می داشتند؛ حکومت بنی امیه در خراسان، ص ۷۸.

۳- جنبشهای دینی ایرانی در قرنهای دوم و سوم هجری، صص ۶۵-۶۶.

۴- حکومت بنی امیه در خراسان، صص ۹۴-۹۵.

۵- تاریخ بخارا، ص ۴۲.

اصیل را نیکو می‌داشت.^۱ زیادبن‌ابیه، حاکم خراسان هم معنی در ورود دایمی دهگانان به دربار خورش نمی‌دید.^۲ بنابراین، دهقانان علاوه بر نفوذ اجتماعی و اقتصادی از موقعیت فرهنگی نیز برخوردار بودند.

آنها حافظ موارث کهن و سنتهای باستانی ایران به شمار می‌رفتند. هم چنین بسیاری از روایات شفاهی تاریخ و سنن ایرانی در میان آنها سینه به سینه نقل می‌شد. فردوسی که خود را از دهقانان توس بر می‌شمارد.^۳ برای اثبات صحت اقوال خویش، همواره روایات منقول را به دهقانان نسبت می‌داد. او نقل‌گفتار و سخن از قول دهقانان و نام آنها را در هفتاد و سه بیت از شاهنامه خود آورده است.^۴

در مقدمه شاهنامه ابومنصوری نیز آمده است: «این نامه‌ها را هر چه گزارش کنیم، از گفتار دهقان باید آورد».^۵ در برخی متون قرون چهارم و پنجم هجری از دهقانان با احترام یاد شده است، چنان که یک باب از کتاب قابوسنامه اختصاص به دهقانان و آیین دهقانی دارد.^۶ این قدرت و نفوذ دهقانان تا پایان دوره حکومت‌های ایرانی استمرار داشت، چنان که مسعودی در زمان خود (قرن چهارم) نوشته‌است که هنوز خاندانهای اشراف ایرانی

۱- تاریخ بخارا، ص ۸۱.

۲- جرجی زیدان، تاریخ تمدن اسلام، ترجمه و نگارش علی جواهر کلام، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳)، ص ۲۰۵.

۳- نظامی عروضی سمرقندی، چهار مقاله، تصحیح محمد قزوینی، شرح لغات محمد معین، (تهران: دیبا، ۱۳۷۲)، ص ۷۵.

۴- از جمله اشعار فردوسی در مورد دهقانان عبارت است از:

ز دهقان کنون بشنو این داستان	که برخواند از گفته باستان
جهانجوی دهقان آموزگار	چه گفت اندرین گردش روزگار
چو گفتار دهقان بیاراستم	بدین خویشتن را نشان خواستم

ر.ک: ابوالقاسم فردوسی، شاهنامه، به تصحیح محمد روشن و مهدی قریب (تهران: فاختر، ۱۳۷۴) صص ۷۰۲ و ۷۱۶ و ۷۶۴.

۵- بیست مقاله قزوینی، به نقل از ذبیح الله صفا، حماسه سرایی در ایران، (تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۳)، ص ۶۲.

۶- قابوس بن وشمگیر بن زیار، قابوس نامه، به اهتمام غلامحسین یوسفی، (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۲)، ص ۲۴۰.

و از جمله دهقانان در سواد عراق می زیسته‌اند.^۱ قدرت طاهریان و سامانیان تا حد زیادی ریشه در اشتراک منافع با دهقانان داشت.^۲ تا آن جا که طاهریان هم در مقابل به دهقانان نیازمند بودند و آنها را در همین راستا به خدمت می گرفتند.

اشاراتی که منابع بر لیاقت رزیق^۳ و دو فرزندش طلحه و مصعب، به عنوان دبیر داعیان عباسی داشته‌اند،^۴ با توجه به آن که طلحه را خطیبی توانا و مطلع به حکمت و منطق دانسته‌اند،^۵ می‌تواند حکایت از توانمندی مالی و فرهنگی و نفوذ اجتماعی رزیق برای تربیت و آموزش فرزندانش به صورت همسان با دهگانان داشته باشد.

نسب طاهریان، خویشاوندی آنها را با خاندانهای کهن ایرانی روشن می‌کند.^۶ حسین بن مصعب که خود جزو بزرگان خراسان بود، به فرزندش طاهریاد آور می‌شود که وی دارای اصل و ریشه کهن خانوادگی است. طاهر هم مدعی شده بود در وقت بیرون رفتن از خراسان نه جزو اعیان بزرگ و نه از طبقه پایین بودم، ولی با همه خانواده‌های بزرگ این منطقه، رابطه خویشاوندی و دوستی نزدیک داشته‌ام.^۷

پذیرش نفوذ اجتماعی و داشتن یک پایگاه مهم اقتصادی و فرهنگی همانند دهقانان

۱- التنبیه و الاشراف، ص ۹۹.

۲- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۲۸۱.

۳- ثمار القلوب، صص ۲۳۶ و ۲۴۵.

۴- کتاب الوزراء و الكتاب، ص ۱۱۹؛ خضری بک، محاضرات التاريخ الامم الاسلامیة الدولة العباسیة، (مصر: مطبعة الاستقامة، ۱۳۸۲)، ص ۲۰۳.

۵- تاریخ کامل، ج ۸، ص ۳۰۱.

۶- دهگانان همواره به نژاد و وابستگی‌های خانوادگی خود مباهات می‌کردند فردوسی می‌نویسد:

زدهقان نژاد ایچ مردم مباد که خیره دهد خویشتن را به باد

سخنان عبدالله بن طاهر و شعرا در تمجید اصالت نسبت خاندان مصعب و حتی اشاره هجوآمیز برخی شعرا در زاده آتشکده بودن طاهریان گواه بر وابستگی خانوادگی و پیوندشان با خانواده‌های ریشه دار ایرانی است. ر.ک: شاهنامه فردوسی، ص ۸۱۸؛ العقدالفرید، الجزء ۲، ص ۱۹۹؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص

۵۴۳۷

۷- کتاب الوزراء و الكتاب، ص ۳۶۶.

در خراسان دلیلی بر این مدعاست، به همین سبب، طاهریان به عنوان نماینده گروه دهقانان حکومت خراسان و نمونه بارز و مظهر تمایلات ایشان محسوب می‌شدند.^۱ اشاره‌های منابع به رابطه مستحکم طاهریان با دهقانان خراسان حکایت از یک پیوند ریشه دار در میان آنها دارد، چنان که گردیزی اشاره می‌کند که احمد بن سهل از بزرگان عهد سامانی «از اصیلان عجم بود و نبیره یزدجرد شهریار و از جمله دهقانان جیرنج بود از دیهای بزرگ مرو (و جد او کامگار نام بود) و این کامگاریان خدمت طاهریان کردند»^۲. به عنوان مثال، ارتباط «کامگاریان» دهقان زاده از نسل یزدگرد همراه با پشتیبانی خاندان «میکالی» که از دهقانان عصر ساسانی منتسب به بهرام گور بودند،^۳ با طاهریان در طول دوران حکومتشان^۴، می‌تواند حکایتگر خویشاوندی و ارتباط آل طاهر با خاندانهای بزرگ محلی باشد و این که شاید طاهریان از اخلاف برخی دهگانان محلی بوده‌اند.^۵ بنابراین، سخن طاهر - به نقل از ابن طیفور - گواه بر این است که او با بسیاری از خاندانهای معروف و مهم زمان خود پیوند و ارتباط خویشاوندی داشته است.^۶ به همین سبب در صورت عدم اشارت گسترده منابع به دهگانی بودن طاهریان می‌بایست با توجه به ارتباط نزدیک و خویشاوندی طاهریان حتی قبل از به حکومت رسیدن آنها با خاندانهای دهگانی خراسان را، به شکلی نشانه ارجمندی مقام و پیشینه خانوادگی آنها دانسته و همطرازی با دهگانان را دست کم برای آنها بپذیریم.^۷ همین قضیه، نشانگر موقعیت بالا و ویژه اجتماعی این خاندان در میان اهل خراسان و سایر اقوام ایرانی به شمار می‌آمده است.

۱- علی شجاعی صائین، تاریخ تکوین دولت صفاری، (تهران: قلم، ۱۳۷۶)، ص ۵۷.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۳۳۲.

۳- محمد بن اسماعیل ثعالبی نیشابوری، تاریخ ثعالبی، با مقدمه زنتبرگ و دیباچه مجتبی مینوی، ترجمه محمد فضاییلی، (تهران: نشر نقره، ۱۳۶۸)، صفحه بیست و یک مقدمه کتاب.

۴- سعید نفیسی، تعلیقات تاریخ بیهقی، ج ۲، (تهران: کتابخانه سنائی، بی تا) ص ۹۷۲.

۵- دیوید مورگان، ایران در قرون وسطی، ترجمه عباس مخبر، (تهران: طرح نو، ۱۳۷۳)، ص ۲۴.

۶- ابن طیفور، بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، (بغداد: مکتبة المثنی، ۱۳۸۸ هـ / ۱۹۶۸ م)، صص ۶۵-۶۶.

۷- و.و. بارتولد، ترکستان نامه، ترجمه کریم کشاورز، (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲)، ج ۱، ص ۴۶۲.

نفوذ خاندان طاهری پیش از حکومت

منابع در ذکر نسب خاندان طاهری تا نام رزق متفق‌اند. به همین سبب، آگاهی‌های مختصری پیرامون موقعیت اجداد طاهربن حسین نگاشته‌اند. ثعالبی در ذکر وجه تسمیه ذوالیمینین برای طاهربن حسین از شایستگی خود او و دیگر، شایستگی نیای وی رزق در امر حکومت یاد کرده است.^۱ منابع از شخص رزق آگاهی‌های دیگری به دست نمی‌دهند، اما فرزندان او به نامهای طلحه و مصعب که از تربیت و آموزش کافی برخوردار بودند^۲، در تحولات سیاسی عهد خود، نقش زیادی داشته‌اند. اینان جزو اولین دعوت‌کنندگان نهضت عباسی در خراسان به شمار می‌رفتند. طلحه‌بن رزق که کنیه او ابو منصور بود جزو پنج تن نقیب اولی بود که محمد بن علی آنها را برای دعوت به خراسان فرستاد.^۳ آنها در تمام شهرهای خراسان رفت و آمد کردند و زمینه دعوت را در همه سرزمینهای خراسان فراهم آوردند.^۴ طلحه‌بن رزق، علاوه بر نقش مهمی که در پیشرفت و گسترش دعوت عباسی در خراسان داشت، وظیفه مکاتبات با ابراهیم امام را از جانب داعیان نیز بر عهده گرفته بود و نامه‌های ابراهیم امام را برای داعیان عباسی می‌خواند.

با ورود ابو مسلم، ابو منصور طلحه‌بن رزق همان وظایف حساس را بر عهده گرفت و ابو مسلم برای استواری در پیوند وفاداری لشکریان خود از ابو منصور طلحه‌بن رزق که منطلق و حجت قوی داشت، خواست تا دوباره برای او از سپاهیان بیعت بگیرد.^۵ برادر ابو منصور، مصعب بن رزق جد طاهربن حسین نیز در خدمت عباسیان به امر دعوت اشتغال داشته و کاتب سلیمان بن کثیر بود.^۶ ظاهراً وی بعد از پیروزی عباسیان به پاس خدمتش حکومت موطن خود پوشنگ را به دست آورد. منابع در هنگام شورش

۱- ثمارة القلوب، صص ۲۳۵-۲۳۶؛ علی بن محمد شایستی، الدیارات، تحقیق کورکیس

عواد، (بغداد: مکتبۃ المثنی، ۱۳۶۸ هـ / ۱۹۹۶ م)، ص ۱۴۲.

۲- تاریخ کامل، ج ۸، ص ۳۰۱.

۳- کتاب الوزراء و الکتاب، ص ۱۱۹.

۴- اخبار الطوال، ص ۳۷۹؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۰۷.

۵- المنتظم، الجزء ۶، ص ۲۰۹۳؛ تاریخ کامل، ج ۸، ص ۳۰۱.

۶- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیة، ص ۲۰۳.

یوسف بن ابراهیم معروف به برم از او به عنوان حاکم پوشنگ یاد می‌کنند. این شورش که به روایتی در پوشنگ آغاز گشت، به مجادله با مصعب بن زریق انجامید، ولی مصعب در این شورش از یوسف طرفداری نکرد و در نتیجه توسط او از شهر رانده شد. سپس شورشیان به مرو رود، طالقان و جوزجان دست یافتند.^۱ خلیفه مهدی عباسی، یزید بن مزید شیبانی را به جنگ برم فرستاد و او پس از سرکوبی شورش، یوسف را دستگیر و به بغداد روانه کرد. منابع بعد از این اشاره‌ای به مصعب بن زریق ندارند و به احتمال، وی به همان منصب پیشین خود ابقا شده است.

حسین بن مصعب، پدر طاهر نیز در خراسان موقعیت و اعتبار زیادی داشت. او در زمان حکومت منصور به همراه سپاه خراسان، روانه بغداد شد. در این سفر، فرزند خردسالش طاهر را همراه داشت که تربیت کودکی خود را در آنجا یافته بود.^۲ او بعدها به زادگاه خود، پوشنگ بازگشت و در هنگام حکومت علی بن عیسی بر خراسان ظاهراً جزو افرادی بود که دیگران را در توطئه بر ضد علی بن عیسی تشویق می‌کرد. او و دیگر بزرگان خراسان یا خود به رشید نامه نوشتند و یا از خویشاوندان خود در دربار خواستند تا هارون را از ستم علی بن عیسی بر مردم خراسان آگاه کند.^۳ این کارها از چشم علی بن عیسی که نسبت به بزرگان خراسان مظنون شده بود، دور نمی‌ماند. به همین سبب چون حسین بن مصعب روزی به همراه هشام پسر فرخسرو بر علی بن عیسی وارد شدند، علی بن عیسی حسین بن مصعب را که به ظاهر از وی ناخشنود؛ و گزارشهایی نیز از توطئه او دریافت کرده بود، عتاب کرد و گفت:

«ای ملحد، پسر ملحد، خدا سلامت نگوید. وضع تو را می‌دانم که دشمن اسلامی و عیب دین می‌گویی. درباره گشتن توان انتظار اجازه خلیفه را دارم که خدای خون تو را مباح کرده و امیدوارم که به زودی خدا آن رابه دست من بریزد و زودتر تو را سوی عذاب خویش برد. مگر تو نبودی که از آن پس که از شراب مست شدی، درباره وضع من شایعه پراکنی کردی و پنداشتی که در مدینه السلام درباره عزل من نامه‌ها به تو رسیده، به سوی خشم

۱- تاریخ کامل، ج ۹، ص ۲۹۷؛ تاریخ گردیزی، ص ۲۸۰.

۲- طبری، نقل از نفیسی، تاریخ خاندان طاهری، ص ۲۹.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۹.

خدا برون شو. خدایت لعنت کند که به زودی به طرف آن می‌روی»^۱.

حسین بن مصعب در جواب علی بن عیسی، این سخنان را سعایتِ سخن چینان دانست، اما علی بن عیسی به او اظهار داشت که سخنان تو، شایسته مجازات سخت است. «شاید خدا به زودی تو را به عذاب و عقوبت خویش بگیرد، از پیش من برون شو که نه خلوت نشینی و نه یار»^۲. هشام، پسر فرخسرو، از ترس علی بن عیسی وانمود کرد که فلج است و حسین بن مصعب که به رغم خشم علی بن عیسی از او ظاهراً به جهت نفوذش نتوانست او را مجازات کند، روانه مکه شد و از ستم علی بن عیسی به رشید پناه برد. وی که در نزد رشید، منزلتی یافته بود،^۳ مورد توجه خلیفه قرار گرفت و به ظاهر بعد از عزل علی بن عیسی - که یکی از دلایل آن تلاش حسین بن مصعب و دیگر بزرگان خراسان بود - به حکومت پوشنگ گمارده شد.

هارون در سفر آخر خود به خراسان با استقبال سران خراسان از جمله حسین بن مصعب رو به رو شد. رشید از حسین برای مأمون بیعت گرفت^۴ و این کار در پیشرفت اهداف مأمون به ویژه با حمایت‌های فرزندش طاهر، بسیار موفقیت‌آمیز بود.

۱- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۵۳۳۱.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۵۳۴۶.

۳- خیرالدین زرکلی، الاعلام، الجزء ۳، ص ۲۷۵.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۵.

طاهر بن حسین از حکومت پوشنگ تا فتح بغداد

طاهر در امارت پوشنگ

طاهر بن حسین در سال ۱۵۹ هـ / ۷۷۵ م در پوشنگ زاده شد.^۱ و در کودکی به همراه پدر خویش مدتی در بغداد بسر برد. اما اقامت وی در آنجا نباید چندان به درازا کشیده شده باشد. با این که این مسافرت در تعلیم و تربیت و پختگی طاهر بسیار مؤثر بود، اما شخصیت کامل طاهر در خراسان شکل گرفت و تربیت نهایی او در این منطقه انجام شد. طاهر همانند برادر که برخی از هنرها مثل موسیقی و آواز را در خراسان آموخته بود،^۲ علوم متداول را در این ناحیه فراگرفت. بنابراین، می توان خراسان را محل نشو و نما و جایگاه بالندگی او در نظر گرفت. طاهر با توجه به تواناییها و سوابق خانوادگی اش در سال ۱۸۱ هـ / ۷۹۷ م از جانب علی بن عیسی به حکومت پوشنگ منصوب شد.^۳ پیش از او جدش مصعب از جانب منصور، حکومت آن شهر را داشت.^۴ عزیمت حسین بن مصعب به بغداد ظاهراً سبب شده بود تا وی از این مقام برای مدتی دور بماند. به همین دلیل، علی بن عیسی که در زمان حکومت خود، تمایلی به حسین بن مصعب نداشت،^۵ انتصاب

۱- یوسف بن یحیی یمنی صنعانی، نسمۃ السحر، تحقیق کامل سلمان الجبوری، (بیروت: دارالمورخ

العربی، ۱۴۲۰ هـ / ۱۹۹۹ م)، الجزء الاول، ص ۸۵؛ و قیات الاعیان، ج ۲، ص ۱۵۷.

۲- عمر بن بحر جاحظ، تاج، ترجمه محمد علی خلیلی، (تهران: ابن سینا، ۱۳۴۳)، صص ۱۲۱-۱۲۲.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۹۵.

۴- تاریخ کامل، ج ۹، ص ۲۹۷.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۴۵.

طاهر را به جای پدرش به حکومت پوشنگ، بیشتر ترجیح می داد. پیامدهای ناشی از تاخت و تاز خوارج به پوشنگ، ضرورت انتخاب طاهر را که حکمرانی جوان و شایسته بود، بیشتر می طلبد. پوشنگ، هرات و بادغیس که از قدیم تحت فرمان یک حاکم بودند،^۱ در این زمان به جایگاهی امن برای خوارج تبدیل شده و زمینه‌های ناآرامی را در خود فراهم آورده بودند.^۲ تاخت و تاز مداوم خوارج و به خصوص حمزه به این منطقه به علت شدن در مسیر عبور خوارج به سیستان عامل ناامنی همیشگی این منطقه شده بود.^۳ به همین علت:

«علی بن عیسی، طاهربن حسین را در پوشنگ امارت داده بود. او برای جنگ با حمزه بیرون آمد (سبب آن بود که حمزه در قریه‌ای سی شاگرد مکتبی و معلمشان را کشته بود). طاهر قصد قریه‌ای کرد که در آن جماعتی از خوارج بودند ولی در آن فرقه گروهی به جنگ نمی‌اندیشیدند. طاهر با وجود این، آنان را قتل عام نمود».^۴

برخورد طاهر با خوارج بسیار خشونت‌آمیز و بی سابقه بود. او برای مجازات و تنبیه خوارج بر آنان بسیار سخت می‌گرفت، به گونه‌ای که چون بر گروهی از آنان دست می‌یافت، سر درختان را به هم می‌پیوست، در حالی که هر پای آنها را نیز به یکی از درختان می‌بست، آن‌گاه دو درخت را رها می‌کرد، در نتیجه، آن شخص از وسط به دو نیم می‌شد.^۵ این نحوه برخورد سبب می‌شد تا هیبت و اقتدار طاهر در منطقه، کاملاً تثبیت گردد. هم چنین در فرو نشاندن حرکت‌های تند خوارج مؤثر افتد. آن هنگام که هرثمه او را برای نبرد با رافع بن لیث فراخواند «خراسان از حشم خالی شد و حمزه بیرون آمد و

- ۱- بلاذری، به نقل از مارکوارت، ایرانشهر به روایات موسی خورنی، ص ۱۳۶.
- ۲- ادموند کلیفورد باسورث، تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ترجمه حسن انوشه، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۷)، ص ۱۸۲.
- ۳- از پوشنگ تا سیستان از طرف بیابان پنج منزل و به قولی هفت منزل راه است. ر. ک: البلدان، ص ۵۶. نزدیکی پوشنگ به سیستان از عوامل هجوم مکرر خوارج به این ناحیه بوده است. همچنین کوهستانی بودن آن نیز پناهگاه خوبی برای دشمنان حکومت می‌توانست باشد.
- ۴- تاریخ گردیزی، صص ۲۹۱-۲۹۲؛ الفرق بین الفرق، ص ۶۱.
- ۵- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۱.

کشتن و غارت کردن گرفت.^۱ بنابراین حضور چشمگیر طاهر در سرکوبی حرکتهای خوارج و لیاقت وی در اداره امور پوشنگ موجب شد تا هارون به هنگام عزیمت به خراسان از طاهر بخواهد به کمک هرثمه برای نبرد با رافع برود،^۲ ولی برخی از منابع اعتقاد دارند که فراخواندن طاهر توسط هرثمه صورت گرفته است.^۳ این دعوت چه از جانب هارون و چه از جانب هرثمه انجام گرفته باشد، حکایت از موقعیت و توانمندی نظامی او در حکومت پوشنگ داشت. این قابلیت‌ها و ویژگیهای ممتاز طاهربن حسین، یکی از عوامل انتخاب وی برای فرماندهی سپاه مأمون به شمار می‌رفت.

پیش از این، به آغاز ستیز میان امین و مأمون و دلایل شکسته شدن عهد و پیمان میان آنان اشاره داشتیم، آن هنگام که اطرافیان امین او را برای به دست گرفتن تمام اختیارات خلافت تشویق می‌کردند، مأمون نیز سر سخنانه در مقابل خواسته‌های نامعقول امین ایستادگی می‌کرد. این کشاکش، روابط را تیره تر و موجبات نبرد را فراهم می‌ساخت. امین در آغاز، عصمة ابن ابی عصمه سبعمی را به مرز خراسان فرستاد و چون از وی خواسته بود داخل مرز خراسان شود، او خودداری کرد و گفت: «بر ما بیعت گرفته شده که داخل خراسان نشویم».^۴ اما بعد از تصمیم امین در جنگ با برادرش مأمون، علی بن عیسی به دلایل مختلف به فرماندهی سپاه بزرگ و مجهزی برای عزیمت به خراسان انتخاب شد. آوازه حرکت سپاه علی بن عیسی موجب بیم و اضطراب خراسانیان شد. به همین دلیل، مأمون می‌بایست برای تعیین فرماندهی، کسی را که توان مقابله با او را داشته باشد، برگزیند. مأمون در آن شرایط، کسی بهتر از طاهر را برای تصدی این منصب سراغ نداشت و لذا او را به عنوان فرمانده سپاه خود برگزید.

برخی از منابع، انتخاب طاهر را در نتیجه پیش‌گویی‌های کسانی همچون روبان منجم

۱- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۴۸.

۲- شهاب الدین عبدالله خوافی (حافظ ابرو)، «مجمع التواریخ السلطانیة» نسخه خطی، آستان قدس رضوی، به شماره ثبت ۱۴۸۵، ص ۲۴۱.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۴۸۱؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۵۶.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۱.

و فضل بن سهل دانسته‌اند. صاحب مجمل التواریخ در این مورد نوشته است: «...روبان منجم که او را ملک کابل فرستاده بود به مأمون وی را نشان داد از مردی اعور که این کار تمام بکند و فضل بن سهل وزیر مأمون بود آن نشانه‌ها را در طاهر بن حسین بیافت».^۱

در روایتی دیگر و در خصوص پیشگویی فضل بن سهل درباره انتخاب طاهر آمده است که: «از اوضاع نجوم و سیرکواکب چنین معلوم می‌شود که این مهم را طاهر بن حسین بن مصعب کفایت کند».^۲ پس از آن فضل بن سهل طاهر را گفت: «تو را لوایی بستم که از این زمان تا شصت و پنج سال هیچ کس نگشاید».^۳

این سخنان از آن نظر که آینده طاهر و پیروزی او را از پیش نشان می‌داد، صحیح به نظر نمی‌رسد. مأمون و نیز جبهه طرفدار او می‌بایست دست به سیاست نظامی تازه‌ای می‌زدند و برای سپاه خراسان که تنها برگ برنده به حساب می‌آمد، سپهسالاری از میان خود آنان انتخاب می‌کردند. طاهر بن حسین به سبب اصل و نسب کهن^۴ و نفوذ در میان خراسانیان مناسب‌تر از دیگران دیده شد. به همین دلیل در آغاز، هرثمه بن اعین که سرداری کار آزموده بود و نیز سمت فرماندهی نگهبانان مأمون را در اختیار داشت،^۵ برای این انتخاب مطلوب به نظر نیامد. به واقع می‌توان ادعان داشت که فضل بن سهل در انتخاب طاهر به فرماندهی سپاه چند مسأله را مد نظر داشت:

۱- هرثمه اگر چه سرداری بزرگ بود، ولی وی یک عرب بود و خود را نیز بنده هارون می‌دانست.^۶ بنابراین، احتمال داشت در جنگ با علی بن عیسی، جانب امین را بگیرد.

۲- فضل بن سهل با انتخاب طاهر بن حسین به فرماندهی سپاه، قصد داشت همان

۱- مجمل التواریخ و القصص، صص ۳۴۹-۳۵۰؛ تاریخ گردیزی، ص ۲۹۴.

۲- مجدالدین محمد الحسینی، زینت المجالس، (تهران: کتابخانه سنائی، ۱۳۶۲)، ص ۱۷۴؛ عوفی، منتخب جوامع الحکایات و لوامع الروایات، به اهتمام ملک الشعراء بهار، (تهران: علمی، ۱۳۲۴)، صص ۲۳۳-۲۳۴.

۳- مجمل التواریخ و القصص، ص ۳۴۹.

۴- الوزراء والکتاب، ص ۳۶۶.

۵- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۷.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۷۲.

طوری که دیوانسالاری دستگاه مأمون را خود و دیگر ایرانیان در اختیار داشتند، بخش نظامی را نیز به دست ایرانیان - و در واقع خودش - بسپارد و در حقیقت اشتباه خاندان برمکی را که در دوران وزارت از توجه به سپاه و تقویت بنیه خود از این نظر غافل بودند، جبران کند. جهشیاری نیز در خصوص انتخاب طاهربن حسین به فرماندهی سپاه روایت می‌کند، چون حسین بن مصعب شنید، فرزندش طاهر به این مقام منصوب شده است، از فضل خواست تا او را کمک کند، زیرا مدعی شد در هنگام حکمرانی علی بن عیسی بر خراسان، طاهر، در برابر دیگران از دیدن علی بن عیسی همه تنش می‌لرزیده است. وی احتمال می‌داد این ترس از علی همچنان در وجود فرزندش طاهر باقی مانده باشد.^۱

اگر این سخن را مبنی بر ترس پدر طاهر از برخورد فرزندش با علی بن عیسی به احتمال ضعیف نیز بپذیریم، ترس تنها منحصر به وی نبوده است و روایت طبری این مسأله را تأیید می‌کند. او نوشته است وقتی علی بن عیسی روانه خراسان شد:

«مأمون سردارانی را که با وی بودند، پیش خواند و نبرد با علی را بر یکایک آنها عرضه کرد، اما همگی‌شان از بیم سخن داشتند و به بهانه‌ها چنگ می‌زدند که برای معافیت از مقاتله و نبرد وی راهی بجویند».^۲

طاهر پیش از این، لیاقت خود را نسبت به دیگر سرداران در نبرد با خوارج و رافع بن لیث نشان داده بود. مسلماً برای مأمون و فضل بن سهل که نجات و دوام قدرت خود را در نتیجه اقدام طاهر می‌دانستند، این انتخاب یک حرکت حساب شده و دور اندیشانه بود. روایت طبری، گواه ترس همه فرماندهان مأمون از نبرد با علی بن عیسی می‌باشد.

در این میان، طاهر مردی مبارز و شجاع بود که نسبت به دیگران توقع و کبر نیز نداشت.^۳ انتخاب طاهر از روی حزم و دور اندیشی انجام گرفت و مأمون بذل و بخشش زیادی به طاهر و سپاهیان‌ش کرد و به همین منظور جشنی برپا ساخت و لشکریان را آن

۱- الوزراء والکتاب، ص ۳۶۶.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۰، ص ۱۶۷.

۳- عوفی، جوامع الحکایات، جزء دوم از قسم دوم، مقابله و تصحیح امیر بانو مصفا، مظاهر مصفا، (تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۲)، صص ۲۳۳ - ۲۳۴.

چنان انعام داد که خزانه خالی شد. فضل بن سهل به او گوشزد کرد تا از بخشش زیاد خود بکاهد، اما مأمون اظهار داشت که ما از آنها انتظار داریم جان خود را فدای ما کنند، پس باید به آنها انعام بیشتری بدهیم تا در خدمت به ما مخلص تر باشند.^۱ انگیزه سپاه خراسان در حمایت از مأمون فقط بخششهای او نبود. هر چند کمکهای وی با آنچه که محمد امین به سپاهیان خود می داد، قابل مقایسه نبود، اما خراسانیان بیشتر تمایل داشتند، تا بار دیگر در خدمت خود به عباسیان، مأمون را که از جانب مادر وابسته به خود می دیدند، حمایت کنند و بر بغداد، پایتخت خلافت دست یابند. منابع اشاره بر این دارند که خشم مردم خراسان از خلافت بنی عباس در این طرفداری مؤثر بوده است. مسعودی می نویسد: چون سر امین را برای مأمون به خراسان فرستادند، سپاهیان را گفت تا او را لعنت کنند، یکی از خراسانیان گفت: «خدا این را با پدر و مادرش و همه فرزندانش لعنت کند».^۲ ابوالفرج اصفهانی در کتاب اغانی نقل کرده است که مأمون قبل از حرکت طاهر به سمت علی بن عیسی از وی و سپاهیانش باز دید کرد. طاهر هنگام عبور از مقابل مأمون شعری از بشار بن برد را خواند و گفت: «کمی صبر کن تا اسبهای نجیب ما در عراق شیهه بکشند. گویی ضحاک را می بینی که نوحه گران بر جنازه اش زاری می کنند».^۳

مأمون این شعر را به فال نیک گرفت و از او خواست تا بار دیگر این شعر را برایش بخواند. سپس طاهر را با سپاهیان خود روانه ری کرد. دینوری اشاره بر این دارد که انتخاب طاهر به حکومت ری، یک سال پیش از این صورت گرفته بود، زیرا او در ری از فرستادگان محمد امین در آن هنگام استقبال کرده بود. طبری نیز در وقایع سال ۱۹۴ هـ / ۸۰۹ م بعد از بسته شدن مرزها بین سرزمینهای امین و مأمون اشاره به حرکت طاهر بن حسین به سوی ری دارد.^۴ این انتخاب چه قبل از حرکت علی بن عیسی و چه بعد از او

۱- عوفی، جوامع الحکایات و لواعب الروایات، جزء اول از قسم دوم، به تصحیح بانو مصفا، (تهران: بنیاد

فرهنگ ایران، ۱۳۵۹)، ص ۱۵۵.

۲- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۱۴.

۳- برگزیده اغانی، ج ۱، ص ۳۰۵ و نیز الاغانی، ج ۳، ص ۱۹۵.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۲۸.

انجام گرفته باشد، نمی‌تواند لیاقت طاهر را نفی کند. در واقع، فرماندهی سپاه برای برخورد با علی بن عیسی به او محول شده بود.^۱ لذا او برای نبرد با وی از خراسان عازم ری شد.

انتخاب علی بن عیسی و جنگ وی با طاهر

یکی از غفلتها و عوامل ضعف امین را انتخاب علی بن عیسی به فرماندهی سپاه در برخورد با طاهر دانسته‌اند.^۲ این شخص در ایام حکومت خود در خراسان، تنفر مردم را برانگیخته و به همین جهت در سال ۱۹۳ هـ / ۸۰۸ م توسط هارون به زندان افتاده بود، ولی با وساطت امین از زندان آزاد و همدست فضل بن ربیع و عامل سیاستهای ضد مأمونی در دربار امین شده بود. هم چنین وی را اولین کسی دانسته‌اند که با خلع مأمون از ولایتعهدی موافقت کرده بود، به همین سبب امین او را با سپاهی عظیم روانه خراسان کرد.^۳ گروهی انتخاب وی را نقشه فضل بن سهل دانسته‌اند، زیرا او در نزد فضل بن ربیع، جاسوسانی داشت و به همین منظور در نامه‌ای از مأموران خود خواسته بود که:

«اگر قوم در کار مخالفت مصمم شدند، دقت کن که کار آن را به علی بن عیسی بسپارند. ذوالریاستین علی را خاص این کار می‌خواست که در مردم خراسان اثر بد داشت و بر کراهت وی همدل بودند.»^۴

از طرف دیگر علی بن عیسی که خود نیز بسیار علاقه‌مند بود کار فرماندهی سپاه را بر عهده بگیرد، به امین گفته بود که مردم خراسان در نامه‌ای به من اظهار کرده‌اند که فقط از

۱- ابن العبری فقط اشاره بر این دارد که خبر آمدن علی بن عیسی سبب شد تا مأمون، هرثمه بن اعین را با سپاهی کمتر از چهار هزار نفر آماده نبرد کند و طاهر بن حسین را به مقدمه سپاه فرستاد، اما به واقع، عدم همراهی هرثمه در برخورد با علی بن عیسی به اشاره منابع و نیز فرمان مأمون برای حرکت طاهر به سمت عراق به گفته خود ابن العبری دلیلی بر نفی انتخاب هرثمه به فرماندهی سپاه است. رک: مختصر تاریخ الدول، ص ۱۸۳.

۲- تاریخ فخری، ص ۲۹۴.

۳- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۱.

۴- همان

حکومت تو بر خراسان پشتیبانی می‌کنیم.^۱ این سخن می‌تواند گزاره گویی علی بن عیسی و یا از نقشه‌ها و نامه‌های جعلی فضل بن سهل برای انتخاب وی بوده باشد. در مجموع، انتخاب علی بن عیسی از روی ناباوری و بدون تفکر انجام نگرفت، زیرا امین نیز از جهاتی علی بن عیسی را مناسب‌تر می‌دیده است. علی بن عیسی مدتی دراز حاکم خراسان بود و در این منطقه نسبت به دیگر اطرافیان خود هواخواهان بیشتری داشت، و از سوی دیگر آشنایی او به کل منطقه و صداقت و وفاداری‌اش نسبت به امین بیشتر می‌توانست جلب نظر کند. انتخاب علی بن عیسی بدینی خراسانیان را نسبت به امین بیشتر می‌کرد، زیرا حضور مجدد این فرمانده، یادآور دوران سخت و محنت‌بار حاکمیت او بر خراسان بود.

سرانجام وی با سپاهی که به اختلاف، آنها را بین چهل تا شصت هزار دانسته‌اند، با غرور و اطمینانی که سرشار از کامیابی بود در جمادی الآخر سال ۱۹۵ هـ / ۸۱۱ م از بغداد به سمت ری به راه افتاد. حرکات وی تا زمان برخوردش با طاهر نشان از این غرور داشت. او بندی نقره‌ای از زبیده گرفته بود تا با آن پاهای مأمون را زنجیر کند. امین تا دروازه خراسان آنها را بدرقه کرد و نصایح امیدوارکننده‌ای به سپاهیان می‌داد.

علی بن عیسی با چنان شکوه و تجهیزاتی از بغداد خارج شد که مردم سپاهی کامل‌تر و آراسته‌تر از سپاه او تا آن زمان ندیده بودند.^۲ وی در مسیر راه از سوی حاکمان حمایت می‌شد، چنان که به دستور امین، ابودلف عجلی و هلال بن عبدالله حضرمی وی را یاری دادند. هم چنین او خود نامه و هدایایی برای حاکمان دیلم و طبرستان فرستاد و از آنها خواست تا راههای ارتباطی خراسان را قطع کنند.^۳ علی بن عیسی چون به همدان رسید، با کاروانی از خراسانیان برخورد کرد و درگفت و گو با آنها دریافت که طاهر بن حسین با نیروهایی در ری آماده مقابله با وی شده است و از خراسان و ولایت اطراف نیز به طاهر

۱- احمد بن اعثم کوفی، کتاب الفتوح، تحقیق، علی شیری، (بیروت: دارالاضواء، ۱۴۱۱ هـ / ۱۹۹۱ م)، الجزء الثامن، ص ۴۰۸.

۲- تاریخ فخری، ص ۲۹۴؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۵۴؛ تجارب السلف، ص ۱۵۴.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۷۹؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۶۳.

کمکهای بسیار رسیده است. سنوال علی بن عیسی که آیا از خراسان کسی که در خور اعتنا باشد آمده است یا خیر،^۱ گواه بر بی‌اعتنایی او نسبت به طاهر بوده است. او از حضور طاهر که پیشتر زیر دست خودش بود، اظهار خوش اقبالی کرد. سخن وی که گفته بود: «طاهر خاری از شاخ من و شراوه‌ای از آتش من است»، نشان از امیدواری اش به شکست دادن طاهر در جنگ بود. رویه او در به دست گرفتن همه امور سبب شده بود تا شعرا خیانت وزیر و جهالت مشیر (که عیسی بن ماهان باشد) را باعث تباهی خلافت امین بدانند و با خود می‌گفتند: آنها چیزی می‌خواهند که مایه مرگ امین است و این به جز راه غرور رفتن نیست.^۲

علی بن عیسی مطمئن بود که طاهر با مشاهده سپاه مجهز وی قادر به مقابله نخواهد بود، به همین جهت به نصایح سرداران خود، مبنی بر رعایت احتیاط و فرستادن جاسوسان به اطراف اعتنایی نکرد و در جواب آنها گفت:

«برای کسی همانند طاهر تدبیر و احتیاط نمی‌کنند، کار طاهر به یکی از دو چیز می‌کشد: یا در ری حصار می‌شود و مردم ری بدو شبیخون می‌زنند و زحمتش را از ما برمی‌دارند. یا وقتی که سواران و سپاهیان ما نزدیک وی شوند، ری را رها کرده، پشت می‌کند و باز می‌گردد».^۳

نزدیک شدن و رویارویی سپاه علی بن عیسی با طاهر نشان داد که سپاه طاهر بر خلاف پیش بینی علی نگرینخت، چون یاران علی این امر را به او گوشزد کردند، خود اعتراف به توانمندی طاهر کرد و گفت:

«مردان وقتی با همگنان خویش مقابل شوند، احتیاط می‌کنند و وقتی حریفشان همسنگ آنها باشد، آمادگی می‌گیرند».^۴

طاهربن حسین پیش از رسیدن علی بن عیسی به ری توانسته بود با استقرار در آنجا

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۵۵.

۲- الوزراء و الكتاب، صص ۳۶۸-۳۶۹؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۸؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۸.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۵۶؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۱؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۱۷۹-۱۸۰.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۵۶.

موقعیت خویش را محکم کند. او برای راهها پادگانی قرار داد و در همه جا دیده بان و جاسوسان گذاشته بود. او معتقد بود یک جاسوس به تنهایی لشکری را بر هم می زند.^۱ طاهر پیش از بیرون رفتن از ری با سرداران خود مشورت کرد. فرماندهان وی گفتند: اقامت در ری از هر جهت مناسب تر است، زیرا اگر جنگ طولانی شود، در شهر آذوقه فراهم تر است و نیز در صورت سرد شدن هوا به خانه ها پناه برده و امیدوار به رسیدن کمک از خراسان خواهیم بود. اما طاهر نظر آنها را نپسندید و اظهار داشت اگر «متحصن شوم، خود را ناتوان پنداشته ام و مردم شهر هم به سبب قدرت دشمن به او متمایل می شوند و برای من مشکلی بزرگتر از دشمن خواهند شد که از علی بن عیسی بیم دارند».^۲

بدین ترتیب طاهر ورود به شهر را در صورت شکست، مفید دانست و سردارانش نظر او را پسندیدند و همه در شعبان سال ۱۹۵ هـ / ۸۱۱ م از شهر خارج شدند. سپس در قلوچه یا قسطانه^۳ که نخستین منزل بعد از ری بود، اردو زدند. طاهر به جهت کمی سپاهیان از تعلل در جنگ خودداری می ورزید، زیرا بیم داشت یارانش، از مشاهده سپاه علی بن عیسی مضطرب شوند و دشمنان نیز با وقوف بر این امر در کار جنگ دلیر گردند. آمار سپاه طاهر را چهار تا بیست هزار نفر نوشته اند، که بیشتر آنها خراسانی بودند. طبری اگر چه آمار سپاه او را چهار هزار و هشتصد تن دانسته است اما خود به رسیدن کمکهای پیایی به طاهر از اطراف خراسان اشاره کرده و احتمال داده است که در آغاز حرکت از خراسان این مقدار از سپاه همراه وی بوده اند، سپس در بین راه، سپاهیان به او پیوسته اند و از خراسان نیز نیروها و تجهیزاتی برای او ارسال شده است. آمار کم سپاه او - در همان حدود چهار هزار نفر - که نمایانگر اهمیت و عظمت کار طاهر است، چندان پذیرفتنی نیست. گروهی از سپاهیان طاهر که احتمالاً شکست خود را قطعی می دانستند، به علی بن عیسی پیوستند و او نه تنها طبق رسم معمول آنها را تشویق نکرد،

۱- روضة الصفا، ص ۴۵۷،

۲- اخبار الطوال، ص ۴۳۹.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۳؛ اخبار الطوال، ص ۴۳۹، این مکان دهکده ای در ده فرسنگی ری بوده است.

بلکه دستور داد آنها را تازیانه بزنند.^۱ این خبر مانع از فرار و پیوستن سپاه طاهر به دشمن شد. از سوی دیگر، طاهر به سپاه خود اعلام کرد که:

«ای قوم به پیشروی خود مشغول باشید و به کسانی که پشت سر ما بمانند توجه مکنید و بدانید که شما را یاور و تکیه گاهی جز شمشیرها و نیزه‌هایتان نیست، همان را پناهگاه خود قرار دهید.»^۲

سخنان طاهر در تشویق و اتحاد سپاه مؤثر بود و آنها همه تلاش را برای پیروزی به کار بستند. طاهر به جنگ مصمم شد و اظهار کرد اگر فتح با ما بود، سرافراز خواهیم بود و اگر وضع دیگری پیش آید، من نخستین کسی نیستم که کشته خواهم شد.

علی بن عیسی چون از قُلت سپاهیان طاهر آگاهی یافت، به سپاهیان خود گفت باید به سرعت بر اینان حمله کنید که در مقابل ضربت شمشیرها و نیزه‌های شما طاقت نخواهند آورد.^۳ سپس به آرایش سپاهیان خود - آن چنان که رسم آن زمان بود - پرداخت و برای سپاهش ده پرچم قرار داد که افراد زیر آن پرچم هزار نفر، و فاصله میان هر دو پرچم نیز به مسافت یک تیر رها شده بود. زره‌پوشان را پیشاپیش قرار داد و اعلام کرد چون گروه پرچم اول از جنگ خسته شدند، گروه دوم با سپاهیان خود، جای آنها را بگیرند تا همواره سپاه تازه نفس با لشکریان طاهر مشغول نبرد باشد. علی بن عیسی بعد از آن نیزه‌داران را پیشاپیش پرچمداران قرار داد و خود با یاران شجاع و شکیبایش در قلب ایستاد.^۴ در مقابل آرایش جنگی علی بن عیسی، طاهر که افزونی سپاه او را دیده بود، دریافت که نمی‌تواند همچون سپاه دشمن، آرایش جنگی داشته باشد. به همین دلیل، به سپاهیان خود گفت: «خارجی وار می‌جنگیم».^۵ سپس سپاهیان خود را به دسته‌های چهار گوش تقسیم کرد و هفتصد تن از خوارزمیان را که ظاهراً سپاهیان زنده‌ای بودند و کسانی چون

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۲.

۲- اخبار الطوال، صص ۴۳۹ - ۴۴۰.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۵۸؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۸۱؛ تاریخ ابن خلدون، ص ۳۶۴.

۴- تاریخ طبری، ص ۵۴۵۸؛ تاریخ کامل، ص ۱۸۱.

۵- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۲؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۴.

داوود سیاه و میکائیل از جمله آنان به شمار می رفتند، در قلب سپاه قرار داد.^۱ طاهر در انجام ترتیب سپاه آن چنان سرگرم بود که در وقت تجهیز سپاه قطعه نانی در دست خود و کوزه آبی در دست غلامش بود. به همین سبب یکی از افرادش به او اعتراض کرد که ای امیر اکنون وقت خوردن نیست. طاهرین حسین در جواب او گفت: از تو و کسانی که از حال من بی اطلاعند عذر می خواهم. این کار من به خاطر آن است که من سه روز است به خاطر مشغولیت در کار جنگ غذایی نخورده‌ام، از ترس آن که مبادا در جریان جنگ نتوانم روی پای خود بایستم^۲ این کار را می کنم. بدین ترتیب تلاش مستمر و جدی طاهر برای آمادگی در مقابله با سپاه علی بن عیسی در خور تقدیر بوده است.

او قبل از شروع جنگ برای آن که ضعف و سستی در کار علی بن عیسی به وجود آورد دستور داد تا احمد بن هشام عهدنامه‌ای را که علی در پایان حکومت خود در خراسان به فرمان هارون از مردم برای مأمون گرفته بود، بر سر نیزه کند. احمد بن هشام گفت: مگر این بیعتی نیست که تو برای مأمون گرفته‌ای؟ از خدا بترس که بر در قبر خویش رسیده‌ای. بعد از آن علی بن عیسی گفت، هر کس سر احمد را بیاورد، هزار درهم جایزه دارد. شنیدن این خبر باعث شد تا مردی از یاران علی بن عیسی برای کشتن احمد بن هشام و گرفتن جایزه به او حمله کند که با طاهر درگیر شد و با آن که این شخص، کلاهخودی بر سر داشت، طاهر با دو دست خویش ضربتی بر او زد که کلاهخود و سرش را شکافت. این ضربت آن چنان شگفتی آور بود که آوازه آن به قول برخی سبب شد تا مأمون، طاهر را «ذوالیمینین» بخواند.^۳ از سوی دیگر، آن ضربت را عامل فتح طاهر و ترس و شکست سپاه علی بن عیسی دانسته‌اند.^۴ بعد از آن، جنگ شدت یافت. طاهر سپاهیانش را تهییج می کرد و می گفت: اگر یکی از پرچمداران را عقب برانید، پرچمداران دیگر عقب خواهند نشست. بدین شکل با شکست دادن نخستین گروه از

۱- النجوم الزاهرة، الجزء الثاني، ص ۱۴۹؛ مروج الذهب، ج ۲، صص ۳۹۱-۳۹۲.

۲- الدیارات، ص ۱۴۳؛ نسمة السحر، الجزء الثاني، صص ۳۰۶-۳۰۷.

۳- الدیارات، ص ۱۴۳؛ تاریخ کامل، ص ۱۸۲؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۱.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۵؛ الدیارات، ص ۱۴۳؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۲.

پرچمداران سپاه، بقیه راه فرار پیش گرفتند. در جریان جنگ، علی بن عیسی نیز که با تیر و یا ضربت داوود سپاه از اسب افتاده بود، کشته شد. مرگ او باعث شکست و فرار سپاهیان امین شد.^۱ طاهر رو به آنان گفت: کجا می‌گریزید؟ مأمون، برادر امین است، سلاح بیندازید و هر کجا می‌خواهید بروید.^۲ عدّه بسیاری از سپاهیان امین با این وضعیت تسلیم طاهر شدند. پیروزی در جنگ سبب شد غنایم و ثروت بی‌شماری که در سپاه علی بن عیسی بود، از جمله هفتصد کیسه هزار درهمی به تصرف طاهر درآمد. آن هنگام که سر علی بن عیسی را برای طاهر آوردند، او به شکرانه این پیروزی نماز خواند.^۳ سپس همه غلامان خویش را آزاد کرد. این پیروزی در دهم شعبان^۴ (یا شوال)^۵ سال ۱۹۵ هجری به دست آمد. طاهر بعد از پیروزی وارد ری شد و کاتب خود را مأمور نوشتن نامه کرد. چون وی نتوانست گزارش فتح را بنویسد، طاهر، خود به فضل بن سهل این چنین نوشت:

«خدا تو را پایدار بدارد و دشمنانت را زیون کند و هر که را که با تو دشمنی کند، فدای تو نماید. این نامه را در حالی به تو نوشتم که سر علی بن عیسی در مقابل من و انگشترش در دست من و شریازانش در اختیار من می‌باشند. از خدای جهانیان سپاسگزارم.»^۶ این نامه که در نهایت ایجاز نوشته شده بود،^۷ موجب ناراحتی فضل نیز شد زیرا که پیش از این، طاهر او را با نام «امیر» خطاب می‌کرد، اما در این نامه، کلمه «امیر» را از قلم انداخته بود.^۸

- ۱- تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۱۸۲ - ۱۸۳؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۶۴.
- ۲- حافظ ابرو، مجمع التواریخ السلطانیه (نسخه خطی) آستان قدس رضوی، به شماره ثبت ۱۴۸۵، ص ۲۴۲.
- ۳- المنتظم، الجزء السادس، ص ۲۷۱۹.
- ۴- التنبیه والاشراف، صص ۳۲۹ - ۳۳۰.
- ۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۶۱.
- ۶- الوزراء والکتاب، صص ۳۶۹ - ۳۷۰؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۲؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۶۵.
- ۷- ابو سلیمان بن داود بناکتی، تاریخ بناکتی، به کوشش جعفر شعار، (تهران: انتشارات انجمن آثار ملی، ۱۳۴۸)، ص ۱۵۴.
- ۸- الوزراء والکتاب، ص ۳۶۹.

فتحنامه او، توان علمی طاهر را نیز نشان می دهد چرا که اختصار کلام در نزد دبیران ستوده بود. از این رو در یکی از منابع آمده است: «هیچ کس فتحنامه موجزتر از آن ننشسته است که طاهر ذوالیمینین نوشت.»^۱

خبر این فتح از ری تا مرو-با دویست و پنجاه فرسنگ فاصله- بعد از سه روز به وسیله برید در روز یکشنبه به دست فضل رسید.^۲ قبل از رسیدن نامه، ظاهراً مأمون، هرثمه را با سپاهی برای کمک به طاهر آماده کرده بود، ولی با توجه به تأخیر در پیوستن هرثمه به طاهر و نیز وجود گزارشی مبنی بر شورش سپاهیان بر ضد مأمون در خراسان،^۳ احتمال زیاد می رود که این سپاه قبل از شنیدن پیروزی طاهر، رغبت چندانی برای جنگ نداشته‌اند. دریافت خبر پیروزی طاهر، انعکاس خوشایندی در مرو داشت. مأمون، فضل بن سهل را ذوالریاستین و طاهر بن حسین را ذوالیمینین لقب داد. در واقع از آن روز بود که با او به خلافت بیعت کردند و او را امیرالمؤمنین خواندند.^۴ مأمون در خطبه خود، خطاب به مردم، وعده اجرای حق و رعایت حال آنها را داد.^۵

خبر کشته شدن علی بن عیسی هنگامی به امین رسید که وی مشغول صید ماهی بود. او ظاهراً هیچ واکنشی از خود در مقابل شکست سپاهش نشان نداد و حتی به آورنده خبر گفت: وای بر تو کوثر خادم دو ماهی صید کرده و من تاکنون هیچ ماهی نگرفته‌ام.^۶ این روایات که در بیان غفلت و بی توجهی زیاد امین نقل شده است، چندان منطقی به نظر نمی‌رسد، زیرا او که خود امید به پیروزی علی بن عیسی بسته بود، از شنیدن این خبر

۱- محمد عوفی، جوامع الحکایات، به سعی و اهتمام محمد رضانی، (تهران: چاپخانه خاور، ۱۳۳۵)، ص ۲۵۹.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۶؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۸۳؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۶۴.

۳- زینت المجالس، صص ۱۷۴ - ۱۷۵.

۴- حمزة بن حسن اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ترجمه جعفر شعار، (تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۷)، ص ۲۰۴؛ المنتظم، ص ۲۷۱۹.

۵- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۳.

۶- جلال الدین سیوطی، تاریخ الخلفاء، تحقیق محمد محی الدین عبدالحمید، (مصر: مطبعة السعادة، ۱۳۷۱/۱۹۵۲م)، ص ۲۹۹؛ تاریخ فخری، ص ۲۹۵.

بسیار مضطرب شد.

چنانچه عوفی نقل می‌کند آن هنگام که امین، نامه شکست علی بن عیسی را خواند بی‌هوش شد و حیرت بر او چیره گشت و تصمیم به صلح با برادر گرفت.^۱ این حوادث سبب شد تا به دستور امین، فضل بن ربیع تمام اموال مأمون را در بغداد توقیف کند.^۲ امین بعد از آن، عبدالرحمن بن جبلة ابناوی را به امید متوقف ساختن طاهر روانه همدان کرد.

مأموریت طاهر برای فتح عراق

چون علی بن عیسی کشته شد، پسرش یحیی با جمعی از یاران و سپاهیان متواری بین ری و همدان توقف کرد. او تصور می‌کرد که امین بعد از کشته شدن پدرش، وی را به فرماندهی سپاه برای جنگ با طاهر اعزام خواهد کرد. اما امین، عبدالرحمن ابناوی را با بیست هزار نفر به جانب همدان اعزام کرد. هم چنین به یحیی بن علی دستور داد از او اطاعت کرده و در همان مکان آماده مقابله با طاهر شود، ولی یحیی بن علی از آنجا به سمت همدان عقب نشست. طاهر بعد از شنیدن حرکت عبدالرحمن، به جانب همدان رفت. جنگی سخت میان سپاهیان او و عبدالرحمن در گرفت و عده زیادی از دو طرف کشته شدند. سرانجام بر اثر مقاومت طاهر، نیروهای عبدالرحمن شکست خوردند و او ناگزیر به حصار همدان پناه برد. بعد از دو ماه محاصره و قطع شدن آب و آذوقه منطقه آنها، از طاهر امان خواسته و تسلیم شدند. طاهر در هنگام محاصره همدان، نواحی قزوین و جبال را برای اطمینان از پشت سر خود فتح کرد. او از جانب مأمون مأموریت داشت حاکمانی از طرف خود به نواحی فتح شده بفرستد. عبدالرحمن که تسلیم طاهر شده بود، قصد قتل طاهر را کرد، لیکن اطرافیان طاهر با او و یارانش جنگ خونینی کردند و یاران عبدالرحمن چندان مقاومت ورزیدند که شمشیرها و نیزه‌هایشان در این نبرد

۱- محمد عوفی، جوامع الحکایات ولوامع الروایات، جزء دوم از قسم سوم، با مقابله و تصحیح امیر بانو

مصفا، مظاهر مصفا، (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۳)، ص ۶۴۹.

۲- وزراه والکتاب، ص ۳۶۹؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۸.

شکست و خود او نیز در جریان نبرد کشته شد. بقایای سپاهیان وی به نیروهای دو سردار دیگر به نام عبدالله و احمد، پسران حرشی که از سوی امین برای کمک به عبدالرحمن فرستاده شده بودند، پیوستند. این سپاه نیز بعد از آگاهی از شکست و قتل عبدالرحمن، بدون هیچ گونه برخوردی با طاهر و یارو به رو شدن با سپاه وی، از نیمه راه به جانب بغداد گریختند. بدین ترتیب، طاهر بدون هیچ مانع مهمی به پیشروی خود به جانب بغداد ادامه داد و شهر به شهر را بدون جنگ و مبارزه مهمی فتح کرد تا به قریه شلاشان از قراء حلوان رسید. در آنجا با ایجاد خندق به تقویت نیروهای خود برای حرکت به سمت بغداد پرداخت.^۱ شکست عبدالرحمن خشم فضل بن ربیع را دو چندان کرد. او اسدبن یزیدبن مزید را که از سرداران بزرگ عرب بود، به نزد خویش فراخواند و در حالی که به شدت بی توجهی و باده گساری امین را سرزنش می کرد، از عاقبت کار وی و بی قیدی اش به امور حکومت خشمگین بود. فضل بن ربیع، در تعریف از اسدبن یزید او را پهلوان و بزرگی دانست که راهگشای این کار سخت، یعنی نبرد با طاهر است و به وی فهماند که هلاکت امین، هلاکت همه ماست. اسدبن یزید که ضعف و زبونی خلافت و نیاز آنها به خود را دریافته بود، شرایطی سخت برای نبرد با طاهر پیشنهاد کرد، اول آن که حقوق دو ساله سپاه را زودتر دریافت کند و در انتخاب سپاه آزادی عمل داشته باشد. همچنین در تصرف اموال شهرهای فتح شده هیچ بازخواستی از او نشود. این پیشنهادها ظاهراً مورد قبول قرار گرفت، اما خواسته وی در گروگان گرفتن فرزندان مأمون و دریافت اجازه کشتن آنها در صورت لزوم خشم امین را برانگیخت و او را زندانی کرد. امین، عبدالله بن حمیدبن قحطبه و نیز برادرزاده اسد به نام احمدبن مزید را برگزید و هر کدام را با بیست هزار سپاهی روانه نبرد با طاهر کرد. طاهر برای این سپاه حيله ای به کار بست و اعلام کرد امین در بغداد دیوان عطا نهاده است و به سپاهیان عطای دو ساله می دهد. این

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۴۶۲ - ۵۴۶۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۱۸۰ - ۱۸۷؛ الفتوح، الجزء الثامن، ص ۴۰۹؛ تاریخ نامه طبری، ج ۲، صص ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷؛ اخبار الطوال، صص ۴۴۰ - ۴۴۱؛ ابن عماد حنبلی، شذرات الذهب فی اخبار من ذهب، الجزء الثانی، اشرف علی تحقیقه عبدالقادر الارناؤوط، بیروت: دارابن کثیر، ۱۴۰۸/۱۹۸۸م)، ص ۴۶۱.

خبر باعث تفرقه سپاهیان بغداد شد. سپس آنها بدون هیچ درگیری و نیز به جهت اضطراب از برخورد با طاهر راهی بغداد شدند.^۱ سال ۸۱۱/هـ ۱۹۶م آغاز آشوب و جدالهای بزرگ در نواحی بغداد بود. در این سال، هرثمه به فرمان مأمون با سی هزار سپاهی به حلوان آمد.^۲ مأمون به طاهر دستور داده بود که جمیع نواحی مفتوحه را به هرثمه تحویل دهد و خود به جانب اهواز حرکت کند. بعید می‌نماید که طاهر خود درخواست کمک و آمدن هرثمه را کرده باشد. وی که تا این‌جا به پیروزی‌های بزرگ دست یافته بود، امید و اطمینان برای ادامه فتوحات را در خود می‌دید. بلعمی اشاره به نوشتن نامه طاهر و درخواست سپاه و کمک از مأمون می‌کند.^۳ اما دینوری، طبری و ابن‌اثیر سخنی مبنی بر درخواست کمک از سوی طاهر نداشته‌اند. توجه مأمون به این امر که شاید هرثمه از طاهر اطاعت نکند باعث شد تا طاهر را مأمور حرکت از راه اهواز و هرثمه را از راه نهروان در مسیر جداگانه از طاهر روانه بغداد کند. این اقدام نشان می‌داد که مأمون خود برای پیشرفت و یکسره کردن کار جنگ، هرثمه را به این مأموریت فرستاد. رقابت طاهر با هرثمه در جریان اسارت امین نشان داد که طاهر حاضر به تقسیم افتخارات و تلاشهای خود نبوده است.

وضع بغداد در این سال، بسیار آشفته بود. امین، عبدالملک بن صالح را به حکومت شام فرستاد تا از آن‌جا سپاهیان را اجیر و برای کمک به بغداد بفرستد. حسین بن علی بن عیسی که یکی از فرماندهان سپاه او بود نیز وی را در شام همراهی می‌کرد. عبدالملک در رقه بیمار شد و از همان‌جا نامه نوشت که بیست هزار سپاهی از شام را اجیر کرده است و مژده این خبر را به امین داد. اما وقوع اختلافی که میان سپاه شام و سپاه بغداد رخ داد، کار آنها را به مجادله و سپس به جنگ قومی کشاند. عبدالملک بن صالح که بیمار بود، کار میانجی‌گری را به حسین بن علی بن عیسی داد ولی او جانب بغدادیان را گرفت و

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۸۷؛ المنتظم، ص ۲۷۲۹؛ ابن‌ابی‌الفساء، المختصر فی اخبار البشر، المجلد الاول، (بیروت: دارالمعروفه، بی تا) ص ۱۹.

۲- اخبار الطوال، ص ۴۴۱.

۳- تاریخنامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۱۸.

این امر باعث گسترش اختلاف شده و کار آنها به جنگ کشید. در این میان، تعداد زیادی از سپاهیان شامی کشته شدند و بقیه به سرزمین خود برگشتند. عبدالملک در رقه درگذشت و حسین بن علی بن عیسی با سپاه خود به عراق بازگشت. اقدام او موجب خشم امین شد به گونه‌ای که او را در همان شب فراخواند و حسین بن علی از ترس امین شبانه با دیگر فرماندهان سپاه خود قرار توطئه و خلع امین را گذاشت. فردای آن روز در رجب سال ۱۹۶هـ/ ۸۱۱م بعد از چند روز جنگ میان سپاهیان طرفدار امین و مأمون، سرانجام مخالفین پیروز شده و کار دعوت برای مأمون را در بغداد آشکار کردند. اما عدم توانایی حسین بن علی بن عیسی در پرداخت مقرری به سپاهیان مجدد موجب رویگردانی مردم از او و پیوستن به امین شد. حسین بن علی دستگیر و مورد عفو امین قرار گرفت، به امید آن که بتواند در جنگ با طاهر کار آمد باشد. اما ترس حسین بن علی سبب شد تا برای پیوستن به سپاه طاهر از بغداد فرار کند، ولی توسط نیروهای امین دستگیر و کشته شد.^۱ طاهر به فرمان مأمون مسیر اهواز را در پیش گرفت و سپاهیان وی با هنرنمایی توانستند محمد بن یزید مهلبی را که از سواران جنگجوی عرب بود، به همراه بسیاری از سپاهیانش بکشند. اهواز توسط طاهر فتح شد. طاهر بعد از فتح اهواز به واسط رفت و کارگزارانی را برای شهرهای مختلف چون: یمامه، بحرین و عمان تعیین کرد. هم چنین در شهرهای کوفه و بصره، برای مأمون بیعت گرفته شد. تمام سپاهیان که از بغداد به نواحی مختلف عراق فرستاده می‌شدند، به دست عمال طاهر و طرفداران او شکست می‌خوردند. تا این که او به شهر مداین روی آورد و حاکم آن شهر چون بانگ طبل یاران طاهر را شنید، بدون درگیری به بغداد گریخت. طاهر بعد از سلطه بر امور آن شهر به ناحیه «صرصر» رفت و فرمان داد پلی بر روی دجله ببندند و مدتی در آنجا توقف کرد. در رجب سال ۱۹۶هـ/ ۸۱۲م در مکه و مدینه، داوود بن عیسی برای مأمون بیعت گرفت. سپس از راه بصره، فارس و کرمان به مرو وارد شد و مأمون را از اقدام خود آگاه

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۴۷۸-۵۴۷۹؛ تاریخنامه طبری، صص ۱۲۲۱-۱۲۲۲؛ تاریخ فخری، صص

کرد. مأمون حکومت مکه و مدینه را به وی وا گذاشت و او را با برادرزاده اش عباس بن موسی باز فرستاد. آنها در نزدیکی بغداد با طاهر ملاقات کردند و طاهر ایشان را گرامی داشت و جریر بن یزید بن خالد را همراه آنها به یمن فرستاد. او نیز موفق شد مردم را در یمن به خلع امین و بیعت با مأمون فراخواند.

امین در آخرین تلاشهای خود برای مقابله با پیشروی طاهر در رجب و شعبان سال ۱۹۶/۸۱۲ چهارصد پرچم برای چهارصد فرمانده برافراشت و آنها را به جنگ هرثمه بن امین فرستاد. در ماه رمضان، این جنگ در گرفت و سرانجام علی بن محمد بن عیسی، فرمانده آنها گرفتار شد. هرثمه توانست سپاه خود را در نهروان مستقر کند.^۱ پیروزیهای مکرر طاهر و هرثمه در کنار بغداد بر وحشت امین می افزود. او چاره‌ای در دادن مقرری و انعام‌های بی‌شمار به سپاهیان خود نداشت. لذا آنچه را سفاح، منصور، مهدی و هارون الرشید از اموال گردآوری کرده بودند،^۲ صرف سپاهیان و جنگ با طاهر کرد. آوازه بخششهای او که تا این زمان بسیار زیاد بود سبب شد تا پنج هزار نفر از سپاهیان طاهر به امین پناهنده شوند. اینان ظاهراً اولین گروه منسجم از سپاهیان طاهر بودند که به امین می‌پیوستند. به همین سبب، پیوستن یک چنین جمعیتی باعث خرسندی امین شد. او برای تشویق دیگران و همچنین برای آن که باعث برهم زدن روحیه سپاه طاهر شود، چون پولی نیز در اختیار نداشت، دستور داد تا آنها را احترام بگذارند و ریشهای آنها را با غالیه که نوعی عطر بود، خوشبو کنند. به همین دلیل آنها را «قوادالغالیه» لقب دادند.^۳ امین فرصت را برای جذب سپاهیان طاهر مناسب دیده بود. بنابراین، جاسوسانی را میان سپاه وی فرستاد تا موجب تفرقه و اختلاف در سپاه او

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۴۸۷-۵۴۹۴؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۵۵؛ المنتظم، ص ۲۷۳۱.
۲- ابو منصور ثعالبی، لطائف المعارف، ترجمه علی اکبر شهابی، (مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸)، ص ۲۷۳۱.

۳- بلعمی می‌نویسد: امین چون پولی نداشت تا به آنها بدهد ریش آنها را «پرغالیه کردی و ایشان بیرون آمدندی با غالیه سه درم و نه خلعت و نه صلت و مردمان بغداد بر ایشان بخندیدند». تاریخنامه طبری، ص ۱۲۲۱.

شوند. وی از این کار، نتیجه لازم را به دست آورد، زیرا گروهی از سپاهیان طاهر تطمیع شده بودند و نیز آوازه بخششهای امین را شنیدند و به وی پیوستند. در همین حال، سپاهی از بغداد به جنگ طاهر بیرون آمد ولی شکست خورده و به بغداد عقب‌نشینی کرد. امین چون این وضع را مشاهده کرد، جماعتی از مردم اطراف بغداد را گرد آورد و به آنها مال و انعام داد و آنها را به کار جنگ با طاهر گماشت و میان گروه دیگر سپاهیان چیزی تقسیم نکرد. بنابراین، سپاهیان او که به بخششهای پیاپی وی عادت کرده بودند از این امر ناخرسند شدند. طاهر از این موفقیت استفاده کرد. جاسوسانی را فرستاد تا سپاهیان بغداد را بر ضد امین تحریک کنند. چون سپاهیان بنای شورش و مخالفت با امین را گذاشتند، امین اقدام به سرکوبی آنها کرد. طاهر از فرصت استفاده کرده در صدد جلب موافقت این شورشیان برآمد و بدین گونه بسیاری از سپاهیان مخالف امین به او پیوستند. طاهر بعد از این به جانب بغداد حرکت کرد و در نزدیکی‌های این شهر اردو زد.^۱

اقدامات طاهر از محاصره بغداد تا حکومت رقه

طاهر و هرثمه با لشکرهای خود، اطراف بغداد را محاصره کردند که با تشدید آن، فشار بر سپاهیان امین افزایش می‌یافت. با آغاز سال ۱۹۷هـ/ ۸۱۲ م چندین میلیون درهم اموال خزانه امین به اتمام رسیده بود و یاران او هر روز کمتر می‌شدند.^۲ به همین دلیل، جامه‌های زرین و سیمین و آنچه برایش باقی مانده بود به سپاهیان می‌داد تا در ترمیم و استحکام دروازه‌های بغداد بکوشند.

به اذعان تمام منابع، امین، خود چندان جدیتی در برخورد با طاهر نشان نمی‌داد، زیرا وی خلوت خویش و غرق شدن در تفریحات را بر امور دیگر ترجیح می‌داد.^۳

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، صص ۵۵۰۱-۵۵۰۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۲۰۳-۲۰۷؛ تاریخنامه طبری، ص ۱۲۲۱.

۲- P.M. Holt "Al-Mamun", The Encyclopaedia of Islam Vol VI P.334.

۳- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۵.

چنانچه، بر زنان میلی تمام داشت^۱ و در هنگام طرب و پراکندن مال، هیچ کس به پایش نمی رسید.^۲ از میان خلفای بنی عباس، تنها او پدر و مادر هاشمی داشت،^۳ و علی رغم ادب و نیروی بدنی و قوت فراوان، سست رأی بود و صلاحیت خلافت را نداشت.^۴ واگذاری تمامی امور توسط امین به مشاوران خود، چون فضل بن ربیع، موجبات هرج و مرج خلافت وی را از همان آغاز فراهم ساخته بود. او با این شیوه و اخلاق در لحظه‌های سخت مقابله با طاهر نیز، جز به امور خاص خود توجه نمی کرد. همین امر سبب می شد تا یاران امین که عاقبت کار وی را وخیم می دیدند، یکایک به طاهر روی بیاورند.

طاهر به شیوه‌های مختلف برآشفتگی اوضاع بغداد می افزود، چنان که تمام مقدمات محاصره و فتح آن شهر بزرگ برای وی فراهم گردید. او در آغاز سال ۱۹۷هـ/ ۸۱۲م با عده‌ای از بزرگان سپاه خود مانند هرثمه و زهیر بن المسیب به محاصره این شهر بزرگ و آخرین نقطه امید امین مبادرت ورزید. وی تمام وسایل کوبیدن حصارهای محکم بغداد را فراهم آورد و هر یک از سرداران و بزرگان سپاه خود را مأمور فتح قسمتی از حصارهای آن شهر کرد. سپس با منجنیق‌ها و عراده‌ها شهر بغداد را کوبید و قسمتهایی از آن را ویران کرد. بسیاری از خانه‌های بغداد طعمه حریق شد و محلات مختلف آن در سمت دروازه خراسان و سوریه ویران شد و عظمت بغداد از میان رفت.^۵ آن چنان که مردم گمان کردند این ویرانی تا مدت‌ها باقی خواهد ماند.^۶ طاهر چنان در این راه،

۱- تاریخ‌گزیده، ص ۳۰۷.

۲- تاج، صص ۸۶-۸۷.

۳- تاریخ فخری، ص ۲۹۱.

۴- تاریخ الخلفاء، ص ۲۹۷.

۵- عبدالعزیز دوری، «تاریخ بغداد» مجموعه مقالات، ترجمه اسماعیل دولتشاهی، (تهران: بنیاد دایرة المعارف اسلامی، ۱۳۷۵)، ص ۱۷ و نیز حیدر احمد شهابی، تاریخ الامیر، الجزء الاول، اشرف نظیر عبود، (مصر: دار النظیر عبود، ۱۹۹۳م)، ص ۱۹۶.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۲۰.

سختگیری و پشتکار داشت که وحشت را بر اهالی بغداد مستولی گرداند. عمرو وراق دربارهٔ نبرد و ترس سپاهیان از طاهر، شعری به این مضمون دارد: «اگر خواهی سپاهی را به خشم آری و بروی امارت جوئی، بگو ای گروه سپاهیان، طاهر به سوی شما می‌آید».^۱ ویرانی و خرابی بغداد سبب شد تا مدیحه سرایی‌ها جای خود را به مرثیه‌گویی‌ها دربارهٔ اوضاع آن شهر بدهد.^۲

برای طاهر، فتح بغداد و فیصله دادن کار، بسیار مهم و اساسی بود و برای رسیدن به مقصود خود سعی در جلب بزرگان و طرفداران امین داشت، به همین دلیل، بر هر قسمت شهر که تسلط می‌یافت اموال کسانی از بزرگان را که به اطاعت او در نمی‌آمدند، تصاحب می‌کرد. این روش در میان سپاهیان و فرماندهان امین ایجاد سستی می‌نمود، چنان که به تدریج بزرگان دولت وی شروع به تسلیم شدن و قبول اطاعت از طاهر کردند. امین که این وضعیت را دید دانست که کار او به آخر رسیده است، چنان که همه را دشمن خود دانست و گفت: اینها مال مرا می‌خواهند و آنها نفس مرا.^۳ او دیگر هیچ امیدى به شکست و یا حتی به توقف جنگ توسط طاهر نداشت. مبارزه و کشاکش مداوم در بغداد از دو طرف، کشته‌های بسیار گذاشت. تلفات سپاهیان طاهر در هنگام محاصره نیز کم نبود، حتی در باب شماسیه، هرثمه، خود به اسارت درآمد، ولی با کمک یارانش نجات یافت. طاهر در نامه‌ای، هرثمه را سرزنش کرد که ضعیف و ناتوان شده است و از وجود نیروهایش به خوبی استفاده نمی‌کند. سپس وی را مأمور کرد که حملات خود را بیشتر متوجه بغداد کند و او اطاعت کرد.^۴ طاهر به گروهی از بزرگان و رجال بغداد نامه نوشته^۵ و آنان را به بیعت با مأمون فرا خواند. آنان چون اموال و املاک خود را در اختیار طاهر

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۶۰.

۲- تاریخ الخلفاء، ص ۲۹۹.

۳- مروج الذهب، ج ۲، صص ۴۰۹-۴۱۰؛ نسمة السحر، الجزء الثاني، ص ۳۰۷.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۱۹.

۵- المنتظم، الجزء السادس، ص ۲۷۴۳.

می دیدند و از سوی دیگر، عاقبت کار را نیز در فتح و پیروزی سپاهیان او می دانستند، به ناچار تسلیم وی شدند.^۱ آشفتگی اوضاع بغداد و طولانی شدن مدت محاصره چنان بود که حتی یاد آن را در خاطرهای مردم برای سالها باقی گذاشت. طرفداران خلیفه در طول مدت محاصره به سختی از شهر دفاع کردند. این احساس و وظیفه عمومی برای دفاع از شهر، کار را به دست عیاران انداخت، زیرا آنان که بنابر طریقت خود، جانبداری از مظلوم را مدّ نظر داشتند و یا به عنوان مزدور استخدام می شدند، وارد عرصه مبارزه شدند.^۲ آنها با سلاحهای مختصر خود که سپرهایی از حصیر قیراندود و گرز و شمشیر و یا حتی فلاخن بود، به مقابله با سپاهیان طاهر پرداختند. اگر چه آنها از امین سرسختانه دفاع می کردند، اما حضور اینان در صحنه جدال با طاهر سرانجام به تاراج و یغماگری و ستم بر مردم توسط خود آنها منتهی شد.^۳ آن هنگام که اقامت مردم در بغداد بسیار سخت شد به ناچار از بغداد مهاجرت کردند و گروههایی نیز به بهانه حج از شهر بیرون می رفتند تا به این بهانه جان خود را نجات دهند. با طولانی شدن مقاومت عیاران، طاهر به شدت عمل خود برای فتح بغداد افزود. سپس فرمان داد خانه هر کس را که با سپاه خراسان مخالفت کند، بسوزانند و ویران کنند. این کار اگر چه چندین روز به طول انجامید، ولی نتیجه ای از آن حاصل نشد. بنابراین، طاهر آخرین حربه ها را برای تسلیم شدن شهر به کار گرفت. تا آن جا که ورود و خروج خواروبار و آذوقه به شهر را تحت نظارت گرفت، چندان که «مردم به تنگنا افتادند و از گشایش نومید شدند».^۴ این اقدامات، سرانجام دفاع بغداد را سخت کرد و اسباب سقوط آن را فراهم ساخت.

۱- المنتظم، الجزء السادس، ص ۲۷۴۹؛ تاریخ الامیر، ص ۱۹۶.

۲- تاریخ مردم ایران بعد از اسلام، ص ۵۲۰.

۳- تاریخ طبری، ص ۵۵۳۹؛ المنتظم، صص ۵۳-۵۴.

۴- مروج الذهب، ج ۲، صص ۴۰۷-۴۰۸.

سقوط بغداد

محاصره بغداد تا سال ۱۹۸هـ/۸۱۳ برای مدت چهارده ماه به طول انجامید.^۱ طاهر که تا این زمان جنگ را به صورت فرسایشی ادامه می‌داد،^۲ در محرم سال جدید بر شدت حملات خود افزود و محلات بغداد را یکی بعد از دیگری گشود. او به لشکریان خراسان دستور داده بود تا یک باره برای فتح نهایی بغداد، حمله کنند.^۳ یاران امین که سرانجام نابودی و شکست او را به چشم می‌دیدند، یکایک به طاهر می‌پیوستند و یا به گونه‌ای می‌گریختند تا جان خود را نجات دهند. از دو سپاه، افراد بسیار کشته شدند و هر کس می‌توانست با لوازم خود به اردوگاه طاهر بگریزد، جانش و مالش سالم می‌ماند.^۴ در این هنگام، تمامی شهرها حتی ساکنان حجاز نیز با مأمون بیعت کرده بودند و کار بر امین هر روز سخت تر می‌شد. به دنبال ورود طاهر به بغداد، وی فرمان داد هر کس در خانه‌اش بنشیند، در امان است.^۵ امین با گروهی اندک از یارانش در مدینه المنصور محصور گردید و در اندیشه تسلیم شدن به هرثمه بود. اما یارانش به وی پیشنهاد کردند، شبانه با شکستن حلقه محاصره از بغداد به جانب شام یا جزیره فرار کند. آن گاه «دولت رفته باز می‌گردد» و در آن جا فرصت خواهد داشت تا نیروی کافی برای مقابله با طاهر فراهم آورد. امین این نظر را پذیرفت و تصمیم به انجام آن گرفت. اما چون طاهر این خبر را شنید، احساس کرد تمام زحمات و تلاشهایش در آستانه برباد رفتن است. بنابراین، بعضی از نزدیکان و مقرّبان امین چون سلیمان بن منصور و محمد بن عیسی بن نهیک و سندی بن شاهک را تهدید کرد و به آنها نوشت:

«به خدا سوگند، اگر شما امین را از این فکر و تصمیم باز ندارید و منحرف نکنید، من تمام املاک و مزارع و اموال شما را مصادره خواهم کرد تا این که جان شما را از تن شما

۱- سیوطی آن را پانزده ماه قید کرده است، ر.ک: تاریخ الخلفاء، ص ۲۹۹.

۲- المنتظم، الجزء السادس، ص ۲۷۴۲.

۳- مجمع التواریخ السلطانیة، نسخه خطی، ص ۲۴۲.

۴- برگزیده اغانی، ص ۳۰۵.

۵- المنتظم، الجزء السادس، ص ۲۷۴۹.

بگیرم»^۱.

آنان پس از این تهدید به خدمت امین رفتند و با بهانه‌گیری و آوردن دلایل نامعقول، او را از آن کار منصرف کردند و او را نسبت به امان گرفتن از طاهر، خوشبین ساختند. هم چنین به او گفتند با طاهر مکاتبه کن و سوگند یاد کن که کار خویش را به او واگذار می‌کنی. بنابراین، امین در نامه‌ای خطاب به طاهر، نظر او را جویا شد. مسعودی متن این نامه را این گونه نگاشته:

«اما بعد، تو مأموری، صمیمیت از تو خواستند و صمیمیت کردی و جنگ کردی و پیروز شدی. باشد که غالب، مغلوب و موفق منکوب شود، صلاح می‌بینم که برادر خود را یاری کنم و خلافت را بدو واگذارم... اگر امان ترا درباره من معتبر شمرد که خوب و گرنه رأی، رأی اوست»^۲.

امین در این نامه با تحکم سخن گفت و طاهر را مأمور فرستادن او به نزد برادرش کرد و از سوی دیگر، به شکلی با اهانت به طاهر، کشته شدن به دست مأمون را بر ضربه خوردن از دست طاهر ترجیح داد.^۳ طاهر که بر شکست و نهایت کار امین واقف بود، به این نامه وقعی ننهاد و اظهار داشت که باید تسلیم حکم من شود.^۴ سخن طاهر، نشان از قاطعیت برخورد او داشت که به تسلیم و فرستادن امین به نزد مأمون رضایتی نمی‌داد. شاید از روزی که طاهر به فرماندهی سپاه انتخاب شد و به مأمون، گریه و زاری نوحه‌گران بر جنازه ضحاک را وعده داده بود،^۵ تصمیم لازم را درباره عاقبت کار امین گرفته بود. در اغراض السیاسه اشاره‌ای به نامه مأمون در وقت محاصره بغداد به طاهر شده که در آن مأمون به شکلی گشتن امین را فرمان داده بود و طاهر در هنگام پشیمانی

۱- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۲۳.

۲- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۰۰.

۳- ابوحیان التوحیدی، البصائر والذخائر، الجزء السادس، تحقیق الدكتور و داد القاضی، (بیروت: دارالصادر بیروت، ۱۴۱۹ هـ / ۱۹۹۹ م)، ص ۲۱۵؛ تاریخ الخلفاء، ص ۳۰۵.

۴- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۷.

۵- برگزیده اغانی، ص ۳۰۵.

مأمون در بغداد از مرگ برادر، متن نامه را به او گوشزد کرد.^۱

هر چند این دلایل نمی‌تواند دقیقاً تصمیمی از پیش تعیین شده برای کشتن امین به حساب آید. سخن امین به طاهر که عاقبت خدمتکاران بنی‌عباس جز شمشیر نبوده است، گواه بر آگاهی امین از قاطعیت طاهر و تصمیم او بود.^۲ امین خوب می‌دانست که طاهر طالب افتخار و شهرت است و وفاداری او را به مال و وعده نمی‌تواند جلب کند، در حالی که اعتراف به قدرت طاهر دارد، چنان که به یارانش گفت: «اگر اطاعت مرا می‌پذیرفت و سوی من می‌آمد و همه مردم زمین به دشمنی من برمی‌خواستند اهمیت نمی‌دادم، خوش می‌داشتم این را می‌پذیرفت».^۳

با توجه به ناامیدی امین از طاهر، وی مصمم به امان خواستن از هرثمه شد. او خود دریافته بود اگر قرار است تسلیم شود، هرثمه بهترین است. او هرثمه را از موالی خود و پدرش می‌دانست و به وفاداری‌اش نیز مطمئن‌تر بود، هم چنین شرایط پیش آمده این شناخت و اعتماد را به او داده بود. حتی او برای قوت قلب خود درباره پیوستن به هرثمه به یارانش گفته بود، که خواب بدی در مورد طاهر دیده، به همین دلیل از او وحشت دارد.^۴ بنابراین، در نامه‌ای به هرثمه از او کمک و امان خواست. هرثمه که این را برای خود افتخار بزرگی می‌دانست، بسیار خرسند گشت، چرا که فتح و پیروزی نهایی را در مقابل طاهر از آن خود می‌دید. هرثمه بنابر عصیبت نژادی خود، مخالف نقشه خراسانیان بود و^۵ «دوست می‌داشت که جان امین محفوظ بماند و کارش رو به راه شود».^۶ برای این منظور، به امین قول داد او را از هر آسیبی مصون دارد و به نزد مأمون بفرستد.^۷

۱- محمدبن علی ظهیری، اغراض السياسة فی اغراض الرياسة، تصحیح و اهتمام جعفر شعاع، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۹)، صص ۳۱۴-۳۱۵.

۲- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۷.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۶۸.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۲۴؛ شذرات الذهب، الجزء الثاني، ص ۴۶۳.

۵- محمد غبار، «طاهر خراسانی» آریانا، شماره هفتم، سال سوم، ص ۷.

۶- اخبار الطوال، ص ۴۴۱.

۷- نسمة السحر، الجزء الثاني، ص ۳۰۹.

حتی در صورت نیاز وعده داد که در نزد مأمون نیز از او شفاعت کند و در صورت مخالفت مأمون، با او درگیر شود.^۱

تمهیدات هرثمه برای امین بسیار خوشایند بود. بنابراین، قرارهای لازم را برای تسلیم شدن با وی گذاشت. آگاهی طاهر از این خبر توأم با ناراحتی و خشم بود. او که تمام تلاش جنگ و پیروزیها تا این زمان را از آن خود می‌دانست، حاضر نبود نتیجه نهایی و افتخار را برای هرثمه باقی بگذارد و اعلام کرد:

«من او را به وسیله محاصره و پیکار بیرون کشیدم که کارش به طلب امان کشید رضایت نمی‌دهم که سوی هرثمه رود و فتح از آن وی باشد».^۲

هرثمه به دنبال مخالفت طاهر، مجلسی از بزرگان بغداد تشکیل داد و در آن مجلس، گروهی از نزدیکان امین به طاهر گفتند، که امین هرگز تسلیم تو نخواهد شد، اما انگشتی و عصا و ردای خلافت را به نزد تو خواهد فرستاد.^۳ طاهر که به دریافت نشانه‌های خلافت رضایت داده بود، مخالفتی با تسلیم شدن شخص امین به هرثمه نکرد. اما یکی از سران سپاه امین به نام «هرش» توطئه آنها را برای طاهر فاش ساخت و اعلام کرد که امین با همان نشانه‌های خلافت به هرثمه خواهد پیوست. طاهر با توجه به عدم اعتماد نسبت به امین و هم چنین هرثمه در صدد قتل یا اسارت امین بر آمد، چنان که قصر امین و مادرش را تحت نظر گرفت و دستورهای لازم را به سپاهیان خود برای جلوگیری از پیوستن امین به هرثمه داد. امین پنج شب مانده از محرم سال ۱۹۸ هـ / ۸۱۳ م به قصد تسلیم شدن به هرثمه از کاخ خود بیرون رفت. پیش از بیرون آمدن امین، هرثمه که از احتمال وقوع توطئه توسط سپاهیان طاهر مضطرب بود، به امین پیغام داد که فردا برای تسلیم شدن بیرون بیاید، تا وی به همراه سپاهیان بتواند از جان او در صورت خطر دفاع کند.^۴ اما امین که دیگر ماندن برای لحظه‌ای را جایز نمی‌دانست پیغام داد،

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۷۳.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۶۹.

۳- المنتظم، الجزء السادس، ص ۷۵۰؛ شذرات الذهب، الجزء الثاني، ص ۴۶۴.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۳۶.

همین امشب و در همین ساعت به نزد او خواهد رفت.

سپس امین بر قایقی که بر کنار دجله برای او آماده کرده بودند، وارد شد و هرثمه خود با آن قایق به استقبال امین آمده بود. برخورد هرثمه با امین در هنگام ملاقات، فرمانبرداری او از امین را نشان می‌داد و این که او در تعهدات خود به امین صداقت داشت. طبری می‌گوید: او دست امین را می‌بوسید و او را مولای خود و پسر مولای خود خطاب می‌کرد.^۱ هنوز قایق آنها مسیری را طی نکرده بود که سپاهیان طاهر از کمین بیرون آمدند و سنگ و تیر بر قایق پرتاب کردند و سپس گروهی برهنه و شناکنان زیر کشتی رفته، قایق را واژگون ساختند. هرثمه که شنا یاد نداشت، توسط یکی از یارانش نجات یافت و امین جامه خود را پاره کرد تا به راحتی شنا کند و توانست خود را به کنار آب برساند. پیش از اسارت امین، احمد بن سلام از یاران او را اسیر کرده، به نزد طاهر بردند. طاهر از او در مورد امین پرسید، ولی وی اظهار بی‌اطلاعی کرد. ظاهراً نیروهای طاهر، مأمور یافتن وی بودند. با اسیر شدن امین، محمد بن حمید طاهری وی را شناسایی کرد و پس از آگاه کردن طاهر، او بلا درنگ دستور قتل امین را به قریش دندان^۲ حاجب خود داد.^۳ منابع از نحوه کشته شدن امین متفق سخن گفته‌اند و سخن مجمل‌التواریخ که امین در وقت اسارت می‌لرزیده، حکایت از ترس و وحشت او داشته است.^۴ بعد از کشته شدن امین، بدن او را در باغ مونسه دفن کردند^۵ و سرش را برای مأمون به مرو فرستادند. طاهر بعد از قتل امین، یکی از فرماندهان سپاه هرثمه را برای دریافت خبر فراخواند و سر امین را به او نشان داد تا سپاهیان هرثمه و کسانی که طرفدار امین بودند، کار او را تمام شده بدانند.

مرگ امین هیچ واکنشی را از سوی هرثمه به همراه نداشت، هر چند او در این

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۷۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۳۶.

۲- المنتظم، ص ۲۷۵۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۷۱.

۳- مجمل‌التواریخ و القصص، ص ۳۵۱.

۴- مجمل‌التواریخ و القصص، ص ۳۵۰ و نیز نسمة السحر، ص ۲۳۶.

۵- شذرات الذهب، الجزء الثاني، ص ۴۶۳.

موقعیت قادر به واکنش نیز در مقابل عمل طاهر نبود. طاهر سر امین را به همراه فتحنامه به وسیله محمد بن حسن بن مصعب عموزاده خود به نزد مأمون فرستاد. این فتحنامه یک روز بعد از مرگ امین نگاشته شد و در آن طاهر فتنه انگیزی، خیانت، توطئه هرثمه و عدم وفای به عهد امین را عامل کشته شدن او دانست.^۱ این خبر در روز سه شنبه دوازدهم صفر سال ۱۹۸ هـ / ۸۱۳ م به مأمون رسید. ذوالریاستین سر را بر سپری نهاد و به نزد مأمون برد، مأمون سجده شکر به جا آورد^۲ و به محمد بن حسن بن مصعب هزارهزار درهم صله داد.^۳ طبری در روایتی می‌گوید فضل بن سهل از دیدن سر اظهار ندامت کرد^۴ و مسعودی این ندامت را به مأمون نسبت می‌دهد، اما اظهار می‌کند که مأمون خود دستور لعن امین را بعد از دیدن سر وی به سپاهیان نیز داد.^۵ تناقض‌گویی مورخان، تنها اشاره‌ای به اظهار ناراحتی آنان از کشته شدن شخص خلیفه اسلام است، نه ناراحتی واقعی مأمون و یا فضل بن سهل از کشته شدن امین، بلکه واقعیت امر نشان می‌دهد که این افراد هر یک از کشتن امین اظهار خوشبختی نمودند.

پیروزی بر امین، تحقق یافتن تمام تلاشها و خواسته‌های طاهر بود. اشعاری را که طبری به طاهر نسبت می‌دهد، گواه بر مباحات و تلاش او برای انجام این کار است. طاهر بعد از کشتن امین، اشعاری بدین مضمون خواند:

«خلیفه ای رادر خانه‌اش کشتم / و اموالش را به کمک شمشیر [به] غارت دادم»

... خلافت را سوی مرو کشاندم / که سوی مأمون همی شتافت.^۶

و همچنین گفته بود: «فرمانروای مردم شدم به خاطر داشتن قدرت و ستمکاران بزرگ را

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۵۸۱-۵۵۸۵.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۵۷۹ و ۵۵۹۳؛ تاریخ ابن خلدون ج ۲، ص ۲۷۴.

۳- ابن کثیر، البدایة و النهایة، الجزء السابع، تحقیق علی یوسف شیخ محمد البقاعی (بیروت: دارالفکر، ۱۹۹۷/۱۴۱۸ م)، ص ۲۴۴.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۸؛ و نیز جهشیاری می‌نویسد: فضل گفت: «ما به او دستور دادیم وی را اسیر کند»؛ الوزراء و الکتاب، ص ۳۸۳.

۵- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۱۴؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۴.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۴.

کشتم»^۱ عبداللہ بن طاہر نیز به اقدام پدر مباحث کرد و اشعاری در وصف اقدام طاہر سرود و به نسب خود نیز افتخار کرد.^۲ طاہر بعد از کشتن امین، سر او را در معرض دید مردم قرار داد تا آنها را به تسلیم شدن وادارد. سپس همه مردم را امان داد. او در روز جمعه به بغداد وارد شد و خطبه ای بلیغ برای مردم خواند که در آن استناد به آیات بسیار قرآن کرد. او در این خطبه، پیروزی خود را از جانب خداوند دانست که خلافت را خاص مأمون گردانیده و بار سنگین آن را نیز بر دوش او قرار داده است. سپس مردم را به اتحاد و فرمانبرداری دعوت کرد.^۳

پنج روز بعد از قتل امین، شورش به خاطر عدم دریافت مقرری در میان سپاهیان طاہر رخ داد. این شورش به حدی سخت بود که طاہر به ناچار از بغداد خارج شد و خود را آماده جنگ با شورشیان کرد. چون سپاهیان وی دریافتند طاہر برای مقابله با آنها مصمم شده، با ارسال نمایندگانشان اظهار ندامت کردند.^۴ طاہر چند ماه بعد از فتح بغداد تمامی بلاد جبال و عراق، فارس، اهواز، حجاز و یمن را که تحت نظر داشت به دستور فضل بن سهل در اختیار حسن بن سهل قرار داد و خود در ماه ربیع الاول برای فرونشاندن فتنه نصرین شیبث خارجی راهی رقه شد.^۵

۱- شذرات الذهب، الجزء الثاني، ص ۴۶۵.

۲- النجوم الزاهرة، الجزء الثاني، ص ۱۹۶؛ ابن معتز، طبقات الشعراء، تحقیق عبدالستار احمد فراج، (مصر: دارالمعارف، ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶)، ص ۳۰۰.

۳- العقد الفريد، الجزء الرابع، ص ۱۲۴؛ البداية والنهاية، الجزء السابع، ص ۲۴۴.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۵۸۹-۵۵۹۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۲۴۲-۲۴۳.

۵- الفتوح، الجزء الثامن، ص ۴۲۸.

خلافت اسلامی از قتل امین تا عزیمت مأمون به عراق

اعزام طاهر به رقه

بعد از کشته شدن امین، حضور و استقرار طاهر در بغداد چندان به درازا نکشید. فضل بن سهل برادرش حسن را به حکومت بغداد منصوب کرد و از آن پس طاهر بن حسین برای چندین سال از صحنه سیاستهای اصلی خلافت به دور ماند. طرد وی از میدان قدرت و گرفتن امتیازاتی که او خود به زحمت به دست آورده بود، بدون شک نمی توانسته رخدادی اتفاقی تلقی شود. در این میان، فضل بن سهل که خود را عامل و گرداننده اصلی خلافت مأمون می دید، نسبت به طاهر رشک و یا کدورتی داشته است. این امر به همراه گزارشهای منابع، نقش و دخالت او را در برخورد با طاهر و علت فرستادن وی به رقه را برای ما روشن می نماید. منابع بر نقش فضل بن سهل در انتخاب طاهر به عنوان فرمانده سپاه مأمون برای نبرد با علی بن عیسی اعتراف داشته و حتی تصمیم او را در این انتخاب عامل اصلی دانسته اند.^۱ اما بعد از پیروزی طاهر بر علی بن عیسی، زمینه هایی سبب ایجاد کدورت میان طاهر و فضل شد. این رقابت از غرور هریک از این دو شخصیت حکایت می کرد. طاهر در اولین اقدام خود بعد از پیروزی بر علی بن عیسی در نامه خود خطاب به فضل عنوان امیر را از نامه حذف کرد.^۲ این امر بر فضل گران آمد، اما ارزش کار طاهر در این پیروزی آن چنان درخشان بود که تأثیر این خشم را در نظر فضل کمرنگ نمود. پیروزی های مستمر طاهر و سرانجام قتل امین، گواه

۱- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۴؛ مجمل التواریخ و القصص، ص ۵۰-۳۴۹.

۲- کتاب الوزراء و الكتاب، ص ۳۶۹.

بر بعضی خود سری‌ها و اعمال قدرت طاهر در اداره امور بود. اظهار ناراحتی فضل بن سهل از کشته شدن امین^۱ در واقع ناراحتی او از نفوذ طاهر به حساب می‌آید. منابع در دلجویی و طرفداری فضل از امین جز در دلگیری وی از مرگ امین سخن دیگر نگفته‌اند. فضل بن سهل در این خصوص گفته بود: «طاهر به ما چه‌ها که نکرد: شمشیرها و زبانهای مردم را بر ما تیز کرد. او را گفتیم که امین را اسیر بفرستد و سر بریده او را فرستاد.»^۲ حال، اگر این سخن را خالصانه بپنداریم، تأکید آغازین او در جمله اش که «طاهر به ما چه‌ها که نکرد» از یک نوع خشم و دلخوری نسبت به شخص طاهر حکایت می‌کند. شاید روایت بیهقی گویاتر و روشن‌تر این واقعیت باشد که خشم فضل از کارهای طاهر در بغداد به گونه‌ای بود که در مرو با پدرش حسین بن مصعب عتاب کرد و گفت: «پسرت طاهر دیگر گونه شد و باد در سر کرد و خویشتن را نمی‌شناسد.»^۳ جواب حسین بن مصعب به فضل در خصوص کارهای پسرش، گواه بر رقابت و عدم فرمانبری طاهر از فضل است. او اظهار داشت که طاهر بعد از این پیروزیها و کشتن امین، لشکر و قدرتی به دست آورده که بر هیچ‌کس پوشیده نیست و اضافه کرد: «می‌خواهی که تو را گردن نهد و همچنان باشد که اول بود؟ به هیچ حال، این راست نباید مگر او را بدان درجه بری که از اول بود.»^۴ طاهر اگر بر فرمانروایی بغداد باقی می‌ماند، مسلماً رقیب خطرناکی برای فضل می‌شد. پس به ناچار این قدرت می‌بایست از او گرفته شود. شورش نصر بن شبث در رقه^۵ بهانه لازم را برای پیش نهاد عزیمت طاهر به آنجا از سوی فضل بن سهل به مأمون فراهم آورد. این کار، حرکتی حساب شده بود، چرا که حوادث بعدی نشان داد وجود طاهر در رقه همانند حضورش در بغداد نمی‌توانست مؤثر باشد. مأمون خود به ایجاد اختلال در صورت رفتن طاهر از

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۸؛ الوزراء و الکتاب، ص ۳۳۳.

۲- الوزراء و الکتاب، ص ۳۸۳.

۳- تاریخ بیهقی، ص ۱۶۹.

۴- تاریخ بیهقی، ص ۱۶۹ و ابی حیان توحیدی، البصائر والذخائر، الجزء ۱، تصحیح عبدالرزاق

محبی‌الدین، (بغداد: مطبعة النجاة، ۱۹۵۴م)، ص ۷۰.

۵- رقه شهری است برکنار شرقی فرات بین او و حران سه روز راه است و از شهرهای جزیره به حساب

می‌آید که بر سر راه شام قرار دارد. معجم البلدان، ج ۳، ص ۵۹.

بغداد آگاه بود،^۱ اما به جهت پذیرش سخن فضل با اعزام برادر او به بغداد موافقت کرد.^۲ فضل بن سهل قبل از اعزام برادرش، علی بن ابی سعید خاله‌زاده خود را به بغداد فرستاد و در نامه‌ای به طاهر و هرثمه از آنها خواست تا تمام کارها و امور دیوانی را تحویل وی دهند.^۳ این اقدام «برطاهر دشوار آمد وگفت امیرالمؤمنین درباره من انصاف نداد». ^۴ برخوردار طاهر با علی بن سعید و اختلافی که میان آن دو در به دست گرفتن امور مالی ایجاد شد، ناشی از ناراحتی و خشم طاهر بوده است.^۵ فضل بن سهل، خود نیز ناراحتی طاهر از این فرمان را پیش‌بینی می‌کرد. بنابراین به برادرش حسن بن فضل نوشت: «و برای طاهر هرچه توانی کار نیک بکن و برای او خوب نبود که تو به این مقام رسیدی». ^۶ عزل طاهر از حکومت بغداد موجب نگرانی مردم بغداد از نفوذ فضل بر مأمون شد.^۷ این ناراحتی در شورشهای بعدی مردم بغداد بر ضد مأمون بی‌تأثیر نبوده است. واکنشهای هرثمه نیز نسبت به حسن بن سهل و تمرد از دستوره‌های او نشان داد که وی هیچ رضایتی به حضور حسن بن سهل در بغداد ندارد، هر چند که این مخالفت سرانجام به مرگ هرثمه منجر شد. خشم و ناراحتی طاهر نیز از حسن بن سهل، تا زمان عزیمتش به خراسان ادامه داشته تا آن‌جا که وساطت دیگران نیز برای آشتی دادن آنها کارساز نبود.^۸ همچنین فضل بن سهل دیگر در نظر او جایگاه پیشین را نداشت، به گونه‌ای که نحوه برخورد عیسی بن عبدالرحمان دبیر طاهر با فضل بن سهل در مرو، نشان بی‌اعتباری فضل در نزد طاهر و دبیر اوست. جهشیاری نقل می‌کند که طاهر عیسی بن عبدالرحمان، دبیر خود را

۱- تاریخنامه طبری، ج ۲، صص ۱۲۲۹-۱۲۳۰.

۲- عوفی، جوامع الحکایات، باب پنجم از قسم اول در ذکر تاریخ خلفاء، به تصحیح جعفر شعار، (تهران: نشر دانشگاهی، ۱۳۶۶)، ص ۱۳۴؛ تاریخ نامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۲۹.

۳- کتاب الوزراء و الكتاب، ص ۳۸۴؛ البلدان، ص ۸۳.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۶۳.

۵- المنتظم، ج ۶، ص ۶۸.

۶- العقد الفرید، الجزء ۴، ص ۲۰۰.

۷- روضة الصفا، ص ۲۵۳؛ تاریخ ابن خلدون، ص ۳۷۶.

۸- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۹.

از رقه برای عذرخواهی به نزد فضل در مرو فرستاد. اما در سخنان تند و برخورد غیرمعمول دبیر طاهر، هرگز نشانه‌هایی از عذرخواهی دیده نمی‌شد. پس از این سخنان چون فضل او را تهدید به قتل کرد تا بدین‌گونه دست و زبان طاهر را قطع کرده باشد، وی اعلام کرد طاهر هزاران نفر اشخاص شایسته‌تر از من در کنار خود دارد. او به درباریان فضل گفته بود تا ارباب من (طاهربن حسین) زنده است، فضل بن سهل در نظرم ناچیزتر از این مو می‌باشد.^۱ کیفیت این برخورد به هر شکل که انجام گرفته باشد، نارضایتی طاهر از فضل را نشان می‌دهد. این تصور به سفر او به نزدیکیان طاهر نیز سرایت کرده بود. حتی طرفداریهای بعدی دوستان طاهر از وی در نزد مأمون^۲ نشان از آگاهی‌شان بر ناراحتی طاهر از قرار داشتن در وضع موجود و طرد شدن به رقه داشت. با آمدن حسن بن سهل به بغداد، فرمان حکومت موصل، شام و مغرب به طاهربن حسین داده شد و او با خشم و ناراحتی برای نبرد با نصر بن سیار بن شیبث عقیلی عازم رقه شد.^۳ قیام نصر در ربیع‌الاول سال ۱۹۹ هـ شروع شد. وی از طرفداران امین بود که بعد از کشته شدن او کینه مأمون را به دل گرفت و بنای مخالفت با او را گذاشت. وی در شمال حلب اقامت داشت و چون بر «سمیساط»^۴ مسلط شد، گروه بسیاری از اعراب مخالف و قبایل عرب به او پیوستند و کار وی آن‌چنان بالا گرفت که قسمت شرقی رود فرات و حران را نیز تصرف کرد.^۵ نبود یک نیروی مقاوم در مقابل قدرت وی، باعث گرویدن بسیاری از مردم به سمت او شد. در این زمان گروهی از علویان به اعتبار مخالفت نصر با مأمون می‌خواستند از نیروی وی برای مقابله با عباسیان استفاده و به یاری او خلافت را به خاندان خود منتقل کنند، اما وی بدبینی خود را از علویان اظهار داشت و علت جنگ و

۱- الوزراء و الكتاب، صص ۳۸۹-۳۹۰.

۲- تاریخ طبری، ص ۵۶۷۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۹۰؛ تاریخ ابن خلدون، ص ۳۸۷.

۳- بلعمی آن را نصر بن شیبث ربیعی خارجی دانسته است، اما با توجه به تعصب او در حمایت امین، خارجی بودن او صحیح به نظر نمی‌آید. منابع دیگر نیز او را از خوارج بدانسته‌اند، تاریخ‌نامه طبری، ۱۲۲۹.

۴- شهری است بر کنار غربی فرات؛ معجم البلدان، ج ۳، ص ۲۵۸.

۵- تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۲۴۳-۲۴۴؛ روضة‌الصفاء، ص ۴۵۹.

ستیز خود را اقدام مأمون در برتری دادن عجم بر عرب ذکر کرد.^۱ مطمئناً اشعاری که طاهر و دیگران در فخر بر کشتن امین می خواندند،^۲ در تحریک اعراب این منطقه مؤثر بوده است؛ چنان که اشعار عبدالله بن طاهر در افتخار به اقدام پدرش باعث شد تا محمد بن یزید اموی سخت برآشفته شود و در هجو عبدالله و طاهر شعری بگوید و اعلام کند چرا باید یک ایرانی بر اعراب مباحات کند و بگوید که یکی از پادشاهان عرب را کشته است. وی در هنگام عزیمت عبدالله به شام از ترس انتقام او وحشت کرد و اظهار داشت که از روی تعصب عربی خود آن قصیده را خوانده است و عبدالله او را بخشید.^۳ همچنین برخورد یکی از اعراب شامی با مأمون که از وی خواسته بود تا با آنها همانند خراسانی‌ها رفتار کند.^۴ گواه بر این است که این خشم و ناراحتی از برتری ایرانی‌ها در نظر مردم ناحیه شام از همان آغاز پیروزی بر امین توانسته بود دلیلی بر مخالفت و برخورد آنها با خلافت مأمون باشد.

اولین اقدام طاهر در ورود به رقه، نوشتن نامه‌ای به نصر بود، که از او خواست تا تسلیم شود.^۵ اما نصر که قدرت زیادی پیدا کرده بود، توجهی به خواسته طاهر نکرد. بدین‌گونه نخستین برخورد میان طاهر و نیروهای نصر بن شبث در کیسوم^۶ به وقوع پیوست. در این نبرد، طاهر مجبور به عقب نشینی شد^۷ و تا زمان رفتنش در رقه باقی ماند. اگر چه قیام نصر تا سال ۸۲۰/۸۲۴ م به مدت ده سال ادامه داشت و سرانجام عبدالله بن طاهر با محاصره قلعه کیسوم و سخت گرفتن بر نصر او را مجبور به تسلیم شدن کرد، اما طاهر به واقع نبرد و برخورد قاطع و سختی را بر ضد نصر به راه نینداخت. وی به عمد در این جنگ سستی کرد و فقط «نصر بن شبث را به حصار گرفت و بر در حصار بنشست

۱- تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۲۵۱-۲۵۲؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۷۵.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۴؛ العقد الفرید، الجزء ۲، ص ۱۹۶.

۳- النجوم الزاهرة، ج ۲، ص ۱۹۶؛ طبقات الشعراء، ص ۳۰۰.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۷۷.

۵- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۷۵؛ محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه، ص ۱۹۴.

۶- کیسوم، قریه‌ای است از نواحی سمیسط در غرب فوات، معجم البلدان، ج ۴، ص ۴۹۷.

۷- عصر المأمون، ص ۲۷۳.

و نه جنگ کرد و نه هیچ^۱. اقدام او که نوعی اعتراض به حسن بن سهل تلقی می شد^۲ از سوی دیگر دوستانش نیز موجّه جلوه داده شد.^۳ در زمان اقامت طاهر در رقه پدرش حسین بن مصعب در خراسان درگذشت، ظاهراً برای او مراسم سوگواری مفصلی برپا کرده بودند. مأمون و فضل بن سهل در مراسم تشییع جنازه وی شرکت داشته و فضل بن سهل، خود او را در خاک گذاشته بود. نامه تسلیت مأمون به طاهر نشان همدردی و توجه خاص او به التیام روحی طاهر می باشد.^۴ مدت اقامت طاهر در رقه از سال ۱۹۹ تا ۲۰۴ هـ که به فرمان مأمون به نهروان فراخوانده شد، به طول انجامید.

اقدامات حسن بن سهل در بغداد

با مأموریت طاهر به رقه و فراخواندن هرثمه به خراسان^۵، تمام عراق، فارس، اهواز، حجاز و یمن در اختیار حسن بن سهل قرار گرفت. کارهای او در بغداد نشان داد که وی تواناییهای لازم را برای اداره غرب خلافت اسلامی ندارد، زیرا با ورود او این منطقه را سراسر بحران و آشوب فرا گرفت، چنان که یکی از مهمترین وقایع سال ۱۹۹ هـ / ۸۱۴ م قیام محمد بن ابراهیم علوی معروف به ابن طباطبا بود و سبب قیام او را به شکلی با عزل طاهر بن حسین مرتبط می دانند.^۶ به نظر او مردم بغداد از نفوذ فضل بن سهل بر مأمون خشمگین شده و با آمدن برادرش حسن بن سهل به این شهر مخالفت کردند. آنها در همین راستا جرأت برخورد و مقابله با وی را به دست آوردند. آغاز قیام ابن طباطبای علوی را همگام با پیوستن سری بن منصور شیبانی، مشهور به ابوالسرایا از سرهنگان هرثمه^۷ به وی می دانند، اما به گفته ابوالفرج اصفهانی، ابن طباطبا قبل از آشنایی با

۱- تاریخنامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۳۰.

۲- عصر المأمون، ص ۲۷۳؛ محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه، ص ۱۹۵.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۹۰؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۸۷.

۴- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۷۵.

۵- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۴۴.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۲۹.

۷- روضة الصفا، ص ۲۵۳.

ابوالسرایا در دیداری با نصر بن شیبث، وعده یک قیام رسمی را در جزیره^۱ با یکدیگر گذاشته بودند.^۲ اما به علت عدم توافق بعد از بازگشت ناامیدانه ابن طباطبا از سفر جزیره با ابوالسرایا آشنا شد. او نیز که به علت تأخیر در دریافت مستمری اش از جانب هرثمه نسبت به اوضاع ناراضی بود،^۳ به ابن طباطبا پیوست و وعده قیام را در کوفه با یکدیگر گذاشتند. با آغاز قیام، عامل حسن بن سهل را از کوفه بیرون کردند و سپس کار قیام در این شهر بالا گرفت. حسن بن سهل، زهیر بن مسیب را با ده هزار سوار و پیاده به جنگ آنها فرستاد. اما این سپاه شکست خورده و عقب نشستند. بعد از این پیروزی ابن طباطبا در گذشت. مرگ فوری او باعث شد تا گروهی ابوالسرایا را عامل قتل و مسموم ساختن او بدانند.^۴ ابوالسرایا، یکی از جوانان علوی به نام محمد بن محمد بن زید را به جای ابن طباطبا «اسماً به امامت برگزید».^۵

این اقدام او برای آن بود تا خود بتواند بر امور تسلط بیشتر داشته باشد. حسن بن سهل، عبدوس بن محمد را با چهار هزار سوار به جنگ ابوالسرایا فرستاد، ولی او نیز در رجب سال ۱۹۹ هـ / ۸۱۴ م شکست خورده و کشته شد. ابوالسرایا بر بصره، واسط، حجاز و یمن مسلط شد و حتی در کوفه به ضرب سکه پرداخت. حسن بن سهل به ناچار هرثمه بن اعین را که عازم خراسان بود با تهدید و تطمیع به جنگ ابوالسرایا فرا خواند. هرثمه کوفه را محاصره کرد و در نبردی سخت با ابوالسرایا بسیاری از یارانش را کشت و کوفه را تصرف کرد.^۶ ابوالسرایا به همراه محمد بن محمد بن زید و هشتصد تن از یارانش

۱- جزیره ناحیه ای میان دجله و فرات است و از شهرهای آن، حران، رها، رقه و نصیبین می باشد. ر.ک: یاقوت حموی، معجم البلدان، برگزیده مشترک یاقوت، ترجمه پروین گنابادی، (تهران: ابن سینا، ۱۳۴۷)، ص ۵۳.

۲- ابوالفرج اصفهانی، ترجمه مقاتل الطالبیین، ترجمه رسولی محلاتی، مقدمه و تصحیح علی اکبر غفاری، (تهران: نشر صدوق، ۱۳۴۹)، صص ۴۷۷-۴۷۸.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۲۹.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۳۰.

۵- تاریخ گزیده، ص ۳۱۱.

۶- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۶۳؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۷۸.

به اهواز گریخت و در آن جا از حسن بن علی شکست خورد و به جلولای رفت و در حالی که به سختی مریض بود، به اسارت درآمد. حسن بن سهل دستور داد گردن او را بزنند. ولی محمد بن محمد را به نزد مأمون فرستاد^۱ و در خراسان وی را مسموم کردند. آمدت قیام ابوالسرایا را ده ماه دانسته اند.^۳ هم زمان با شورش ابوالسرایا، ابراهیم بن موسی بن جعفر نیز بر یمن مسلط شد و در این شهر دست به قتل عام مردم زد. به همین علت، او را قصاب می گفتند.^۴ او سپس وارد مکه شد و قدرت را در این شهر به دست گرفت. حسن بن سهل از آغاز به دست گرفتن حکومت در بغداد تا زمان آمدن مأمون هرگز نتوانست آرامشی در قلمرو حکومت خود برقرار کند. در سال ۲۰۰ هـ / ۸۱۵ م گروهی از سپاهیان بر ضد وی شورش کردند و قرار گذاشتند حسن بن سهل و عمال وی را از بغداد بیرون کنند. آنها اسحاق بن موسی هادی را به عنوان والی از طرف مأمون برگزیدند و جنگ و درگیری آنها با سپاهیان حسن بن سهل چندین ماه به طول انجامید. با اخراج علی بن هشام والی حسن بن سهل از بغداد وی که تا این زمان در مداین بود در سال ۲۰۱ هـ / ۸۱۶ م به واسط گریخت. مردم بغداد در این زمان تصمیم گرفتند منصور بن مهدی را به خلافت بردارند، ولی وی رضایت داد بر این که جانشین مأمون در بغداد باشد،^۵ تا بدین وسیله تنفر خود را از حکومت حسن بن سهل اعلام کند.^۶ در این سال، هرج و مرج در بغداد و شهرهای مختلف عراق به حد اعلای رسیده بود. اوباش و تبهکاران در بغداد دست به آزار مردم و غارت اموال آنان می زدند، خانه ها و روستاها تاراج شده و از هیچ کس کاری ساخته نبود.

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۲۹؛ ابن قتیبہ دینوری، المعارف، حقه و قدم له ثروت عکاشه، (مصر: دارالکتب، ۱۳۷۹ هـ / ۱۹۶۰ م)، ص ۳۸۸؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۳۹.

۲- مقاتل الطالبیین، ص ۵۱۰.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۵۵.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۳۸؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۵۶.

۵- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، صص ۲۳۸۰-۳۸۲؛ تاریخ کامل، ص ۲۶۱.

۶- بنی هاشم و فرماندهان بغداد می گفتند: «ما گبر و گبرزاده را که حسن بن سهل باشد نمی خواهیم»، ر.ک:

تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۶۷.

در این میان، پرهیزگاران شهر برای مقابله با رندان، خود دست به کار شدند و مردی به نام خالد درویش، همسایگان خود را برای مقابله با اوباش به کمک طلبید. مردم خود به مقابله با این جماعت پرداختند و توانستند تا حدی آرامش را در شهر برقرار کنند. انتخاب علی بن موسی به ولیعهدی مأمون یکی دیگر از عوامل بحران و آشوبهای مختلف عراق بود، زیرا مأمون فرمان ولیعهدی امام رضا علیه السلام و نیز دستور تغییر لباس سیاه را که شعار عباسیان بود به لباس سبز - که شعار علویان بود - به همه حاکمان خود صادر کرده بود. حسن بن سهل نیز در رمضان سال ۲۰۱ هـ / مارس ۸۱۷ م مردم عراق را از این ولایتعهدی آگاه کرد و به اصحاب و سپاهیان و سرداران خود دستور داد بعد از این از لباس سبز به عنوان لباس رسمی استفاده کنند. وقوع یک چنین رخدادی که برای اولین و آخرین بار از سوی یک خلیفه عباسی انجام گرفت، باعث شگفتی مردم بغداد شد. گروهی به این امر رضایت داده و گروهی که تحت تأثیر سران بنی هاشم بودند و نمی‌خواستند خلافت از خاندان عباسی بیرون رود، ابراهیم بن مهدی ملقب به «شکله»^۲ را به خلافت انتخاب کردند.^۳ هر چند این‌اثر اشاره می‌کند که عباسیان در بغداد پیش از مسأله ولایتعهدی امام رضا علیه السلام با ابراهیم بیعت کرده بودند،^۴ اما به گزارش منابع علت اصلی بیعت مردم بغداد با ابراهیم بن مهدی که در محرم سال ۲۰۲ هـ / ۸۱۷ م انجام گرفت در نتیجه ولایتعهدی ایشان بوده است.^۵ ابراهیم بن مهدی نیز بعد از به قدرت رسیدن،

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۸۳؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۶۹.

۲- مادر ابراهیم بن مهدی کنیزی بود به نام شکله. بنابراین، برای تحقیر، او را به نام مادرش ابراهیم شکله می‌نامیدند. وی خواهری داشت و هر دوی آنها از موسیقی‌دانهای معروف زمان خود بودند. رک: تاج، صص ۷-۸۶؛ دعبل بن علی در اشعاری برای تمسخر منصب خلافت گفته بود: اگر قرار است ابراهیم بن مهدی خلیفه باشد بعد از وی محارق - از مغنیهای معروف دربار هارون و مأمون - باید به خلافت برسد. محمد حبیب الهی، ارمغان نوید (اصفهان، میثم تمار، ۱۳۶۳)، ص ۳۲۰.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۶۰؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۸۴؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۴۱.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۷۱.

۵- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۴۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۶۰؛ ابن بابویه، عیون اخبار الرضا، ج ۲، ترجمه حمیدرضا مستفید، علی اکبر غفاری، (تهران: نشر مصدق، ۱۳۷۳) ص ۳۷۸؛ شیخ مفید، الارشاد، ترجمه و شرح هاشم رسولی محلاتی، (بی‌جا، انتشارات علمیه، بی تا)، ج ۲، ص ۲۵۰.

دوران آرامی را در بغداد سپری نکرد درگیری مداوم او با سپاهیان و طرفداران حسن بن سهل در بغداد در تمام مدت یکسال و یازده ماه امارت وی ادامه داشت.^۱ سرانجام وجود این آشوبها مأمون را بر آن داشت تا رهسپار بغداد شود و به ناآرامی های عراق پایان بخشد.

ولایتعهدی امام رضا علیه السلام

یکی از مهمترین رخدادهای زمان خلافت مأمون، مسأله ولایتعهدی امام رضا علیه السلام بود. امروزه محققان به این مسأله از جهات و ابعاد متفاوت توجه کرده و این قضیه را به شکل مبسوط مورد بررسی قرار داده اند. بنابر نقل مسعودی، مأمون در سال ۲۰۰/۸۱۵م رجاء بن ابی ضحاک و یاسر خادم^۲ را مأمور آوردن امام رضا علیه السلام به مرو کرد. آنان در مدینه، مأموریت خود را با امام بازگو کردند و ایشان را در حالت الزام با خود به خراسان آوردند. بیهقی چنین نقل می کند که امام علیه السلام در مسیر حرکت خود به مرو از بغداد عبور کرده و یک هفته در نزد طاهر بن حسین اقامت داشته اند، طاهر اول کسی بوده است که با امام بیعت کرد و به همین علت نیز ذوالیمینین نامیده شده است.^۳ روایت بیهقی از نظر زمانی و مکانی دچار اشکال است. اولاً، آن که در سال ۲۰۱/۸۱۶م طاهر در بغداد حاضر نبوده است، زیرا از سال ۱۹۹/۸۱۴م او در رقه اقامت داشت. ثانیاً، امام رضا علیه السلام در مسیر مهاجرت خود از سمت بصره به اهواز و سپس به سمت خراسان آمده اند و

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۱.

۲- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۴۱؛ بعضی از منابع از جمله الارشاد و مقاتل الطالبیین می نویسند: مأموری که مأمون برای عزیمت امام از مدینه به سوی مرو گسیل داشته بود، عیسی بن یزید جلودی بود. اما اکثر منابع در مورد رجاء بن ابی ضحاک و یاسر خادم اتفاق نظر دارند و روایت صحیح نیز همین می باشد، چراکه عیسی بن یزید جلودی همان کسی بود که به دستور هارون الرشید خانه های علویان را در مدینه غارت کرد و با امام رضا علیه السلام نیز در آن زمان برخوردی داشت. بنابراین، چنین فردی برای مأموریت مأمون انتخاب مناسبی نبود. ک: الارشاد، ج ۲، ص ۲۵۰-۲۵۱؛ مقاتل الطالبیین، ص ۵۲۳؛ عیون اخبار الرضا، ج ۲، صص ۳۳۰-۳۳۱.

۳- تاریخ بیهقی، ص ۱۷۱.

اشاره‌ای به مسیر حرکت امام از جانب بغداد نشده است.^۱ با ورود امام به مرو، مأمون ایشان را با احترام خاصی پذیرفت و مسأله واگذاری خلافت و نیز ولایتعهدی را با ایشان مطرح کرد. درباره این ولایتعهدی، دیدگاه‌های مختلفی مطرح شده است. به طور کلی دو نوع نگرش میان مورخان وجود دارد، عده‌ای هدف مأمون را از طرح ولایتعهدی صادقانه یافته و تلاش او را در آشتی دادن خانواده علویان و عباسیان برای برقراری دوستی و تفاهم دانسته‌اند.^۲ گروهی دیگر تصمیم او را در این مورد مکارانه و ناشی از ضرورت سیاسی می‌دانند که وی بدان گرفتار بود. آنچه در این مورد قابل توجه است، شناخت موقعیت و شرایط زمانی است که مأمون با آن مواجه بود. برخی نیز نذر و تعهد مأمون در واگذاری خلافت به علویان را دلیلی بر^۳ نیت صادقانه او در انتخاب امام رضا علیه السلام به ولایتعهدی دانسته‌اند و این مسأله از نظر مأمون زمانی مطرح شد که او هیچ امیدی در به دست‌گیری خلافت نداشت. او خود بیان کرده بود که: «من با خدا عهد کردم که اگر بر برادرم امین پیروز شدم، خلافت را به برترین مردم از خاندان ابی طالب بسپارم».^۴ اما واقعیت این است که از زمان مرگ امین در محرم سال ۱۹۸ هـ/ سپتامبر ۸۱۳ م تا زمانی که اندیشه دعوت امام رضا علیه السلام مطرح گردید، دست کم دو سال سپری شده بود. سکوت مأمون و عدم توجه به مسأله تعهد و نذر خود در این زمان نشان می‌دهد که شرایط پیش آمده جدید او را ملزم به انتخاب امام رضا علیه السلام به عنوان ولیعهد نموده است. بنابراین، با توجه به شفاف بودن ضرورت و نیاز مأمون به دعوت امام سعی شده است این اقدام تحت عنوان تعهد و نذر گذشته او قلمداد شود تا کمتر هویت واقعی کار او آشکار گردد. برخی منابع از تصمیم خود مأمون برای انتخاب علی بن موسی علیه السلام به ولایتعهدی سخن گفته

۱- محمدبن حسن قمی، تاریخ قم، تصحیح و تحشیه سید جلال‌الدین تهرانی، (تهران: قومس، ۱۳۶۱)، صص ۱۹۹-۲۰۰.

2- P.M. Holt , "AL Mamun" , The Encyclopedia of Islam. vol VI , P.334

۳- عیون اخبار الرضا، ج ۲، صص ۳۳۰-۳۳۱؛ تاریخ بیهقی، صص ۱۷۰-۱۷۱؛ ابن قفطی، تاریخ الحکماء، به کوشش بهین دارائی، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۱)، ص ۳۰۹.

۴- مقاتل الطالبیین، صص ۵۲۳-۵۲۴؛ الارشاد، ج ۲، ص ۲۵۰.

اند.^۱ گروهی نیز آن را نقشه فضل بن سهل دانسته‌اند.^۲ اما اوضاع و شرایط بحرانی خلافت به همراه اتکای مأمون به سیاستهای فضل بن سهل برای فرونشاندن این شورشها بیش از هر چیز در دعوت امام علیه السلام مؤثر بوده است. خروج ابن طباطبا و حمایت ابوالسرایا از او تأثیر بیشتری در مأمون برای این اقدام باقی گذاشت چرا که دامنه این مخالفتها آنچنان بالا گرفت که سایر علویان نیز بنای تعرض گذاشتند. سرانجام در شهرهای بصره و اهواز زید بن موسی بن جعفر، در یمن ابراهیم بن موسی بن جعفر، در فارس اسماعیل بن موسی بن جعفر، در مکه حسن افطس و در مداین محمد بن سلیمان به قدرت رسیدند.^۳ به دنبال این قیامها، شهرهای دیگر نیز دستخوش آشوب گردید، چنان که حجاز به دست محمد بن جعفر افتاد و احمد بن عمر بن خطاب ربعی بر نصیبین و توابع آن چیره شد. در موصل سید بن انس، در میافارقین موسی بن مبارک یشکری، در ارمنستان عبدالملک بن حجاف سلمی و در عراق عجم (ایالت جبال ایران) ابودلف عجلی به قدرت رسیده بودند.^۴ در چنین شرایطی بود که مأمون به ناچار حیات و بقای حکومت خود را تنها در حمایت از علویان می دید. از این رو، بر خلاف میل عباسیان، ناگهان تغییر روش داد و به شدت متمایل به علویان شد. نزدیکی وی به امام رضا علیه السلام یگانه روزنه امید بود که مأمون را از این گرفتاریها رهایی می بخشید. میخواند در این باره چنین می نویسد: در ایام خلافت مأمون از اطراف و اکناف ولایت اسلام، علویان خروج می کردند و مأمون از این جهت، پیوسته ملول و دلتنگ بود. سرانجام با عاقلان و اصحاب رأی در این باب مشورت کرد. رأیها بر آن قرار گرفت که باید یکی از اولاد امیرالمؤمنین علی علیه السلام را که

۱- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۴۱؛ تجارب السلف، ص ۱۵۸؛ تاریخ بناکتی، ص ۱۵۶؛ مقاتل الطالبیین، ص ۵۲۳.

۲- عیون اخبار الرضاج، ۲، صص ۳۷۷-۳۷۸؛ تاریخ بیهقی، صص ۱۷۰-۱۷۱؛ تاریخ فخری، ص ۳۰۱؛ طبری نیز می نویسد: مردم بغداد اعتقاد داشتند این نیرنگ فضل بن سهل است، تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۶۰.

۳- تاریخ یعقوبی، صص ۴۶۱-۴۶۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۲۴۴-۲۴۸؛ مروج الذهب، ج ۲، صص ۴۳۹-۴۴۴.

۴- تاریخ یعقوبی، صص ۴۶۱-۴۶۲؛ تاریخ فخری، صص ۳۰۴-۳۰۵.

آراسته به حلیه علم و زیور عمل باشد، ولیعهد ساخت و قرعه اختیار بر امام علی بن موسی الرضا علیه السلام افتاد.^۱

البته مشکل مأمون در این زمان تنها علویان نبودند، بلکه خاندان عباسی نیز عامل تهدید کننده دیگری برای او به حساب می آمدند، زیرا عباسیان و خاندان هاشمی اختلاف دیرینه‌ای با مأمون داشتند. کشتن امین بر خشم آنها افزوده و مأمون در مقابل پایگاه آنها در بغداد، مرو را انتخاب کرده بود و همچنین رضایتی به حضور در بغداد نداشت.^۲ در چنین شرایطی که مأمون هم از سوی علویان و هم از طرف عباسیان تحت فشار بود، با نزدیکی به امام رضا علیه السلام رقبای عباسی را از این انتخاب خشمگین ساخت^۳ و نیز با اقدام خود، مدعیان علوی را خلع سلاح کرد. او در آغاز به حل بحران و مشکل علویان بیشتر می اندیشید و به عواقب مخالفت با عباسیان کمتر توجه داشت. بنابراین، در روز دوشنبه هفتم ماه رمضان سال ۲۰۱/هـ/مارس ۸۱۷م^۴ امام علیه السلام را به عنوان ولیعهد خویش انتخاب کرد. هر چند وی در آغاز با اصرار زیاد پذیرش خلافت را به امام علیه السلام پیشنهاد می کرد و تا دو ماه نیز بر این امر اصرار داشت، ولی امام علیه السلام که از قصد وی آگاه بودند، امتناع کردند و به ناچار به پذیرش ولیعهدی تن دادند. شرح این وقایع و جریان واگذاری ولیعهدی به همراه متن این عهدنامه در منابع آمده است.^۵ مأمون کسانی از درباریان، چون عبدالله بن طاهر را به متن عهدنامه ولایتعهدی شاهد گرفت^۶ و در یک جلسه رسمی که فضل بن سهل بزرگان دربار را از این موضوع مطلع کرد، کسانی با این

۱- میرخواند، روضة الصفا، ج ۳، (تهران، قیام، بی تا) ص ۴۸۵؛ حافظ ابرو، جغرافیای تاریخی خراسان در تاریخ حافظ ابرو، تصحیح غلامرضا ورهوام، (تهران: اطلاعات، ۱۳۷۰)، ص ۶۲.

۲- جوامع الحکایات، باب پنجم از قسم اول، ص ۱۳۴.

۳- ابن العبری، ترجمه تاریخ مختصر الدول، ترجمه محمد علی تاج پور و حشمت ا... ریاضی (تهران: اطلاعات، ۱۳۶۴)، ص ۱۹۷.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۶۵.

۵- عیون اخبار الرضا، ج ۲، صص ۳۰۸-۳۸۳؛ الارشاد، ج ۲، صص ۲۵۰-۲۵۵.

۶- المنتظم، ج ۶، ص ۲۷۷۹.

انتخاب مخالفت کردند.^۱ مأمون بعد از بیعت آغازین، بزرگان کشور و مردم را برای تجدید بیعت خود یک هفته بعد نیز به دربار فراخواند و مراسم با شکوهی برپا کرد که در آن تمام مردم لباس سیاه را ترک و جامه های سبز پوشیده بودند. به دنبال این مراسم یکایک مردم با امام بیعت می نمودند^۲ و مخارج و روزی یک سال خود را به خاطر آن روز فرخنده از مأمون دریافت می کردند.^۳ علی بن موسی علیه السلام بعد از این مراسم، رضای آل محمد صلی الله علیه و آله نامیده شد.^۴ خطبا و شعرا در وصف این بیعت سخنهای بسیار گفتند و کسانی چون دعبل بن علی خزاعی به مرو آمده و مشهورترین قصیده خود را به نام مدارس آیات^۵ برای امام رضا علیه السلام خواند.^۶ مأمون به نام امام رضا علیه السلام در مرو سکه زد^۷ و به تمام والیان خود نوشت برای آن حضرت از مردم بیعت بگیرند. واکنش مردم به خصوص در عراق نسبت به این اقدام منفی و علاوه بر آن با افزایش نارضایتی آنها توأم بود. بعد از مدت کوتاهی روابط مأمون با امام علیه السلام نیز در مرو به سردی و تیرگی کشیده شد. نصایح امام به مأمون در بیم از خدا و تذکر برخی اعمال ناشایست او برای مأمون سخت بود. به ویژه هنگامی که مأمون محبت و گرایش مردم خراسان در طرفداری از امام علیه السلام را در واقعه نماز عید فطر سال ۲۰۱/۸۱۷م مشاهده کرد، نسبت به نفوذ امام وحشت کرد. اما مهمترین جریانی که مأمون را نسبت به عواقب سیاستها و کارهای خود آگاه کرد، واکنش مردم بغداد در انتخاب ابراهیم بن مهدی به خلافت بود. او که به علت نقشه های

۱- شیخ صدوق، عیسی بن یزید جلودی، علی بن ابی عمران، ابویونس را از جمله کسانی می داند که مخالف با ولیعهدی امام رضا علیه السلام بوده اند. ر.ک: عیون اخبارالرضا، ج ۲، ص ۳۶۶.

۲- عباس بن مأمون را نخستین کسی می دانند که با امام بیعت کرد. ر.ک: مقاتل الطالبیین، ص ۵۲۴.

۳- مقاتل الطالبیین، ص ۵۲۴.

۴- تاریخ فخری، ص ۳۰۰؛ مقاتل الطالبیین، ص ۵۲۴.

۵- دعبل خانه ها و دیار خاندان رسالت را به مدارس تشبیه کرده که محل تلاوت قرآن بوده و در حقیقت منظور وی از تعبیر مدارس آیات همان جایگاه مخصوص خواندن قرآن بوده است. ر.ک: عبدالرحیم غنیمه، تاریخ دانشگاه های بزرگ اسلامی، ترجمه نورالله کسائی، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۲)، چاپ دوم، ص ۱۱۰.

۶- عیون اخبارالرضا، ج ۲، ص ۶۴۹.

۷- تاریخ یعقوبی، ص ۴۶۵؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۴۱؛ تاریخ الخلفاء، ص ۳۰۷.

خلافت اسلامی از قتل امین تا عزیمت مأمون به عراق / ۱۲۳

فضل بن سهل از تمامی حوادث عراق کاملاً بی‌اطلاع بود^۱ برای نجات خلافت و حکومت خود در اولین اقدام از مرو به سوی عراق حرکت کرد. در این هنگام اندیشه کشتن فضل و شهادت امام علیه السلام برای رضایت خاطر اهل بغداد در ذهن مأمون شکل گرفت.

اقدامات فضل بن سهل و عزیمت مأمون به بغداد

فضل بن سهل، وزیر مأمون عباسی، نقش مهمی در به خلافت رسیدن و قدرت یابی مأمون داشت. پدرش سهل از زرتشتیانی بود که به وسیله حسین بن خالد مسلمان شد.^۲ فضل، خود نیز به دست یحیی و به روایتی به دست مأمون در سال ۱۹۰ هـ / ۸۰۵ اسلام آورد.^۳ وی بعد از این به خدمت مأمون در آمد و با امیدی که بر آینده روشن مأمون داشت در نزدیک ساختن خود به او بسیار می‌کوشید. او در طالع مأمون، نشانه‌های سلطنت را دیده بود،^۴ به همین سبب، جهشیاری می‌نویسد: در زمانی که مأمون، ولیعهد بود، یکی از نزدیکان وی به فضل گفت: «امیر درباره تو نظر مساعد دارد و من امیدوارم تو روزی صاحب هزار هزار درهم بشوی.» فضل در جواب گفت: «همت من بالاتر از کسب مال است و زمانی محل انگشتر من بر شرق و غرب نافذ خواهد بود.»^۵ او در جریان عزیمت هارون به خراسان، مأمون را تشویق کرد به همراه پدرش برای جلوگیری از خطرات احتمالی که ممکن است از جانب امین متوجه او شود، راهی خراسان گردد. با حضور و استقرار مأمون در خراسان و آغاز اختلاف وی با امین، فضل بن سهل نقش فعال خویش را در راهنمایی و موفقیت مأمون به کار بست. او که در بلاغت و حُسن تدبیر اشتهار داشت،^۶ می‌کوشید تا مأمون را نسبت به حوادث آینده امیدوار سازد.^۷ به همین دلیل،

۱- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۸۹؛ مجمل التواریخ والقصص، ص ۳۵۲.

۲- النجوم الزهره، ج ۲، ص ۱۷۲-۱۷۳.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۳۴۰؛ عیون اخبار الرضا، ج ۲، ص ۳۷۷.

۴- تجارب السلف، ص ۱۶۲.

۵- کتاب الوزراء و الكتاب، ص ۳۵۵.

۶- روضة الصفا، ص ۲۴۷.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۱۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۶۸؛ تاریخ فخری، ص ۲۹۳.

خود با همه بزرگان خراسان برای حمایت از مأمون ملاقات می‌کرد^۱ و تمام کارها را به دست خود پیش می‌برد.^۲ حتی نقش وی در انتخاب طاهر بن حسین به فرماندهی سپاه مأمون برای جنگ با علی بن عیسی^۳ بسیار مهم بوده است. به همین سبب مأمون بعد از این پیروزی او را ذوالریاستین نامید که منصب سیف و قلم را داشت، زیرا علی بن هشام، پرچم جنگ و نعیم بن حازم، قلمدان او را حمل می‌کردند.^۴ او نخستین وزیری بود که صاحب لقب شد و نخستین کسی بود که مقام وزارت و لقب را یک جا حایز گردید. او در هنر شمشیر و قلم هر دو مسلط بود^۵ و به قول صاحب مجمل‌التواریخ: «او را در احکام ذوالریاستین خوانند به لقب و بر درستیهای^۶ جعفری نقش ذوالریاستین، ضرب آن روزگار است به لقب او».^۷ مأمون، حکومت همدان تا بلاد تبت و از دریای فارس تا دریای دیلم و گرگان را به او داد و حقوق وی را سه هزار درهم تعیین کرد.^۸ او در محافظت از این حدود موفق و کارآمد بود.^۹ نفوذ و اهمیت فضل بن سهل در نزد مأمون تا بدان حد رسیده بود که مأمون نامه‌ای به خط خود برای فضل بن سهل نوشت و در آن اظهار داشته بود:

«تو با همکاری خود با من بر اطاعت خدا افزودی و سلطنت مرا استوار نمودی. از این پس تو را به مقام کسی برگزیدم که هر چه بگوید اطاعت شود. هیچ کس از حیث مقام بر

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۰۸.

۲- النجوم الزاهرة، صص ۱۷۲-۱۷۳.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۴؛ مجمل‌التواریخ و القصص، ص ۳۴۹؛ زینت المجالس، ص ۱۷۴.

۴- تجارب السلف، ص ۱۶۲؛ تاریخ ابن خلدون، ص ۳۶۵؛ سیر اعلام النبلاء، الجزء العاشر، صص ۱۰۰-۹۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۹۶.

۵- وفيات الاعیان و انباء ابناء الزمان، ج ۴، ص ۴۱.

۶- درست یعنی سکه تمام مقابل نیم درست.

۷- مجمل‌التواریخ و القصص، ص ۳۵۰.

۸- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۷۷؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۶۵؛ تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۵.

۹- محمد بن اسماعیل ثعالبی، خاص الخاص، شرح محی الدین جنان، (بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۴ هـ/ ۱۹۹۴ م)، ص ۱۳۴.

تو تقدم نخواهد داشت. من خدا را به تمام این مطالب گواه گرفتم»^۱.

اعتبار فضل بن سهل سبب شد تا وی به علت کدورتی که با طاهر پیدا کرده بود، برادرش حسن بن سهل را به حکومت بغداد و عراق منصوب و طاهر را مأمور جنگ با نصر بن شبث در رقه کند. مأمون بدون هیچ قید و شرطی، تمام امور کشور را در اختیار او گذاشته بود و خود، وقت خویش را با علما و دانشمندان سپری می کرد.^۲ به علاوه، استیلا و نفوذ این وزیر در خلیفه به حدی بود که نمی گذاشت احدی به درگاه او راه یابد. به همین دلیل، هرثمه بن اعین که از وضعیت آشفته بغداد و اعتراض مردم برای نفوذ فضل بر مأمون به خشم آمده بود، کوشید تا به هر شکل ممکن به نزد مأمون راه یابد و شرح دقیقی از تمام وقایع رخ داده را به عرض خلیفه برساند، زیرا وی نیز همانند طاهر بن حسین چندان تمایلی به حسن بن سهل و اطاعت از فرمان وی نداشت به همین سبب، هنگامی که عازم خراسان بود، به نامه های حسن بن سهل برای جنگیدن با ابوالسرایا توجهی نکرد، اما سرانجام به اصرار و تهدید وی، خود را به نبرد با ابوالسرایا راضی ساخت.^۳ اما بی درنگ بعد از پیروزی بر او راهی خراسان شد و توجهی به فرمان بازگشت حسن بن سهل و نامه های پی در پی مأمون در به دست گرفتن حکومت شام و حجاز نکرد.^۴ هرثمه قصد داشت مأمون را از آنچه مردم درباره او و فضل بن سهل می گویند، مطلع کند، اما فضل که خود، رضایتی به حضور و گزارش وی نداشت، مأمون را نسبت به نافرمانی او تحریک کرد و نیز شورش ابوالسرایا را به دستور او دانست. این سخنان سبب شد تا در بدو ورود هرثمه، مأمون، وی را به اتهام یاری علویان و ابوالسرایا بدون شنیدن توضیحاتش زندانی کند^۵ و در زندان توسط فضل کشته

۱- کتاب الوزراء والکتاب، صص ۳۸۶-۳۸۵.

۲- ذبیح الله صفا، علوم عقلی در تمدن اسلامی، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۱)، صص ۵۹ و ۱۲۹.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۳۱.

۴- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۸۰.

۵- جهشیاری آورده است که مأمون به تمام سخنان هرثمه گوش داد و هرثمه که اعتنایی به فضل نمی کرد در مقابل مأمون او را نیز متهم به خیانت کرد و سرانجام از مأمون خواست که فضل را تسلیم او کند بعد از آن بود که مأمون خشمگین شده و دستور زندانی کردن وی را داد. ر.ک: الوزراء والکتاب، صص ۳۹۹-۳۹۸.

شد.^۱ مرگ هرثمه، فضل بن سهل را از افشای حقایق رها نید. او توانسته بود در طول این مدت با اعمال نفوذ و قدرت فزاینده‌ای امور خلافت را در دست خود بگیرد. وی به رسم پادشاهان ساسانی بر روی صندلی دسته‌داری می‌نشست که آن را تاکنار مأمون برایش حمل می‌کردند.^۲ نقش و تأثیر وی در انتخاب علی بن موسی علیه السلام به ولایتعهدی مأمون^۳ سبب شد تا گروهی از نزدیکان مأمون به شدت بر او بتازند، چنان که نعیم بن حازم در برابر این سیاستها به فضل گفت:

«تو می‌خواهی حکومت را از دست ابن عباس بیرون بکشی و به اولاد علی علیه السلام بسپاری، سپس به آنان نیرنگ بزنی تا حکومت به خاندان کسری منتقل گردد».^۴

سخنان نعیم باعث رانده شدنش از مرو شد. وی نزد ابراهیم بن مهدی در بغداد رفت و بی‌تردید در تحریک مردم بغداد بر ضد فضل، نقش مهمی ایفا کرد. بعد از این، مخالفتها با فضل بیشتر در جهت گرایش او به علویان انجام می‌گرفت.^۵ بی‌تردید یکی از عوامل تلاش فضل در ولایتعهدی امام علیه السلام باقی ماندن مرکز خلافت در خراسان بود، زیرا اهل بغداد راضی به بیعت با یکی از علویان نبودند و خراسان نیز که زمینه‌های این پذیرش را بیشتر داشت، می‌توانست به اقامت طولانی‌تر مأمون کمک کند و فضل در نتیجه آن به نفوذ قدرت خود همچنان ادامه می‌داد، اما سیاستهای وی برای مردم بغداد و بزرگان عباسی قابل پذیرش نبود. آنها این اقدامات را دسیسه فضل بن سهل

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۴۶؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۲۵۹-۲۶۱؛ العیون والحدایق، ص ۴۴۲؛ الوزراء و الکتاب، ص ۳۹۲.

۲- الوزراء و الکتاب، ص ۳۹۶.

۳- به گفته ابن طقطقی، فضل پیشنهاد ولایتعهدی علی بن موسی علیه السلام را به مأمون مکرر می‌داد. تاریخ فخری، صص ۳۰۰-۳۰۱؛ عیون اخبارالرضا، ج ۲، ص ۳۷۸.

۴- الوزراء و الکتاب، ص ۳۹۲-۳۹۳.

۵- در نساتم الاسحار علت قتل فضل بن سهل توسط مأمون به خاطر محبت وی به اهل بیت نقل شده است. رک: ناصرالدین منشی کرمانی، نساتم الاسحار من لطائف الاخبار، به تصحیح میر جلال الدین حسینی، (تهران: اطلاعات، ۱۳۶۴)، ص ۱۸.

می دانستند.^۱ گسترش آشفتگی در غرب خلافت، حضور مأمون در بغداد را بیشتر می طلبید، و از سوی دیگر سعایت درباریان از فضل در آگاهانیدن مأمون، نسبت به آنچه در بغداد می گذشت، مؤثر بود و از سیاستهای فضل بن سهل که تصویری آرام و مطیع از بغداد ترسیم کرده بود، پرده بر می داشتند. مخالفان فضل، طرد ظاهر از بغداد را با توجه به خدماتش از سیاستهای فضل می دانستند.^۲ با آگاهی مأمون از اوضاع خطرناک بغداد تصمیم وی برای عزیمت به پایتخت و حفظ خلافت خویش قطعی شد. او که تا کنون برای بریدن از بغدادیان، خراسان را به عنوان مرکز حکومت برگزیده و به علویان نیز روی خوش نشان داده بود، می بایست بغداد را انتخاب کند و موانعی را که بر سر روابطش با بغداد ایجاد کرده بود از میان بردارد. کشتن فضل بن سهل و به شهادت رساندن امام علیؑ بر دیگر اقدامات او اولویت داشت. لذا به دنبال فرصتی بود تا به این نیت خود جامه عمل بپوشاند.

مأمون در سال ۸۱۷/۵۲۰۲م رجاء بن ابی ضحاک را به حکومت خراسان گذاشت و خود رهسپار عراق شد. تصمیم مأمون برای عزیمت به بغداد با توجه به آگاهی اش از کارهای فضل به احتمال زیاد، موجب ترس و نگرانی فضل از حوادث بعدی شده بود. به همین سبب به گزارش یعقوبی تعهدنامه ای را که مبنی بر اجابت خواسته های خود از مأمون گرفته بود، به همراه داشت.^۳ اما با وجود این، مأمون در موقعیتی قرار نداشت که پای بند تعهدات و قرارهای پیشین خود باشد. او در سرخس، نقشه قتل فضل بن سهل، وزیر خویش را پی ریزی کرد، چرا که وجود او را مانع دست یافتن خود به بغداد می دید، چهار تن به نامهای مسعودی، سیاه قسطنطنی روحی، فرخ دیلمی و موفق صقلابی مأمور^۴ این کار شدند. اینان فضل را در حمام سرخس در روز جمعه دوم شعبان

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۶۰.

۲- تاریخ ابن خلدون، ص ۳۸۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۹۰؛ البداية و النهایة، ص ۲۵۱.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۶۹.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۷۲.

۲۰۲ هـ/ فوریه ۸۱۸ م به قتل رساندند.^۱ کشتن او ظاهراً با واکنش مواجه شد. شیخ صدوق از اعتراض و شورش سپاهیان برای خونخواهی فضل بن سهل سخن گفته است، که مأمون از ترس به امام پناهنده شد و امام سپاهیان را به آرامش دعوت کرد.^۲ یعقوبی از تبعید بعضی فرماندهان سپاه در این زمان یاد می‌کند.^۳ اینان به احتمال زیاد در شورش بر ضد مأمون به سبب کشتن فضل بن سهل دست داشته‌اند. این وقایع، مأمون را بر آن داشت تا برای دستگیری قاتلان تلاشی از خود نشان دهد. بنابراین، برای دستگیری آنها ده هزار دینار جایزه گذاشت و مدتی بعد عباس بن هاشم، آنها را گرفت و به نزد مأمون آورد. متهمان در مقابل مأمون اعلام کردند که این امر به دستور شخص خلیفه انجام گرفته است، ولی مأمون توجهی به سخن آنها نکرد^۴ و گفت: «من شما را به سبب اقراری که کردید، می‌کشم».^۵ اعتراف متهمان به همراه تأیید سخنشان توسط مأمون، هیچ تردیدی را برای نقش مأمون در قتل فضل باقی نمی‌گذارد. اما او ناگزیر بود برای حسن بن سهل که در بغداد دارای نفوذ و نیز سپاه بود، خود را میرا از قتل برادرش جلوه دهد، زیرا در صورت پیوستن حسن بن سهل به ابراهیم بن مهدی، کار مأمون دشوار می‌شد.^۶ بنابراین، سرهای قاتلان فضل را به همراه نامه تسلیت خود به نزد وی فرستاد. دادن امتیازات برادرش به او و هم چنین خواستگاری از دختر وی پوران، نشان داد تلاش مأمون در آرام کردن حسن بن سهل و جلوگیری از هرگونه آشوب و بحران احتمالی توسط او در بغداد زیاد بوده است. هنگامی که فضل کشته شد، او را «نه مالی بود و نه مزرعه‌ای و نه اسبی»^۷. بذل و

۱- العیون و الحدائق، ص ۴۴۲.

۲- عیون اخبار الرضا، ج ۲، ص ۳۷۴.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۶۹.

۴- همه منابع به شکلی قتل فضل بن سهل را به مأمون نسبت داده و یا اعتراف قاتلان را مبنی بر دستور شخص مأمون در این فاجعه در کتاب خود آورده‌اند. ک: تاریخ فخری، صص ۳۰۱-۳۰۲؛ تاریخ طبری،

ص ۵۶۷۳؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۶۹؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۴۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۲۹۰.

۵- تاریخ فخری، ص ۳۰۲.

۶- تاریخ نامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۴۷.

۷- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۶۹.

بخشش او در زمان وزارت، زبانزد شعرا بود.^۱ در پند و نصیحت و منع اطرافیانش از تملق‌گویی تلاش می‌کرد.^۲ آن‌گاه که مسلم بن ولید از او حاجتی خواست، گفت: «امروز تو را به وعده و فردا به روا کردن حاجت خود خرم می‌گردانم تا تو حلاوت امید بدانی و من به جامه وفا آراسته شوم»،^۳ مرگ او بر بسیاری از ایرانیان سخت آمد و از امیدها و آرزوهایشان نسبت به مأمون کاسته شد.

به دنبال قتل فضل بن سهل، یکی از موانع عمده مأمون در سازش با بنی عباس حذف شده بود، اما مسأله ولایتعهدی امام رضا علیه السلام همچنان به عنوان یک مشکل اساسی دیگر، باقی مانده بود. مسلماً خلع امام از ولایتعهدی با مخالفت‌های تند و آشکار می‌توانست همراه باشد. به همین علت، برای او چاره‌ای جز توسل به همان شیوه نیاکان خود در طرح توطئه قتل پنهانی امام علیه السلام باقی نمانده بود. بنابراین، او توانست در اجرای این نقشه به شکل ماهرانه‌ای عمل کند که همانند قتل فضل بن سهل، رد پای وی آشکار نگردد. شاید جریان قتل فضل بن سهل و رسوایی که در مرگ وی با شورش سپاهیان بر پا شد، به او تجربه کافی داده بود تا در شهادت امام به شکل مرموزانه‌ای عمل کند. او خود با شرکت در مراسم به خاک سپاری امام علیه السلام و اظهار تضرع فراوان^۴ در مجلس سوگواری که ترتیب داده بود تا حدی در رفع سوء ظن‌ها و مبرا کردن خود، از قتل امام موفق شد. منابعی که به شکلی مأمون را مقصر در قتل فضل بن سهل می‌دانستند، در مورد شهادت امام رضا علیه السلام به او مظنون نبودند.^۵ اما از محتوای نامه مأمون پس از شهادت امام به مردم بغداد مشخص می‌شود که وی در حرکت خود به سمت بغداد تلاش بسیار برای جلب

۱- تاریخ فخری، صص ۳۰۷-۳۰۸

۲- ابومنصور ثعالبی، تحسین القبیح و تقبیح الحسن، تحقیق شاکر العاشور، (بغداد: وزارت الاوقاف، ۱۴۰۱ هـ / ۱۹۹۴)، ص ۵۵.

۳- شرف الدین عثمان بن محمد قزوینی، ترجمه جاویدان خرد مسکویه رازی، به اهتمام محمدتقی دانش‌پژوه، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۵۹)، ص ۱۶۹.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۱.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۷۵؛ تاریخ کامل، ص ۲۹۳؛ البدایة والنهایة، ص ۲۵۲؛ تاریخ فخری، ص

۳۰۲؛ مقاتل الطالبیین، ص ۵۲۸؛ مجمل التواریخ والقصص، ص ۳۵۲.

رضایت آنها انجام می‌داده است. او در نامه ای به بنی عباس به آنها اعلام کرد آنچه در شورش و مخالفت شما در بیعت با علی بن موسی بود، اکنون از بین رفت.^۱ پاسخی را که مأمون دریافت داشت، دور از انتظار او بود، زیرا مردم بغداد، دیگر تمایلی به پذیرش او نداشتند. بنابراین، با تمام نیروهای خود عازم بغداد شد.

مأمون از توس به جرجان رفت و چند ماه در آن جا اقامت کرد. وی در آن جا رجاء بن ابی ضحاک را که چند ماه قبل به حکومت خراسان منصوب کرده بود عزل، و غسان بن عباد را حاکم خراسان، جرجان، طبرستان، سجستان و کرمان کرد.^۲ سپس در مسیر حرکت خود از گرگان و ری به طاهر بن حسین که در رقه بود، نامه نوشت و از او خواست به او بپیوندد. طاهر بن حسین به سرعت از رقه حرکت و در نهران خود را به مأمون رساند و از آن جا به همراه مأمون در نیمه صفر سال ۲۰۴هـ / ۸۱۹م وارد بغداد شدند.

۱- تاریخ الخلفاء، ص ۳۰۷.

۲- تاریخ ابن خلدون، ص ۳۸۸؛ تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۵؛ یعقوبی در البلدان، عزل رجاء ابی ضحاک را بعد از ورود مأمون به بغداد می‌داند، ص ۸۴.

قدرت‌یابی طاهر در خراسان

موقعیت و مناصب طاهر در بغداد

ورود مأمون به بغداد با مشکل خاصی توأم نبود. مردم پیش از آن، ابراهیم بن مهدی را از خلافت خلع کرده و تمامی مخالفان او نیز هر یک در گوشه‌ای پنهان شده بودند. مأمون نیز طاهر بن حسین را به نهروان، آخرین توقفگاه خود پیش از ورود به بغداد فراخوانده بود تا وجود وی و سپاهیان‌ش بر قدرت و شوکت او بیفزاید. انتخاب طاهر به عنوان رئیس شرطه،^۱ تلاشی بود که مأمون برای برقراری امنیت و آرامش کامل در بغداد انجام داد.^۲ او که از آشوبها و بحرانهای پیشین بغداد نگران بود، اکنون به شخصیت نافذ و قدرتمندی برای کنترل و اداره کامل پایتخت نیازمند بود. طاهر بن حسین وفاداری و لیاقت خویش را برای این مهم ثابت کرده بود؛ چرا که هرگز در اموری که به او واگذار می شد، دچار ناکامی نشده و اکنون با کنترل نظامی^۳ شهر بهتر می‌توانست امنیت را برقرار و همه مشکلات احتمالی را برطرف کند. اشاره منابع به این که مأمون در وقت ورود به بغداد تا یک هفته لباس سبز برتن داشت^۴ و سرانجام به خواهش طاهر بن حسین لباس سیاه

۱- شرطه از شرط و به معنای محافظان و در واقع به منزله ریاست پلیس و شهربانی امروزه بوده است. در زمان طاهر، این مقام به منزله سپهسالار کل نیروها به حساب می‌آمده است. ر.ک: تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵؛ مقدمه ابن خلدون، ج ۱، ص ۴۷۹.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۸۹؛ محاضرات تاریخ الامم و الاسلامیه، ص ۲۰۵.

۳- محاضرات تاریخ الامم و الاسلامیه، ص ۲۰۵.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۲؛ طبری مدت آن را هشت روز و به قولی بیست و هفت روز دانسته است و

پوشید،^۱ خود گواه بر نزدیکی و موقعیت طاهر در نزد مأمون است. مأمون که پیش از ورود به بغداد موانع اختلاف خود با بنی عباس را به وسیله کشتن فضل و شهید کردن امام رضا علیه السلام بر طرف کرده بود، نگرانی خاصی از ورود به بغداد نداشت. اما اکنون به سبب مصالح سیاسی با همان لباس سبز وارد شد، تا از یک سو قدرت خود را در مخالفت با بنی عباس نشان دهد و از سوی دیگر، التماس و خواهش آنها را برای برگشتن به وضع پیشین بطلبد. سران بنی عباس که از نفوذ طاهربن حسین در نزد مأمون اطلاع داشتند و نیز تلاش مأمون را برای جبران سختیهای طاهر در رقه با اجابت آرزوهایش می دیدند، دست به دامان او شدند و از وی خواستند که مأمون را به پوشیدن لباس سیاه تشویق کند. صاحب مجمل التواریخ می نویسد: «پس آل عباس درخواستند و بزرگان اهل بیت که لباس و رأیت سیاه بکنند و برسان پدران و در این باب طاهربن حسین شفاعت کرد.»^۲ ابن طقطقی معتقد است مأمون به پیشنهاد زینب، دختر سلیمان بن علی بن عبدالله بن عباس که از زنان محترم بنی عباس بود، مبادرت به این کار کرد.^۳ به دنبال پذیرش مأمون در انجام این کار او دستور داد تا لباس سیاهی را آماده کنند و آن را اول بر تن طاهر کرد و این امتیاز را خاص او گردانید. در هر صورت این اقدام چه به شفاعت طاهر یا به پیشنهاد او برای تسریع در ایجاد آرامش و رضایت مخالفان انجام گرفته باشد، نشان از تمایل شخص مأمون به انجام این کار و نفوذ طاهربن حسین در نزد وی است. مأمون با پوشیدن لباس سیاه، آخرین حلقه اتصال خویش با علویان را قطع کرد و سپس سرداران و همه کسانی که به طرفداری از او این کار را کرده بودند؛ لباس سیاه را همچون گذشته پوشیدند و پس از آن، مأمون با اقتدار، دوران خلافت خویش را در بغداد آغاز کرد. طاهربن حسین در مدت اقامت یک

نیز ابن اعثم آن را بیست و نه روز دانسته است. ولی با توجه به گفته سیوطی که مأمون مدتی در این کار درنگ کرد، این امر نباید بیشتر از این تاریخ به دراز کشیده شده باشد، تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۳؛

الفتوح، الجزء الثامن، ص ۴۲۵؛ تاریخ الخلفاء، ص ۳۰۷.

۱- تاریخ طبری، ص ۵۶۸۳؛ المنتظم، ص ۲۸۲۰؛ البدایة والنهایة، ص ۲۵۳.

۲- مجمل التواریخ والقصاص، ص ۳۵۲-۳۵۳؛ تاریخ نامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۵۰.

۳- تاریخ فخری، صص ۳۰۳-۳۰۴؛ تجارب السلف، ص ۱۵۹.

ساله در بغداد، صاحب شرطه و مسئول اصلی نظم عمومی این شهر گردید.^۱ این مقام به جهت لیاقت طاهر و ارتباط و نزدیکی که میان خاندان او با خلفا ایجاد شده بود، برای سالها در میان خانواده‌اش موروثی شد.^۲ انتخاب طاهر به امیری بغداد و فرمانروایی تمام ولایتها از بغداد تا نواحی دوردست مشرق به انضمام حکومت شام که پیش از این داشته،^۳ نشان می‌دهد که اداره امنیت کشور در واقع در دست طاهر بوده است. آنچه از مقام شرطه مبنی بر ریاست نظم و اداره یک شهر استنباط می‌شود، مسلماً به عنوان جزئی از حوزه اختیار و فعالیت طاهر بن حسین به حساب می‌آید، زیرا نظارت بر کار دیوانها که قبلاً بر عهده برمکیان، بود اکنون به طاهر بن حسین سپرده شده بود.^۴ همچنین مسئولیت جمع خراج سواد عراق که منطقه کشاورزی حاصلخیز و پر رونق در مرکز عراق بود بر عهده او گذاشته شد.^۵ وی از جانب خود، مأمورانی را برای دیوان خراج شهرهای مختلف می‌فرستاد و در انتخاب آنها دقت کرده، نصایح لازم را برای اداره امور به آنها می‌داد. به عنوان مثال، آن هنگام که وی عباس بن موسی را به دیوان خراج کوفه فرستاد، چون مدتی در فرستادن خراج تأخیر کرد، در یکی از توقیعات خود به او نوشت: جوانمرد نیست کسی که در کارهای مهم خود کندی می‌کند.^۶ همچنین وقتی که دبیر وی برای دادن گزارش به نزد طاهر آمد، چون شخص یاوه‌گویی بود و حتی اظهار کرده بود من عباس را نان می‌خورانم، طاهر نامه‌ای به عباس بن موسی نوشت که: «عباس از پایگاه خویش باز داشته می‌شود بدین گناه که کارگزاران خویش را نیکو نمی‌آزماید».^۷ طاهر تنها دیگران را از یاوه‌گویی و سبکسری باز نمی‌داشت، بلکه خود نیز از شوخی پرهیز

۱- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۱۲؛ تجارب الامم، الجزء الرابع، ص ۱۴۵.

۲- عبیدالله بن عبدالله بن طاهر که تا سال ۳۰۰ هجری زنده بود، آخرین فرد این خاندان است که این مقام را بر عهده داشت؛ تاریخ یعقوبی، ص ۵۳۴.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۵؛ تاریخ‌نامه طبری، ص ۱۲۵۱؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۳۰۲.

4- Holt "Al-Mamun" Vol VI P.33.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۵؛ البداية والنهاية، ص ۲۵۳.

۶- العقد الفرید، الجزء ۴، ص ۲۲۱.

۷- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۷۰.

می‌کرد. هنگامی که وی به همراه ابو عیسی بن رشید که شخص مسخره‌ای بود با مأمون غذا می‌خوردند، ابو عیسی برگه کاسنی را در سرکه فرو برد و بر چشم سالم طاهر زد. طاهر از این کار وی برخشم شد و به مأمون گفت: آیا رواست در حضور تو با من چنین شوخی کند، ولی مأمون به وی گفت به خدا بیشتر از این با من نیز شوخی می‌کند.^۱

طاهر در مدت اقامت خود در بغداد، احترام و اعتبار زیادی به دست آورده بود. وی در مجالس خصوصی مأمون شرکت می‌کرد و شعرا نیز در وصف و تعریف از او اشعاری می‌سرودند.^۲ اعتبار طاهر در نزد مأمون باعث شد تا فضل بن ربیع که به علت خیانت خود و ترس از مجازات مخفی شده بود، به نزد طاهر بن حسین بیاید و با تعظیم در مقابل طاهر از او خواهش کند تا او را در نزد مأمون شفاعت کند و مأمون بعد از دیدن او اظهار داشت: چون طاهر در باره تو صحبت کرد، تو را بخشیدم.^۳ وی در بغداد به ساخت ابنیه و عمارت‌های مختلف اقدام کرد. او ظاهراً در همان چند ماه فرمانروایی در بغداد پیش از رفتن به رقه مسجدی را در این شهر به نام خود بنا کرد.^۴ اما از مهمترین بناهای طاهری در این شهر «حریم طاهری» در بالای شهر و در قسمت غربی بغداد بوده است. این منطقه که توسط طاهر ساخته شد، به وسیله دیگران نیز توسعه یافت و نیز مسجد، باغها و بازارهایی داشت که بر رونق آن می‌افزود.^۵ اگر چه عواملی خاص باعث ورود طاهر به خراسان شد، اما خاندان او تا مدت‌ها در بغداد، وارث تمامی امتیازاتی شدند که وی

- ۱- ابوالفرج اصفهانی، الاغانی، الجزء ۱۰، تحقیق علی‌النجدی ناصف، اشراف محمد ابوالفضل ابراهیم، (بیروت: مؤسسه جمال للطباعة، ۱۳۹۲/هـ/۱۹۷۲م)، ص ۲۲۹؛ محمد بن یحیی الصولی، اشعار اولاد الخلفاء، (مصر: الناشره هیورث. دن، ۱۳۵۵/هـ/۱۹۳۶م)، ص ۸۸.
- ۲- عبدالله بن اسعد یافعی، مرآة الجنان، وضع حواشیه خلیل المنصور، (بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۷/هـ/۱۹۹۷م)، الجزء ۲، ص ۲۶؛ المنتظم، الجزء ۶، ص ۲۸۵۱.
- ۳- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶؛ المنتظم، ص ۲۸۶۶.
- ۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۵۷.
- ۵- صفی‌الدین البغدادی، مرصداً للاطلاع علی اسماء الامکنه والبقاع، الجزء الثانی، تحقیق و تعلق، علی محمد البجاوی، (بیروت: دارالمعرفة، ۱۳۷۳/هـ/۱۹۵۴م)، ص ۸۷۷؛ منظور از حریم آن بوده است که هرکس بدان جا پناه می‌برد در امان بوده است. رک: یاقوت حموی، معجم البلدان، برگزیده مشترک یاقوت، ص ۶۴.

توانسته بود به دست آورد. خویشاوندان آنها در بغداد برای سالها که حکومت طاهریان خراسان پایدار بود، به عنوان نمایندگان آنان انجام وظیفه می‌کردند.

علل واگذاری حکومت خراسان به طاهر

اقامت طاهر در بغداد با احترام و قدرت بسیار همراه بود. منابع اولین گزارش در پیدایی اختلاف میان مأمون و طاهر را در ماجرای تأسف خوردن مأمون از مرگ برادرش امین دانسته‌اند و این مسأله را مهمترین عامل فرستادن طاهر به حکومت خراسان در نظر گرفته‌اند. اشاره‌ای به شرح کامل این ماجرا ما را با دلایل و علل واقعی عزیمت طاهر به خراسان آگاه خواهد ساخت.

بنابر گزارش منابع، هنگامی که میان محمد بن ابی‌العباس، برادر زن طاهر و علی بن هشم در نزد مأمون مناظره‌ای رخ داد، مأمون از سخنان محمد بن ابی‌العباس خشمگین شد. وی به دلیل ترس از مأمون به نزد طاهر بن حسین رفت و از او خواست تا میان او و مأمون برای رفع کدورت واسطه شود. بنابراین، طاهر به خدمت مأمون آمد و اجازه همنشینی با خلیفه را به دست آورد، اما در آن هنگام، مأمون را افسرده و گریان دید. تصور او این بود که خلیفه مشکلی در کار خلافت خود دارد و برای دلداری او عظمت خلافتش و آرامش اوضاع را برای حکومت او یاد آور شد. اما مأمون در حالت ابهام گفت: برای چیزی می‌گیرم که گفتنش ذلت و پوشاندن آن اندوه است.^۱ سپس شفاعت طاهر را در مورد خویشاوندش محمد بن ابی‌العباس پذیرفت و گناه او را بخشید. نحوه برخورد و سخن مأمون در این مجلس، طاهر را دچار تردید کرد. به همین علت برای آگاهی دقیق از نیت مأمون، هارون بن جیغویه را که یکی از بزرگان خراسان بود، با سیصد هزار درهم مأمور این کار کرد.^۲ او دوست هزار درهم به حسین خادم داد تا در فرصت مناسب از این راز مطلع شود. حسین خادم در یک مجلس خصوصی علت گریه مأمون در نزد طاهر را

۱- الدیارات، ص ۱۴۵.

۲- الاغانی، الجزء ۱۵، ص ۲۲۶؛ شابستی هارون ابن جیغویه را دبیر طاهر دانسته است که نقشه‌ای طرح کرده و حسین خادم را رشوه داد تا راز مأمون را کشف کند؛ الدیارات، ص ۱۴۵.

جویا شد. مأمون بعد از تهدید حسین خادم مبنی بر کتمان این راز، اظهار داشت دیدن طاهر مرا به یاد برادر امین انداخت و بر زبونی و خواری وی گریه کردم^۱ «اما چیزی از من به طاهر نمی‌رسد که ناخوش بدارد»^۲ حسین خادم شرح ماجرا را برای طاهر نقل کرد. طاهر به جهت ترس و وحشتی که از ناراحتی مأمون و سرانجام خیانت او پیدا کرده بود، به نزد احمد بن ابی خالد رفت و با دادن سه میلیون درهم به وی تقاضا کرد^۳ تا او را از جلو چشم مأمون دور کند و حکومت خراسان را برایش بگیرد.^۴ احمد بن ابی خالد که سابقه دوستی و نزدیکی با طاهر داشت،^۵ این خدمت را برای وی انجام داد و توانست ذهن مأمون را نسبت به ناتوانی غسان بن عباد خویشاوند حسن بن سهل^۶ که حاکم خراسان بود، دگرگون کند و برای این منظور، ترس حمله ترکان به خراسان را به او گوشزد کرد. مأمون که خود قبل از آن در اندیشه فرستادن شخص دیگری به جای غسان به حکومت خراسان بود، نظر احمد بن ابی خالد را در این باره جویا شد و او طاهر بن حسین را پیشنهاد کرد. اما مأمون ترسید که طاهر در خراسان عصیان کند و این نکته را به او گوشزد کرد، ولی احمد بن ابی خالد ضمانت کرد و اظهار داشت که طاهر هیچ عمل خلافی در خراسان انجام نخواهد داد. بعد از آن بود که مأمون با اعزام طاهر به خراسان موافقت کرد و حکومت خراسان تا حلوان را به وی واگذار نمود. بنابراین، وی با به دست گیری حکومت خراسان در آخر ماه ذی‌القعدة سال ۲۰۵/۵ آوریل ۸۲۱م از بغداد به سمت خراسان به راه افتاد.^۷ این واقعه، اگر چه از سوی مورخان به عنوان مهمترین دلیل اعزام طاهر به خراسان یاد شده است، اما به واقع بسیاری از نکات آن با تردید همراه است.

۱- مراة الجنان، ص ۲۸؛ الدیارات، ص ۱۴۵.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۸.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵.

۴- الاغانی، جزء ۱۵، ص ۲۲۶.

۵- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۱۲۸.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۸؛ المنتظم، ص ۲۸۳۳.

۷- گمنام، العیون والحدائق فی اخبار الحقایق، الجزء الرابع، تحقیق عمر السعیدی، (دمشق: بی‌نا، ۱۹۷۲م)،

ص ۴۴۸؛ مراة الجنان، صص ۲۶-۲۷؛ المنتظم، الجزء ۶، ص ۲۸۳۳.

سخن منابع در این که مأمون هرگاه طاهر را می‌دید، خون برادرش در تن می‌جوشید^۱ و یا گریه بسیار می‌کرد،^۲ پذیرفتنی نیست. زیرا طبری خود می‌نویسد که مأمون در هنگام اظهار غم گفته بود این چیزی نیست که به خاطر آن آسیبی به طاهر برسانم. از سوی دیگر، شواهدی در دست است که نشان می‌دهد مأمون از قتل برادر خویش خرسندی داشته و یا به روایتی، خود فرمان این کار را به طاهر داده بود.^۳ همچنین هنگامی که سر امین را برای او به مرو آوردند، سجده کرد^۴ و دستور داد آن سر را برای مردم به نمایش بگذارند.^۵ پس اکنون چگونه است که خون او یک‌باره به جوش آمده است؟ شاید مورخان نمی‌توانستند بی‌اعتنایی خلیفه را نسبت به مرگ برادرش بپذیرند و ضرورت رفتن طاهر به خراسان را نشانه ناراحتی مأمون از طاهر، به خاطر مرگ برادرش قلمداد کرده‌اند. به هر صورت، این امر، اگر چه نمی‌تواند به عنوان تنها عامل اصلی اعزام طاهر پذیرفتنی باشد، اما واقعیت این است که مرگ امین، واکنشهایی را در جامعه همچون شورش نصر بن شبث به همراه داشت.^۶ شعرا و مخالفان مأمون نیز به گونه‌ای در اشعار خود، مرگ امین را یادآور می‌شدند، چنان‌که حسین بن ضحاک در اشعاری، از خواری که بر امین و خانواده او رفته بود، پرده برداشت.^۷ زبیده نیز در نامه‌ای برای مأمون از آنچه بر امین و حال او گذشته بود، اظهار تأسف کرد.^۸ این یادآورها که به شکلی مأمون را تحت تأثیر قرار می‌داد، می‌توانست عاملی باشد تا با دور کردن طاهر، از یکسو یاد و خاطره

۱- مجمل التواریخ والقصص، ص ۳۵۳؛ جوامع الحکایات، جزء دوم از قسم سوم، ص ۵۳۳.

۲- مجمل فصیحی، ص ۲۷۵؛ روضة الصفا، ص ۳۴۲.

۳- مطهر بن طاهر مقدسی، آفرینش و تاریخ، ترجمه و تعلیقات شفیع کدکنی، (تهران: نشر آگه، ۱۳۴۷)، ج

۲، ص ۷۱؛ اغراض السیاسة فی اغراض الریاسة، ص ۳۱۵.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۵۷۹ و ۵۵۹۳؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۲۷۴.

۵- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۱۴.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۲۵۱-۲۵۲؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۷۵.

۷- حسین بن اسعد دهستانی، ترجمه فرج بعد از شدت، تصحیح اسماعیل حاکمی، (تهران: بنیاد فرهنگ

ایران، ۱۳۵۵)، ج ۱، صص ۱۹۹-۲۰۳.

۸- شذرات الذهب، الجزء الثانی، ص ۴۶۰؛ مروج الذهب، ج ۲، صص ۴۱۵-۴۱۶؛ محمود بن عمر

زمخشری، ربیع الأبرار و نصوص الأخبار، تحقیق عبدالامیر مهنا(بیروت: مؤسسة الاعلمی،

۱۴۱۲/۱۹۹۲م)، الجزء الرابع، صص ۲۴۸-۲۴۹.

امین را فراموش کند^۱ و موجبات التیام روحی خود را فراهم آورد^۲ و دیگر آن که از گزند زخم زبان شعرا^۳ و مردم خود را برهاند. در این میان طاهر نیز با همه نفوذ و قدرتی که داشت، از نزدیکی با مأمون خرسند نبود. او خود، به فراست دریافته بود که ممکن است روزی سعایت درباریان در انتقام خون امین برای او مشکل آفرین باشد،^۴ چرا که نامه امین به او در روزهای آخر محاصره بغداد، یادآور این بود که پاداش خدمت تو به عباسیان، چون دیگران شمشیر و مرگ خواهد بود.^۵ بنابراین، ترس از سخنان اطرافیان، یکی از عوامل رضایت مأمون و طاهر توأمان برای دور بودن از یکدیگر بود.

مأمون در اعزام طاهر به خراسان، اهداف و سیاستهای مهمتری را دنبال می‌کرد و نمی‌توان پذیرفت که وی با آگاهی از احتمال عصیان و تمرد طاهر در آینده، او را به خراسان فرستاده باشد.^۶ آن چه مهم است، بررسی این واقعیت است که مأمون نسبت به خراسان توجه و علاقه خاصی داشت، زیرا اقامت چهارساله وی در خراسان، الفتی میان او و مردم این منطقه ایجاد کرده بود که حتی می‌توان گفت به راحتی رضایت به ترک آن جا نداد.^۷ از نظر او خراسان یک کشور بود^۸ و می‌بایست به خوبی اداره شود. به همین سبب رجاء بن ابی ضحاک در حکومت خراسان بعد از مأمون چندان دوامی نیاورد، زیرا به سبب ضعف و بی‌لیاقتی خود برکنار شد،^۹ و انتخاب غسان بن عباد بعد از وی نشان داد که مأمون خواهان حضور حاکمی قدرتمند در خراسان است، علی‌رغم آن که یعقوبی در

۱- در نسمة السحر آمده است: مأمون به حال مادر امین بسیار گریه کرد و طاهر را به بدی یاد نمود،

نسمة السحر، الجزء الثالث، ص ۲۳۶.

۲- تاریخ گزیده، ص ۳۱۴.

۳- الشعروالشعراء، الجزء الثاني، ص ۸۴۹؛ العقد الفرید، الجزء الثاني، ص ۱۹۶.

۴- العقد الفرید، الجزء الثاني، ص ۱۹۶.

۵- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۷.

۶- تاریخ فخری، ص ۳۱۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۸.

۷- تاریخ گردیزی، ص ۱۶۹.

۸- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵.

۹- البلدان، ص ۸۴.

گزارش خود، حکومت غسان را موفق دانسته است،^۱ اما ظاهراً خلاف این گزارش به آگاهی مأمون می‌رسید. چنان‌که حمله ترکان و خوارج به خراسان را به عنوان نشانه‌های ضعف او به مأمون گوشزد می‌کردند.^۲ بنابراین، مأمون که خود، زمان اقامتش در مرو با ترکان مشکل داشت، در این هنگام نسبت به تداوم صلح با آنان خوشبین نبود و این امر بر نگرانی او نسبت به اوضاع خراسان دامن می‌زد.^۳ از سوی دیگر، خوارج که همواره عاملی برای ناامنی منطقه بودند، ذهن مأمون را سخت به خود مشغول داشتند چراکه وی در زمان اقامت در مرو، خطر آنها را تجربه کرده بود.^۴ بنابراین، با توجه به نامه‌های مکرری که بعدها برای دفع خوارج به طاهر می‌نویسد،^۵ می‌توان دریافت که وی در انتخاب طاهر، مسأله سرکوبی خوارج را نیز در نظر داشته است. عدم توانایی غسان در مقابله با خوارج سبب شد تا عبدالرحمن مطوعی از جانب خود با همکاری مردم نیشابور به نبرد با خوارج اقدام کند.^۶ این امر، ضعف آشکار غسان بن عباد را در نظر مأمون بزرگ جلوه داد. به همین سبب، آن هنگام که احمد بن ابی‌خالد نامه جعلی مبنی بر استعفای غسان بن عباد را به نظر مأمون رساند،^۷ وی به راحتی از حکومت خراسان عزل شد، اما به جای او جانشینی بهتر از طاهر پیشنهاد نگردید.

انتخاب طاهر به حکومت خراسان از جهاتی به سیاست خود مأمون باز می‌گشت، زیرا اقدام او در کشتن فضل بن سهل و شهادت امام رضا علیه السلام در خراسان با ترس از واکنش مردم خراسان همراه بود. او که از نفوذ این دو شخصیت در خراسان آگاه بود، بیم داشت که مرگ آنها بازتابی چون قتل ابومسلم به همراه داشته باشد، چراکه خود نیز با رفتنش به تمام خواسته‌ها و کمک‌های خراسانیان پشت کرده بود. به همین دلیل، به حضور شخصیت

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۰.

۲- العیون و الحدائق، ص ۴۸۸؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۸؛ المنتظم، ص ۲۸۳۳.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۰.

۴- الفرق بین الفرق در تاریخ مذاهب اسلام، ص ۶۰.

۵- الدیارات، ص ۱۴۶.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۹.

۷- الاغانی، الجزء ۱۵، ص ۲۲۶؛ مرآة الجنان، الجزء ۲، صص ۲۶-۲۸.

نیرومندی در میان خراسانیها^۱ که هم بتواند تأمین کننده احساس محلی و همچنین برقرار کننده امنیت آن جا باشد، نیازمند بود. بنابراین، انتخاب طاهربن حسین بهترین بود. مأمون به نفوذ طاهر در خراسان و ارتباط وی با بسیاری از خاندانها و بزرگان این منطقه که یکی از امتیازات او به حساب می آمد، آگاهی داشت.^۲ بنابراین، وجود او را برای اداره سرزمین خراسان مفیدتر می دانست. اقدام هارون در تقسیم خلافت نشان داده بود که اداره یک چنین قلمرو وسیعی برای خلافت عباسی دشوار است. اکنون با توجه به همه شرایط مناسب، وجود یک حکومت قدرتمند در منطقه خراسان از نظر مأمون تا حدی می توانست به حل بحران و آشوبهای این منطقه کمک کند.^۳

اشاره منابع به ذکاوت و سیاست بیش از حد مأمون برای ما جای این سؤال را باقی نمی گذارد که حرکت طاهر به خراسان را نتیجه کینه مأمون و آگاهی او از قیام آتی طاهر بدانیم. اگر مأمون به عصیان و تمرد طاهر اطمینان می داشت با توجه به تجربه پیشین خود در شهادت امام رضا علیه السلام و کشتن فضل بن سهل اکنون نیز می توانست به کنار گذاشتن طاهر اقدام کند.^۴ در مجموع، آنچه در این ماجرا به واقعیت نزدیکتر است، بررسی علل انتخاب طاهر به حکومت خراسان از دو بعد است: ۱- ضرورت انتخاب او از سوی مأمون^۵ بیشتر برای ایجاد آرامش از خطرات احتمالی ترکان و خوارج در منطقه صورت گرفت،^۶ زیرا تاریخ خراسان در عهد اموی و عباسی نشان داده بود که این منطقه خاستگاه برآمدن بسیاری از حرکتهای سیاسی است. بنابراین، در زمان مأمون نیز سیاستی به جز آرامش و اطمینان خاطری، از اوضاع آینده این منطقه در ذهن سیاستمداری چون او متصور نمی شد. به همین سبب برای وی ضروری بود، شخصیتی

۱- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه، صص ۲۰۴-۲۰۵.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۲.

۳- عصر زرین فرهنگ ایران، صص ۲۰۳-۲۰۴.

۴- عوفی در جوامع الحکایات نقل می کند که حسین خادم به مأمون گفت: اجازه بده من گردن طاهر را بزنم. ولی مأمون گفت این کار به مصلحت نیست، ر.ک: جوامع الحکایات، جزء دوم از قسم سوم، بانو مصفا، ص ۵۳۴.

5- Holt, "Al-Mamun", The Ancylopedia of Islam, P336.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۰.

چون طاهر را با آن امتیازات و ویژگیهای خاص خود به این منطقه بفرستد،^۱ تا شاید بدین وسیله به آرزوی دیرینه خراسانی‌ها در داشتن یک حکومت وابسته به خود و نیز مطیع دربار خلافت بتواند جامعه عمل ببوشاند. ۲- انتخاب طاهر به حکومت خراسان، اقدامی نبود که فقط از سوی مأمون انجام گرفته باشد، بلکه در حقیقت، تلاشی بود که بیشتر از سوی طاهر و در نتیجه نفوذ او در اتحاد با دوستانش برای به دست‌گیری حکومت خراسان صورت گرفت. روایت یعقوبی از خستگی اقامت طاهر در بغداد^۲ نشان می‌دهد که او خود، پیشنهاد دریافت حکومت خراسان را داده بود.^۳ بنابراین، پیش از آن که اندیشه ناگواری به ذهن مأمون نسبت به طاهر و یا اقدامات او خطور کند، او خود علاقه‌مند بود تا از دربار خلافت دور شود و به یکی از آرزوهای دیرینه خویش که حکومت خراسان بود، دست یابد.^۴ هم‌چنین طاهر از نظر روحی نیز علاقه‌مند بود تا در میان خویشان و نزدیکانش باشد؛ زیرا هنگامی که در شام بود مردمان به پیشواز او می‌آمدند و از چپ و راست بر او گل‌نثار می‌کردند. اما طاهر بی‌توجه به کسی راه می‌پیمود، چون سبب اندوه او را پرسیدند، او گفت: «اینها به چه کارم آید که پیرزنان پوشنج را بین نظارگیان نمی‌بینم».^۵ این سخن نشان می‌دهد که اقامت طولانی وی در خارج از خراسان برایش ناگوار بود و او دل در خراسان و وطن خود داشت. از طرف دیگر، اقدام طاهر در انتخاب دوستانش به مشاغل مختلف در وقت به حکومت رسیدن در خراسان، نشان از انتظار و آرزوی آنها در به حکومت رسیدن طاهر داشت.^۶ علی‌رغم همه این موارد، دست یافتن وی به حکومت خراسان را می‌توان پاداش خدمتی دانست که از جانب مأمون به او اعطا شده بود.^۷ چیزی که خود، انتظارش را می‌کشید و کمتر از آن را

۱- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه، صص ۲۰۴-۲۰۵

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵

۳- الاغانی، الجزء ۱۵، ص ۲۲۶

۴- عوفی، جوامع الحکایات، جزء دوم از قسم سوم، ص ۵۳۴

۵- بسدیع الزمان به نقل از آدم متز، تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، ترجمه علیرضا ذکاوتی

قراگوزلو، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۴)، ج ۱، ص ۲۷۹

۶- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۱

۷- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه، ص ۲۰۵؛ تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، ص ۲۵۷

حق خویش نمی دانست. آن چنان که به گزارش طبری، حسن بن سهل قبل از رفتن طاهر به خراسان دوباره او را نامزد مقابله با نصر بن شبث کرده بود. سعی وی برای دور کردن طاهر - مدعی حکومت خراسان - به شام ممکن است در جهت حمایت از خویشاوندش غسان بن عباد^۱ انجام گرفته باشد که ظاهراً گزارشهایی از ناتوانی او به دربار رسیده بود ولی طاهر در اعتراض به این مأموریت اعلام کرد:

«با خلیفه‌ای جنگ کردم و خلافت را به سوی خلیفه‌ای کشانیدم و به چنین کاری وادار شدم! شایسته است که یکی از سرداران من به این کار فرستاده شود».^۲

اقدام طاهر برای کسب حکومت خراسان، چه برای رسیدن به آرزوی دیرینه و یا دریافت حق واقعی خویش و نیز فرار از مأموریت‌های دیگر انجام گرفته باشد، نشان از تلاشی است که او با دیگر خراسانیها برای رسیدن به این مقصود بکار بست. احمد بن ابی خالد که ظاهراً در وقت وساطت برای طاهر، از جانب حسن بن سهل که به علت مرضی خانه نشین شده بود، کارها را اداره می‌کرد،^۳ سابقه دوستی دیرینه‌ای با طاهر داشت. او به جهت خدمتی که به برمکیان کرده بود، مورد توجه فضل بن سهل قرار گرفت و طاهر در وقت محاصره بغداد او را با احترام به مرو فرستاده بود.^۴ این سابقه آشنایی سبب شد تا هنگام آمدن مأمون به بغداد طاهر با احمد بن ابی خالد روابط نزدیک و صمیمی خود را ادامه دهد^۵ و «هر چه کردند به موافقت و مشورت یکدیگر کردند».^۶ چنان که یکدیگر را نیز پند می‌دادند.^۷ بنابراین، هنگامی که ضرورت و نیاز طاهر به پا در میانی احمد بن ابی خالد برای فرستادن وی به حکومت خراسان احساس شد، با توجه به

۱- غسان عموزاده حسن بن سهل بوده است، ر.ک: تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۹.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۳۰۴.

۳- تاریخ فخری، ص ۳۱۰.

۴- عوفی، جوامع الحکایات، به تصحیح محمد معین، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۵۵)، ص ۹۲.

۵- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیه، صص ۱۲۸-۱۲۹.

۶- عوفی، جوامع الحکایات، جزء دوم از قسم سوم، ص ۵۳۱.

۷- شرف الدین عثمان بن محمد قزوینی، ترجمه جاویدان خرد مسکویه رازی، به اهتمام محمد تقی دانش پژوه، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۵۹)، ص ۱۶۶.

دریافت سه میلیون درهم رشوه از سوی طاهر،^۱ وی توانست مأمون را برای اعزام طاهر به خراسان راضی کند.^۲ به گفته صاحب‌اغانی، احمدبن ابی‌خالد به همه سردارانی که مأمون برای حکومت خراسان پیشنهاد می‌کرد، ایراد می‌گرفت، تا آن‌که در مورد طاهر گفت: کسی که می‌تواند خوب کارش را انجام دهد، این است.^۳ بنابراین، مأمون طاهر را برای حکومت خراسان انتخاب کرد.

اقدامات طاهر در خراسان

طاهر در ماه شوال سال ۲۰۵/هـ/مارس ۸۲۱م به امیری خراسان منصوب شد^۴ و در همان وقت فرزندش طلحه را به جانشینی خود به مرو فرستاد.^۵ وی مدتی در خارج از بغداد اردو زد تا سپاه و تدارکات کافی برای سفر دایم خود به خراسان مهیا کند. ظاهراً در طول مدتی که وی در خارج از بغداد اقامت داشت، مبلغی پول از جانب مأمون برای او می‌رسید و تا آخر ماه ذی‌القعدة سال ۲۰۵/هـ/آوریل ۸۲۱م که به سمت خراسان حرکت کرد،^۶ در مجموع، مبلغ ده میلیون درهم از جانب مأمون برای مخارج اداره خراسان به او بخشیده شد.^۷ طاهر که حکومت تمامی نواحی شرقی تا حلوان را به دست آورده بود، می‌بایست بر خراسان بزرگ، سیستان، کرمان، قومس، طبرستان، رویان و ری نظارت داشته باشد.^۸ آن هنگام که خبر شورش عبدالرحمان نیشابوری به وی رسید، از بغداد به سمت خراسان حرکت کرد.^۹

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵.

۲- ابن طقطقی ذکری از رابطه احمدبن ابی‌خالد با طاهر نمی‌کند و اشاره دارد که مأمون خود قصد این کار را داشت و برای انجام آن با طاهر مشورت کرد. ر.ک: تاریخ فخری، ص ۳۱۱.

۳- الاغانی، جزء ۱۵، ص ۲۲۶.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۷؛ اصفهانی آن را در ماه رمضان می‌داند. ر.ک: تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۵.

۵- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۵؛ تاریخ گردیزی، ص ۲۹۷.

۶- تاریخ‌نامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۵۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۰.

۷- تاریخ الاسلام، حوادث سنه ۲۰۱ تا ۲۱۰، ص ۱۹۲؛ النجوم الزاهرة، ج ۲، ص ۱۷۸.

۸- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۵.

۹- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۳۰۳.

خوارج که از سالها قبل، عامل اصلی ناامنی سیستان و خراسان به حساب می‌آمدند، با جنگهای فرسایشی خود، حاکمان خراسان را به ستوه آورده بودند. از جمله، ظهور حمزه خارجی، یک تحوّل اساسی در حرکت خوارج به وجود آورده بود، چرا که در طول آن سالها فتنه، رافع بن لیث و درگیری امین و مأمون فرصت کافی برای مقابله با حمزه را فراهم نیاورده بود. این امر، باعث نفوذ و گسترش قدرت حمزه و یارانش گردید، آن چنان که یکی از مأموریت‌های اصلی طاهر در خراسان، نبرد با حمزه خارجی و خوارج بود. او که در زمان امارت علی بن عیسی در خراسان با خوارج جنگهای بسیار کرده بود، به شیوه‌های نبرد با آنها کاملاً واقف بود.^۱ در آن وقت، نحوه برخورد طاهر با خوارج با شدت عمل و قاطعیت خاص توأم بود. زیرا در هر جا با خوارج برخورد می‌کرد، به شدت آنها را شکنجه و مجازات می‌نمود. آن هنگام که در خدمت علی بن عیسی بود، شنید که خوارج در نزدیکی پوشنگ، سی کودک را به همراه معلمشان کشته‌اند، بنابراین، به تعصب بر سر خوارج برآمد و چون بر گروهی از آنها دست یافت، دستور داد آنها را برتنه‌های درخت ببندند و سپس درختها را قطع کنند، آن گونه که آنها از وسط به دو نیم شدند. این برخورد قاطع، آوازه و وحشت از طاهر را در دل خوارج برای مدت‌ها زنده نگه داشته بود. پیش از ورود او ظاهراً به علت ضعف حاکمان خراسان در برخورد با خوارج، حملات آنها به شهرهای خراسان ادامه داشت، تا آن جا که عبدالرحمن مطوعی در نیشابور گروهی از مردم را به دور خود جمع کرده بود^۲ تا بدون اذن حاکم خراسان - غسان بن عباد - به نبرد با خوارج و دفع حملات آنها اقدام کند. این شخص پیش از این نیز در زمان علی بن عیسی موفق شده بود تا بیست هزارتن از جنگجویان نیشابور را برای نبرد با حمزه خارجی بسیج کند.^۳ با توجه به سابقه پیشین او در این کار، اکنون اقدامش نوعی حرکت خود سرانه به حساب می‌آمد^۴ که غسان بن عباد، حاکم خراسان را دچار

۱- او در نبرد با علی بن عیسی به یارانش گفت: «خارجی‌وار می‌جنگیم». مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۲؛

تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۴.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۳۰۳-۳۰۴.

۳- الفرق بین الفرق، ص ۶۱.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۰ صص ۳۰۳-۳۰۴؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۹۰.

مشکل کرده بود، زیرا وی نمی‌دانست که آیا حرکت عبدالرحمن به فرمان مأمون است یا خیر. بنابراین، در مقابل برخوردهای وی با خوارج، واکنش نشان نداد.^۱ از سوی دیگر در مورد قیام او که به عنوان برخورد با خوارج شکل گرفته بود، توهم و تردیدهایی وجود داشت که مبادا قیام عبدالرحمن با دسیسه‌ای به همراه باشد.^۲ اما واقعیتها نشان می‌داد که دیگر زمان پیدایی گروههای مطوعه برای برخورد با خوارج به دلیل ضعف حاکمیت فرا رسیده بود، زیرا رکود کشاورزی و ناامن شدن راههای تجاری در سیستان و به خطر افتادن منافع عمومی به خصوص طبقه خاص و خانواده‌های معینی مانند خاندان نصر در بست، سرانجام مردم را وادار می‌داشت تا خود، برای دفع این فتنه که طولانی گشته بود، قدمی بردارند.

ظاهراً با آمدن طاهر به خراسان، حرکت عبدالرحمن مطوعی فرونشست و فعالیت خوارج نیز با توجه به شکوه و هیبت طاهر در خراسان کمتر شد، ولی مأمون ظاهراً انتظار داشت تا فتنه خوارج به طور کلی دفع و نابود شود. هرچند طاهر پیایی لشکر بر سر حمزه می‌فرستاد،^۳ ولی این امر گویا مأمون را راضی نمی‌کرد، به گونه‌ای که وی در نامه‌ای، طاهر را به کوتاهی در جنگ با خوارج متهم کرده بود.^۴ این اتهام که بعدها مایه اختلاف مأمون و طاهر شد، نمی‌توانست دلیلی بر بی‌لیاقتی طاهر باشد، زیرا وسعت حکومت او به همراه پراکندگی حوزه فعالیت خوارج و کمبود سپاهیان که خود به مأمون آن را اظهار داشته بود،^۵ نشان می‌دهد که دفع و نابودی کامل آنها هرگز از عهده یک تن و در زمان کوتاه بر نمی‌آمده است، هر چند که وی علی‌رغم این مشکلات، موفق شده بود تا خوارج را به سیستان عقب براند. به دنبال این اقدام، طاهر برای مقابله با حرکت‌های خوارج در سیستان، محمد بن حنین قوسی را که چهارده سال قبل، ولایتدار

۱- العیون والحدائق، ص ۴۴۸؛ المنتظم، ص ۲۸۳۳.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، صص ۳۰۳-۳۰۴.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵.

۴- الدیارات، ص ۱۴۶.

۵- الدیارات، ص ۱۴۶.

واقعی سیستان بود و شناخت خوبی دربارهٔ مسایل منطقه داشت،^۱ در جمادی الاول سال ۲۰۶/۸۲۰ به سیستان فرستاد. انتخاب این شخص قوی و با سابقه، برای ایجاد آرامش در سیستان مؤثر افتاد، به گونه‌ای که وی «با مردمان نیکویی کرد و ضیاع بسیار خرید و دل مردمان به خویشتن کشید».^۲ برقراری آرامش در سیستان سبب شد تا طاهر حکومت این منطقه را به پسرش طلحه واگذار کند، اما مرگ زود هنگام طاهر مانع از رفتن طلحه به سیستان شد. برخورد با خوارج، جزئی از فعالیتهای وی برای برقراری آرامش در خراسان بود. او برای جلوگیری از حمله ترکان نیز فرزندان اسدبن سامان خدات را بر ماوراءالنهر حکومت داد.^۳

دوران اقامت کوتاه طاهر در خراسان با تحولات دیگری نیز همراه بود. به روایتی طاهر بعد از حرکت به سمت خراسان قصد داشت پوشنگ را مرکز حکومت خود قرار دهد.^۴ اما این سخن فقط برای اظهار علاقه خاص طاهر به پوشنگ^۵ عنوان شده است، در حالی که مرو تا زمان عبدالله بن طاهر، مرکز حکومت اسلامی در خراسان بود. ابومسلم ادارهٔ امور خراسان را در مرو که کانون قدیم نظامی خراسان بود، قرار داد و در زمان مأمون در این شهر، قصرها و امارتهای بسیار بنا شد.^۶ طاهر نیز قصر حکومت خود را در این شهر قرار داد. ورود طاهر به خراسان ظاهراً با موافقت و حمایت دوستانش و مخالفت دشمنانش همراه بود. به همین دلیل، طاهر که خود را از جهاتی و امدار بعضی از افراد می‌دانست، در واگذاری مشاغل به آنها راه افراط در پیش گرفت و مشاغل حساس را به بعضی از دوستانش واگذار کرد. ابن طیفور گزارش کاملی از انتخاب این افراد و علت آن را از جانب طاهر ارائه می‌دهد. وی می‌نویسد هنگامی که طاهر، عیسی بن

۱- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ص ۲۱۵.

۲- تاریخ سیستان، ص ۲۱۵.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۳۲۲.

۴- حافظ ابرو نوشته است که طاهریان فوشنج (پوشنگ) را مرکز حکومت قرار دادند و سپس به نیشابور رفتند. ر.ک: جغرافیای تاریخی خراسان، ص ۲۷.

۵- جهشیاری نقل می‌کند که یکی از آرزوهای طاهر در همان آغاز جوانی به دست گرفتن حکومت پوشنگ بوده است، ر.ک: وزراء والکتاب، ص ۳۶۶.

۶- جغرافیای تاریخی سرزمینهای خلافت شرقی، ص ۴۷۶.

عبدالرحمن دبیر پیشه را حاجب خویش کرده بود و سعیدبن جنید روستایی را بر دیوان خراج و نیز ابوزید بی‌سواد را دیوان مهرباری داده بود، بسیاری از نزدیکانش نسبت به این اقدام که تناسبی میان مشاغل و تجربه آنها نبود، واکنش نشان دادند و طاهر، خود، علت این واگذاری را با توجیه منطقی به عبدالله بن جعفر بغوی این‌گونه توضیح داد: عیسی بن عبدالرحمن به سبب علم و دانش، لازم بود تا میان من و مردم خراسان واسطه باشد و او را علی‌رغم شغل دبیری، مقام حاجبی خویش نیز داده‌ام، اما سعیدبن جنید را که خدمات بسیار به من کرده بود، می‌خواستم به پاس خدمتش او را در نزد مردم مقامی بلند اعطا کنم و اگر او کوچکترین دخالتی در دیوان خراج می‌داشت، او را از این مقام برمی‌داشتم و ابوزید نیز چون از خردی با من دوست بود، برای توانگر ساختن وی دیوان رسایل را به وی سپردم.

با توجه به این گزارش طاهر که ظاهراً خود را برای این انتصابها از جهت امداری و رعایت حال دوستی آنان ملزم می‌دانسته است، به صراحت اعلام داشت که: «مردم بدانند که من خود، به همه کارها می‌رسم و کارگشایان و دبیران مرا دستی نیست و از همین روی بود که در دیوان خراج مردی بی‌کفایت گماشتم. همه مردم عذر مرا در این کار بدانند تا این رنج بر من سبک شود».^۱ دفاع طاهر از سیاست خود اگر چه تا حدی برای نزدیکانش پذیرفتنی بود اما بسیاری از آنها خود به آنچه طاهر به آنان واگذار کرده بود، قانع نبودند، به گونه‌ای که چون طاهر، عباس بن عبدالله بن حمیدبن زرین را حکمران سمرقند کرد، وی از این انتخاب ناراحت شد و چون آرزو داشت حکمران ماوراءالنهر باشد، از حکمرانی سمرقند کناره گرفت. تلاش طاهر برای جلب رضایت عباس، نتیجه‌ای نداشت. طاهر ظاهراً از این قضیه ناراحت بود که اگر چشمداشت تمام دوستانش را رعایت نکند، خواهند گفت آن روزی که بدان دل بسته بودیم و آرزوها برای به حکومت رسیدن طاهر داشتیم، همه بیهوده بوده است.^۲ مبرّد در الکامل خود به تأسی از تاریخ بغداد این طیفور، اشعاری درباره این اقدام طاهر سروده است. وی می‌نویسد:

۱- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، صص ۶۰-۶۱.

۲- همان کتاب، صص ۶۲.

«ومن یجیء علی التقریب منک لئ
اعط الرجال علی مقدار انفسهم
و انت تعرف فیہ المیل و الصَّعرا
و اول کلاً بما اولی و ماصبراً».

و کسی که می آید به خود نزدیک می کنیم / و حال آن که انحراف و کوچکی را در او می شناسی / مردان را به اندازه لیاقتشان بده / و به هرکس آنچه سزاوار است، بسپار.^۱ طاهر که شخص لایق و خستگی ناپذیری بود، گمان می کرد که خود با کفایت و رسیدگی به همه امور می تواند کارها را پیش ببرد و اگر به ظاهر و بنا بر مصالحی لازم است تا مشاغلی را به دوستان قدیمی اش واگذار کند این امر مشکلی به وجود نمی آورد. در واقع نیز همین گونه بود. شخصیت نافذ طاهر مانع ایجاد خلل می شد. او «مردم را استمالت داد و بر سیرت پسندیده می رفت».^۲ وجود وی باعث حذف کاستیها و به مقام و عزت رسیدن یاران و خورشاوندانش بود. روایاتی که درباره دقت طاهر در انتخاب کارگزارانش نقل شده، نشان می دهد که وی در خراسان به اعتراف خویش، بنابر یک الزام، تن به این کار یعنی گماردن افراد ضعیف بر کارهای مهم آن هم در یک یا دو مورد داده است. او خود به فرزندش می گوید: «مردم خاندانها که حاجت افتاده اند بجوی ... و وضعشان را سامان بر».^۳ طاهر هنگامی که عباس بن موسی را به دیوان خراج کوفه فرستاد، به علت آن که دبیر نالایقی را برای خود انتخاب کرده بود، وی را عزل کرد.^۴ شهرت طاهر به ذوالیمینین تا حد زیادی متأثر از همین کفایت و لیاقت او بود. بنابراین، منابع هرگز طاهر را به بی لیاقتی یاد نکرده اند. اشاره ای در اختلاف نظر منابع پیرامون معروف بودن طاهر به ذوالیمینین در مجموع، گواه بر توانمندی و اعتبار و منزلت طاهر در میان بزرگان عصر خود می باشد.

در باب منشأ این لقب طاهر، میان مورخان اختلاف نظر وجود دارد. بسیاری از منابع، اقدام او را در گشتن یکی از سرداران علی بن عیسی، باعث ملقب شدن به این نام

۱- محمد بن یزید المبرد، الکامل، حقه محمد احمد الدالی (بیروت: مؤسسة الرسالة، ۱۴۱۳هـ/۱۹۹۳م)،

الجزء الثاني، ص ۵۴۲.

۲- مجمع التواریخ السلطانیة، نسخه خطی، ص ۲۴۳.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۲.

۴- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۷۰.

دانسته‌اند، به گونه‌ای که وی با هر دو دست و در هر حال با دست چپ آن چنان ضربتی بر فرق یکی از سرداران دشمن زد که موجب حیرت دیگران شد.^۱ روایت دیگر آن است که چون مأمون طاهر را برای نبرد با علی بن عیسی اعزام کرد، به او گفت: دست راست تو دست راست من است و دست چپ تو دست راست توست و هر که را امان دهی از جانب من ایمن است.^۲ به همین سبب به روایت بیهقی که دچار اشکال است، طاهر در بغداد با دست چپ خود با امام رضا علیه السلام بیعت کرد و دست راست خویش را مشمول بیعت با مأمون دانست.^۳ شایستی علت نام ذوالیمینین را به سبب داشتن دو شایستگی می‌داند. یک شایستگی رزق نیای طاهر، در حکومت و دیگری شایستگی خود وی در دولت مأمون.^۴ در هر حال، نامیدن طاهر به ذوالیمینین به جهت شگفتی کار او و مقام و احترامی بود که در نزد مأمون داشته است. همین احترام، سبب توجه بسیاری از شعرا به طاهر می‌شد. اسماعیل بن جریر البجلی، مداح طاهر بود^۵ و عوف بن محلم خزاعی تا زمان مرگ طاهر در پیشگاه او و سپس به خدمت پسرش عبدالله درآمد.^۶ آنان در قصیده‌های خود، طاهر را می‌ستودند و صله‌های هنگفت دریافت می‌کردند، چنان که طاهر در یک روزه هزار هزار درهم بخشید و به حراقه بن العین، سیصد هزار درهم داد. سپس به وی گفت: بیشتر بگو تا بیشتر بدهیم.^۷ منابع اشاره بر تعریف و تمجید بسیاری از شعرا از طاهر و خاندان او دارند^۸ و در مقابل نیز گروهی از شعرا او را هجو می‌کردند و او

۱- الدیارات، ص ۱۴۳؛ تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۵.

۲- نمارة القلوب، صص ۲۳۵-۲۳۶؛ تاریخ نامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۱۶.

۳- تاریخ بیهقی، ص ۱۷۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۵؛ مجمل فصیحی، ج ۱، ص ۲۵۹، زینت المجالس، ص ۲۰۷. در مجموع پیرامون ملاقات طاهر با امام رضا علیه السلام در بغداد از نظر زمان و مکان اشکالهایی وارد است.

۴- الدیارات، ص ۱۴۲.

۵- مرآة الجنان، ص ۲۷.

۶- طبقات الشعراء، ص ۹۷.

۷- المنتظم، ص ۱۸۵۱.

۸- الکامل، الجزء الثانی، ص ۵۴۷؛ خطیب تبریزی، شرح دیوان ابی تمام، (بیروت: دارالکتب العربی، ۱۹۹۴/۱۴۱۴م)، الجزء الاول، صص ۱۲۹-۱۳۰؛ الشعر والشعراء، صص ۸۷۲-۸۷۴؛ الاغانی، ج

را «اعور» یا یک چشم می‌نامیدند،^۱ که ظاهراً از کودکی این نقص را داشته است.^۲ توجه و بذل و بخشش طاهر تنها مختص شعرا نبود، بلکه علاقه او به علما و دانشمندان نیز بسیار بود. او عاشق علم و ادب و مشوق صاحبان آن بود.^۳ علمایی چون سبیل المطران^۴ از مترجمان معروف و ابو عثمان سهل بن بشر بن علی در خدمت طاهر بوده‌اند.^۵ او در هر فرصتی به دیدار علما می‌شتافت. چون به حضور ابو عبید قاسم بن سلام رسید، به وی هزار دینار بخشید، سپس به او گفت: چون برای جنگ به خراسان می‌روم، دوست ندارم تو را همراه خویش ببرم و ابو عبید نیز کتاب غریب المصنف را تا بازگشت طاهر از جنگ تدوین و به او تقدیم کرد.^۶ اخلاق و روحیه طاهر، موجبات بخشش به شعرا را فراهم می‌ساخت. وی کمتر انعام خود را از دیگران دریغ می‌داشت. حتی در وقت جنگ برای صدقه دادن آستین خود را پُر درهم می‌کرد.^۷ او بسیاری از نیازهای حاجتمندان را برآورده می‌کرد.^۸ توصیه‌های او به فرزندش عبدالله برای رعایت حال این گروه که فقرا را ناامید مکن و برای مداوای مریضان، بیمارستان بساز، بسیار ارزشمند است.^۹ او به مسائل اخلاقی توجه خاصی داشت و برانگشتر او قید شده بود «تسلیم در برابر حق، عزت است».^{۱۰} طاهر از شوخی و یاوه‌گویی بسیار پرهیز می‌کرد. فرزندش عبدالله را نیز به آن نصیحت می‌کرد. هنگامی که شنید عبدالله در بغداد شراب نوشیده و بدان حد افراط

۱- الاغانی، ج ۲۰، ص ۱۵۵.

۲- ثعالبی، لطائف المعارف، ص ۱۶۰.

۳- احمد فرید رفاعی، عصر المأمون، (مصر، مطبعة دارالکتب، ۱۳۴۶/۱۹۲۷م)، المجلد الثاني، ص ۲۷۲.

۴- محمود نجم‌آبادی، تاریخ طب در ایران پس از اسلام، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۶۶)، ص ۲۹۱.

۵- الفهرست، ص ۴۹۳.

۶- جمال الدین ابی الحسن علی بن یوسف قفطی، انباه الرواة، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، (قاهره:

مطبعة دارالکتب، ۱۳۷۴/۱۹۵۵م)، الجزء الثالث، ص ۱۵.

۷- ابن جوزی، الاذکیاء، (بیروت: دارالکتب العلمیه، بی تا)، ص ۱۵۳؛ ابی منصور ثعالبی، تحسین القبیح و

تقیح الحسن، تحقیق شاکرالعاشور، (بغداد: وزارة الاوقاف، ۱۴۰۱/۱۹۸۱م)، ص ۳۲.

۸- محمد بن اسماعیل ثعالبی، خاص الخاص، شرح محیی الدین جنان، (بیروت: دارالکتب العلمیه،

۱۴۱۴/۱۹۹۴م)، ص ۱۳۳.

۹- مقدمه ابن خلدون، ج ۱، ص ۶۰۴.

۱۰- البصائر والذخائر، ص ۶۲.

کرده که در عالم مستی، خانه او آتش گرفته است، در نامه خود این چنین او را سرزنش کرد. که اگر خبر مرگت به من می‌رسید، بر من آسانتر بود از این رسوایی.^۱ خواسته‌ها و تذکرات اخلاقی طاهر در بسیاری از نامه‌ها و توقیعات او نمایان است. توقیع طاهر به حسین بن عیسی کاتب نیشابوری، در رعایت حال نفس و پرهیز از خطاها معروف است.^۲ نقل است طاهر روزی از ابو عبدالله مروزی پرسید: چه مدت است که به عراق آمده‌ای؟ گفت بیست سال، ولی سی سال است که مرتب روزه می‌گیرم. طاهر که خود طبعی نکته‌سنج داشت، به او گفت: من یک سؤال کردم و تو دو جواب دادی.^۳ طاهر در توقیعات و نوشته‌های خود، مسائل اخلاقی را بسیار گوشزد می‌کرد. مهم‌ترین نوشته او همانا نامه معروفش به فرزندش عبدالله است که مشحون از نکات بدیع و ظریف اخلاقی و سیاسی است.

طاهر بن حسین، گذشته از مهارت در کار جنگ، در تدبیر و سیاست و اداره مملکت هم بصیرت داشت. به قول ابن ندیم او و فرزندش عبدالله، شاعر و نویسنده‌ای بلیغ بودند.^۴ هنگامی که مأمون خواست عبدالله را برای حکومت شام و مصر انتخاب کند، از طاهر در مورد فرزندش سؤال کرد. او گفت: اگر عبدالله را ستایش کنم، او را هجو کرده‌ام و اگر او را بدگویی کنم، به او ستم کرده‌ام، ولی من بدان حد که او احسان می‌کند، نمی‌کنم.^۵ سخن طاهر در وصف عبدالله به گونه‌ای بود که مأمون خود به عبدالله گفت: «ما تو را از آنچه پدرت درباره‌ات گفته، برتر می‌بینیم».^۶

چون عبدالله برای نبرد با نصرین شبت و مأموریت به جانب مصر انتخاب شد، طاهر

۱- الدیارات، ص ۱۳۲.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیه، ص ۶۸.

۳- عمرو بن بحر جاحظ، کتاب الحيوان، الجزء الثالث، تحقیق و شرح عبدالسلام محمد هارون، (بیروت: احیاء التراث، ۱۳۸۸/۱۹۶۹م)، ص ۸؛ ابن جوزی، اخبار الحمقى و المغفلین، صححه و قدم له کاظم المظفر، (نجف: منشورات المكتبة، ۱۳۸۶/۱۹۶۶م)، ص ۱۲۹.

۴- الفهرست، صص ۲۶۸-۲۶۹.

۵- البصائر و الذخائر، الجزء الخامس، ص ۲۲۵.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۱.

از خراسان^۱ نامه‌ای به او نوشت «اندر وعظ و کار سیاست، سخت عظیم، نیکو و پرفایده».^۲ هنگامی که مردم از متن اخلاقی این نامه آگاهی یافتند، درباره آن بحثهای بسیار صورت گرفت و گاه به واسطه عبارتهای نیکو قسمتی از آن را به آب طلا نگاهشته^۳ و آن را دست به دست کرده، نسخه‌ها از آن نوشتند،^۴ زیرا هیچ کس از آن سفارشها خود را بی‌نیاز نمی‌دانست.^۵ آوازه نامه طاهر در همه جا پیچید و بر اعتبار او به عنوان یکی از بزرگ‌ترین شخصیت‌های عصر مأمون افزوده شد. مأمون، خود بعد از مطالعه این نامه گفت:

«ابوطیب از کارهای دین و دنیا و تدبیر و رأی و سیاست و سامان ملک و رعیت و حفظ ابناء و اطاعت خلیفگان و به پاداشتن خلافت چیزی نگذاشته، مگر آن که استوار داشته و در باره آن سفارش کرده است».^۶

مأمون دستور داد که آن را برای تمام عاملان حکومت خود بفرستند. این نامه، قانونی بود که عبدالله را با محتاطانه‌ترین تصمیمها وفق می‌داد و دارای ارزش علمی، ادبی، اجتماعی و سیاسی فراوان بود.^۷ در واقع آنچه را مأمون به عنوان ویژگی نامه طاهر بر شمرده است، در اندرز اردشیر بابکان، مؤسس سلسله ساسانی (۶۵۱-۲۲۴م) نیز نهفته است و همانندی در مضامین آن را می‌توان دید. مورخان خود نیز به اقتباس یا به یکنواختی این نامه با اندرز اردشیر بابکان اعتراف داشته‌اند. صاحب مجمل‌التواریخ می‌نویسد: «و آن را برابر عهد اردشیر بابکان شمرند».^۸ همانندی تویعات طاهر نیز با تویعات کسری انوشیروان،^۹ نشان از تأثیرات فرهنگی عهد ساسانی بر ادوار بعد تاریخ

۱- البداية والنهاية، ص ۲۶۳.

۲- مجمل‌التواریخ و القصص، ص ۳۵۳. جهت اطلاع از متن کامل نامه طاهر به عبدالله ر.ک: طبری، ج ۱۳، صص ۵۶۹۲-۵۷۰۵؛ بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیه، ص ۶۷.

۳- تاریخ الامیر، ص ۲۰۵.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۳۲۱.

۵- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه، ص ۱۹۴.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۵.

۷- عصر المأمون، ص ۲۷۳-۲۷۲.

۸- مجمل‌التواریخ و القصص، ص ۳۵۳.

۹- سعید نفیسی، محیط زندگی و احوال و اشعار رودکی، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۳۶)، ص ۳۴۹.

ایران می‌باشد. توصیه‌های طاهر به عبدالله در باب بهترین طریقه‌های حکومت کردن و اجرای عدالت، همان اصلی است که اردشیر بابکان در اندرز خود به عنوان پایه‌های اصلی حکومت برمی‌شمارد.^۱ اردشیر بابکان نیز در وصیت به جانشینانش برای دوام و بقای حکومتشان، توجه به مسأله دین و ترس از عواقب بی‌توجهی به توده‌های مردم را گوشزد می‌کند. سخن او نیز در دلسوزی و مهر و فروتنی همان نکته‌ای است که طاهر نیز عبدالله را بدان سفارش کرده است. توصیه اردشیر به رسیدگی روزانه امور توسط جانشینان و گماردن چشمانی از جانب خود برای کنترل بهتر امور را نیز طاهر مورد تأکید قرار داده است.^۲ در مجموع، آنچه که اردشیر در این اندرزنامه ذکر کرده، نکته‌های اخلاقی و اجتماعی است حاوی تدبیرهای لازم خطاب به جانشینانش برای احیای سنتهای دوره ساسانی. توجه ابن مسکویه (۳۲۰-۴۲۱ هـ/۹۳۲-۱۰۳۰ م) به این متن و ترجمه آن نشان می‌دهد که این اندرزنامه، نسخه معروفی بود^۳ که مورخان با آن آشنایی داشته‌اند و به احتمال زیاد در زمان طاهرین حسین آگاهی از این متون پهلوی سبب شده است، تا میان مضمون نامه طاهر با اندرز اردشیر بابکان حتی از نظر مقدار مطالب همانندهای زیادی وجود داشته باشد. در نهایت، با توجه به توقیعات و توانمندی طاهر در نگارش نامه و فرمانهای شیوا^۴ به همراه آموخته‌های او در خراسان نشان می‌دهد که وی آشنایی کامل با اطلاعات به جای مانده از عهد گذشته را داشته است.

۱- عهد اردشیر، یا اندرز اردشیر بابکان پس از اوستا، کهنترین متنی است که به صورت کتاب مدون از روزگار پیش از اسلام برجای مانده است. ر.ک: مجتبی مینوی، نامه تنسیر به گشتسپ (تهران: خوارزمی، ۱۳۵۴) ص ۱۹.

۲- ابن مسکویه رازی، تجارب الامم، ج ۱، ترجمه ابوالقاسم امامی، (تهران: سروش، ۱۳۶۹)، صص ۱۱۴-۱۲۹؛ گمنام، تجارب الامم فی اخبار ملوک العرب و العجم، تصحیح رضا انزلی نژاد، یحیی کلانتری، (مشهد: دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۳)، صص ۱۹۲-۱۹۵.

۳- مجمع التواریخ و القصص، ص ۶۱.

4- G.E.Bosworth, "The Tahirids and Persian literature", Iranian Studies, volume VII, 1969, p.103.

عصیان و فوت طاهر بن حسین

ظاهراً در همان سال اول ورود طاهر به خراسان میان او و مأمون کدورتی به وجود آمده بود.^۱ شایستی علت این ناراحتی را انتظار مأمون از طاهر برای نبرد با خوارج دانسته است. او در نامه‌های مکرر طاهر را به مقاومت و جنگ در برابر خوارج برمی‌انگیخت و طاهر در جواب او دشواری کار و مقصّر نبودن خود را در این مورد گوشزد می‌کرد. اما مأمون که گمان می‌کرد طاهر در این مورد مسامحه می‌کند، نامه‌ای تند توأم با ناسزا برای وی نوشت.^۲ طاهر نیز نامه او را با جواب تند و قاطعانه پاسخ داد.^۳ ظاهراً نامه طاهر موجب خشم مأمون شده بود، به گونه‌ای که قبل از اظهار عصیان علنی طاهر، مأمون کنیزی را برای مسموم ساختن وی به مرو فرستاده بود و طاهر که از نیت آن کنیز آگاه شده بود، او را به نزد خویش فرا خواند و در حالی که موهای سرش را تراشید و قرآن را در مقابل روی خود قرار داد، به آن کنیز گفت: ما فرستاده امیرالمؤمنین یعنی «سم» را قبول کردیم ولی تو را قبول نکردیم. آن کنیز خبر را به مأمون رساند و مأمون به نزدیکیان خود گفت: تراشیدن سر و نشستن بر روی فرش سفید نشان از اطاعت طاهر است، و قرآن گشوده، یادآوری عهد و پیمان میان ماست و مراد وی از شمشیر نیز نشان جنگ در صورت پیمان شکنی است. بعد از آن بود که مأمون به یارانش گفت: دیگر حرف او را نزنید.^۴ این سخن با توجه به نامه‌های مکرر مأمون نشان می‌دهد که قطعاً طاهر دشمنانی در نزد مأمون داشته است و آنها ذهن او را نسبت به طاهر که جایگاهی والا به دست آورده بود، خراب می‌کردند. به همین علت مأمون از آنها خواست تا آرام باشند. تداوم این مخالفتها سرانجام به عصیان علنی و آشکار طاهر منجر شد. او بعد از یک سال و شش ماه که «کمال استقلال یافت»^۵ در یک روز جمعه، نام مأمون را از خطبه

۱- البلدان، ص ۸۴.

۲- الدیارات، ص ۱۴۶.

۳- تاریخ فخری، ص ۳۱۱.

۴- العقد الفرید، الجزء الثانی، ص ۲۰۴.

۵- زینت المجالس، ص ۲۰۷.

انداخت و برای او دعا نکرد.^۱ در ممالک اسلامی این زمان رسم بود که در خطبه روز جمعه بعد از نام خدا و رسول او ﷺ نام خلیفه وقت را برای اظهار اطاعت خود و تمام ساکنان ولایت می‌آوردند، در غیر این صورت، این عمل یکی از نشانه‌های آشکار و آرام‌ترّد بر ضد خلیفه به حساب می‌آمد^۲ که بدون جنگ و مخالفت، استقلال خود را آشکارا اعلام می‌کردند. به همین دلیل، طاهر با حذف نام خلیفه در واقع از آن به بعد مأمون را خلع کرده بود.^۳ اگر چه پیش از حذف نام خلیفه از خطبه، میان طاهر و مأمون مخالفتی وجود داشت، اما این اختلافها نشانه، خلع خلیفه به حساب نمی‌آمده است، ولی بعد از این بود که او در خطبه نماز جمعه، مخالفت خود را به شکل رسمی و علنی اعلام کرد و به جای دعا برای خلیفه، مردم را مورد خطاب قرارداد و گفت:

«اللهم اصلح امة محمد بما اصلحت به اوليائك و اكفنا مؤونة من بغى علينا وحشد فيها بلم الشعث و حقن الدماء و اصلاح ذات البين».

«خداوندا، امت محمد را نیکودار، چنان که پرستندگان خود را نیک داشتی و ما را از کسانى که نسبت به ما ستم روا داشته‌اند، بی‌نیاز فرما، آنان که با ما می‌ستیزند، از ما دور کن. کار ما را اصلاح کن تا خون به ناحق ریخته نشود».^۴

سخنان منابع گواه بر این است که طاهر با قصد و اطلاع کافی مبادرت به حذف نام مأمون از خطبه کرده است،^۵ چنان که به روایتی این کار را سه هفته متوالی انجام داد. ^۶ به

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۷.

2- Mark , Sykes, The Caliphate last heritage. NewYork -1973,P.292.

۳- مجمل التواریخ و القصص، ص ۳۵۴.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷، خواند میر، غیاث‌الدین بن همام‌الدین حسینی، مآثر الملوک، به تصحیح میر هاشم محدث، (تهران: خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۷۲)، ص ۱۰۹.

۵- برخی منابع اشاره بر این دارند که طاهر نام مأمون را در خطبه فراموش کرد که صحیح به نظر نمی‌رسد. ر.ک: طبقات ناصری، ص ۱۹۲.

۶- الاغانی، الجزء ۱۵، ص ۲۲۸؛ المنتظم، الجزء ۶، ص ۱۶۴.

گزارش طبری، در این هنگام صاحب برید^۱ خراسان مردی به نام کلثوم بن ثابت بود. وی از ترس جان خود برای اعلام گزارش عصیان طاهر به مأمون، غسل مرگ کرده بود.^۲ اما طاهر که آشکارا به این کار پرداخته بود، هرگز ممانعتی برای اعلام گزارش برید به مأمون نکرد و یا حتی خود او کلثوم بن ثابت را در ارسال این خبر آزاد گذاشته بود.^۳ از بعضی روایتهای بر می آید که طاهر بعد از حذف نام خلیفه عباسی خطبه به نام یکی از علویان به نام قاسم بن علی خواند.^۴ مسلماً باید اقدام طاهر در جلب حمایت علویان خراسان همچون حرکت مأمون در ماجرای ولیعهدی امام رضا علیه السلام بیشتر به سبب اهداف سیاسی خود انجام گرفته باشد.

محققاً اگر برای طاهر اتفاق نابهنگام پیش نمی آمد، درکار خویش، توفیق بسیار می یافت، زیرا زمینه هایی چون، نفوذ در میان تمامی خاندانها و بزرگان خراسان به همراه مهارت در لشکرکشی و نفوذی که در میان سپاهیان داشت، مسلماً او را کامیاب می ساخت و بعید می نماید که آن گاه چنین قصدی برای واگذاری قدرت به قاسم بن علی علوی داشته باشد. اما اقدامات وی در حذف نام خلیفه از خطبه و همچنین در سکه هایی که به سال ۲۰۶/۸۲۱ م ضرب شده است،^۵ نشان می دهد که اقدام مهم طاهر در واقع اعلام استقلال از خلافت بغداد به حساب می آمد.^۶ اما مرگ زود هنگام طاهر در بیست و چهارم جمادی الاخر سال ۲۰۷/۵ اکتبر ۸۲۲ م^۷ پیش از آن که خلیفه بغداد را به واکنش وادارد، حرکت استقلال طلبانه وی را برای مدتی در خراسان مسکوت گذاشت. مرگ

۱- برید، کسی بود که از جانب خلفا یا امراء مأمور بلاد می شد و موظف بود جمله حوادث و اخبار مهم را با پیکهای تندرو که همه وسایل را در اختیار داشتند، به موقع برساند. رک: حسن انوری، اصطلاحات دیوانی دوره غزنوی و سلجوقی، (تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۵۵)، ص ۱۸۶.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷.

۳- الاغانی، جزء ۱۵، صص ۲۲۸-۲۲۹.

۴- تاریخ بناکتی، ص ۱۶۰؛ جوامع الحکایات، مصفا، جزء دوم از قسم سوم، ص ۵۳۵.

۵- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۴.

6- Bernard Lewis, The Arab in History, London, 1970, P.96.

۷- البدایة و النهایة، ص ۲۶۴.

سرّیع طاهر برای خلیفه بغداد بیش از حدّ مسرّت بخش بود و پس از شنیدن این خبر گفت: «خدا را ستایش که او را پیش برد و ما را مؤخر داشت». ^۱ به گزارش منابع، مأمون پس از دریافت خبر عصیان طاهر به شدت نگران و مضطرب شد، آچرا که احساس کرد خراسان از دست او بیرون رفته است. بنابراین، احمد بن ابی‌خالد را که ضمانت طاهر را برای حکومت خراسان کرده بود، فراخواند و او را همان شب مأمور حرکت به سمت خراسان کرد. اما احمد بن ابی‌خالد مأمون را قسم داد تا آن شب را به او مهلت دهد و «گویند شبانگاه خریطه دربار مرگ طاهر رسید». ^۲ به روایت یعقوبی، مأمون بعد از آمدن غسان بن عباد، حاکم پیشین خراسان به بغداد دریافت که استعفای او توطئه احمد بن ابی‌خالد بوده است. بنابراین، او را فراخواند و گفت: «مرا به سه میلیون درهم که از طاهر گرفتی فروختی». ^۳ به دنبال خبر عصیان طاهر که به اندازه کافی در بغداد ایجاد وحشت کرده بود، خبر مرگ وی با فاصله اندکی به بغداد رسید. این خبر، گمانهایی را درباره کیفیت مرگ طاهر به همراه آورد، به گونه‌ای که مرگ وی را در همان شب خلع مأمون به مفاجات دانسته‌اند، ^۴ و علت آن را عارض شدن تب بر او قلمداد کرده‌اند. ^۵ همچنین طبری می‌گوید: «در پلک و گوشه، چشم وی، رخدادی شد که بی‌جان بیفتاد». ^۶ در مجموع، پذیرش مرگ ناگهانی وی، آن هم از نظر این مورخان در همان شبی که مأمون را خلع کرد، معقول به نظر نمی‌رسد. ذکر این روایت شاید برای اعلام کفران نعمت طاهر در حق مأمون باشد. هم چنین اظهار این نکته که دست تقدیر انتقام خود را از او گرفته است و حتی نسبت دادن مرگ طاهر به فرزندش طلحه که عاری از واقعیت است ممکن است

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۵.

۲- احمد بن نظر تتوی، تاریخ الفی، (نسخه خطی)، کتابخانه آستان قدس رضوی، شماره ثبت ۱۲۹۱، بدون صفحه.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۸؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۷.

۵- مجمل التواریخ والقصص، ص ۳۵۴.

۶- تجارب الامم، الجزء الرابع، ص ۱۵۲؛ النجوم الزاهرة، الجزء الثاني، صص ۱۸۳-۱۸۴.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷؛ تجارب الامم، الجزء الرابع، ص ۱۵۲.

برای همین منظور بوده باشد.^۱

بررسی نقش و دخالت مأمون و یا احمد بن خالد در جریان مرگ طاهر، واقعیتی است که نه تنها دلایل کافی برای اثبات آن وجود دارد، بلکه چگونگی انجام آن نیز با شرایط این دو تن برای کشتن طاهر همخوانی دارد. احمد بن ابی خالد که واسطه گرفتن حکومت خراسان برای طاهر شده بود، به روایتی از همان آغاز پیش‌بینی عصیان او را می‌کرد^۲ و چون ضمانت طاهر را در نزد مأمون کرده بود، احساس می‌کرد وظیفه سنگین حفظ صداقت رفتار طاهر بر عهده اوست. بنابراین، برای احتیاط، غلامی را به طاهر بخشید و به او فهماند که اگر روزی طاهر از فرمان مأمون سرپیچی کرد، وی را با زهر از میان بردارد.^۳ یعقوبی نیز روایت می‌کند، که احمد بن ابی خالد پس از شنیدن عصیان طاهر، محمد بن فرخ عمرکی را که از دوستان طاهر بود، با وعده‌های بسیار برای کشتن طاهر فرستاد و برادرزاده محمد بن فرخ، موفق به زهر دادن طاهر شد.^۴ اما از آن جا که میان رسیدن خبر عصیان و سپس خبر مرگ طاهر به بغداد چندان فاصله‌ای نبوده است، احتمال فرستادن مأمور و یا کامه‌های مسموم^۵ بعد از شنیدن عصیان طاهر برای کشتن او بعید می‌نماید. بنابراین، احمد بن ابی خالد برای آن که خود را از گرفتاریهای آتی برهاند و وفاداری خویش را همچنان به خلیفه ثابت نماید، ناگزیر بوده است نقشه از میان برداشتن او را از همان آغاز در ذهن پیروراند.

مأمون نیز که از هنگام حرکت طاهر به خراسان از آینده او تشویش و نگرانی داشت،^۶ در این ماجرا بدون سهم نبوده است. ابن خلکان ماجرای فرستادن خادم به همراه طاهر را از بغداد به مأمون نسبت می‌دهد.^۷ وی حتی قبل از عصیان طاهر به سبب اختلافی که با

۱- زینت المجالس، ص ۲۰۷.

۲- تاریخ فخری، ص ۳۱۲.

۳- تاریخنامه طبری، ج ۲، ص ۱۲۵۱؛ تاریخ فخری، ص ۳۱۲؛ تجارب السلف، ص ۱۶۹.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۷؛ تاریخ الفی نسخه خطی بدون صفحه.

۵- تاریخ فخری، ص ۳۱۱.

۶- تجارب الامم، ص ۱۴۸؛ تاریخنامه طبری، ص ۱۲۵۱.

۷- وفيات الاعیان، الجزء الثاني، ص ۲۰۴.

او پیدا کرده بود، کنیزی را برای کشتن طاهر روانه مرو کرد، اما طاهر که مقصود مأمون را دریافته بود، آن کنیز را پس فرستاد.^۱ بنابراین، مأمون که خود نیز با شهادت و مسموم ساختن امام رضا علیه السلام تجربه کافی در این کار داشت، پیش گرفتن چنین شیوه‌ای را برای از میان برداشتن مخالفانش به کار می‌گرفت. آخرین سخن طاهر در لحظه مرگ، جمله پارسی «در مرگ نیز مردی باید»،^۲ نشان دهنده تحمل مردانه مرگ از جانب او می‌باشد، چرا که وی بر مسموم شدنش آگاه شده بود و انتظار آن را نیز می‌کشید. به همین علت بود که وی بعد از کشف توطئه مأمون به کنیز او گفت: ما دیگر فرستاده مأمون یعنی «سم» را قبول کردیم.^۳ حذف نام خلیفه از خطبه نماز جمعه و ضرب سکه که حق قانونی وی به حساب می‌آمد،^۴ عصیانی آشکار تلقی شد که به راحتی می‌توانست از نظر جاسوسان و مأموران خلیفه مجازات مرگ را به همراه داشته باشد.^۵ بنابراین، مأمورانی که برای این منظور آماده خدمت به مأمون بودند، خیلی سریع به وظیفه خویش عمل کرده و او را پنج روز مانده از جمادی الاخر سال ۲۰۷/هـ/اکتبر ۸۲۲ م مسموم کردند.^۶ فردای آن روز دو عمومی طاهر، علی بن مصعب و احمد بن مصعب به قصد دیدن او وارد شدند و چون عادت طاهر آن بود که پیش از آن که هوا روشن شود، بیدار می‌شد از خادم سؤال کردند و گفت: هنوز امیر در خواب است. آن هنگام که انتظار آنها به درازا کشید و طاهر در وقت نماز نیز بیدار نشد، به خادم گفتند: او را بیدار کن و چون جرأت نکرد، آنها خود داخل شدند و او را در دواجی پیچیده دیدند که تکان نمی‌خورد و مرده بود. خادم درباره آخرین خبر وی گفت: «نماز مغرب و عشا را بکرد و آن گاه دواج را به خویش پیچید و شنیدمش که به پارسی سخنی می‌گفت که چنین بود: در مرگ نیز مردی باید».^۷

۱- المقد الفرید، الجزء الثاني، ص ۲۰۴.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیه، ص ۷۱.

۳- المقد الفرید، الجزء الثاني، ص ۲۰۴.

۴- و.و. بار تولد، خلیفه و سلطان، ترجمه سیروس ایزدی، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۵۸)، ص ۱۹.

5- Mark, Sykes, The Caliphate last Heritage NewYork, p.292.

۶- البداية و النهایة، ص ۲۶۴.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷.

حکومت طلحه بن طاهر در خراسان

واکنشهای مرگ طاهر و انتخاب طلحه به حکومت خراسان

بعد از مرگ طاهر بحرانهایی به سبب مرگ او به وقوع پیوست. شواهدی حکایت می‌کند که خراسان نسبت به مرگ بی‌موقع طاهر بی‌اعتنا نبوده است. همچنین حضور احمد بن ابی‌خالد، وزیر مأمون در خراسان نیز بی‌ارتباط با نگرانی مأمون از وضع خراسان نیست. اولین حرکت در قبال مرگ طاهر، شورش سپاهیان خراسان در مرو بود. ارتباط چندین ساله طاهر با سپاهیان، مسلماً میان او و آنان الفتی ایجاد کرده بود که در مقابل مرگ ناگهانی طاهر نمی‌توانستند آرام بنشینند. طبری، درباره شورش آنها می‌نویسد: «که سپاهیان به پا خاستند و یکی از خزانه‌های وی را غارت کردند. سلام ابرش خواجه، به کارش پرداخت و مقرری شش ماهشان داده شد.»^۱ شاید از نظر لشکر خراسان، خلیفه، مسئول مرگ طاهر بود. بنابراین، انتخاب طلحه بن طاهر به جانشینی پدر به رغم نارضایتی مأمون از طاهر و هم چنین فرستادن احمد بن ابی‌خالد به خراسان بیشتر در استمالت از لشکریان خراسان بوده است.^۲ زیرا شورش آنها علاوه بر ناراحتی از مرگ طاهر برای گرفتن بیستگانی و مقرری بیشتر نیز بوده است. شایستی نیز معتقد است، سپاهیان در خراسان آشوب برپا کردند و احمد بن ابی‌خالد برای اصلاح کارها در رفع

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۵.

۲- تاریخ ایران بعد از اسلام، ص ۵۰۵.

نگرانیهای مأمون به خراسان آمد.^۱ او هم چنین مأموریت داشت علاوه بر دلجویی از طلحه، به بررسی وضعیت خراسان و میزان نفوذ خاندان طاهری بپردازد و در صورت وجود خطر، خاندان طاهری را از صحنه قدرت حذف کند.

نگارنده بر آن است که حسن بن حسین، برادر طاهر نیز به شکلی در ماجرای شورش سپاهیان بعد از مرگ طاهر دست داشته است. او که یکی از مشاوران طاهر بود، نسبت به توطئه قتل برادر آگاهی بیشتری داشته است. به همین سبب، با توجه به مأموریت‌های نظامی بعدی^۲ او گمان می‌رود که در این زمان نیز فرماندهی سپاه را بر عهده داشته و به راحتی می‌توانسته است در هدایت و رهبری سپاهیان سهم داشته باشد. به گزارش تاریخ الفی:

«برادر طاهربن ذوالیمینین، حسن بن حسین از خراسان گریخته، به کرمان رفت و در آن جا عَلم طغیان و عصیان برافراشته، شروع به مخالفت کرد و مأمون بعد از اطلاع بر حال او، احمدبن ابی‌خالد را با لشکری انبوه به دفع او فرستاد و احمد بعد از تردد و سعی بسیار، حسن بن حسین را به دست آورده، نزد مأمون آورد. مأمون بنا بر عادت‌تی که در عفو داشت، از گناه وی درگذشت».^۳

با توجه به این روایت ورود احمد بن ابی‌خالد به خراسان، سبب شده است تا حسن بن حسین به کرمان فرار کند، چرا که او ظاهراً با خویشاوندان طاهری خود مشکلی نداشته است. وی بعد از بخشیده شدن به دست مأمون دوبار در میان خویشان خود در خراسان دیده شده است.^۴ بنابراین، به دنبال حرکت احمد بن ابی‌خالد به سوی خراسان، حسن بن حسین که توان مقابله با او را نداشته، ناگزیر از برخورد با وی اجتناب می‌کند و

۱- الدیارات، ص ۱۴۸.

۲- عبدالله بن طاهر، عموی خود، حسن بن حسین را با سپاهی بزرگ برای نبرد با مازیار اعزام کرده بود. تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۹۷.

۳- الفی، تاریخ الفی، نسخه خطی، بدون صفحه.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۹۷؛ ابن اسفندیار، تاریخ طبرستان، به تصحیح عباس اقبال، (تهران: کلاله خاور، ۱۳۶۶)، ص ۲۱۹.

کرمان را به دلیل دوری از نبرد با او برمی‌گزیند.^۱ همچنین منابع اشاره بر این دارند که حسن بن حسین، در سال ۲۰۸/۸۲۳م از خراسان با اعتراض و برای خروج به سوی کرمان رفت.^۲ بنابراین، فاصله چندانی میان حرکت احمد بن ابی‌خالد به خراسان و نیز اعلام عصیان وی در کرمان نبوده است. در نتیجه، احمد بن ابی‌خالد، بلافاصله پس از بازگشت به بغداد، برای خواباندن شورش حسن بن حسین که در قبال عدم عصیان طاهر نزد خلیفه ضمانت کرده بود، راهی کرمان شد.^۳ این مأموریت را علی‌رغم خستگی سفر قبلی به خراسان به شخص دیگر واگذار نکرد و یا مأمون از او خواسته بود که خود، مأموریتش را در قبال پیامدهای عصیان طاهر به آخر رساند.

از سوی دیگر، برخورد با حسن بن حسین به راحتی انجام نگرفت، به گونه‌ای که احمد بن ابی‌خالد ناگزیر به محاصره او شد. شاید با وعده بخشش خطایش، توانسته بود براو پیروز شود. این امر نشان می‌دهد که با توجه به عدم نفوذ قبلی حسن بن حسین در کرمان، وی به همراه سپاهیان مطیع خود که مخالف با مأمون بودند و احتمالاً در زمان مرگ طاهر نیز شورش کرده بودند، راهی کرمان شده است. او با نیروهای همراه خود توانسته بود مدتی در مقابل احمد بن ابی‌خالد ایستادگی کند. اما سرانجام پس از دستگیری وی مأمون از گناهِش درگذشت. مسلماً نفوذ و قدرت خانواده طاهری و نیز تلاش مأمون برای جلوگیری از خطرات و پیامدهای کشتن وی، در بخشش او مؤثر بوده است. همچنین اقدام مأمون در پنهان داشتن مرگ طاهر از عبدالله را شاید بتوان به عنوان تلاش او در ممانعت از هرگونه خطر احتمالی دانست. هرچند پس از اطلاع عبدالله از فوت پدرش، مأمون در توجیه کار خود، ایجاد شدن نگرانی و تأسف در عبدالله را به هنگام جنگ با نصر بن شیبث، دلیل مطلع نکردن عبدالله از مرگ پدرش ذکر کرد.^۴ در مجموع، مرگ طاهر به هر شکل که انجام گرفته باشد، راهی معقول‌تر از واگذاری قدرت

۱- تاریخ الامیر، ص ۲۱۴.

۲- النجوم الزاهرة، ج ۲، ص ۱۸۵؛ البداية والنهاية، ج ۷، ص ۲۶۵.

۳- النجوم الزاهرة، ج ۲، ص ۱۸۵؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۱۰.

۴- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسية، ص ۷۳.

به طلحه از سوی خلافت باقی نگذاشته بود. به گزارش طبری، طلحه که در وقت عصیان پدرش از اعلام گزارش این وضع به بغداد، توسط کلثوم بن ثابت، صاحب برید خراسان آگاه شده بود، او را به سرعت فراخواند و به او گفت:

«آنچه را (طاهر) گفت نوشته‌ای؟ گفتم: آری. گفت: پس درگذشت او را بنویس و پانصد هزار درهم با دویست جامه به من داد. من درگذشت او را نوشتم و این که طلحه به کار سپاه پرداخته است».^۱

گزارش مرگ طاهر بافاصله اندکی بعد از خبر عصیان او به بغداد رسید. منابع گزارش دوگانه‌ای از انتخاب عبدالله یا طلحه به حکومت خراسان ارائه داده‌اند. ابن‌اثیر می‌نویسد: مأمون تمام کارها و وظایف طاهر را به فرزندش عبدالله واگذار کرد و او طلحه را جانشین خود در خراسان قرار داد. ^۲ «طلحه به نام خود با مأمون مکاتبه می‌کرد و نام عبدالله را نمی‌برد».^۳ آنچه به واقعیت نزدیک‌تر است، انتخاب طلحه به جانشینی طاهر است، زیرا مأمون به وجود عبدالله برای سرکوبی نصرین شبت و آرام کردن بحرانهای غرب نیاز داشت. از سوی دیگر، با توجه به مشکلات خراسان و لزوم تصمیم‌گیری سریع برای حکومت آن ناحیه، حضور عبدالله به سرعت در خراسان امکان‌پذیر نبود. بنابراین، در جواب نامه صاحب برید خراسان که گفته بود با مرگ طاهر، طلحه به فرماندهی سپاه مشغول است ^۴ مأمون در مشورت با احمد بن ابی‌خالد، کسی را مناسب‌تر از طلحه که در آن وقت در خراسان حضور داشت، برای آرام کردن اوضاع این منطقه ندید. ^۵ بنابراین، در همان سال ۲۰۷/۵۲۲ م طلحه به حکومت خراسان منصوب شد.

علی‌رغم مخالفت و ناخرسندی مأمون از طاهر، علت ابقای این خاندان بر حکومت

۱- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۵؛ المنتظم، ص ۲۸۴۷.

۳- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۶.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴.

۵- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۷؛ عصر المأمون، ص ۲۷۲.

خراسان چه بوده است؟ پاسخ به این سؤال به راحتی از اوضاع خلافت مأمون مستفاد می‌شود. در سال ۲۰۷هـ/ ۸۲۲م غرب خلافت اسلامی همچنان درگیر فتنه نصرین شیبث بود و عبدالله بن طاهر، قوی‌ترین فرد این خاندان، چندین سال به دفع بحرانهای شام و مصر مشغول بود. از سوی دیگر، تسلط بابک خرمدین بر آذربایجان، مشکل دیگری بود که ذهن خلیفه را به خود مشغول می‌داشت. بنابراین، مأمون تمایلی به دگرگون کردن آرامشی که در نتیجه حکومت خاندان طاهری بر خراسان حکمفرما شده بود، نداشت. فتنه دیرپای حمزه‌بن آذرک که همچنان در خراسان ادامه داشت، نیز مزید بر علت شده بود. دیگر آن شیوه‌های پیشین در اعزام لشکرهايي از مرکز خلافت و گماشتن فرمانروایان غیر بومی برای تأمین اهداف مورد نظر و سرکوبی خوارج کافی نبود. انتخاب طاهر به همراه عملکردش نقش طاهریان را در ایجاد امنیت خراسان برای عباسیان ثابت کرده بود. بنابراین، واگذاری حکومت به طلحه، امری معقول و حساب شده بود، زیرا عدم انتخاب طاهر به حکومت خراسان برای مأمون بسی راحت‌تر از کنار زدن طلحه از حکومت خراسان به حساب می‌آمد، چراکه با نیامدن طاهر هنوز اسمی از حکومت این خاندان بر خراسان نبود و همچنین هماهنگی لازم میان طاهریان با متنفذان و بزرگان خراسان صورت نگرفته بود، اما اکنون عدم انتخاب طلحه از نظر سیاسی غیر قابل تحمل بود.^۱ حضور قدرتمند عبدالله با لشکری انبوه در غرب، به همراه نفوذ خاندان طاهری در بغداد و تصدی مشاغل امنیتی مهم این شهر و همچنین تمایل مردم خراسان و نیز معترضان به مرگ طاهر، برای انتخاب فرزندش طلحه، همه شرایط لازم را از نظر سیاسی و اجتماعی برای واگذاری حکومت خراسان به او فراهم آورده بود. تا آن جا که دیگر خلفای عباسی نیز در گماشتن پسران طاهر به حکومت خراسان تردیدی به خود راه ندادند^۲ و دودمانی را برگزیدند که بعد از طاهر دیگر در برابر آنها مقاومتی نکردند.

۱- برتولد اشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ترجمه جواد فلاطوری، (تهران: علمی و فرهنگی،

۱۳۶۹)، ج ۲، ص ۱۰۱.

۲- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، صص ۸۴-۸۵.

اقدامات طلحه در خراسان

به دنبال انتخاب طلحه، مأمون احمدبن ابی خالد را با اهداف خاصی روانه خراسان کرد. او با عبور از جیحون به ناحیه اشروسنه لشکر کشید. کاوس، افشین اشروسنه ناچار مسلمان شد و مأمون او را به حکومت آن جا منصوب کرد. بعد از او، خلیفه پسرش خیزر را افشین اشروسنه کرد. لشکر کشی احمدبن ابی خالد، فرمانروایی سامانیان بر ماوراءالنهر را نیز تثبیت کرد.^۱ اما این عملکرد نظامی بیشتر برای تثبیت موقعیت خلافت و برقراری آرامش و رفع نگرانیهای مأمون در خراسان بود.^۲ بارتولد معتقد است هدف اصلی این لشکر کشی برای سرکوبی کاوس، پادشاه اشروسنه بود، زیرا او از پرداخت خراج سر باز زده بود.^۳ اما با توجه به ناآرامی خراسان یک چنین لشکر کشی نمی توانست فقط برای دریافت خراج و حمله به اشروسنه تلقی شود. درگیریهای مأمون در نقاط مختلف خلافت اسلامی به همراه مشکلات نظامی که داشت، مانع از آن بود تا صرفاً به شهری از ماوراءالنهر آن همه توجه نشان دهد یا هدف اصلی وی برای فرستادن احمدبن ابی خالد باشد، بلکه تثبیت موقعیت خلافت عباسی در خراسان که برای مأمون بعد از بغداد بیشترین اهمیت را داشت،^۴ می توانست تمامی اهداف او را برآورده سازد. به همین منظور، احمدبن ابی خالد بعد از ساماندهی وضع خراسان و ابقای طلحه در حکومت آن جا، برای تکمیل مأموریت خود به اشروسنه رفت. بنابراین، خراسان برای حضور او اولویت داشته است، زیرا عصیان طاهر و سپس شورش سپاهیان بعد از مرگ او مأمون را نسبت به اوضاع آنجا بسیار مضطرب کرده بود و او می بایست بعد از انتخاب طلحه بن طاهر نمایشی از قدرت و شکوه خلافت را با یک لشکر کشی بزرگ به خراسانیان و تمامی مخالفان خود نشان دهد و از سوی دیگر، از نزدیک، وزیرش را مأمور بررسی اوضاع آن ناحیه کند. نتیجه این اقدام، بسیار ثمر بخش بود، چرا که خراسان را تا چند

۱- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۵.

۲- الدیارات، ص ۱۴۸.

۳- و.و. بارتولد، ترکستان نامه، ترجمه کریم کشاورز، (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲)، ج ۱، ص ۴۵۸.

۴- الدیارات، ص ۱۳۸.

دهه از تمرّد برضد خلافت عباسی مصون داشت. احمد بن ابی خالد با حضور خود از وضعیت طلحه در خراسان و فرمانبرداری وی خرسند شد. شاید رضایت کامل او وقتی حاصل آمد که طلحه هدایای هنگفتی تقدیم او و یاراتش کرد. از جمله وی مبلغ سه میلیون درهم به همراه هدایایی به ارزش دو میلیون درهم به احمد بن ابی خالد تقدیم کرد. همچنین به منشی او ابراهیم بن عباس پانصد هزار درهم بخشید.^۱

زیرکی طلحه در تقدیم این پیشکشی سخاوتمندانه آن هم برای وزیر که طبع او با دریافت چنین پولهایی سازگاری داشت، بیش از هر چیز به تثبیت موقعیت او کمک می کرد. بازگشت احمد بن ابی خالد به بغداد اطمینان خاطر مأمون را برای حکومت طلحه و وفاداری خاندان طاهری به همراه داشت. دوران امارت طلحه در خراسان بیشتر در جنگ با خوارج سپری شد و «میان طلحه و حمزه خارجی حربهای فراوان بود»^۲. حملات پیایی خوارج، مشکلات اقتصادی فراوانی را به همراه آورده بود. آنان عاملان ولایت را می کشتند و با سوزاندن دفاتر ثبت مالیاتها، مانع گردآوری منظم مالیات در منطقه می شدند. درآمدهای سیستان هرگز نمی توانست جوابگوی مخارج اداره این سرزمین باشد. به همین علت، طاهریان ناگزیر بودند که سپاه و کمکهای مالی از نیشابور به سیستان بفرستند.^۳ مشکل طاهریان در نبرد با خوارج تنها در سیستان نبود، بلکه خوارج به برکت وجود هواداران محلی همچنان نیرومند باقی ماندند. آنها در کرمان، قهستان و بادغیس نیز طرفدارانی داشتند. روایت شایستی که هنگام ورود عبدالله به نیشابور در همه جای آن لانه های خوارج را می یافت،^۴ نشان از نفوذ خوارج در میان تمام ناراضیان روستاها داشت. همین امر، تداوم مبارزه با خوارج را برای مدت طولانی سبب گشته بود. نیشابور، بیهق، هرات و دیگر شهرهای خراسان بیشتر دستخوش حملات پیایی خوارج بود، هر چند در زمان طاهر به علت هیبت و آوازه قدرت او، این حملات به شهرهای

۱- العیون و الحدایق، ص ۴۵۲؛ الدیارات، ص ۱۴۸.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۱.

۳- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان ص ۶۴.

۴- الدیارات، ص ۲۱۶.

خراسان کمتر شده بود. طلحه نیز در دوران امارت خود بیشتر می‌کوشید تا حملات و درگیریهای خوارج را در سیستان دفع کند و مانع از تاخت و تاز و تهاجم آنها به سمت خراسان شود. به همین سبب، والیان بسیاری را به سیستان فرستاد تا موقعیت این منطقه را بهتر بتوانند در دست گیرند. او بعد از به قدرت رسیدن ابوالفضل الیاس بن اسد، یکی از نوادگان سامان خدات را به سیستان فرستاد، اما وی چهارماه بیشتر در سیستان نماند و در سال ۸۲۳/۵۲۰۸م قدرت را به معدل برادر محمدبن حَضین قوسی واگذاشت. به گزارش تاریخ سیستان ظاهراً درگیری میان والیان این منطقه حتی موجب اتحاد آنها با خوارج برای پیروزی بر رقیبانشان می‌شد. بعضی از خوارج در این زمان به عنوان نیرویی در خدمت حاکمان سیستان درآمدند و گروهی از آنان درگیر غارت و آزار مردم شدند. محمدبن حَضین از نیروی خوارج برای به دست گیری قدرت بهره‌مند شد. او «همیشه با خوارج ساخته بود و او را هیچ نیاززدندی»^۱ تبانی میان والیان سیستان و گروهی از خوارج برای برقراری آرامش در این منطقه مرسوم شده بود. شدت فعالیت خوارج سبب شد تا طلحه، محمدبن احوص و سپس محمدبن شیبب را در ۸۲۴/۵۲۰۹م و همچنین محمدبن اسحاق بن سهره را در رجب ۸۲۵/۵۲۱۰م به سیستان بفرستد.^۲ در زمان محمدبن اسحاق، مردم بست به تحریک عیاران محلی شورش کردند، زیرا افزایش فعالیت خوارج، نقش مهمی در ظهور و تقویت گروه عیاران در سیستان داشت. به همین سبب، موقعیت خاص شهر بست سبب شده بود تا در اوایل قرن سوم، این شهر به عنوان یکی از مهمترین مراکز فعالیت عیاران به حساب آید. آغاز شورش آنها در سال ۸۲۶/۵۲۱۱م در شهر بست سبب شد تا محمدبن اسحاق به جنگ آنها مشغول شود،^۳ ولی به علت ناکامی در سرکوبی این شورش طلحه، حسین بن علی سیاری را به بست فرستاد و او توانست شورشیان را پراکنده کند. آخرین والی که طلحه بن طاهر به

۱- تاریخ سیستان، به تصحیح ملک الشعراء، ص ۱۷۸.

۲- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان ص ۲۱۶.

۳- تاریخ سیستان، ص ۱۷۹.

سیستان فرستاد، احمد بن خالد بود که در سال ۸۲۸/۵۲۱۳م وارد سیستان شد، لیکن گروهی از یاران حمزه خارجی راه ورود او به شهر را بستند و او ناگزیر شد به خراسان برگردد.^۱ جنگهای طلحه با خوارج در زمان حکومت پدرش سبب شده بود تا با تجربه‌ی پیشین خود، مهمترین فعالیت زمان امارتش را اختصاص به این منازعات دهد. گزارش ابن طیفور در زخمی شدن طلحه به هنگام نبرد^۲ با خوارج نشان می‌دهد که وی برای سرکوبی آنها تلاش بیش از حدی به خرج می‌داده و آنچه را که گردیزی در وقوع جنگهای بسیار میان طلحه و حمزه^۳ آورده است، حکایت از تعقیب و جنگ مداوم او با خوارج دارد. تنها مرگ حمزه در ۸۲۸/۵۲۱۳م و در زمان اندکی بعد از آن، مرگ طلحه - حاکم خراسان - پایان این درگیریهای طولانی بوده است. طلحه در زمان حکومت خود چندان مشکلی با خلافت عباسی نداشت. ظاهراً فرمان مأمون مبنی بر عقیده دربارہ مخلوق بودن قرآن کریم^۴ در خراسان نیز توسط او اجرا می‌شده است، چنان که محمد بن اسلم طوسی در نیشابور چون قرآن را مخلوق نمی‌دانست، به زندان افتاد.^۵ طلحه به علم و دانش اهمیت خاص می‌داد و به قول ابن فندق «عالم و نحوی بود و سیبویه قصد خدمت او را داشت، لیکن در ساوه فرمان یافت».^۶ حمایت او از علما، سبب پیوستن گروهی به وی شد تا جایی که شعرا در اشعار خود، مرو را به سبب وجود طلحه و بذل و بخشش‌هایش نسبت به بغداد دور نمی‌دانستند.^۷ نوشته‌هایی درباره علوم مختلف و موسیقی^۸ به نام

۱- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ص ۲۱۶.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیه، ص ۹۳.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۸.

۴- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۵۳.

۵- فریدالدین عطار نیشابوری، تذکرة الاولیاء، به تصحیح محمد استعلامی، (تهران؛ نشر زوار، ۱۳۵۶)، ص ۲۸۷.

۶- تاریخ بیهقی، ص ۶۶.

۷- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۳۶.

۸- شعر دعبل بن علی خزاعی، ص ۴۱۰.

وی از سوی علما و هنرمندان زمان تألیف گردیده است. او خود، علاقه مند به موسیقی^۱ و شکار بود. ابن طیفور روایاتی از شکار رفتن طلحه به همراه مجالس بزم و موسیقی او که در آن بخشش‌های فراوان می‌شد، ارائه داده است.^۲ مرگ طلحه را مدتی بعد از مرگ حمزه^۳ و در روز یکشنبه سه روز مانده از ربیع الاول سال ۲۱۳ هـ / مه ۸۲۸ م در بلخ دانسته‌اند،^۴ که در آن شهر به مرگ ناگهانی مرد و همان جا نیز مدفون شد.^۵

ابوالسحیل شاعر، در مصیبت مرگ او سروده است:

آیا در شهر بلخ گذرت به قبرستان افتاده است / به درستی که قبرها و آرامگاهها حقایق را به ما نشان می‌دهند

علاقه و اشتیاق، تو را به سوی این مکانها می‌کشاند / در حالی که مکانها را بزرگانی چنین بر پایه‌های استوار و محکم درست کرده‌اند

ای آرامگاه طلحه، آگاه باش آن که در تو خفته است، بزرگواری است / کسی است که از بزرگان و گرامی داشتگان قوم خویش است.^۶

خبر مرگ طلحه در بغداد به برادرش عبدالله رسید و او حاجب خود، طاهر بن ابراهیم را به سوی برادر دیگرش علی بن طاهر فرستاد و او را جانشین خود در خراسان کرد.^۷ ظاهراً بعد از این تاریخ است که عبدالله برای جنگ با بابک به دینور می‌رود،^۸ زیرا محمد بن حمید طوسی، فرمانده سپاه مأمون در ربیع الاول سال ۲۱۴ هـ / مه ۸۲۹ م توسط

۱- الاغانی، جزء ۵، ص ۳۴۵.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، صص ۹۲-۹۴.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۸.

۴- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۶؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۴۰؛ تاریخ سیستان، ص ۱۸۱؛ یعقوبی در البلدان سال وفات وی را ۲۱۵ هجری و در کتاب تاریخ خود سال ۲۱۴ ذکر کرده است که صحیح به نظر نمی‌رسد. تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۸۵؛ البلدان، ص ۸۴.

۵- ابوبکر عبدا... بن عمر بن محمد بن داود واعظ بلخی، فضائل بلخ، به تصحیح عبدالحی حبیبی، (تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰)، ص ۳۸۰۹.

۶- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۹۴.

۷- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۶.

۸- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۹۵.

بابک کشته می‌شود^۱ و مأمون به جای وی عبدالله را مأمور جنگ با بابک کرد. به همین دلیل، خبر مرگ طلحه در بغداد به عبدالله رسید و او علی را به نیابت خود منصوب کرد.^۲ زمان حکومت علی بن طاهر با جنب و جوش خوارج همراه بود، چرا که به دنبال مرگ حمزه، خوارج بواسحاق ابراهیم بن عمیر و سپس عبدالرحمن بن یزید را به رهبری خود برگزیدند.^۳ این انتخاب که با ضعف حکومت علی بن طاهر در خراسان همراه بود، می‌توانست فرصت خوبی برای حملات خوارج به خراسان باشد. علی بن طاهر در مدت کوتاه امارت خود به دفع خوارج پرداخت، اما در نبرد با آنها در نزدیکی نیشابور کشته شد. بعد از او محمد بن حمید طاهری که در زمان طلحه ظاهراً خزانه‌دار او بوده است،^۴ سرپرستی سپاه را برای جنگ با خوارج بر عهده گرفت.^۵ وی اگر چه در وقت محاصره بغداد از فرماندهان نظامی طاهر بن حسین بوده، است اما در مدت نظارت خود بر خراسان نتوانست در مقابله با خوارج کاری از پیش ببرد. بنابراین، خوارج به روستای حمرا در نیشابور و اطراف آن حمله کردند و همه جا را آتش زدند و زنان و کودکان را نیز قتل عام کردند. خبر درگیریهای او و اقدامات خوارج آن چنان برای مأمون ناگوار آمد که وی به فوریت عبدالله بن طاهر را قسم داد تا نوک شمشیرش را برای آرام کردن خراسان متوجه آن جا کند.^۶ دوران چند ماهه نیابت محمد بن حمید طاهری به حکومت خراسان چندان در مدارا و رعایت حال مردم پیش نرفت. گردیزی درباره نحوه رفتار او در نیشابور می‌نویسد:

«محمد بن حمید الطاهری خلیفه عبدالله بود به نیشابور، و بسیار ستم‌ها کرد، و از راه شاعر، بعضی بگرفت و اندر سرای خویش آورد و چون عبدالله به نیشابور آمد پرسید،

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۴۱؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴۰.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴۰.

۳- تاریخ سیستان، صص ۱۸۰-۱۸۱.

۴- الدیارات، ص ۹۴.

۵- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۹۵.

۶- الدیارات، صص ۱۳۷-۱۳۸.

احمد حاج که معدل بود بگفت: که وی از طریق شارع اندر سرای خویش آورده است.^۱
عبدالله طاهر بعد از ورود به خراسان درباره اعمال محمدبن حمید تحقیق کرد و در
مقابل سکوت برخی از افراد،^۲ کسانی بودند که اعمال نابخردانه او را در ستم به مردم
توضیح دادند و به همین علت، عبدالله وی را از مناصب خود برکنار کرد.^۳

۱- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹.

۲- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۹۵.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۰.

ایام حکمرانی عبدالله بن طاهر در خراسان

شخصیت و اقدامات عبدالله قبل از حکومت خراسان

عبدالله بن طاهر، برجسته‌ترین شخصیت خاندان طاهری به‌شمار می‌رود. او در تاریخ اجتماعی ایران اعتبار و جایگاهی والاتر از دیگر اعضای این خاندان دارد. دوران حکومت او را باید اوج و اعتلای حکمرانی طاهریان در خراسان به حساب آورد. این موفقیت تا حد زیادی مرهون شخصیت، عملکرد و اصلاحات ممتاز او بود.

عبدالله در سال ۱۸۲/۷۹۸م به دنیا آمد^۱ و از کودکی علوم مختلف را با پرورش در نزد علمای معروف فراگرفت،^۲ چنان که بعدها جایگاهی مهم در ادبیات و علوم زمان خود به دست آورد.^۳ وی دوران جوانی خود را نزد مأمون در مرو سپری کرد و ظاهراً از همین ایام، مأمون الفتی خاص به او یافت و این مهر و علاقه را تا پایان حکومتش حفظ کرد. اولین گزارش منابع دربارهٔ او هنگام ولایتعهدی امام رضا علیه السلام است. وی در زمره کسانی بوده که بر عهدنامه مأمون با امام رضا علیه السلام شهادت داده است.^۴ اگر این روایت را بپذیریم، در خواهیم یافت آنچه را که مأمون در ستایش عبدالله گفته و او را دست‌پروردهٔ خود قلمداد کرده،^۵ مربوط به ارتباط دیرینه آنها از ایام حضور مأمون در حکومت

۱- النجوم الزاهرة، ص ۱۹۱؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۱۹.

۲- النجوم الزاهرة، ص ۱۹۱؛ محاضرات تاریخ الامم و العباسیه صص ۲۰۳-۲۰۴.

۳- الاغانی، جزء ۲۰، ص ۱۲۱.

۴- المنتظم، ص ۲۷۹۷.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۶؛ طبقات ناصری، ص ۱۹۲.

خراسان بوده است. عبدالله در آن وقت، بیشتر از بیست سال نداشت. روایات متنوع اشاره بر آن دارد که عبدالله در نزد مأمون زیاده عزیز و ارجمند بود. او در جمع دیگران آن چنان عبدالله را توصیف می‌کرد که حاضران می‌گفتند کسی را با این خصوصیات به یاد نداریم، ولی مأمون می‌گفت: منظورش عبدالله بن طاهر به عنوان شخصی بردبار، پرهیزکار و جوانمرد است.^۱ در بازگشت از خراسان، عبدالله همراه با مأمون وارد بغداد شد و در مجالس خصوصی او حضور داشت. روحیه بخشنده‌گی او برای بسیاری از بزرگان، قابل درک بود. یزیدی یکی از بزرگان دربار که دچار تنگدستی شده بود، با ترفند مأمون موفق شد با فراخواندن عبدالله از مجلس خصوصی مأمون، مبلغ صد هزار درهم از وی بگیرد.^۲ نزدیکی و صمیمیت عبدالله با مأمون سبب شده بود تا وی به عنوان حاجب مخصوص مأمون اختیارات زیادی داشته باشد. گردیزی در این باره می‌نویسد:

«روزی معتصم با قومی از غلامان خویش به دربار مأمون آمد بی وقت. عبدالله گفت: «این وقت سلام نیست با چندین غلام!» معتصم او را گفت: «ترا با چهار صد غلام شاید که برنشینی مرا با این مایه مردم نشاید برنشستن؟» عبدالله گفت: «اگر من با چهار صد غلام برنشینم، طمع اندر آن نکنم، تو با چهار غلام کنی!»^۳

مخالفت و کینه معتصم از عبدالله را از این زمان می‌دانند. با رفتن طاهر به خراسان، تمام مناصب و موقعیتهای پیشین او در بغداد به انضمام حکومت شام تا مصر به فرزندش عبدالله سپرده شد و مأمون او را نزد خود نگاه داشت. حتی به روایت شایستی، هنگامی که عبدالله در بغداد خطایی کرده بود، طاهر وی را سرزنش کرد و به خراسان فراخواند، اما با شفاعت مأمون پدر از گناه او درگذشت.^۴ اشتیاق مأمون به عبدالله باعث شد تا او را برای فرونشاندن فتنه نصرین شبث به رقه اعزام کند. احتمالاً پیش از این عبدالله نمی‌توانسته در رقه بوده باشد. هر چند اشاره‌ای درباره‌ی جانشینی او به جای پدرش در

۱-الدیارات، صص ۱۳۶-۱۳۷.

۲-تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۹۱؛ وفيات الاعیان، ج ۶، ص ۱۸۶.

۳-تاریخ گردیزی، ص ۳۰۰.

۴-الدیارات، ص ۱۳۲.

رقه هنگام ورود طاهر به بغداد شده است.^۱ اما این جانشینی در صورتی می‌توانسته انجام بگیرد که عبدالله همراه طاهر در محاصره بغداد و سپس در رفتن به رقه حضور می‌داشت، ولی وی به قراین نزدیک‌تر همراه مأمون وارد بغداد شده و در زمان پیوستن طاهر به مأمون، یحیی بن معاذ - نه عبدالله - به جانشینی او در رقه انتخاب شده بود.^۲ همچنین مشورت مأمون با طاهر نیز درباره انتخاب عبدالله به حکومت مصر و نبرد با نصر بن شیبث نشان می‌دهد،^۳ که این اولین مأموریت عبدالله برای یک جنگ مهم بوده است.^۴ هنگامی که طاهر، فرزندش عبدالله را به داشتن شجاعت و سخاوت معرفی کرد،^۵ مأمون به عبدالله گفت: «من تو را از آنچه پدرت درباره‌ات گفته، برتر می‌بینم»^۶ و مدتی است درباره فرستادن تو به حکومت مصر و نبرد با نصر بن شیبث استخاره کرده‌ام. بنابراین، خداوند تو را برای این کار برگزیده است.^۷ بعد از این انتخاب بود که طاهر، نامه‌ی معروف خود را در نصیحت عبدالله برای او نوشت.

عبدالله قبل از ترک بغداد تمام مناصب خود را به پسر عمش اسحاق بن ابراهیم وا گذاشت و خود در سال ۸۲۱/۵۲۰۶ م عازم رقه شد. حرکت او با شکوه و بدرقه بسیاری از بزرگان همراه بود.^۸ عبدالله در نبرد با نصر بن شیبث وظیفه داشت کار پدرش را به اتمام برساند. نصر بن شیبث عقیلی در ربیع‌الاول سال ۸۱۴/۵۱۹۹ م در اعتراض به کشته شدن امین موفق شد بر قسمت شرقی رود فرات مسلط شود و در قلعه کیسوم برای چند سال در مقابل طاهر و عبدالله ایستادگی کند. پنج سال تلاش طاهر چندان موفقیتی را

۱- تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۳۰۴؛ تاریخ ابن خلدون، ص ۳۹۳.

۲- یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵.

۳- عوفی، جوامع‌الحکایات، جزء اول از قسم دوم، تصحیح امیر بانو مصفا، (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۹)، ص ۳۸۱.

۴- النجوم الزاهرة، ص ۱۹۱.

۵- البصائر والذخائر، ص ۲۲۵؛ العقد الفرید، ج ۲، ص ۱۰۲.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۱؛ المنتظم، ص ۲۸۳۹.

۷- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۱۸.

۸- العیون والحدائق، ص ۴۵۱؛ مجمل فصیحی، صص ۲۷۶-۲۷۷.

در مقابل نصر بن شیبث به همراه نداشت و عبدالله نیز پنج سال دیگر برای شکست و مطیع کردن او کوشید. آن هنگام که وی قلعه کیسوم را در محاصره داشت، پدرش طاهر درگذشت و مأمون نامه تسلیت خود را برای اظهار همدردی با او فرستاد و در آن نوشت: «... و به راستی که دوست داشتم برای تسلیت تو، به فرستاده و نامه قانع نباشم و خودم پیامی نه کس دیگر. اگر که برایم ممکن باشد آن هم به جهت تکریم و بزرگداشت مرگ پدرت و مونست...»^۱

مأمون از خدا خواست تا عبدالله، جایگاه طاهر را نسبت به امیرالمؤمنین و تمام مسلمانان کسب کند. بعد از آن، عبدالله برای پایان دادن به نبرد با نصر بن شیبث، بر شدت فشار خود افزود، به گونه‌ای که بسیاری از سران سپاه نصر از میان رفتند و برایش چاره‌ای جز تسلیم شدن باقی نمانده بود. هر چند مأمون امان نامه‌ای برایش نوشت، ولی نصر، شرایطی را برای تسلیم شدن پیشنهاد کرد که مأمون نپذیرفت.^۲ عبدالله ناگزیر شد به حملات خود بیفزاید، چرا که نامه‌ای تهدیدآمیز مبنی بر مسامحه در کار نصر از مأمون نیز دریافت کرده بود.^۳ گزارشی از نبردهای سخت عبدالله بعد از این با نصر وجود دارد که در آن خود وی بیش از دیگران تلاش می‌کرده تا با منجیق‌ها و سنگ اندازها بتواند بر قلعه کیسوم سلطه یابد و تمام اموال آن‌جا را به غنیمت بگیرد. این پیروزی آن چنان مهم بود که عوف بن محلم خزاعی، شاعر همراه عبدالله، قصیده‌ای طولانی در عزت و افتخار وی برای این موفقیت بزرگ سرود.^۴ عبدالله بعد از پیروزی خود، امان نامه‌ای برای نصر نوشت و علی‌رغم تهدیدها، او را امیدوار به بخشش مأمون کرد. نصر نیز با خواندن نامه عبدالله در تسلیم شدن درنگ نکرد.^۵ پس از تسلیم شدن او در پایان سال ۸۲۴/۵۲۰۹م

۱- احمد زکی صفوت، *جمهرة الرسائل العرب فی عصور العربیة الزاهرة* (بیروت: مکتبة العلمیة

۱۳۵۷/۱۹۳۸م)، جزء ۳، ص ۴۱۷.

۲- *عصر المأمون*، ص ۲۷۴؛ *محاضرات تاریخ الامم و العباسیة*، صص ۱۹۵-۱۹۴.

۳- *تاریخ یعقوبی*، ج ۲، صص ۴۸۰-۴۸۱.

۴- *الديارات*، صص ۱۳۳-۱۳۵.

۵- *جمهرة الرسائل العرب*، ص ۴۲۰.

عبدالله وی را به همراه محمد بن حسن بن مصعب به بغداد فرستاد و قلعه کیسوم را ویران کرد.^۱ عبدالله بعد از این پیروزی به رقه بازگشت و بعد از مدتی از جانب مأمون برای خواباندن شورش ابن سری و آرام کردن اوضاع مصر عازم آن دیار شد.

وی در مسیر حرکت خود به مصر، دمشق و نواحی اطراف آن را آرام کرد. همچنین بر دشمن پیشین خود محمد بن یزید الاموی دست یافت. او که پیش از آن در جواب قصیده عبدالله در مفاخرت به پدرش، با اشعاری عبدالله را به باد ناسزا گرفته بود، اکنون چاره‌ای جز تسلیم شدن به وی نداشت. او در عذرخواهی از عبدالله اظهار داشت آن گاه که «در قصیده خود فرموده بودی»:

«و ابسی من لا کفء له و من تسامی مجده قولوا...»

یعنی پدر مرا نظیر نیست و اگر کسی هست که در مقام بزرگواری با او مقابله تواند فرمود، گویند بیا تا ظاهر گردد» از همین رو گمان کردم در میان قوم عرب کسی نمانده است که بر اهل عجم بتواند برتر شود و حماقت مرا به ناسزا گفتن وادار کرد.^۲

عبدالله نه تنها وی را بخشید، بلکه بخششهای زیادی نیز به وی کرد.^۳ این عساکر از بذل و بخشش عبدالله در دمشق یاد می‌کند.^۴ همچنین وی توجه خاصی به رعایت حال علما داشت و گویند چون در ماه رمضان به شام رسید، از علمای آن جا دربارهٔ روزه استفتا کرد و رعایت حال آنها را نیز به نزدیکان خود گوشزد کرد.^۵ عبدالله در مسیر شام، تمام شهرها را مطیع و قلعه‌ها را ویران کرد و نیز با امان دادن مردم، خراج را از آنها برداشت و این چنین صاحب شوکت و آوازه گشت. همین امر سبب شد تا ورود او به مصر - که دستخوش آشوب و ویرانی بود - با خوشامدگویی همراه باشد. یونس بن

۱- الدیارات، ص ۱۳۵؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۱۵.

۲- جوامع الحکایات، جزء اول از قسم دوم، ص ۲۶۲؛ الاغانی، جزء ۱۲، ص ۱۲۵.

۳- ترجمه فرج بعد از شدت، صص ۲۰۹ و ۲۳۷.

۴- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۳۴.

۵- المنتظم، ص ۲۳۸.

۶- تاریخ یعقوبی، ص ۴۸۱؛ صلاح الدین صفدی، امراء دمشق فی الاسلام، (بیروت: دارصادر، ۱۴۱۱ق

۱۹۹۱م)، ص ۱۲۵.

عبدالاعلی بعد از ورود عبدالله به مصر گفت:

«از جانب مشرق جوانی نوری (منظورش عبدالله بن طاهر بود) به سوی ما آمد به هنگامی که دنیای ما پراز فتنه بود و بر هر ناحیه از ولایت تسلط جویی تسلط یافته بود و مردمان از آنها به محنت بودند. وی دنیا را سامان داد، بی‌گناه را ایمنی داد و بدکار را به هراس افکند و رعیت به اطاعت وی درآمد.»^۱

به هنگام ورود عبدالله به مصر، میان محمد بن سَری و علی بن عبدالعزیز جروی برای چند سال درگیری ادامه داشت. همین امر زمینه را برای حمله اقوامی از اندلس به مصر فراهم ساخته بود.^۲ عبدالله بن طاهر از همان آغاز مأموریت خویش از جانب مأمون وظیفه حفظ و برقراری آرامش در مصر را برعهده گرفته بود، اما فتنه نصر بن شیبث برای پنج سال او را در رقه مشغول داشت. در تمام این سالها مصر از آشوب و بحران رهایی نیافته بود. بنابراین، با تسلیم شدن نصر بن شیبث، مأمون فوراً عبدالله را روانه مصر کرد.

بعد از مرگ محمد بن سَری، برادرش عیدالله بن سَری در ۲۰۶/۸۲۱ م از جانب مأمون والی مصر شد، ولی او نیز که فسطاط و غرب مصر را در اختیار داشت از اطاعت مأمون خارج شد. اما مصر سفلی و حوزه شرقی نیز در اختیار علی بن عبدالعزیز جروی بود.^۳ با ورود عبدالله و لشکریانش به مصر، آوازه فتوحات وی خود به خود یاغیان را مجبور به تسلیم شدن کرد، چنانکه عبدالعزیز جروی یاغی با او در جنوب مصر ملاقات کرد و اعلام داشت که او و پدرش همیشه مطیع خلیفه بوده‌اند.^۴ بعد از تسلیم شدن او، عبدالله بن طاهر برای جنگ با عیدالله بن سَری، یکی از سرداران خویش را پیشتر فرستاد و سپس خود با شتاب به دنبال او حرکت کرد و با یک حمله همگانی، سپاهیان عیدالله بن سَری را شکست داد، چنانکه بسیاری از آنها خود از عبدالله امان خواستند.^۵ عبدالله بن

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۲.

۲- محمد بن یوسف الکندی، ولایة مصر، تحقیق حسین نصار، (بیروت: دارصادر، بی تا)، ص ۱۹۸.

۳- ولایة مصر، ص ۱۹۷؛ النجوم الزاهرة، ص ۱۸۲.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۸۱.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۷۲۷-۵۷۲۸؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۸۱.

طاهر برای مدتی ابن سَری را در فسطاط محاصره کرد و اشعاری را در نزدیک بودن پیروزی خود سرود:

«صبحگاهان اشک همی ریخت / که می دید رفتن من نزدیک است
و پیوسته روز و شب / در کار راه سپردنم

از روی جهالت پنداشت / که من در رنجم و آسوده نیستم».^۱

عبیدالله بن سَری که شکست خود را نزدیک می دید، برای جلب رضایت عبدالله، هزار پسر و دختر را که هر یک هزار دینار در کیسه، ابریشمی داشتند، شبانه نزد او فرستاد، اما عبدالله آنها را باز فرستاد و به او نوشت:

«اگر هدیه تو را در روز می پذیرفتم، در شب نیز قبول خواهم کرد. شما مردم، خود به این هدایا شاد شوید که من لشکری بی شمار که هیچ با آن نتوان مقاومت کرد، سوی شما خواهم فرستاد».^۲

این نامه به همراه ضعف ابن سَری سبب شد تا وی امان بخواهد یعقوبی می نویسد: عبیدالله بن سَری بدان شرط تسلیم شد که هر چه از اموال گرفته است، از خود وی باشد و عبدالله بن طاهر این شرط را پذیرفت و حتی اعلام کرد برای جلوگیری از خونریزی حاضر بودم گونه ام را بر روی زمین بگذارم.^۳

ابن تغری بردی، هیچ شرطی را برای تسلیم شدن او در نظر نگرفته است.^۴ اما عبدالله بن طاهر بنا بر رسم خویش در نرم کردن دل دشمنانش همواره هدایایی را به آنها می بخشید. عبیدالله در بیست و چهارم صفر سال ۲۱۱هـ/ ۸۲۶م تسلیم عبدالله بن طاهر شد و بر امان نامه او فقها و بزرگان مصر نیز شهادت دادند. عبدالله با بخشیدن ده هزار دینار به وی، او را به نزد مأمون فرستاد.^۵

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۷.

۲- النجوم الزاهرة، صص ۱۸۱-۱۸۲؛ تجارب الامم، ص ۱۶۰؛ خاص النخاص، ص ۱۳۳.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۸۱؛ ولایة مصر، صص ۲۰۴-۲۰۵.

۴- النجوم الزاهرة، ص ۱۸۲.

۵- ولایة مصر، ص ۲۰۵.

بعد از پیروزی بر ابن سَری، عبدالله وارد فسطاط شد و گزارش فتح مصر را برای مأمون فرستاد، آن گاه برای فتح اسکندریه عازم آن جا شد. در اواخر عهد حکومت حکم بن هشام، خلیفه اموی اندلس، قرطبه را شورشی عظیم فراگرفته بود. اما وی موفق به سرکوبی شورشیان شده آنان را از قرطبه اخراج کرد. کوچ این شورشیان از ۸۱۷/۵۲۰۲م آغاز شد و جماعتی حدود پانزده هزار تن از آنها با چند کشتی وارد مصر شدند. جنگهای داخلی مصر سبب شده بود تا آنها علاوه بر اشغال اسکندریه در این جنگها نیز شرکت داشته باشند.^۱ حضور عبدالله بن طاهر به همراه پیروزیهایش آوازه‌ی او را در مصر آن چنان در انداخته بود که می‌گفتند: «خدا را در مشرق سپاهی است که هرکس از مخلوق بر او طغیان کند، آنها را بفرستد که به وسیله آنها از وی انتقام بگیرند».^۲ همین امر سبب شد تا با حرکت عبدالله به سمت اسکندریه، اندلسیها از وی امان بخواهند. آنها در ربیع‌الاول سال ۸۲۷/۵۲۱۲م اسکندریه را به سمت جزیره اقریطش (کرت) ترک کردند.^۳ خوابانیدن ناآرامی‌های مصر با تبریک فتح بسیاری از بزرگان^۴ برای عبدالله و خرسندی مأمون همراه بود. آن چنان که وی در نامه خود که حکایت از علاقه شدید به عبدالله بن طاهر داشت، این چنین نوشت:

«برادرم و مولایم / کسی که سپاسدار نعمتهای اویم
هرچه را دوست داری / به روزگاران بدان دل بسته‌اند
و هرچه را خوش نداری / هرگز بدان رضا ندهم
خدا بر این شاهد است / خدا بر این شاهد است
خدا بر این شاهد است».^۵

-
- ۱- محمدعبدالله عنان، تاریخ دولت اسلامی در اندلس، ج ۱، ترجمه عبدالمحمد آیتی، (تهران: مؤسسه کیهان، ۱۳۶۶)، صص ۲۶۰-۲۶۲.
 ۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۲.
 ۳- ولایة مصر، ص ۲۰۷.
 ۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۷.
 ۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۴؛ المنتظم، ص ۲۸۹۳؛ کندی معتقد است مأمون در زیر امان‌نامه عبیدالله بن سَری که در ۲۶ محرم سال ۲۱۱ هجری به دست عبدالله رسید، این اشعار را نوشته بود. رک: ولایة مصر، ص ۲۰۵.

مأمون به دنبال این پیروزی، خراج یک سال مصر را که بالغ بر سه میلیون دینار می شد، به عبدالله بخشید.^۱ اما طبع بلند عبدالله مانع از آن شد که آن را به خود اختصاص دهد و گفت: «خداوند فرعون را خوار کرد. چقدر خسیس و پست همت بود پادشاه این آبادی که گفت من پروردگار بزرگ شما هستم».^۲ آن گاه بر بالای منبر رفت و تا تمام آن اموال را بخشید، پایین نیامد. معلی طائی در همان هنگام بخشش بر او وارد شد و گفت:

«ای بخشنده ترین مردم در وقت قدرت... و ای کسی که به آسانی گره های سختی زمانه را هنگامی که کمبودها و فشارها بر قومی به طول می انجامد، باز می کنی. دست تو از بخشش به شخص خطاکار و قاتل خالی نمی شود، اگر در رود نیل به جای آب، طلا جریان داشت، یک مثقال از بخشش تو را نشان نمی داد. اگر من از تو در اندیشه بودم، به من منت گذاشته ای و تشکر و سپاس من از صمیم قلب نثارت باد».^۳

بخشش های عبدالله در مصر باعث شگفتی مأمون شد و او را در جمع نزدیکانش با بهترین اوصاف ستود و اعلام کرد امور مصر را با تمام اموالش به او سپردم و نیز از اموال زیادی که از عبیدالله بن سرّی به دست آورده بود، فقط ده هزار دینار و سه اسب و دو خر با خود آورد. به راستی که او بزرگواری و جوانمردی با شرف است.^۴ عبدالله با بهترین اوصاف در مصر ستوده شد، آن چنان که وجود او را مایه خوشبختی مأمون می دانستند. بطین، شاعر حمصی در وقت ورود عبدالله به مصر برای خوشامد او خواند:

«مرحبا مرحبا و خوش آمدا

به فرزند صاحب جود طاهرین حسین

مرحبا مرحبا و خوش آمدا به فرزند کسی که در دو دعوت اثر نمایان داشت

مرحبا مرحبا و خوش آمدا

۱- الاغانی، الجزء ۱۲، ص ۱۲۲؛ تاریخ الاسلام، حوادث سنه ۲۴۲ تا ۲۵۰، ص ۲۳۴.
۲- خطیب بغدادی، تاریخ بغداد او مدینه السلام، (بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۹۸۸م)، ج ۹، ص ۴۸۴؛ تاریخ الاسلام، حوادث سنه ۲۲۱ تا ۲۳۰، صص ۲۳۰-۲۳۱.
۳- الاغانی، الجزء ۱۲، ص ۱۲۲؛ النجوم الزاهرة، ص ۲۰۰؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۲۳.
۴- الدیارات، صص ۱۳۶-۱۳۷.

به آن کسی که وقتی آنگاه دو ناحیه به جوش آید

کف وی چونان دریاست

مأمون که خدایش مؤید بدارد

تا وقتی که شما برای وی به جای باشید

باک ندارد که چه شکافی

از کدام سوی آید

شما که به روزگار قدیم ز آن زریق و مصعب و حسین بودید

سزاوار بود که به سروری برسید و بر جهانیان برتری گیرید»^۱.

عبدالله بن طاهر بعد از سامان دادن اوضاع مصر، عیسی بن یزید جلودی را نایب خویش قرار داد و بعد از هفده ماه و ده روز اقامت در مصر^۲ به سمت عراق حرکت کرد.

عبدالله در اواسط سال ۲۱۲هـ/ ۸۲۷م وارد بغداد شد. ظاهراً ورود او با شکوه و با تشریفات خاص انجام گرفت. عباس بن مأمون و معتصم بالاترین شخصیت‌های آن عصر به پیشواز وی رفتند و مردم نیز از ورود او استقبال کردند.^۳ کارهای عبدالله در مصر باعث شد تا مأمون بعد از آرام شدن اوضاع آشفته غرب خلافت، فرزندش عباس را در سال ۲۱۳هـ/ ۸۲۸م به حکومت جزیره و برادرش معتصم را به حکومت شام و مصر بفرستد. مأمون به آن دو و نیز به عبدالله بن طاهر به هر یک پانصد هزار دینار بخشید و در هیچ روزی این چنین مال هنگفتی نبخشیده بودند.^۴ بخشش یک اندازه مأمون به عبدالله و فرزند و برادرش میزان اعتبار عبدالله در نزد مأمون را نشان می‌دهد.

ثعالبی معتقد است فرمان حکومت عبدالله به جبال و آذربایجان هم زمان با فرمان حکومت معتصم به مصر انجام گرفته است.^۵ اما پذیرش این سخن بعید به نظر می‌رسد،

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۱.

۲- ولایة مصر، ص ۲۰۷.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۸؛ المنتظم، ص ۲۹۰۶؛ تاریخ کامل، ص ۳۱.

۴- العیون والحدائق، ص ۴۶۳؛ المنتظم، ص ۲۹۱۹؛ البدایة والنهایة، ص ۲۷۱.

۵- لطائف المعارف، ص ۱۹۳.

چراکه محمد بن حمید طوسی، فرمانده سپاهیان خلیفه در جنگ بابک خرم‌دین در سال ۸۲۹/۵۲۱۴ م کشته شد و با مرگ او و آشکار شدن ضعف خلیفه و در مقابله با جنبش بزرگ بابک خرم‌دین، مأمون سردار توانمندی جز عبدالله بن طاهر نیافت. بنابراین، عبدالله بن طاهر در سال ۸۲۹/۵۲۱۴ م برای جنگ با بابک روانه دینور شد.^۱ عبدالله خیر مرگ برادرش طلحه را با قرابینی آشکار در بغداد متوجه گشت. آنچه که اکثر منابع در اعزام اسحاق بن ابراهیم و یحیی بن اکثم از سوی مأمون به دینور درباره خیر مرگ طلحه و اختیار انتخاب حکومت خراسان برای عبدالله بن طاهر آورده‌اند،^۲ پذیرفتنی نیست. این امر ناشی از اختلاط زمان فوت علی بن طاهر با برادر دیگرش طلحه بن طاهر است، زیرا فاصله مرگ طلحه بن طاهر در ربیع‌الاول سال ۸۲۸/۵۲۱۳ م تا اعزام عبدالله به دینور در حدود اواسط سال ۸۲۹/۵۲۱۴ م دست کم حدود یک سال بوده است. با توجه به حساسیت حوادث خراسان بعید می‌نماید که مأمون و عبدالله از مرگ طلحه در این مدت آگاه نشده باشند. روایت حمزه اصفهانی بیشتر به حقیقت نزدیک است چون «هنگامی که خیر مرگ طلحه به برادرش عبدالله بن طاهر که در بغداد بود رسید، حاجب خود طاهر بن ابراهیم را سوی برادرش علی بن طاهر فرستاد و امارت نواحی را که طلحه به دست داشت، به وی سپرد».^۳ از سوی دیگر، عبدالله در سال ۸۲۷/۵۲۱۲ م بعد از یک غیبت هفت ساله وارد بغداد شد و به رغم علاقه‌ای که به بغداد داشت، چندان تمایلی به گرفتن حکومت خراسان، با توجه به وجود برادرش علی بن طاهر - که می‌توانست خراسان را پس از طلحه اداره کند - از خود نشان نداد. بنابراین، او با انتخاب علی بن طاهر بعد از مرگ طلحه در سال ۲۱۳ به جانشینی خود در خراسان اقامت در بغداد را ترجیح داد. اما مرگ محمد بن حمید طوسی و پیروزی‌های بابک، مأمون را بر آن داشت تا عبدالله را برای رویارویی با بابک به دینور بفرستد. هنوز مدتی از اقامت عبدالله در دینور نگذشته بود که مأمون اسحاق بن ابراهیم و

۱- تاریخ طبری، صص ۵۴۷۱-۵۴۷۲؛ البدایة والنهایة، ص ۲۷۳.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۴۲؛ تاریخ یعقوبی ج ۲، ص ۴۸۵؛ تاریخ کامل ج ۱۱، ص ۴۲؛ المنتظم، ص

۲۸۴۷.

۳- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۶.

یحیی بن اکثم را به نزد عبدالله فرستاد تا از میان حکومت خراسان، آذربایجان و یا جنگ با بابک یکی را بپذیرد و عبدالله حکومت خراسان را پذیرفت^۱. در واقع، حرکت عبدالله به سمت دینور و انتخاب علی بن طاهر به جانشینی خود در خراسان نشان داده بود که در آن وقت از رفتن به خراسان امتناع کرده بود، ولی در شرایط پیش آمده ضرورت وجود او در خراسان کاملاً احساس می‌شد. اما گزارش ابن‌اثیر درباره حملات خوارج و دستور مأمون به عبدالله برای رفتن به خراسان نشان می‌داد،^۲ که چندان اختیاری برای عبدالله در انتخاب میان حکومت خراسان، آذربایجان و یا نبرد با بابک وجود نداشته است.^۳ چرا که در این زمان، علی بن طاهر در جنگ با خوارج کشته شد و محمد بن حمید طاهری در مقابله با آنها عاجز بود. گزارش شایستی در این خصوص درست‌تر به نظر می‌رسد. وی می‌نویسد: خوارج به روستای حمرا حمله کردند و بسیاری از زنان و کودکان را کشتند. این کار برای مأمون بسیار سخت و نگران‌کننده بود. بنابراین، اسحاق بن ابراهیم و یحیی بن اکثم را به نزد عبدالله در دینور فرستاد تا او را قسم دهند راهی خراسان شود، زیرا خراسان از تمام مملکت بعد از دارالخلافة از نظر او مهم‌تر و با اهمیت‌تر بوده است.^۴ این روایت به خوبی نشان می‌دهد که عبدالله در این زمان به فرمان مأمون و به جهت آشفتگی خراسان و نیز خارج شدن حکومت از دست برادرانش الزام در رفتن به خراسان داشته است. بنابراین، او به سرعت خود را آماده حرکت به خراسان کرد.

اقدامات عبدالله بن طاهر در نیشابور

به دنبال تصمیم عبدالله برای عزیمت به خراسان، وی به سرعت به جانب نیشابور حرکت کرد. او حتی جلوتر از خویش، عبدالله بن عزیز بن نوح را برای آرام کردن فتنه

۱- احمد بن نصرالله دیلمی تتوی، تاریخ الفی، نسخه خطی، بدون صفحه؛ تجارب الامم، ص ۱۶۵؛ المنتظم، ص ۲۸۴۷.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۱، صص ۴۲-۴۳.

3- C.E. Bosworth, "Abdallah Ibn, Taher", Encyclopedia Iranica, cloumbia university , NewYork, 1990, VOL. I.P.187.

۴- الدیارات، صص ۱۳۷-۱۳۸.

خوارج به نیشابور فرستاد و سپس خود مدتی در آن جا اقامت کرد.^۱ وی در رجب سال ۲۱۵/۸۳۰ م وارد مرو شد.^۲ اقامت وی در مرو شاه جهان چندان طول نکشید، زیرا نیشابور را به عنوان مرکز حکومت خویش قرار داد. مرو که با پیشینه تاریخی خود از دوران ساسانی به عنوان یک شهر نظامی به حساب می آمد،^۳ موقعیت خود را در دوران اموی نیز برای همین منظور حفظ کرد، آن چنان که آن را ام القرای خراسان می نامیدند.^۴ این شهر از موقعیت جغرافیایی و اقتصادی مهمی در منطقه خراسان برخوردار بود و مردم آن را از دهقانان عجم دانسته اند.^۵ مهاجرت جماعات مختلف عرب و نیز اقامت والیان خراسان در این منطقه، موجب گسترش جمعیت این ناحیه شد. همچنین وجود بوستانها^۶ آبیه و مساجد بسیار^۷ با قصرهایی که در زمانهای مختلف ساخته شده بود،^۸ بر رونق و آبادانی این منطقه افزوده بود. به همین جهت، طاهر و طلحه، مرو را مرکز حکومت خود قرار دادند.

اما عبدالله بن طاهر نیشابور را برای مرکزیت حکومت خود برگزید، زیرا این شهر که بنای آن را به شاپور اول ساسانی (۲۷۱-۲۴۱ م) نسبت داده اند از قدیم الایام جاذبه های لازم را برای مرکزیت خراسان داشته است.^۹ هم چنین ویژگیهای این شهر سبب شد تا در

۱- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹.

۲- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۷.

۳- ابن حوقل، ایران در صورة الارض، ترجمه جعفر شعار، (تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۶)، چاپ دوم، ص ۱۷۱؛ حمدالله مستوفی، نزهة القلوب، به کوشش محمد دبیر سیاقی (تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۴۶)، صص ۱۹۴-۱۹۳.

۴- محمد بن احمد مقدسی، احسن التیقا سیم فی معرفة الاقالیم، ترجمه علی تقی منزوی، (تهران: کاویان، ۱۳۶۱)، ج ۲، ص ۴۳۳.

۵- البلدان، ص ۵۵.

۶- لطائف المعارف، ص ۱۸۰.

۷- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۶۹.

۸- جغرافیای تاریخی سرزمینهای خلافت شرقی، ص ۴۷۶.

۹- تاریخ ثعالی، ص ۳۳۸.

اوایل دوره اسلامی به ابرشهر معروف گردد.^۱ آب و هوای نیکوی این شهر را از جمله دلایلی می‌دانند که عبدالله را بر آن داشت تا حکومتش را در آن جا بنا کند. به نظر ابن حوقل، در سراسر خراسان شهری در سلامت هوا و پهناوری و پرعمارتی به نیشابور نمی‌رسید.^۲ در واقع، بهترین اوصاف را از موقعیت این شهر حاکم نیشابوری در تاریخ نیشابور ارائه کرده است وی می‌نویسد: «نیشابورست، هوای او صافی به صحت ابدان وافی، خالی از خطایا و عاری از وبا و اکثر بلایا... عروس بلدان، خزانه خراسان، دار امارت، لطیف عمارت، موطن ادیبان» و نیز در مقایسه با شهرهای دیگر می‌نویسد:

«در سیستان، باد آن... سند و هند حرارت شدید... خوارزم و ترکستان سرمای آن... مرو و حوالی آن از پشه و امثال آن»،^۳ همه موجب آزار و زحمت مردم هستند، اما در نیشابور درازی عمر مردم در نتیجه نیرومندی هوای آن است. به همین علت هنگامی که از عبدالله بن طاهر پرسیدند، چرا نیشابور را به جای مرو برگزیدی؟ گفت: به چند سبب. هوایش قوی و مردمش سر به زیر و عمر ایشان دراز است.^۴ ثعالبی نیز در وصف شهر نیشابور برای یکی از طاهریان از هوای پاکیزه آن یاد کرده است.^۵

علاوه بر آب و هوای مطلوب و آبادانی شهر نیشابور، دلایلی دیگر را برای انتخاب این شهر توسط عبدالله بن طاهر می‌توان در نظر گرفت. شاید انگیزه‌های سیاسی و نظامی بیش از هر عامل دیگری در این انتخاب مؤثر بوده است که بیشتر به مسأله خوارج مربوط می‌شد. هر چند آنها در طول دوران تاخت و تاز خود، همه شهرهای خراسان را دستخوش آشوب قرار می‌دادند، ولی نیشابور در میان این شهرها، بیشتر مورد توجه خوارج بود و همچنین در آستانه ورود عبدالله به خراسان، کانون این بحران به حساب می‌آمد. همان طور که پیشتر یاد شد، علی بن طاهر، برادر عبدالله که به نیابت از او

۱- المسالك و الممالک، ص ۲۰۴؛ سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۶۶.

۲- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۶۸.

۳- تاریخ نیشابور، صص ۲۱۲-۲۱۳.

۴- احسن التقاسیم، ج ۲، ص ۴۸۷.

۵- لطائف المعارف، ص ۲۴۲.

حکومت خراسان را بر عهده گرفته بود در ایام کوتاه جانشینی خود دایم درگیر با خوارج در نیشابور بود و در همان جا نیز کشته شد. همچنین محمد بن حمید طاهری که قبل از رسیدن عبدالله به خراسان امور حکومت را در دست گرفته بود، در نیشابور اقامت داشت و برای خود عمارتها ساخته بود.^۱ بنابراین، پیش از عبدالله دو جانشین وی در مدت دو سال، بیشترین اوقات خود را در نیشابور سپری کرده و درگیر با حملات خوارج بودند. به گزارش شابستی، هنگامی که عبدالله به حکومت خراسان اعزام شد، نامه‌ای بدین مضمون برای مأمون نوشت که هرچه در پیرامون نیشابور دیدم، لانه و آشیانه خوارج بود. آن را از این نظر پراهمیت‌ترین ناحیه‌ها یافتم.^۲ بنابراین، حضور گسترده خوارج در اطراف نیشابور و درگیریهای علی بن طاهر و محمد بن حمید طاهری با آنها، عبدالله را متقاعد کرد تا به اهمیت حضور خود در نیشابور برای سرکوبی خوارج اهمیت دهد. از سوی دیگر، به گزارش حمزه اصفهانی، مأمون امارت سرزمین‌های طبرستان و رویان را به عبدالله واگذار کرد.^۳ گسترش حکومت طاهریان سبب می‌شد تا نیشابور به عنوان مرکز حکومت اهمیت بیشتری را برای کنترل و اداره دقیق‌تر مناطق مختلف دارا باشد. همچنین این شهر گنجایش بیشتری را برای احداث بناها و کاخهای جدید داشت. مرو با بافت قدیم خود، ظاهراً جذابیت‌های لازم را برای حاکم مقتدری که بر ممالک آباد عصر خود فرمان رانده بود، به همراه نداشت. اقدامات عبدالله در ساخت شادیاخ و عمارتهای تازه نشان می‌داد که وی نیشابور را به عنوان مرکزی که با سلیقه خود بتواند به آباد کردن آن بپردازد، دوست می‌دارد. اقدامات او در نیشابور سبب شد از این زمان به بعد این شهر، آباد و بزرگ گردد تا آن جا که ادیبان و دانشمندان بسیاری به سبب محاسن آن و موقعیت ممتاز شهر به آن جا آمدند.^۴ این شهر «دوباره، اعمر بلاالله گردید و

۱- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹.

۲- الدیارات، ص ۱۳۸.

۳- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۶.

۴- ابن حوقل، ایران در صورة الارض، ترجمه جعفر شعار، (تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۶)، ص ۱۶۹.

پر ثروت‌ترین و پر جمعیت‌ترین بلاد شد.^۱

عبدالله بن طاهر زمانی در نیشابور فرود آمد که «خراسان اندر فتنه خوارج بود»^۲ و آنان در سراسر منطقه پراکنده شده، نیشابور و اطراف آن را فرو گرفته بودند. بنابراین، او با انتقال مقر حکومت از مرو به نیشابور توانست از نزدیک، نبردهای مداومی را بر ضد خوارج به راه اندازد. وی با کشتن بسیاری از خوارج موفق شد نظم و آرامش را به خراسان بازگرداند، به روایت یعقوبی: «عبدالله بن طاهر خراسان را چنان منظم و آرام کرده بود که هیچ‌کس چنان توفیقی نیافته بود و همه بلاد (خراسان) به فرمان وی درآمده و بی‌اختلاف حکم او را گردن نهادند».^۳

مهم‌ترین مشکل عبدالله در آغاز، مسأله خوارج بود و برای سرکوبی آنها در سیستان پیایی سپاهسانی به آن‌جا می‌فرستاد تا مانع حرکت آنها به سمت خراسان شود. محمد بن احوص، اولین فرستاده او به سیستان بود که سپاه نیرومندی را برای جنگ با خوارج گرد آورد، اما توفیقی در این نبرد به دست نیاورد. خبر ناتوانی او در مقابله با خوارج سبب شد تا عبدالله، عزیز بن نوح را با لشکر انبوهی از «غربا» به کمک محمد بن احوص بفرستد.^۴ باسورث، غربا را از مردم خراسان و ماوراءالنهر می‌داند.^۵ با توجه به حضور مطوعه در سیستان و تلاش خودجوش مردمی برای مبارزه با خوارج، هسته اصلی این سپاه را این گروه از افراد تشکیل می‌دادند. مطوعه پیش از این در نبردهای کارگزاران عباسیان بر ضد خوارج سیستان، شرکت فعالانه داشتند. شورشهای «حزین» و «عمرین مروان» در زمان هارون الرشید، تنها به یاری این گروه سرکوب گردید.^۶ شورشهای خوارج هم زمان با قدرت‌یابی طاهر در خراسان، سبب مقاومت گروههای مطوعه

۱- یاقوت حموی به نقل از و. بارتولد، تذکره جغرافیای تاریخ ایران، ترجمه حمزه سردادور، (تهران:

توس، ۱۳۷۲)، چاپ سوم، ص ۱۲۷.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۰۸.

۴- تاریخ سیستان، ص ۱۸۱.

۵- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ص ۲۱۹.

۶- تاریخ سیستان، صص ۱۵۳-۱۵۵.

نیشابور تحت رهبری «عبدالرحمان مطوعی» شده بود.^۱ بنابراین، بعید نیست که عبدالله از این گروه برای برخورد با خوارج سیستان کمک گرفته باشد. ابن عبدالرَبّه، خطبه‌ای را از عبدالله بن طاهر در وقت جنگ با خوارج، خطاب به سپاهیان‌ش آورده است که نشان می‌دهد مخاطب او بیشتر گروه‌های مردمی بوده‌اند. عبدالله در سخنان خود خطاب به مردم گفت: شما از حق و دین خدا حمایت می‌کنید و به یاری خدا به جنگ دشمنانی می‌روید که از اتحاد مسلمین و دین خدا خارج شده و باعث فساد و تباهی گشته‌اند. پس آنها را به ذکر خدا و صبر دعوت کرد تا با این اسلحه بر دشمن پیروز شوند.^۲ نیروی اعزامی از سوی عبدالله بن طاهر برای کمک به محمد بن احوص ظاهراً چندان موفق نبود. این سپاه اگر چه به وسیله گروهی از توده مردم زرنج (زرنج) در جنگ با ابو عوف بن عبدالرحمان سرکرده خوارج حمایت می‌شد اما بعد از یک نبرد سخت شکست خورد، به گونه‌ای که عزیز بن نوح، فرمانده آنها با گروه بسیاری از مردم کشته شدند. عبدالله بن طاهر، عباس بن هاشم و الیاس بن اسد سامانی را به فرماندهی این سپاه انتخاب کرده، به سیستان فرستاد. آنها با خود، پول زیادی را به سیستان آوردند، چرا که بعد از شورش حمزه، دیگر از سیستان برای والی خراسان هیچ دخلی بر نمی‌خواست.^۳ از سوی دیگر، آنها برای اداره سیستان و جنگ با خوارج به این پول نیاز داشتند. هر چند در جنگ مجدد با خوارج محمد بن احوص حاکم سیستان درگذشت و حُضین بن حسین^۴ که چندی

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، صص ۳۰۳-۳۰۴؛ بغدادی نیز می‌نویسد که عبدالرحمن مطوعی در زمان علی بن عیسی بیست‌هزار تن از مردم نیشابور را برای جنگ با حمزه خارجی بسیج کرده بود. الفرق بین الفرق، ص ۶۱.

۲- المعقد الفرید، الجزء ۴، صص ۱۲۵-۱۲۴؛ عبدالله سپس آیه ۴۵ سوره انفال را بر آنها خواند که اگر با دشمن مواجه شدید فرار نکنید و ثابت قدم باشید و ذکر خدا کنید و خدا را فراموش نکنید تا رستگار شوید.

۳- تاریخ سیستان، ص ۱۶۰. در سالهای ۲۱۱ و ۲۱۲ هجری خراج خراسان را شش میلیون و هفتصد و هفتاد و شش هزار درهم نوشته‌اند. همچنین، فتوح البلدان، ص ۲۸۱.

۴- حُضین بن حسین مصعب را تاریخ سیستان عموی عبدالله بن طاهر دانسته‌است که همراه با سپاه عزیز بن نوح برای جنگ با خوارج وارد سیستان شد. این شخص می‌بایست حسن بن حسین باشد که پیش از این درباره شورش وی در کرمان سخن گفته‌ایم. وی بعد از بخشیده شدن توسط مأمون به همراه عبدالله

حکومت سیستان را به دست آورده بود توانست، برای اولین بار بعد از شورش حمزه، مالیات از سیستان جمع آوری کند.^۱ اما این روند چندان پایدار نبود، الیاس بن اسد فرمانده اعزامی جدید در نبرد با خوارج پیروزی‌هایی به دست آورد و حتی سرهای گروهی از خوارج را برای عبدالله به نیشابور فرستاد. عبدالله در سال ۲۱۸/۸۳۳ م حکومت سیستان را به حسین بن عبدالله سیاری سپرد. وی برادرزاده اش عبدوس را برای آرام کردن شهر بست فرستاد. این شهر که به سبب شورش عیاران ناآرام بود،^۲ به وسیله عبدوس آرامش خود را باز یافت. حسین بن عبدالله سیاری در زمان حکومت خود بر سیستان با ظهور رهبر دیگری از خوارج به نام ابی بن حنین روبه‌رو شد. وی برای جلوگیری از پیوستن بزرگان سیستان به این شورش، گروهی از افراد مشکوک را به نزد عبدالله فرستاد و عبدالله آنها را در قلعه هرات زندانی کرد. با تمام این آشفتگیها در سیستان، طبیعت نیز در این سالها با مردم سر ناسازگاری داشت. خشک شدن رود هیرمند در سال ۲۲۰/۸۳۵ م، قحطی سختی را در پی آورد. این خشکسالی نه تنها ضعفا، بلکه گروه بسیاری از تجار و بزرگان و خداوندان نعمت را به کام مرگ فرستاد. عبدالله بن طاهر برای کمک به قحطی زدگان سیصد هزار درهم فرستاد که آن مبلغ را در اختیار دوتن از فقهای بزرگ قرار دهند تا در میان درویشان تقسیم کنند. سال ۲۲۷/۸۴۱ م نیز از سالهای دردناک در حیات اهالی سیستان بود. سرمای غیر قابل تحملی سراسر سیستان را فراگرفت و باغها و محصولات را خشک گردانید، همچنین قحطی و وبا نیز شیوع یافت. حرکتهای خوارج در تمام این مدت خاموش نشد و تلاش عبدالله برای نابودی آنها نیز کارساز نگشت. وی دوباره الیاس بن اسد را با سپاهی در ۲۲۲/۸۳۶ م برای جنگ با خوارج به سیستان فرستاد و به او مأموریت داد تا ناحیه بست را آرام کند. این تلاطم در نزاع خوارج با والیان سیستان، عبدالله بن طاهر را بر آن داشت تا

وارد خراسان شد و سرانجام به عنوان فرمانده سپاه طاهریان برای جنگ با مازیار، روانه طبرستان شد.

۱- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ص ۲۲۰.

۲- تاریخ سیستان، ص ۱۸۷.

ابراهیم بن حنین قوسی، از بزرگان سیستان را که پیش از این برای جلوگیری از پیوستنش به خوارج در هرات زندانی کرده بود، آزاد سازد و وی را به حکومت سیستان بفرستد. او تا زمان مرگ عبدالله حکومت سیستان را برعهده داشت.^۱

تلاشهای عبدالله بن طاهر برای جنگ با خوارج در سیستان، موجبات نابودی آنها را به وسیله عیاران و مطوعه در آینده‌ای نه چندان دور فراهم ساخت. عبدالله اگر چه در سیستان همیشه درگیر با خوارج بود، اما وی در خراسان به موفقیت‌های چشمگیری نایل شده بود. به راستی در زمان او از حرکت‌های خوارج در خراسان اثری نمی‌بینیم. تلاشهای او در انجام اصلاحات به سود روستاییان باعث شد تا زمینه‌های اصلی پذیرش دعوت خوارج از میان روستاها برداشته شود. رکود کشاورزی و افزایش ناامنی که از موجبات اصلی هراس روستاییان از خوارج به حساب می‌آمد، سبب شد تا بر اثر اقدامات عبدالله و رونق کشاورزی فعالیت‌های خوارج در میان بسیاری از روستاها از میان برود. اما این روند به مناطق اطراف و از جمله به سیستان گسترش نیافت و همین امر گرفتاریهای بسیاری را برای ظاهریان در سالهای پس از عبدالله از ناحیه سیستان به همراه آورد.

مرگ مأمون در سال ۲۱۸ هـ / ۸۳۳ م و روی کار آمدن معتصم تا حدی حکومت عبدالله را در خراسان تهدید کرد. مأمون در طول دوران حکومتش با هواخواهی و دلجویی فراوان تلاش خود را در تقویت موقعیت عبدالله در خراسان به کار می‌بست، چنان که عبدالله در نامه‌ای به مأمون از فراغ خانه‌اش و غم دیدار خلیفه سخن رانده بود. اما خلیفه به وجود او بر حکومت خراسان پشتگرمی و آرامش بیشتری داشت. چندان که به او نوشت هرگاه دلها از یکدیگر دور باشند، نزدیک بودن خانه سودی نمی‌رساند.^۲

مأمون در هنگام مرگ، معتصم را به جانشینی خود برگزید. او قبل از مرگ، وصیت‌نامه خویش را در سه نسخه تهیه کرده و یکی از آنها را برای عبدالله به خراسان

۱- تاریخ سیستان، صص ۱۸۲-۱۹۰؛ تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، صص ۲۱۹-۲۲۳.

۲- خاص الخاص، ص ۱۳۲؛ المنتظم، ص ۲۸۴۸.

فرستاد.^۱ زیرا آگاهی عبدالله برای پذیرش خلافت معتصم از نظر مأمون لازم و با اهمیت بوده است. با روی کار آمدن معتصم، عبدالله که از حزم و دور اندیشی قابل توجهی برخوردار بود، تشریفات لازم را در پذیرش خلافت معتصم، به جای آورد و علی‌رغم خشم و ناراحتی معتصم از او، بهانه‌ای برای گسترش کدورت به خلیفه نداد. ماجرای خشم و ناراحتی معتصم از عبدالله به زمان حضور وی در بغداد برمی‌گشت. آن هنگام که عبدالله، حاجب مأمون بود، معتصم را از ورود به دربار با جمعی از غلامان ترک خود باز داشته بود و این امر عامل کینه معتصم شد.^۲ مأمون به سبب آگاهی از این اختلاف، بر آن شد تا میان آنها آشتی برقرار کند و حتی در وصیت خود به معتصم سفارش کرد:

«عبدالله بن طاهر را به کارش واگذار و تحریکش مکن. می‌دانی در ایام زندگی من و به حضور من میان شما چه رفته (است) با وی به دل مهربانی کن و او را خاص نیکی خویش کن که تلاش و کارسازی وی را درباره برادرت دانسته‌ای».^۳

اما این عداوت تا آغاز قدرت یابی معتصم پا برجا ماند، به گونه‌ای که وی با فرستادن کنیزی به سوی عبدالله کوشید تا او را در آغاز خلافت خود مسموم کند.^۴ این توطئه توسط عبدالله کشف شد، ولی هرگز آن را به روی خود نیاورد. اطرافیان عبدالله نیز به این تیرگی روابط واقف بودند، چنان‌که روزی عبدالله به اسماعیل دبیر خود گفت: «که من همی به حج روم. اسماعیل گفت: تو حازم‌تر از آنی، که این کار کنی، که از حزم دور بود. عبدالله گفت: راست گفتم! اما من تو را آزمودم».^۵ موقعیت عبدالله در خراسان آن چنان قوی بود که معتصم سرانجام به پذیرش حضور عبدالله در خراسان اعتراف کرد و در نامه‌ای به عبدالله چنین نوشت: «خداوند ما و تو را ببخشد. در قلب من از تو رنجشهایی بود که با به قدرت رسیدن

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۶۹.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۰.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۷۴؛ البداية والنهاية، ص ۲۸۷.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۰.

۵- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۰.

ایام حکمرانی عبدالله بن طاهر در خراسان / ۱۹۳

بخشیده شده،^۱ معتصم به عنوان ضرورت احساس کرد که قدرت کامل و قوی طاهریان را در مشرق می‌بایست بپذیرد.^۲ تلاش عبدالله بن طاهر در دفع مخالفان خلیفه، اسباب جلب اعتماد معتصم و بهبود روابط آنها شد. اقدام وی در سرکوبی قیام مازیار و دستگیری یکی از علویان به نام محمد بن قاسم بن علی بیش از عوامل دیگر در تحکیم روابط آنها مؤثر بوده است. اشاره‌ای به این دو قیام ما را با جنبشهای دیگر عهد عبدالله که به همراه خوارج مشکلات عهد او را دو چندان کرده بود، آشنا می‌سازد.

شورش محمد بن قاسم بن علی

یکی از کارهای مهم عبدالله برای برقراری آرامش در خراسان سرکوبی شورش محمد بن قاسم بن علی از نوادگان امام حسین علیه السلام است. او همراه گروهی از پیروان خود از کوفه به مرو آمد و در مرو توانست پیروان زیادی که تعداد آن را حدود چهار هزار نفر دانسته‌اند، گرد خود جمع کند.^۳ اما به علت بی‌اعتمادی به گروهی از یاران خود از آشکار کردن دعوت خویش در این شهر خودداری کرد. وی سپس به طالقان رفت و در آنجا پیروانش، مردم را به «الرضامن آل محمد علیهم السلام»^۴ دعوت می‌کردند و با جمع شدن گروهی از مردم به جانب او در سال ۸۲۱۹/۸۲۴ م در آن شهر قیام خود را علنی کرد.^۵ همزمان با آشکار شدن دعوت وی، عبدالله لشکری به فرماندهی حسین بن نوح رئیس شرطه خود برای جنگ با محمد بن قاسم به طالقان فرستاد. اما این سپاه از او شکست خورد. عبدالله ناگزیر شد دوباره سپاهی دیگر را به فرماندهی نوح بن حیّان بن جبلیه برای جنگ با محمد بن قاسم بفرستد. او سرانجام به سختی بعد از چند جنگ مهم توانست محمد بن قاسم را شکست دهد و او را به شهر نسا عقب براند. محمد بن قاسم بعد از این شکست

۱- جمهرة الرسائل العرب، الجزء ۵، ص ۵؛ الدیارات، ص ۱۳۹.

2- M. Rekaya, "Mazyar", Iranica, Tom 2, Leiden 1973. P. 167.

۳- مقاتل الطالبیین، صص ۵۳۶-۵۳۷.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۱، صص ۷۵-۷۶؛ المنتظم، ص ۲۸۷.

۵- العیون والحداثی، ص ۴۷۱؛ البدایة والنهاية، ص ۲۸۸.

در شهر نسا پنهان شد.^۱ ابوالفرج اصفهانی گزارش کاملی از نحوه اطلاع عبدالله بن طاهر از مخفی‌گاه او در نسا به دست می‌دهد که نشان از دستگاه اطلاع‌رسانی دقیق عبدالله بن طاهر دارد.^۲ مأموران وی موفق به دستگیری محمدبن قاسم شده و او را به نیشابور بردند. عبدالله برای سه ماه محمدبن قاسم را در نیشابور نگه داشت و به خاطر ترس از پیروان محمدبن قاسم مراقبتهای خاصی از او انجام می‌گرفت. عبدالله بعد از آرام شدن اوضاع، هدایایی را تقدیم محمدبن قاسم کرد، سپس او را روانه بغداد ساخت. هم چنین به یاران خود نیز گوشزد کرد که او را شبانه و به طور مخفیانه از ری عبور دهند تا موجب تحریک شیعیان نشوند. محمدبن قاسم در روز نوزدهم سال ۲۱۹هـ/ ۸۳۴م وارد بغداد شد و به امر معتصم وی را زندانی کردند.^۳ سرانجام به روایت اکثر منابع، او موفق شد از زندان بگریزد.

جنبش مازیار

قیام دیگری که حکومت طاهریان را در زمان عبدالله بن طاهر با خطرات جدی تهدید می‌کرد جنبش مازیار بود. مازیار بن قارن از اولاد و نداد و از بازماندگان سوخرا، یکی از شاهزادگان ساسانی بود.^۴ هنگامی که وی به عنوان جانشین پدر بر قسمتی از طبرستان حکومت یافت، بین او و اسپهبد شهریار بن شروین اختلافاتی بروز کرد و این امر سرانجام به جنگ و فرار مازیار از طبرستان به نزد مأمون منجر شد. مازیار به وساطت یکی از دوستان خود به نام عبدالله بن سعیدالحرشی در پیش مأمون پذیرفته شد و به وسیله او اسلام آورد. هنوز چند ماهی از اقامت مازیار بن قارن در خدمت خلیفه نگذشته بود که اسپهبد شهریار بن شروین درگذشت و فرزندش شاپور بن شهریار که قدرت را به

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۰۰؛ علی بن اسماعیل اشعری، مقالات الاسلامین و اختلاف المصلین،

ترجمه محسن مؤیدی، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۲)، ص ۴۷.

۲- مقاتل الطالبیین، صص ۵۳۹-۵۴۰.

۳- همان، صص ۵۴۳-۵۴۵.

۴- غیاث‌الدین خواندمیر، حبیب‌السیر، زیر نظر دبیرسیاقی (تهران: خیام، ۱۳۵۳)، چاپ دوم، ج ۲، ص ۲۶۶.

دست گرفته بود، ظلم و ستم بر مردم را در پیش گرفت. مردم طبرستان از بیدادگری او به مأمون شکایت کردند و او دو تن از سرداران خویش را برای سرکوبی شهیاربن شروین فرستاد و چون کاری از پیش نبردند، منجم خلیفه برای آرام کردن طبرستان مازیار را به وی معرفی کرد. بنابراین، مأمون مازیار را به حکومت طبرستان گماشت.^۱ مازیار در مدت اندک پیروان زیادی را دور خود گرد آورد و توانست بر شاپوربن شهیار پیروز شود. افزایش قدرت او در منطقه طبرستان به همراه اعمال خودسرانه، باعث مخالفت و رنجش گروهی از بزرگان شد. به همین علت، نامه‌ای به مأمون نوشتند و از اقدامات مازیار شکایت کردند. مأمون وی را به بغداد فراخواند، اما مازیار به بهانه درگیری با دیلمیان از امر مأمون سرباز زد. بدین شکل، اگر چه شروع قیام او را در ۸۳۸/۵۲۲۴م دانسته‌اند، لیکن به حقیقت باید سال ۸۲۹/۵۲۱۴م را که وی از فرمان مأمون سرباز زده بود، مبدأ این امر دانست. او برای حفظ ظاهر، گروهی از قضات رویان و آمل را از جانب خود به بغداد فرستاد تا اطاعت و فرمانبرداری‌اش را به خلیفه اعلام کنند. اما برخلاف انتظار وی، یکی از قضات، داستان ستم مازیار را به یحیی بن اکثم، قاضی بغداد بازگفت و او نیز خلیفه را از این امر آگاه کرد. همچنین آنها اظهار داشتند که مازیار قصد شورش و استقلال طبرستان را دارد.^۲ مأمون که در این هنگام مشغول نبرد با رومیان بود، فرصتی برای برخورد با مازیار نداشت. بنابراین، ابواحمد قاضی رویان که از نفوذ اجتماعی زیادی برخوردار بود، انجام این مأموریت را برای برخورد با مازیار برعهده گرفت. او در طبرستان، مردم را به شورش و قتل یاران مازیار تحریک کرد. اوج گرفتن فعالیت شورشیان در آمل باعث شد تا مازیار این شهر را هشت ماه در محاصره بگیرد و اطلاعات نادرست از وضع طبرستان برای خلیفه ارسال کند. مأمون نیز که خبری درست از عامل و نمایندگان خود در مازندران نداشت، گفته‌های مازیار را درست می‌پنداشت.

۱- تاریخ طبرستان، ص ۲۰۹.

۲- تاریخ طبرستان، صص ۲۰۹-۲۱۰؛ ظهیرالدین مرعشی، تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، مقدمه محمد جواد مشکور، به کوشش حسین تسبیحی، (تهران: انتشارات شرق، ۱۳۶۸) صص ۶۴-۶۵.

مازیار بعد از گشودن آمل، ابواحمد قاضی رویان را که موجب عصیان مردم شده بود، کشت و گزارش فتح این شهر را برای خلیفه فرستاد. تا زمان مأمون اگر چه وی بنای سرکشی و مخالفت را در طبرستان گذاشته بود، ولی برای حفظ ظاهر پرداخت خراج را قطع نکرد و عصیان خود را نیز بر خلیفه آشکار نساخت.^۱ با روی کار آمدن معتصم، مازیار از فرستادن خراج خود برای عبدالله بن طاهر سرباز زد. چون او موظف بود خراج خود را برای امیر خراسان بفرستد و نیز از نظر داخلی اداره امور آن جا بر عهده عبدالله بن طاهر بود. اما هدف وی از ارسال خراج به سوی معتصم آن بود تا بیعت خود را نسبت به عبدالله قطع کند، چنان که به گزارش طبری به رغم دستور معتصم مبنی بر فرستادن خراج به سوی عبدالله، وی می گفت: «نزد او نمی فرستم، بلکه نزد امیرمؤمنان می فرستم». ^۲ بنابراین، معتصم آن اموال را از نماینده مازیار تحویل می گرفت و به نزد عبدالله بن طاهر می فرستاد. این روند چندین سال ادامه داشت تا سرانجام رابطه مازیار با عبدالله بن طاهر به برخورد و منازعه کشیده شد.

در عصیان آشکار مازیار، فرمانده بزرگ خلیفه افشین^۳ نقشی مهم داشت، زیرا وی پیش از این بر بابک - بزرگترین دشمن خلیفه - پیروز شده بود. چون افشین از خشم خلیفه نسبت به طاهریان اطلاع داشت، بنابراین، فرصت مناسب را برای انجام یک توطئه در کنار زدن عبدالله بن طاهر و به دست گیری حکومت خراسان در اختیار خود دید. ^۴ او در نامه هایی به مازیار عملاً وی را بر علنی کردن طغیان بر ضد عبدالله برمی انگیزت^۵ و تصور می کرد چون عبدالله قادر نخواهد بود مازیار را شکست دهد، خلیفه وی را برای انجام این مأموریت اعزام خواهد کرد. ^۶ آن گاه بعد از این پیروزی، حکومت خراسان تا

۱- تاریخ طبرستان، صص ۲۱۰-۲۱۲.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۹۰.

۳- لقب افشین از القاب شاهزادگان و امرای اشروسنه می باشد و نام وی خیزرین کاوس بوده که لقب افشین را نیز داشته است.

4- M. Rekaya, "Mazyar", P.160.

۵- تاریخ یعقوبی، ص ۵۰۳؛ مجمل التواریخ و القصص، ص ۳۵۷؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۹۱۷.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۳۴.

ماوراءالنهر را به پاس خدماتش به خلیفه به او واگذار خواهد کرد. به همین علت مازیار با آنکا به حمایت افشین، عصیان خود را نسبت به طاهریان و خلیفه در ۸۲۲۴/۵۸۳۸ آشکار کرد. به روایت طبری سبب قیام «نفرت مازیار پسر قارن از آل طاهر بود، چنانکه خراج بدیشان نمی فرستاد»^۱. وی به عنوان شاهی واقعی، تاجی برای خود آماده کرد و نگهبانان شخصی متشکل از هزار و دویست سپاه دیلمانی را به خدمت گرفت.^۲ حتی زرتشتیان را در اجرای تشریفات مذهبی خویش آزاد گذاشت و آیین کهن ایرانی را تازه کرد و به قول گردیزی «دین بابک خرمین گرفت و جامه سرخ کرد».^۳ سیاستهای مازیار در طبرستان آن چنان مردم را به تنگ آورد که فرستادگان آنها در بغداد شکایت خود را در طی قصیده‌ای به خلیفه عرضه داشتند.^۴ معتصم که عصیان مازیار را نه تنها برضد طاهریان بلکه برضد خود و حتی اسلام می دید، عبدالله بن طاهر را مأمور سرکوبی او کرد.^۵ عبدالله لشکری را به همراه عموی خود، حسن بن حسین به طبرستان فرستاد. خلیفه نیز سپاهیان بسیاری را به فرماندهی محمد بن ابراهیم به کمک او اعزام کرد. عبدالله بن طاهر برای تقویت نیروهای خود حیان بن جبلة را نیز با چهار هزار تن به قومس فرستاد و آنها مرتب با عبدالله در نیشابور مذاکره می کردند.^۶ بدین شکل این سپاهیان به سرعت، بسیاری از مناطق طبرستان را تصرف کردند.

علی رغم تمایل و تصور افشین بر تداوم این جنگ، بسیاری از مردم که نسبت به اقدامات مازیار رضایت چندانی نداشتند، به سپاهیان عبدالله بن طاهر پیوستند.^۷ سرانجام خیانت کوهیار، برادر مازیار که ارتباطی با طاهریان پیدا کرده بود،^۸ و همچنین توانسته بود

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۹۰.

2- M. Rekaya, "Mazyar", P.155.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۱.

۴- تاریخ طبرستان، صص ۲۱۲-۲۱۵.

۵- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، صص ۶۵-۶۶؛ تاریخ طبرستان، ص ۲۱۹.

6- M. Rekaya, "Mazyar", P.186.

۷- تجارب الامم، ص ۲۴۶؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۳۴.

۸- فتوح البلدان، ص ۱۹۰.

دست خطی از عبدالله مبنی بر واگذاری قسمتی از طبرستان به خود دریافت کند،^۱ سبب شد تا مازیار با نقشه او و بدون جنگ اسیر سپاهیان عبدالله شود. ثروت و غنائم زیادی که از جنگ با مازیار نصیب سپاه عبدالله شده بود، به نیشابور حمل گردید^۲ و مازیار خود به نزد معتصم فرستاده شد. ابن اسفندیار از کشف رابطه افشین و مازیار توسط عبدالله بن طاهر یاد می‌کند. در هنگامی که عبدالله وی را به بغداد می‌فرستاد، مازیار از توطئه افشین بر جان خلیفه پرده برداشت.^۳ به همین جهت، یک روز پیش از رسیدن مازیار به سامرا افشین را نیز دستگیر کردند.^۴ مازیار در سال ۸۳۸/۵۲۲۴ م به فرمان معتصم بر اثر تازیانه‌های زیادی که بر او زدند، کشته شد. با مرگ وی اکنون دلایل کافی برای اتهام افشین، رقیب دیگر طاهریان در رابطه پنهانی با مازیار و خیانت او نسبت به خلیفه در دست بود. عبدالله بن طاهر پیش از این گزارشهایی از حرکات مشکوک افشین به خلیفه عرضه داشته بود، چراکه افشین کاروانی از غنائم و هدایای فراوان را پنهانی به اشروسنه می‌فرستاد. عبدالله به گروهی از قاصدان او دست یافته و تمام اموال آن را پس از توقیف به سپاهیانش داده بود. سپس در نامه‌ای خطاب به افشین نوشت: کاروانیان به دروغ این اموال را از آن تو دانسته‌اند، چرا که اگر متعلق به تو می‌بود، نیازی به پنهان کاری نبود.^۵ وی با این نامه علی رغم موجه جلوه دادن اقدام خود در توقیف اموال افشین، وی را به اعمال حرکات مخفی متهم کرد و گزارش کار او را برای معتصم فرستاد. این اقدام باعث کدورت میان عبدالله و افشین گردید.^۶ از سوی دیگر عبدالله هرگز نمی‌توانست بپذیرد که در پشت سر خود در ماوراءالنهر، افشین با قدرت‌یابی موقعیت او را در خراسان به مخاطره اندازد.^۷ بنابراین، وجود زمینه‌های اختلاف میان عبدالله و افشین و شدت رقابت

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۹۰۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۳۸.

۲- العیون والحدایق، ص ۵۱۲.

۳- تاریخ طبرستان، صص ۲۲۰-۲۱۹؛ تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۶۵.

۴- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۷۴.

۵- تجارب الامم، ص ۲۶۱؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۹۲۲.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۹۲۳؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۵۲.

۷- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۱۱۲.

آنها در ماجرای مازیار سرانجام به افشای خیانت‌های افشین و محکومیت او منجر شد. افرادی از لشکریان افشین نیز به توطئه او برضد خلیفه گواهی دادند. هم چنین مسامحه افشین در جنگ با بابک را به عنوان اتهام دیگر او ذکر کرده‌اند. سرانجام طی محاکمه‌ای که قسمتی از جزئیات آن را مورخان نقل کرده‌اند، افشین محکوم شد و او را در ۸۴۰/۵۲۲۶ م بر دار کردند.^۱

سیاست و نحوه حکومت عبدالله در خراسان

عبدالله بن طاهر در زمان حکومت خود، دست به اقدامات و اصلاحات عمده‌ای زد. ویژگی‌های اخلاقی او در زمان امارتش از یک تربیت صحیح و دقیق حکایت داشت، چنان‌که طاهر در نامه‌های مختلف، او را از هر گونه عمل خلاف برحذر می‌داشت.^۲ بنا بر نقل برخی از منابع، عبدالله توجه خاص به رعایت حال مردم و برقراری نظم و آرامش در میان آنها داشت. از همان هنگام که به مأموریت‌های مختلف اعزام می‌شد، از سیرت نیکو و رفتار او با مردم بسیار سخن گفته‌اند. به وقت استقرار در شام چون عده فراوانی از مردمان را در جوار خود نیازمند دید، دستور داد تا اسامی همه آن ساکنان را یادداشت کرده، برای آنها علاوه بر مستمری ماهانه، خوراک و پوشاک نیز در نظر بگیرند.^۳ عملکرد او نشانگر عطا و احسان او نسبت به مردم بود.^۴ همین امر سبب شد تا تمام کسانی که گرفتار مشکل بودند برای رفع حاجت به او پناه آورند. شعرا نیز او را بخشنده‌ترین مردم خوانده و با بهترین اوصاف ستوده‌اند. اقدامات عبدالله در خراسان بیشتر در راستای برقراری آرامش و تلاش برای بهبود وضعیت مردم انجام می‌گرفت. وی بناهای زیادی

۱- تاریخ طبری، صص ۵۹۲۶-۵۹۳۱؛ تجارب الامم، صص ۲۶۴-۲۷۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، صص

۱۵۱-۱۵۷؛ تاریخ یعقوبی، ص ۵۰۴.

۲- الدیارات، ص ۱۳۴.

۳- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۳۴؛ تاریخ بغداد، ج ۹، ص ۴۸۳.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۸۲؛ محمد تقی کاشانی، بحرالنفوس، به کوشش محمد تقی دانش‌پژوه،

(تهران: بنگاه و ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۵)، ص ۸۸.

ایجاد و آنها را وقف مردم کرد. رباط فراوه در نزدیکی خوارزم،^۱ بنای شهرکی در نزدیکی نسا، قریه اسدآباد در نزدیکی نیشابور،^۲ شهری به نام دهستان در نزدیک مازندران و بنای شهر کوچکی در نزدیکی ایورد^۳ همه از جمله مکانهایی بوده است که ساخت و وقف آن را به عبدالله بن طاهر نسبت داده‌اند.

در زمان او سیستان دچار قحطی و خشکسالی گردید، به گونه‌ای که سال ۸۲۲۰/۵۲۲۷ و ۸۴۱/۵۲۲۷ مصیبت اجتماعی بزرگی متوجه این مردم شد و عبدالله اموالی را برای بهبود وضع مردم به سیستان فرستاد. عدالت پیشگی عبدالله در اداره امور خراسان بعد از مشکلات مهم زمان حکومت علی بن عیسی سبب شد تا روزگار او را در عدل، یگانه بدانند.^۴ منابع از همان بدو ورود او به نیشابور از عدل و دادگستریش سخن رانده‌اند. آمدن او به نیشابور با خوشحالی مردم همراه بود، زیرا کمبود باران، شهر را دچار خشکسالی کرده بود و همزمان با ورود عبدالله، باران شدیدی در شهر باریدن گرفت. بزازی در استقبال از او و سپاهیان‌ش گفته بود:

«مردم در زمان خود گرفتار قحطی شدند / تا این که تو قدم بدین جا گذاشتی و با خود دانه‌های مروارید آوردی

در این ساعت دو باران با هم آمدند / و درود خدا بر هر دوی آنها هم بر امیر و هم بر باران».^۵

تلاش عبدالله در اجرای عدالت و رسیدگی به ستم مردم در همان آغاز ورود به نیشابور با عزل محمد بن حمید طاهری توأم بود. او که به عنوان نایب عبدالله در نیشابور

۱- ابوالفداء، تقویم البلدان، ترجمه عبدالمحمد آیتی، (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۹)، ص ۵۳۷،

ابن رسته، الاعلاق النفیسه ترجمه حسین قره‌چانلو، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۵) ص ۱۹۹.

۲- تاریخ گردیزی، صص ۲۵۹-۲۵۸.

۳- تقویم البلدان، صص ۵۰۷ و ۵۱۳؛ و فیات الاعیان، ج ۴، ص ۲۷۴.

۴- مجد خوافی، روضه خلد، تحقیق محمود فرخ، به کوشش حسین خدیو جم، (تهران: زوار، ۱۳۴۵)، ص ۲۳۰-۲۳۱.

۵- نسمة السحر، ج ۱، ص ۳۰۰؛ مرآة الجنان، ج ۲، صص ۷۴-۷۵؛ و فیات الاعیان، ج ۳، ص ۸۴.

رفتار خوشایندی نداشت، پیش از همه مورد خشم عبدالله واقع گردید.^۱ وی گاه بار عام می داد و به شکایت مردم رسیدگی می کرد، چرا که بساط عدل را عامل اصلی دوام حکومت خود می دانست.^۲ ظاهراً خویشاوندان وی که حکومت شهرهای مختلف را داشتند بر مردم ستم روا می داشتند. به همین سبب اشاره ای بر ظلم آنها و تلاش عبدالله در رعایت حق مردم شده است.^۳ او در بدو ورود به نیشابور، شادیاخ را برای استقرار سپاهیان و بنای پایگاه حکومتی خود انتخاب کرد.^۴ حافظ ابرو علت بنای آن را در نتیجه ظلم و ستم سپاهیان وی بر مردم نیشابور دانسته است.^۵ عبدالله چون از این امر آگاه شد، تمام سپاهیان خود را از شهر به این محل فراخواند. سیاست عبدالله برای رفاه حال مردم بیشتر در راستای اصلاحات وی در زمینه کشاورزی انجام گرفت. او که به مشکلات و مصایب روستاییان و ستم هایی که بر آنها وارد شده بود، به نحوی آگاهی داشت بر آن شد تا به شکلی موجبات استمالت و بهبود وضع روستاییان را فراهم آورد. وصیت پدرش به او نیز چنین بود که «از کار رعیت و امور مردم هرگز غفلت مکن، زیرا دوام ملک بسته به وجود و آسایش آنها می باشد».^۶ حضور خوارج در طی سالهای مختلف و حملات مداوم آنها بر روستاهای بی دفاع، آرامش را از این مناطق گرفته بود. به همین دلیل عبدالله بعد از برقراری امنیت، در رونق و توسعه اقتصادی خراسان به مسأله روستاها توجهی خاص نشان داد. دستور وی به همه کاردارانش در ولایات مختلف، برای رعایت حال کشاورزان به راستی گواه بر سعی و تلاش او در این زمینه است. گردیزی متن دستور وی را این

۱- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۸۱.

۲- محمد بن محمد غزالی، نصیحة الملوك، تصحیح استاد علامه جلال الدین همایی، (تهران: نشر هما، ۱۳۶۷)، ص ۱۶۲.

۳- محیی الدین محمد زمچی اسفزاری، روضات الجنات فی اوصاف مدینة هرات، با تصحیح سید محمد کاظم امام، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۳۸)، ص ۲۵۲؛ المنتظم، ص ۳۱۴۳.

۴- تاریخ نیشابور، ص ۲۰۱.

۵- جغرافیای تاریخی خراسان، ص ۳۳؛ زکریا بن محمد قزوینی، ترجمه آثار البلاد و اخبار العباد، ترجمه مراد بن عبدالرحمان، تصحیح محمد شاهرودی، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۳)، ج ۲، ص ۱۶۳.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۶۰.

چنین آورده است:

«حجت برگرفتم شما را تا از خواب بیدار شوید! و از خیرگی بیرون آید، و صلاح خویش بجوید، و با برزگران ولایت مدارا کنید! و کشاورزی که ضعیف گردد، او را قوت دهید! و به جای خویش بازآرید! که خدای عزوجل از دستهای ایشان طعام کرده است و از زبانهای ایشان سلام کرده است و بیدادکردن بر ایشان را حرام کرده است».^۱

متن دستور او نشان از تلاش عبدالله برای رونق کشاورزی دارد. او خود به این امر علاقه‌ای تمام داشت و در ترویج فلاحت کوشش فراوان می‌کرد.^۲ در دوران اقامت کوتاه خود در مصر، کاشت نوعی خربزه را در آن سرزمین به او نسبت می‌دهند.^۳ عبدالله بن طاهر اساس کشاورزی را در توجه به آبیاری می‌دانست. به همین منظور چند طرح آبیاری در ماوراءالنهر انجام داد. او هم چنین از خلیفه در ساختمان آبراهه بزرگ استان چاچ (تاشکند کنونی) دو میلیون درهم کمک مالی گرفت.^۴ این کمک که ظاهراً برخلاف میل باطنی معتصم انجام گرفته بود آنچنان در آبادانی منطقه مؤثر افتاد که به گفته عوفی تا قرن هفتم این نهر پابرجا بود.^۵ درباره کیفیت تقسیم آب و طرز استفاده از قنوات در زمان وی همچنین مشکلاتی وجود داشت، چنان که گاه موجب نزاع و خصومت بین کشاورزان می‌شد و:

«پیوسته اهل نیشابور و خراسان نزد عبدالله همی آمدندی و خصومت کاریزها همی رفتی و اندر کتب فقه و اخبار رسول ﷺ اندر معنی کاریز و احکام آن چیزی نیامده بود. سپس عبدالله همه فقهای خراسان و بعضی از عراق را جمع کرد، تا کتابی ساختند (در احکام کاریزها، و آن را «کتاب قنی» نام کردند. تا احکام که انداران معنی کنند، بر حسب آن کنند و آن کتاب تا بدین غایت برجاست و احکام قنی و قنیات که در آن معنی رود، بر

۱- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

2- Reuben. Lety, The Social Structure of Islam , Cambridge , 1969, P.373.

۳- وفیات الاعیان، ج ۳، ص ۸۸؛ الدیارات، ص ۱۳۶.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۵۹۵۸.

۵- ترکستان نامه، ج ۱، ص ۴۶۱.

موجب آن کتاب رود.^۱

گزارش گردیزی مبنی بر این که این کتاب تا قرن پنجم مورد استفاده بوده است، نشان می‌دهد که اعمال مربوط به قنوت تا این زمان بر اساس نسبت‌های قدیمی بوده و تا عصر مغول معیاری برای تقسیم آب بوده است.^۲ به همین علت قنات‌های کهن در خراسان را «قنات طاهری» می‌نامند.^۳ این امر اهتمام طاهریان را در حفر قنات و تدوین احکام راجع به قنات‌ها در خراسان از سوی آنان نشان می‌دهد. هر چند توجه به مسأله قنات سابقه چند هزارساله در ایران دارد. چنان که اردشیر «از جمله بیابانها، آبهای روان بگردانید، در رستاقها پدید آورد.»^۴ احکامی نیز پیش از آن در مورد قنات وجود داشته است، به گونه‌ای که از بندهای مربوط به آبیاری در ماتیگان هزار داستان (متن قضایی عهد ساسانی) می‌توان دریافت که حفر قنوت و استفاده از آن منوط به شرایط خاص بوده است.^۵ بنابراین طاهریان با توجه به یک پیشینه محکم در رابطه با مسأله قنات به جهت ضرورت و نیاز مردمان خراسان به این امر اهتمام ورزیدند. وجود کاریزهای بسیار در نیشابور،^۶ سبب شده بود تا عبدالله خود نیز به حفر قنات اهمیت دهد تا آن جا که وی ظاهراً برای حفر یک قنات یک میلیون درهم خرج کرد.^۷

تلاش عبدالله برای بهبود وضعیت کشاورزی در راستای تعدیل و تنظیم مالیات و جلوگیری از سوءاستفاده مأموران مالیاتی انجام می‌گرفت، چنان که او اعلام کرد: «ای مردم خراسان! تا از شما حمایت نکنم، جبايه نخواهم ستاندم.»^۸ در این راستا سفارش طاهر به

۱- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۱.

۲- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۱۹۴.

۳- روایات الجنات فی اوصاف مدینه هرات، ص ۱۱۶.

۴- بدیع‌الله فیروزی «شبهه جستجو و استخراج آبهای زیرزمینی در ایران باستان»، نشریه دانشگاه ادبیات اصفهان، سال هشتم، شماره نهم، ۱۳۵۲، ص ۱۰۲.

۵- ماتیگان به نقل از ن. پیکولوسکایا، شهرهای ایران در روزگار پارتیان و ساسانیان، ترجمه عنایت‌الله رضا (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۲) صص ۲۹۲-۲۹۴.

۶- تاریخ نیشابور، ص ۲۱۴.

۷- روایات الجنات، ص ۲۵۰.

۸- آفرینش و تاریخ، ص ۶۰۴.

عبدالله بسیار روشن بود، چنان که او گفته بود:

«به کار مهم خراج نیک عنایت کن، چه بدان کار رعیت راست می‌شود و بهبود می‌پذیرد... پس در تقسیم خراج میان خراجگزاران روش حق و برابری و دادگری پیش‌گیر... پس باید خراج آن چنان گرفته شود که آن را از مازاد مخارج خویش بی‌هیچ عسرت اعطا کنند و باید آن خراج را در راه استواری و بهبود زندگانی و اصلاح نابسامانیها و «هموار ساختن ناهمواریهای» امور مردم صرف کنی».^۱

بدین گونه عبدالله به توصیه پدر عمل می‌نمود و «همیشه عمل پیارسایان و زاهدان و کسانی فرمودی که ایشان را به مال دنیا حاجت نبودی».^۲ او خود می‌گفت: «پرکردن کیسه و به دست آوردن نام نیک هرگز با هم جمع نمی‌شوند».^۳ با وجود این، تلاش عبدالله در رونق و آبادانی روستاها یکی از عوامل مهم ایجاد آرامش و جلوگیری از حمایت مردمان بعضی روستاها از خوارج شده بود.

عبدالله در راستای اصلاحات خود به مسأله گسترش علم و دانش و تعلیمات عمومی نیز توجهی خاص مبذول داشت. او معتقد بود «که علم به ارزانی و ناززانی بیاید داد، که علم خویشتن دارتر از آن است که با ناززانیان قرار کند».^۴ گزارشهایی حاکی از آن است که در زمان او حتی کودکان فقیرترین روستاییان نیز به شهرها روی می‌آوردند تا تحصیل دانش کنند.^۵ این تلاش، توجه او را به اهمیت تربیت عمومی نشان می‌دهد که دیگران را نیز از فراگیری علم و دانش منع نمی‌کرد.^۶ به همین دلیل، او را می‌توان از بنیانگذاران نهضتی که به تجدید حیات فرهنگ ایرانی در عهد سامانیان منجر شد، به شمار آورد.^۷

هرچند گمان نمی‌رود که مراد از علم در روایت گردیزی، از نظر عبدالله فقط شریعت

۱- مقدمه ابن خلدون، ج ۱، صص ۶۰۱-۶۰۲.

۲- سیاستنامه، ص ۶۳.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۸۱؛ وفيات الاعیان، ج ۳، ص ۸۷.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

۵- ترکستان‌نامه، ص ۴۶۳.

۶- ابن منظور، مختصر تاریخ دمشق، تحقیق روحیه النحاس، (دمشق: دارالفکر، ۱۹۸۷/۵۱۴۰۸م)، ج ۱۲،

ص ۲۷۳.

۷- تاریخ مردم ایران، ج ۲، ص ۱۰۰.

اسلامی باشد، چون عبدالله و خانواده او همه شاعر و در علوم دیگر نیز مهارتهایی داشتند. محمد بن حسن بن مصعب که از همراهان عبدالله بن طاهر و پرورش یافته خراسان بود، در موسیقی و آواز مهارت زیاد داشت.^۱ منصور بن طلحه نیز که از سوی عبدالله و حکیم خاندان طاهر^۲ لقب گرفته بود، صاحب کتبی در زمینه فلسفه و موسیقی بوده است. بنابراین، توجه عبدالله به علم و دانش و فراگیری همه علوم بود، چنان که اشاره‌ای بر آشنایی او در علم نجوم نیز رفته است.^۳ ابن خلکان می‌نویسد: که ابن سگیت، وظیفه تعلیم و آموزش فرزندان طاهر بن حسین را برعهده داشته است.^۴ به همین سبب عبدالله در نزد وی نیز تعلیم یافته و علاقه مندی او را به علم و دانش از شیوه رفتار و برخوردش با علما می‌توان دریافت. وی در سفر به شام آنگاه که بر در سرای عالمی برای پرسشی به انتظار ماند، با واکنش نزدیکانش مواجه شد، لیکن عبدالله آنها را به بردباری و حفظ حرمت و منزلت علما دعوت کرد.^۵ او خود نیز اشتیاق فراوانی به دانش آموختگان و کمک به حال آنان داشت،^۶ چنان که در وقت ملاقات با گروه اعزامی واثق که برای پیدا کردن آثاری از سد یاجوج و ماجوج رفته بودند، هدایا و مبالغی هنگفت به آنها بخشید.^۷ اقدام او در توجه و شتافتن به دیدار علما بیشتر برای حرمت گذاشتن به دانش آنها بود، چنان که برای دیدن محمد بن اسلم طوسی بر در سرایش آن قدر منتظر ماند و گفت: «آخر به وقت نماز بیرون آید»^۸ و چون وی را بدید، از اسب پیاده شد و در مقابل او فروتنی

۱- تاج، صص ۱۲۲-۱۲۱.

۲- الفهرست، صص ۱۹۳-۱۹۲.

۳- گمنام، بواقیت العلوم و دراری النجوم، به تصحیح محمد تقی دانش پژوه، (تهران: اطلاعات، ۱۳۶۴)، صص ۷۶.

۴- احمد شلبی، تاریخ آموزش در اسلام، پاریس کرده‌ی محمد حسین ساکت، (تهران: نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۰)، صص ۱۸۷ به نقل از ابن خلکان.

۵- المنتظم، صص ۲۳۸.

۶- تاریخ مدینه دمشق، صص ۲۳۴.

۷- المسالک و الممالک، صص ۱۵۲-۱۵۳.

۸- تذکرة الاولیاء، صص ۲۸۸.

کرد.^۱ همچنین در دیدار با ابوزکریا نیز از وی خواست تا حاجت خود را بخواهد و او عبدالله را نصیحت کرد که زیبایی صورتش را به خاطر گناه با آتش جهنم نسوزاند. این سخن آن چنان عبدالله را منقلب کرد که تا هنگام بلند شدن گریه می‌کرد.^۲ او کتاب البهی را برای عبدالله بن طاهر تألیف کرد.^۳ دیگر علما نیز که با عبدالله بن طاهر ارتباط داشتند، به سبب اشتیاق خود و علاقه عبدالله بن طاهر به علما، کتاب‌هایی را به نام وی نوشتند. یوحنا بن ماسویه کتاب فی الصداع و عله و اوجاع و جمیع ادویته و السدر والعلل المولده را در شرح سردرد و جمیع داروهای مربوط به آن برای عبدالله نوشت.^۴ ابو عثمان یحیی بن مرزوق نیز تذکره‌ای از آوازاها به نام اغانی تألیف کرد و آن را تقدیم عبدالله بن طاهر نمود.^۵ و عبدالله آن را در خزانه کتب خود بایگانی کرد.^۶ به طور یقین کتابخانه عبدالله با توجه به علاقه وی به علم و دانش بسیار غنی بوده و مجموعه‌ای از کتب نفیس را شامل می‌شده است.^۷ بسیاری از این کتابها را ظاهراً عبدالله بن طاهر از مرو به نیشابور آورده بود، زیرا در مرو کتابخانه‌ای عظیم از زمان یزدگرد ساسانی وجود داشته و عتابی شاعر که همزمان با عبدالله بوده، در چند سفر به مرو از این کتابهای پهلوی بهره برده است.^۸ ابوالعمیث عبدالله بن خلید که آموزگار پسران عبدالله بود^۹، این کتابخانه را در نیشابور اداره می‌کرده است.^{۱۰} ده فرزند عبدالله نیز علوم بسیاری را از او فرا گرفته بودند.^{۱۱} وی

۱- مجمل فصیحی، ص ۲۷۸.

۲- المنتظم، ص ۱۱۴.

۳- الفهرست، ص ۱۱۴.

۴- ابن ابی اصیبعه، عیون الانباء فی طبقات الاطباء، شرح و تحقیق نزار رضا، (بیروت: دارالفکر، بی‌تا)، ص ۴۵۳.

۵- برگزیده اغانی، ج ۱، ص ۶۷۷.

۶- برگزیده اغانی، ج ۱، ص ۶۷۹.

۷- مقاتل الطالیین، ص ۵۴۳.

8- C.E. Bosworth, "The Tahirids and Persian Literature" Iran studies, vol VII, 1960, p, 105.

۹- تاریخ آموزش در اسلام، ص ۸۷.

۱۰- ابوالقاسم حبیب اللهی، «ابوتمام در نیشابور» مجله دانشکده ادبیات مشهد، شماره ۲ و ۳، سال اول، ص ۲۰۲.

۱۱- تاریخ خاندان طاهری، صص ۳۱-۳۲؛ الدیارات، ص ۱۳۲.

کاتب طاهر بن حسین بوده و ابیات زیادی را در مدح عبدالله بن طاهر سروده است.^۱ توجه عبدالله به شعر، باعث گرایش بسیاری از شعرا به سمت او شده بود، آن چنان که گروهی در مصاحبت و همنشینی دایم با او به سر می بردند. عوف بن محلم که چندین سال در خدمت طاهر بن حسین بود، بعد از مرگ او به خدمت عبدالله در آمد.^۲ این همنشینی ظاهراً به اجبار عبدالله بود، زیرا در آن هنگام که عبدالله به خراسان می آمد، در ری صدای کبوتری به نظر وی غمناک آمد و چند بیت شعر سرود و از عوف نیز تقاضا کرد اشعاری بسراید. او در اشعار خود از غم فراق و دوری وطن خود سخن گفت:

«ناله کبوتری در ری خواب را از چشم من دور کرد. من هم مانند کبوتر نوحه گری آغاز کردم زیرا شخص غریب و محزون ناچار ناله می کند... کبوتر ناله می کرد در صورتی که جو جگانش پیش چشمش بودند، لیکن بین من و کودکانم بیابانها فاصله است. ای کبوتر! محبوب تو نزد تو حاضر است و شاخه تو سر سبز و شاداب است، تو چرا ناله می کنی؟»^۳

این اشعار آنچنان تأثیری در عبدالله گذاشت که به وی اجازه بازگشت داد و فروتنی عوف را در مقابل نیازش برای دیدار فرزندانش تحسین کرد و علی رغم این که او از شعرای بزرگی بود که به خاندان طاهر تعلق داشت، عبدالله به راحتی از او گذشت.^۴ اما جدا از عوف، کسانی چون ابوتمام، رنج سفر طولانی را برای دیدار عبدالله بن طاهر و آمدن به نیشابور تحمل کردند. ابوتمام حبیب بن اوس طائفی در سال ۱۹۰ هـ / ۸۰۵ م هجری در دمشق به دنیا آمد و در فاصله سالهای ۲۱۷ هـ / ۸۳۲ م، تا ۲۲۰ هـ / ۸۳۵ م به خراسان سفر کرد. وی و همراهانش در دامغان از این راه طولانی آن قدر خسته شدند که یارانش به او گفتند: آیا می خواهی ما را به جایی که خورشید بر می آید، ببری؟ ابوتمام گفت: نه، بلکه شما را به جایی می برم که جایگاه برآمدن بخشش و کرم است.^۵

۱- وفيات الاعیان، ج ۳، ص ۸۹.

۲- مختصر تاریخ دمشق، ص ۲۷۳؛ البصائر و الذخائر، ص ۸۵.

۳- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۲۵.

۴- شذرات الذهب، ج ۳، ص ۶۶؛ طبقات الشعراء، ص ۱۸۶.

۵- الاغانی، الجزء ۱۶، صص ۴۲۷-۴۲۸؛ وفيات الاعیان، ج ۳، ص ۸۴.

کیفیت ملاقات ابوتمام با عبدالله بن طاهر آن چنان مهم بوده است که بسیاری از منابع آن را نقل کرده‌اند.^۱

ابوسعید ضریر و ابوالعمیث اعرابی شاعران مخصوص عبدالله موظف بودند تا قبل از معرفی شعرا به نزد او، آنها را بیازمایند.^۲ به همین منظور هنگامی که ابوتمام شعر خود را بر آنها عرضه کرد، آن را مناسب ندیده به او گفتند: چیزی را بگو که فهمیده شود. ابوتمام در پاسخ آنها گفت: شما چرا آنچه را که گفته می‌شود، نمی‌فهمید؟^۳ سپس به او اجازه دادند تا اشعارش را بخواند و او عبدالله را آن چنان مخاطب قرار داد که موجب تحسین همه اطرافیان شد و عبدالله هزار دینار به وی بخشید، اما او توجهی به این صله نکرد، چرا که زحمت و رنجش آمدن خود نزد عبدالله را بیشتر از این می‌دانست.^۴ این اقدام باعث آزرده‌گی عبدالله شد، ولی بعد از مدتی مجدد او را به حضور پذیرفت و دو هزار دینار زر و خلعتی گرانبها برای بازگشت به ابوتمام داد. وی در نیشابور، شاعری را دید که ابیاتی به فارسی می‌خواند. این نشان می‌دهد که در نیشابور کسانی بودند که به زبان دری - زبان معمول مردم خراسان - شعر بخوانند. عمق سخن آن شاعر به گونه‌ای بوده است که ابوتمام گفت: «من معانی آنچه را می‌خواند، نفهمیدم ولیکن آهنگ آن از دل من آتش برافروخت و من تأثیر آن صورت را کاملاً درک کردم».^۵ ابوتمام به وقت بازگشت از نیشابور در همدان به علت رسیدن زمستان چندین ماه اقامت کرد و اثر معروف خود را که کتاب حماسه بود، به عنوان بزرگترین یادگاری در ادب از خود به جای گذاشت.^۶ این کتاب حاوی نیکوترین اشعار عرب از عصر جاهلی تا عصر عباسی می‌باشد.^۷

شعرای دیگری نیز در دربار عبدالله بودند که از انعامهای بی‌کران وی بهره‌مند

۱- ابوتمام در نیشابور، صص ۳۲۲-۳۲۳؛ و فیات الاعیان، صص ۸۴-۸۵؛ انباه الرواة علی ابناة النجاة، ص

۳۸۴؛ مرآة الجنان، ص ۷۵.

۲- «ابوتمام در نیشابور»، ص ۲۰۲.

۳- و فیات الاعیان، ج ۳، ص ۹۰؛ ابوتمام، ص ۳۲۴.

۴- الاغانی، ج ۱۶، ص ۴۲۷۰۸.

۵- «ابوتمام در نیشابور»، ص ۲۰۵.

۶- مرآة الجنان، ج ۲، ص ۷۴-۵.

۷- تاریخ ادبیات زبان عربی، ص ۳۵۹.

می شدند، هنگامی که دعبل بن علی مداح امام رضا علیه السلام نیز به نزد وی آمده بود، ماهانه یکصد و پنجاه هزار درهم به او می داد و او از این هدایای زیاد بهره مند شد، چنان که یکبار شش هزار درهم به دعبل بخشید و به او گفت: مثل کسی باش که هیچ چیز از ما نگرفته است.^۱ این بخششها سبب شد تا دعبل خود را پنهان سازد و به عبدالله بنویسد:

«از تو به خاطر ناسپاسی در نعمت دوری نگزیدم... [ولی چون] در نیکی به من زیاده روی کردی و من از سپاسگزاری ناتوان شدم، اکنون نزد تو نمی آیم».^۲

بخششهای عبدالله سبب شده بود تا وی یکی از بخشنده ترین افراد نسبت به شعر شاعران به حساب آید^۳ تا آن جا که یک بار کاغذی را امضا کرد که در آن بیش از دو میلیون درهم بخشیده بود.^۴

عبدالله بن طاهر به موسیقی و آواز نیز علاقه زیادی داشت و خود آهنگهای بسیاری می ساخت، ولی از ذکر کردن و نسبت دادن آن به خود پرهیز می کرد.^۵ حتی او مسابقه ای برگزار کرده بود تا به بهترین آوازه جایزه برده شود.^۶ علاقه وی از جوانی به موسیقی باعث شده بود تا کتابی در الحان و آوازه های مختلف تقدیم او شود.^۷ فرزند او عیبده بن عبدالله نیز در این فن آنچنان تربیت شد که سرآمد زمان خود بود.^۸ اشعار زیادی منسوب به عبدالله بن طاهر وجود دارد که توانایی و مهارت او را در ادبیات نشان می دهد.^۹ وی در زبان عربی نیز تسلطی کامل داشت. مجموع رسائلی که از وی بر جای مانده است، حکایت از تبحر و اشراف او بر ادبیات آن عصر دارد، تا آن جا که این ندیم اشعار وی را

۱- المنتظم، ص ۳۲۲۳.

۲- النجوم الزاهرة، ص ۱۹۸؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۲۲.

۳- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۱۸.

۴- سیر اعلام النبلاء، الجزء ۱۰، ص ۶۸۴۰۵.

۵- شهاب الدین احمد نویری، نهاية الارب فی فنون الادب، الجزء الرابع، (مصر: دارالکتب، ۱۳۴۴ هـ /

۱۹۲۵ م)، ص ۲۶۳؛ وفيات الاعیان، ص ۸۵.

6- Henry Gforbe Farmer, History of Arabian Music London, 1967, P.157.

۷- الاغانی، الجزء ۶، ص ۱۸۵.

8- Farmer, History of Arabian Music p, 169.

۹- ابومنصور ثعالبی، احسن ماسمعت، صححه و شرح محمد افندی، (مصر: مکتبة المحمودیه، بی تا)،

الطبقة الثانية، ص ۲۹؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۳۸.

پنجاه ورق دانسته است.^۱ او در اشعار خود هرگز زبان به طعن و دشنام نمی‌گشود، هم‌چنان که دیگران را نیز از این کار بر حذر می‌کرد.^۲ آفت شاعری از نظر وی بخل و حسادت بود.^۳ دربار عبدالله علی‌رغم شکوه و جلالش^۴ از بعضی معایب نیز برکنار بود. او در منزلش هیچ کنیزی را راه نمی‌داد و می‌گفت: «آنها بین زنان مرد و بین مردان زن هستند».^۵ شاید به همین علت بود که هیچ کنیزی و غلامی از اسرار خانه او آگاهی نداشت.^۶ در مجموع، حکومت پانزده ساله عبدالله در خراسان با چنان اقتداری به همراه بود که به روایت یعقوبی، هیچ کس پیش‌تر از او به چنین توفیقی دست نیافته بود.^۷ او همه بلاد خراسان را به اطاعت خود درآورد و فرزندش طاهر بن عبدالله را برای فتح بلاد غز و ترکمانان به ماوراءالنهر فرستاد. طاهر موفق شد شهرهایی را فتح کند که پیش از او کسی پای به آنجا ننهاده بود.^۸ فتح بلاد غز علاوه بر گسترش قلمرو طاهریان، موجب قدرتمند شدن سامانیان در زمانهای آتی نیز شد. شاید در نتیجه همین فتوحات طاهر بن عبدالله بود که کابلشاه ناچار شد خراج سالانه را که عبارت از دو هزار برده غز بود، به عبدالله بن طاهر بپردازد.^۹ تداوم روند ارسال برده بر رونق تجارت میان ماوراءالنهر و بغداد دامن زد تا آن جا که تجارت برده هم به رونق اقتصادی ماوراءالنهر و خراسان کمک می‌کرد و هم موجب افزون شدن ثروت خصوصی طاهریان می‌شد.^{۱۰} آنچه را که بارتولد از حکومت عبدالله تحت عنوان «عصر استبداد مطلقه منوره»^{۱۱} معرفی کرده، در شعر ابو تمام به خوبی نمایان است:

۱- الفهرست، ص ۲۶۸.

۲- طبقات الشعراء، ص ۳۰۰؛ العقد و الفريد، الجزء ۲ ص ۱۹۹.

۳- محمد راغب اصفهانی، محاضرات الادباء و محاورات الشعراء و البلغاء، ج ۱، (قسم: مکتبة الحیدریه،

۱۴۱۶ هـ)، ص ۹۰.

۴- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۸۵.

۵- النجوم الزاهرة، ص ۱۹۵.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۱۶.

۷- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۰۸.

۸- فتوح البلدان، ص ۳۲۱.

۹- آدموند، کلیفورد باسورث، تاریخ غزنویان، ترجمه حسن انوشه، (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۲)، ص ۳۴.

۱۰- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۸.

۱۱- ترکستان نامه، ص ۴۶۲.

«فقد بئ عبدالله خوف انتقامه علی اللیل حتی ما تدب عقاربه عبدالله بن طاهر ترس انتقام خود را بر (همه چیز حتی حشرات) شب چنان پراکنده کرد که عقربهای آن نیز نمی جنبند»^۱.

شابستی نیز روایتی از قاطعیت عبدالله و داوری سخت او آورده است که در آن به مجازات بسیاری از خطاکاران پرداخته و سپس وجود حاکم را برای یک قوم بسیار لازم دانسته بود.^۲ اقدامات عبدالله در خراسان موجب تحسین نزدیکان خلیفه نیز می گردید، به گونه ای که اسحاق بن ابراهیم به معتصم گفت: «عبدالله بن طاهر مردی است که همانندش دیده نشده (است)»^۳. او در عصر خود سرآمد همگان و مورد ستایش دیگران بود. ابن خلکان وی را آقایی با نجابت و بلند مرتبه و زیرک دانسته و ذهبی نیز او را از بزرگترین امیران عصر خود به حساب آورده به گونه ای که یاری دهنده مأمون بوده است.^۴ وی حکومت قوی و تثبیت شده ای را برای جانشینانش باقی گذاشت. به نظر سعید نفیسی، عبدالله بن طاهر ده پسر داشت: ۱- محمد بن عبدالله که در سال ۲۳۷/۸۵۱ م حکمران بغداد شده بود. ۲- عبیدالله بن عبدالله که از بزرگترین شاعران زمان خود بود. وی در سال ۳۰۰/۹۱۲ م درگذشت. ۳- مصعب بن عبدالله که در سال ۲۵۸/۸۷۱ م در بادغیس بوده است. ۴- حسین بن عبدالله که در سال ۲۴۸/۸۶۲ م در هرات زندگی می کرد. ۵- طاهر بن عبدالله که در ۲۳۰/۸۴۴ م بعد از مرگ پدر جانشین او شد و در سال ۲۴۸/۸۶۲ م درگذشت. ۶- طلحه بن عبدالله. ۷- سلیمان بن عبدالله که در سال ۲۵۵/۸۶۸ م حکمران بغداد شد. ۸- احمد بن عبدالله^۵. ۹- ابوالعباس عبدالعزیز که شاعر بوده و شابستی روایتی را از او آورده است.^۶ ۱۰- در تاریخ جرجان نیز از علی بن عبدالله بن طاهر یاد شده است که در جرجان درگذشت و جنازه او به خراسان حمل

۱- ناصح بن ظفر جرفادقانی، ترجمه تاریخ یمنی، به اهتمام جعفر شعار، (تهران؛ بنگاه ترجمه و نشر

کتاب (۱۳۴۵)، ص ۳۹۹.

۲- الدیارات، ص ۳۹۹.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۵۹۵۹؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۶۹.

۴- ذهبی به نقل از زرکلی، الاعلام، الجزء ۴، ص ۲۶۰۷.

۵- تاریخ خاندان طاهری، ص ۳۱-۳۲.

۶- الدیارات، ص ۱۳۰.

گردید تا ظاهرأ در مقبره خانوادگی طاهریان دفن شود.^۱ هم چنین بعضی از فرزندان او در کودکی از دنیا رفتند که شعرا، عبدالله را بدان غم دلگرمی دادند.^۲ سرانجام عبدالله بن طاهر در روز چهارشنبه دهم ربیع الاخر سال ۲۶/هـ ۲۳۰م ۲۶ دسامبر ۸۴۴م^۳ بعد از چهل و هشت سال به علت بیماری، زندگانی را به پایان رساند و در مقبره خانوادگی خود در نیشابور دفن شد.^۴ ابن عساکر می‌نویسد: او در اواخر عمر توبه کرده و همه آلات لهو و لعب را شکست. هم چنین مبلغ زیادی را برای حرمین شریفین فرستاد^۵ و در دادن صدقه هیچ کوتاهی نکرد. عدالت و سیرت نیکوی عبدالله در خراسان آن چنان یاد و خاطره او را در دلها باقی گذاشت که قبر وی تا زمان خواجه نظام الملک طوسی زیارتگاه بود. به قول او «پیوسته مردم آن جا می‌باشند و حاجتها می‌خواهند و خدای تعالی حاجتهای ایشان روا می‌کند». ابن عساکر می‌نویسد: زکریابن دلویه هرروز جمعه به زیارت قبر عبدالله می‌رفت، در حالی که حتی به زیارت قبر استاد خود نمی‌رفت و چون از او علت را پرسیدند، گفت: زیرا «آثار عبدالله بن طاهر باقی است تا وقتی زمین و آسمان باقی است». ^۷ به همین علت در ماتم مرگ او، محمد بن عبدالله بن منصور این چنین گفت:

«هیئات الایاتی الزمان بمثله ان الزمان بمثله لبخیل

هیئات که روزگار بتواند مانند او بیاورد / چون روزگار از آوردن مانند او بخیل است».^۸

-
- ۱- یوسف بن ابراهیم سهمی، تاریخ جرجان، (دکن، بی‌نا، ۱۳۶۹هـ/ ۱۹۵۰م)، صص ۱۷-۱۸.
 - ۲- عیون الاخبار، الجزء ۷، ص ۵۳.
 - ۳- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۷؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۵.
 - ۴- تاریخ نیشابور، ص ۲۲۰.
 - ۵- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۱؛ مرآة الجنان، ص ۷۴.
 - ۶- سیاستنامه، ص ۶۳.
 - ۷- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۱.
 - ۸- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۱.

آخرین حکام طاهری در خراسان

امارت طاهر بن عبدالله و اقدامات او در خراسان

طاهر بن عبدالله را طاهر دوم و باکنیه ابوطیب نیز می‌خوانند.^۱ بعد از مرگ پدر در سال ۸۴۴/۵۲۳۰ م حکومت خراسان را به دست آورد. او در مقایسه با برادران ظاهراً لیاقت بیشتری از خود در امر حکومت و فرماندهی سپاه در زمان پدر نشان داده بود، چنان‌که پیش از به قدرت رسیدن، از جانب پدر مأمور جنگ در منطقه غور شده و لیاقت خود را در این مأموریت به راستی نشان داده بود، به گونه‌ای که «شهرهایی را فتح کرد که پیش از او کسی پای بدانجا ننهاده بود».^۲ آخرین مأموریت او قبل از فوت پدرش به دست داشتن امارت طبرستان بود. وی مدت یک سال و سه ماه بر آن سرزمین فرمان راند^۳ و با شنیدن فوت پدر بلافاصله به نیشابور آمد و از جانب واثق خلیفه عباسی (۸۴۱/۵۲۲۷ م - ۸۴۶/۵۲۳۲ م) حکومت خراسان را با تمام مناصبی که پدرش در عراق داشت، به دست آورد. حکومت او در خراسان با پذیرش همه اطرافیان و درباریان همراه بود و شعرا در مرثیه عبدالله و وصف فرزندش گفتند: اگر چه آفتاب غروب کرد، اما به جای آن ماه درآمد و پرتو خود را بر مردم افکند.^۴ اما علی‌رغم گرایش مردم خراسان به او، ظاهراً قدرت یابی وی چندان با موافقت خلیفه توأم نبود و بنابر مندرجات بعضی منابع، واثق چندان رضایتی در آغاز به حکومت یافتن طاهر بن عبدالله در خراسان نداشت. خلیفه بر

۱- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

۲- فتوح البلدان، ص ۳۲۱.

۳- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۱؛ تاریخ گردیزی ص ۳۰۲.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۸۳.

آن بود تا اسحاق بن ابراهیم بن مصعب را که از شاخه جنبی دودمان طاهری بود، به حکومت خراسان منصوب کند. روایت شایستی در این میان کاملتر است. بنابر نقل او، چون خبر وفات عبدالله بن طاهر به واثق رسید، محمد بن عبدالملک وزیر او به واثق اشاره کرد تا اسحاق بن ابراهیم بن مصعب را به جانشینی عبدالله در خراسان بگمارد. احمد بن ابی داود قاضی القضاة واثق چون از این تصمیم آگاه شد، به خلیفه گوشزد کرد که اسحاق در نزد تو به عنوان گروگان این خاندان در بغداد است و اگر سپاه و ثروت زیادی برای رفتن به خراسان در اختیار اسحاق قرار گیرد مسلماً دفع خطر احتمالی او نیز هزینه‌های گزافی را خواهد طلبید، بنابراین بهتر آن است که علاوه بر تسلیت فوت عبدالله، پسرش طاهر به حکومت خراسان منصوب شود. با این اقدام، میزان اطاعت طاهر بن عبدالله نیز بیشتر خواهد بود.^۱

مخالفت واثق با حکومت یافتن طاهر بن عبدالله را نباید امری مسلم و قطعی دانست، زیرا معتصم به رغم کینه فراوان‌تر نسبت به عبدالله بن طاهر، راهی برای برکناری او از حکومت خراسان نیافته بود. اما به نظر می‌رسد واثق از ترتیب وراثت در خاندان طاهری برای به دست‌گیری حکومت خراسان ناخرسند بوده^۲ و همین امر وی را بر آن داشته است تا اسحاق بن ابراهیم را به نامزدی حکومت خراسان انتخاب کند. اسحاق جانشین عبدالله بن طاهر در بغداد بود و مناصب شرطگی و امارت فارس و سواد را از جانب وی نیز در دست داشت.^۳ واثق به همین دلیل علاقه مند به واگذاری حکومت خراسان به او بود. وی از قدرت عبدالله بن طاهر در آغاز خلافتش ظاهراً چندان رضایتی نداشت، چرا که به خلافت رسیدن او با اوج و عظمت حکومت عبدالله در خراسان همراه بوده است. بنابراین، بعید نیست که واثق از قدرت عبدالله در خراسان احساس خطر کرده باشد. با آمادگی واثق برای انجام تغییراتی در روند حکومت خراسان نقش محمد بن عبدالملک وزیر او را در این جریان بیشتر می‌توان مؤثر دانست، زیرا به روایت شایستی پیشنهاد جانشینی اسحاق بن ابراهیم به وسیله او به واثق انجام گرفته و هم چنین میان آنها رابطه

۱- الدیارات، ص ۱۴۱.

۲- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۹.

۳- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۷.

دوستی برقرار بوده است.^۱ در صورتی که به روایت بعضی منابع دیگر، میان عبدالملک و عبدالله بن طاهر گاه رابطه چندان خوبی وجود نداشته و مخالفت‌هایی از جانب عبدالله در مقابل محمد بن عبدالملک انجام می‌گرفته است.^۲ به روایت ابن طقطقی «محمد بن عبدالملک مردی جبار و متکبر و بدخوی و سنگدل و با خشونت بود و مردم وی را دشمن می‌داشتند».^۳ بنابراین، روحیه او با سیرت نیکوی عبدالله همخوانی نداشته است و بعید نیست که او در بدین کردن واثق نسبت به شخصیت طاهر نقش فعال داشته باشد. با وجود این، واثق نامزدی اسحاق بن ابراهیم را برای حکومت خراسان ملغی کرد و طاهر بن عبدالله را با تمام اختیارات پیشین پدرش به حکومت خراسان منصوب کرده و عهد و لوا برایش فرستاد.^۴ حکومت طاهر بعدها توسط خلفای دیگری چون متوکل، منتصر و مستعین نیز مورد تأیید قرار گرفت. او خود را «مولى امیرالمؤمنین» می‌نامید^۵ و رابطه حسنه‌ای با این خلفا داشت. وی اسحاق بن ابراهیم را با همان مناصبی که در بغداد داشت، به جانشینی خود منصوب کرد. اکنون کسان دیگر از خاندان طاهری که بسیار بزرگ شده بودند، به مقام و موقعیتهایی دست یافته بودند و این ضرورت سبب می‌شد تا طاهریان ارتباط نزدیک خود را با خویشاوندانشان در خراسان هم چنان حفظ کنند.

محمد بن ابراهیم برادر اسحاق در سال ۲۳۲هـ/۸۴۶م از جانب متوکل به حکومت فارس انتخاب شد. اما مرگ وی در سال ۲۳۶هـ/۸۵۰م که به وسیله برادرزاده‌اش محمد بن اسحاق و با اجازه متوکل به دنبال یک رقابت خانوادگی صورت گرفت، خلیفه را ملزم کرد تا تسلیت نامه‌ای برای طاهر بن عبدالله بفرستد. وی در این نامه رابطه خود را با طاهر بن عبدالله در خراسان روشن کرده است:

«اما بعد، امیر مؤمنان نسبت به تو ملتزم است که با هر فایده و نعمت، تو را از مواهب خدای تهنیت گوید و از حادثات مقدر وی تو را تسلیت گوید. خدا در باره محمد بن ابراهیم و البته امیر مؤمنان قضایی را که در باره بندگان خویش دارد، که فنا از آنها باشد و

۱- الذیارات، ص ۱۴۱.

۲- الاغانی، الجزء ۲۳، ص ۵۳؛ ابن قتیبه دینوری، عیون الاخبار، الجزء الاول، کتاب السلطان، (بیروت: مکتب الحیاة، ۱۹۱۵م)، ص ۵۱.

۳- تاریخ فخری، ص ۳۲۵.

۴- طبقات ناصری، ص ۱۹۳.

۵- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۲۵۶.

بقا از آن وی مقرر کرد. امیر مؤمنان در مصیبت محمد تو را به ثواب و پاداش بسیار که خدای برای مطیعان فرمان خویش به هنگام مصیبتها، نهاده تسلیت می دهد...»^۱

در سال ۲۳۵ پس از فوت اسحاق بن ابراهیم، برای مدت کوتاهی پسرش محمد بن اسحاق صاحب مناصب پدر شد، اما مرگ وی در سال بعد باعث شد تا طاهر برادر خویش، محمد بن عبدالله را به جانشینی خود در سال ۲۳۷/۸۵۱ م به بغداد بفرستد. دوران امارت او در بغداد با رونق موقعیت خاندان طاهری همراه بود. پذیرش مرگ اسحاق بن ابراهیم ظاهراً برای متوکل سخت بود. به همین سبب، نامه تسلیت خود را برای طاهر به خراسان فرستاد.^۲ پس از آن تمام موقعیت و مناصب اداری - نظامی بغداد در اختیار فرزندان عبدالله قرار گرفت. هر چند پیش از این نیز خاندان طاهری بغداد، مطیع عموزادگان خود در خراسان بودند، ولی بعد از مرگ محمد بن اسحاق، فرزندان عبدالله بن طاهر در خراسان و نیز در بغداد مهمترین مناصب را به خود اختصاص دادند. میان متوکل و طاهر بن عبدالله، رابطه نزدیکی وجود داشت. چنان که با خلافت یافتن متوکل، وی منشور مجدد حکومت خراسان را برای طاهر بن عبدالله فرستاد.^۳ طاهر دستورهای خلیفه را در موارد مختلف اجرا می کرد، هنگامی که متوکل بر علی بن جهم شاعر و ندیم دربار خود به خاطر رفتار زشت و شکایت درباریانش خشم گرفت و او را به خراسان تبعید کرد، طاهر بن عبدالله به دستور خلیفه یک روز تمام او را در شادباخ بر روی دار نگهداشت.^۴ علی بن جهم، قصیده ای بلند در شرح این ماجرا سرود که بعضی ابیات آن اینگونه است:

«کسی را که شامگاه دوشنبه در شادباخ بر دار کشیدند، مردی واپس مانده و گمنام نیست.
شکر خدا، مردی را بردار کشیدند که شرف و عظمت او دلها و سینه های آنان را آکنده
است. شکنجه چیزی جز بلندی مقام بر او و سرشکستگی و شکست بر دشمنان

۱- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۰۳۵.

۲- جمهرة الرسائل العرب، الجزء ۴، ص ۱۶۸.

۳- زینت المجالس، ص ۲۰۸؛ تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

۴- مقامات حریری، الجزء ۵، ص ۲۶۷؛ وفيات الاعیان، ج ۳، ص ۳۵۵.

نیفزوده، شیر همان شیر است، جز این که از کنامش جدا شده و او را در محلی از جایی به جایی می برند»^۱.

متوکل پس از مدتی دستور داد او را رها کنند و طاهر، علی بن جهم را آزاد کرد و به او خلعت و اسباب سفر بخشید.

از جمله موارد دیگر، اطاعت طاهر از متوکل در ماجرای قطع کردن درخت سرو کاشمر بوده است. به روایت تاریخ بیهق، زردشت دو درخت سرو یکی در کاشمر و دیگری در قریه فریومد (سبزوار) به طالع سعد نشانده بود و چون در ایام خلافت متوکل، سرو کاشمر را برای او توصیف کردند به طاهر بن عبدالله دستور داد آن درخت را قطع کرده، چوبهای آن را برای به کار بردن در ساختمان قصر جدید خلیفه به سامره بفرستد.

مخالفت مردم و به خصوص زرتشتیان با این کار سبب شد تا آنها پیشنهاد پرداخت پنجاه هزار دینار زرنیشابوری را برای جلوگیری از این کار به خلیفه بدهند. اما طاهر که چندان تمایلی به سرباز زدن از فرمان خلیفه نداشت، به آنها گفت: «متوکل نه از آن خلفا و ملوک بود که فرمان وی را رد توان کرد»^۲. پس از قطع درخت، چوبهای آن را با شتر به سامره حمل کردند که بیش از پانصد هزار درهم این کار هزینه برداشت. اما متوکل قبل از دیدن این درخت توسط غلامان ترک خود، کشته شده بود.

علاوه بر تاریخ بیهق، قدیمی ترین روایت در این باره در گشتاسب نامه دقیقی که فردوسی آن را دقیقاً نقل کرده آمده است.^۳ شاید به دنبال این فرمان بود که عامل طاهر بن عبدالله در قزوین نیز درخت کهنسالی را که مورد احترام مردم بود، قطع کرد.^۴

۱- ابوالفرج اصفهانی، برگزیده الاغانی، ترجمه تلخیص و شرح مشایخ فریدنی، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۴)، ص ۲۹۱.

۲- تاریخ بیهق، ص ۲۸۱.

۳- کیخسرو اسفندیار، دبستان المذاهب، ج ۲، به اهتمام رحیم رضازاده، ملک، (تهران: کتابخانه جمهوری، ۱۳۶۲)، صص ۱۷۰ - ۱۷۴.

۴- فتوح البلدان، ص ۱۵۷.

روزگار طاهربن عبدالله را باید آغاز عصر ضعف و سستی در حکومت طاهریان دانست. او اگر چه تدبیر و کفایت پدر را داشت، اما فرصت چندانی برای بسط عدالت نیافت. سیستان و طبرستان دو منطقه‌ای بودند که در زمان فرزندش محمدبن طاهر عوامل ضعف و سقوط حکومت طاهریان به حساب آمدند. این مناطق در زمان خود وی نیز چندان آرامشی نداشت. طاهربن عبدالله که قبل از به حکومت رسیدن والی طبرستان بود، بعد از خود برادرش محمدبن عبدالله را به طبرستان فرستاد. اما در سال ۲۳۷ هـ / ۸۵۱ با فوت اسحاق بن ابراهیم در بغداد وی برادرش محمدبن عبدالله را به آن جا فرستاد و برادر دیگرش سلیمان بن عبدالله را به حکومت طبرستان منصوب کرد. در زمان سلیمان، نایب او محمدبن اوس بنای ظلم و ستم در این ناحیه را گذاشته^۱ و اسباب تنفر مردم طبرستان از طاهریان را فراهم آورد. سیستان نیز در این سالها چندان آرام نبود، زیرا عبدالله بن طاهر برای حل مسأله سیستان و تثبیت امور، توفیق چندانی به دست نیاورده بود. طاهربن عبدالله، ابراهیم بن حصین قوسی را بر حکومت سیستان ابقا کرد. در زمان او، یکی از عیاران به نام احمد قولی در بُست بنای مخالفت با طاهریان را گذاشت، ولی از نیروهای ابراهیم بن حصین شکست خورد. سیاست تسامح و مماشات ابراهیم بن حصین و فرزندش با خوارج برگستاخی آنان از یک سو و نگرانی و تحریکات مطوعه از سوی دیگر افزود. درگیری و نبرد مطوعه با حکومت از این زمان دیگر اجتناب ناپذیر بود. نُلدکه^۲ به حضور یک خارجی در حوالی هرات اشاره می‌کند که قریب سی سال خود را امیرالمؤمنین خوانده بود.^۳

صالح بن نصر از بزرگان بُست برای حفظ موقعیت اقتصادی خود و به بهانه دفع خوارج موفق شد گروههای مطوعه را دور خود جمع کند. کار او در فاصله اندکی رونق گرفت. یعقوب لیث و برادرانش نیز در خدمت صالح بن نصر بودند. در دوران حکومت

۱- محمد حسن خان اعتماد السلطنه، التذوین فی احوال جبال شروین، تصحیح مصطفی احمد زاده، (تهران: کتابخانه ظهوری، ۱۳۶۲)، صص ۱۷۰ - ۱۷۴.

2- Noldeke.

۳- تئودور نولدکه، «یعقوب لیث» ترجمه مهرین، هوخ، شماره ۷، دوره بیست و ششم، ص ۳۳.

طاهر بن عبدالله بیشتر کشاکش میان صالح بن نصر و ابراهیم بن حصین، والی او در سیستان بود تا آن جا که ابراهیم بن حصین برای نبرد با صالح از عمار خارجی نیز کمک گرفت. این اقدام حاکم طاهری، باعث پیوستن مردم و مطوعه به صالح بن نصر شد و او موفق گردید بر زرنج دست یابد اما اقدام صالح در زرنج باعث رنجش مردم و عیاران شد. وی یعقوب و عیاران را به جهت دفع خوارج و جنگ با ابراهیم از زرنج به بیرون فرستاد و خود خانه‌های بزرگان شهر زرنج را غارت کرد. وجود اختلاف میان عیاران به رهبری یعقوب بن لیث با صالح بن نصر باعث وقوع جنگ میان این دو گروه شد و سرانجام صالح بن نصر از یعقوب و طرفدارانش شکست خورد و گریخت.

مطوعه بُست بعد از فرار صالح، با برادرش درهم بن نصر بیعت کردند. اما مرگ ابراهیم بن حصین در ۲۴۴ هـ / ۸۵۸ م آخرین حاکم طاهری، فرصت و مجال بیشتری را برای پیشرفت کار یعقوب فراهم کرد.^۱ بعد از اختلاف میان یعقوب و درهم بن نصر، یعقوب موفق شد درهم بن نصر را از رهبری گروه مطوعه کنار زند.^۲ بعد از دستگیری درهم مردم سیستان در روز شنبه ۲۵ محرم ۲۴۷ هـ / ۸۶۱ م با یعقوب بیعت کردند.^۳ وقایع سیستان نشان داد که همزمان با مرگ طاهر بن عبدالله در ۲۴۸ هـ / ۸۶۲ م یعقوب بن لیث قدرت را در سیستان از آن خود کرده و هم چنین مقدمات سقوط حکومت طاهری را برای آینده‌ای نزدیک فراهم می‌ساخت.

طاهر بن عبدالله در مدت حکمرانی خویش مردی عاقل و پرهیزگار بود. وی ظاهراً از مفاسد اخلاقی که به شکلی در نزد امیران رایج بود به شدت پرهیز می‌کرد. حکومت طاهر را مورخان توأم با عدل و همچون روش پدرش دانسته‌اند.^۴ یعقوبی می‌نویسد:

۱- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، صص ۲۳۲-۲۳۷؛ تاریخ ایران بعد از اسلام،

ص ۵۱۸.

۲- تاریخ کامل ج ۱۱، ص ۲۳۰.

۳- تاریخ سیستان، ص ۲۰۰.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳؛ یحیی بن عبدالله قزوینی، لب التواریخ، (تهران: بنیاد، ۱۳۶۳)، ص ۳۲.

طاهر به طریقی درست بر خراسان حکم راند و در زمان وی «همه امور رو به راه بود».^۱ او هم چون پدرش در شیوه نگارش دبیران خود دقت بسیار می‌کرد و متملقان را دوست نمی‌داشت. هنگامی که به وی نوشتند «اگر رأی رشید او صواب ببیند»، با ناراحتی گفت: «نخواهم که مرا رشید خوانند، که این نام بر کسی نهند، که خدای عزوجل او را سزاوار آن کرده باشد».^۲

طاهربن عبدالله به شعرا و علما علاقه نشان می‌داد. او خود با توجه به تلاش عبدالله در تربیت فرزندانش از علوم مختلف بی‌بهره نبوده است. در زمان وی ظاهراً منجمان به رصد ستارگان در نیشابور مشغول بوده‌اند.^۳ شعرا نیز در دربار وی به تعریف و تمجید از او می‌پرداختند.^۴ طاهر همانند عبدالله از خطای شعرا به راحتی می‌گذشت. چون شاعری نام مادرش «عزیزه» را به زبان آورد، گفت: به خدا که نام مادرم را بسیاری از کنیزکان وی نیز نمی‌دانستند و او را بخشید.^۵ ولایت قومس در سال ۲۴۲هـ / ۸۵۶م دچار زلزله‌ای سخت شد و^۶ ظاهراً از جانب طاهر کمک‌هایی به مردم آن جا شده بود، زیرا وی به درخواست مردم بی‌توجه نبود و آن هنگام که مردم بخارا از وی برای ساخت برج و باروی شهر جهت جلوگیری از حمله راهزنان کمک خواستند، او دستور داد «تاریخی بنا کردند بغایت نیکو و استوار و برجها ساختند و دروازه‌ها نهادند و این به تاریخ دو بیست و سی و پنج بود که تمام شد»^۷ وی سرانجام در رجب سال ۲۴۸هـ / ۸۶۲م در زمان خلافت مستعین درگذشت.^۸ مرگ او با آسودگی خاطر یاران خلیفه توأم بود، زیرا که «اصحاب مستعین از

۱- البلدان، ص ۸۵.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳؛ هنگامی که در لحظه مرگ اطرافیان بر پدر او نیز وارد شدند و گفتند: «السلام

علیک ایها الامیر» گفت: مرا امیر نخوانید و بلکه اسیر بخوانید. تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۳۹.

۳- ژان بوهو، تمدن ایرانی، ترجمه عیسی بهنام، (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۶)، ص ۲۵۸.

۴- الاغانی، الجزء ۱۷، ص ۳۱۷.

۵- اخبار الحمقی و المغفلین، ص ۱۶.

۶- تاریخ بیهقی، ص ۱۳۸؛ مختصر تاریخ الدول، ص ۱۹۸.

۷- تاریخ بخارا، ص ۴۸.

۸- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۸.

هیچ کس چنان بیمناک نبودند که از امیر خراسان^۱ به همین علت با مرگ او اختلاف نظر برای تعیین جانشین او شروع شد.

محمد بن طاهر، آخرین حکمران طاهری خراسان

به دنبال مرگ طاهر بن عبدالله، خلیفه مستعین در نظر داشت محمد بن عبدالله بن طاهر را که در بغداد موقعیت مناسبی داشت، به حکومت خراسان بفرستد. اما وی دستور خلیفه را رد کرد و اعلام کرد: برادرش طاهر فرزندش را به جانشینی خود تعیین کرده است. شاید مستعین سعی داشت تا خود را از دست محمد بن عبدالله با فرستادن او به خراسان رهایی بخشد.^۲ اما محمد بن عبدالله با موقعیت مناسبی که در بغداد داشت، چندان تمایلی به حکومت خراسان نشان نداد و به خلیفه اظهار داشت که حضور او در خراسان ممکن است با آشوب همراه باشد.^۳ مخالفت اطرافیان مستعین نیز با حکومت یافتن محمد بن طاهر بیشتر از روی حسادتی بوده است که نسبت به این خاندان و نفوذ آنها در خراسان و بغداد داشتند. ترکان که نفوذ قابل توجهی در دربار متوکل و مستعین به دست آورده بودند، با ایرانیان خصومت‌های دیرینه داشتند.^۴ بنابراین، پذیرش قدرت برتر طاهریان در بغداد و خراسان برای آنها چندان رضایت بخش نبود. اما خلیفه به رغم وجود مخالفت‌هایی، محمد بن طاهر را به حکومت خراسان انتخاب کرد و هم چنین اداره حریم شریفین را بر مقامات پیشین محمد بن عبدالله در بغداد افزود.^۵ بنا بر روایت ابن خلدون، مستعین تمام خاندان طاهری در خراسان را به حکومت نواحی مختلف فرستاد از جمله:

«منصور بن طلحه را امارت مرو و سرخس و خوارزم و عم او حسین بن عبدالله را امارت

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۲۶.

۲- عصر زرین فرهنگ ایران، ص ۲۰۸.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۲۶.

۴- تاریخ یعقوبی، ص ۵۲۵.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۲۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۸۳.

هرات و اعمال آن و عم او سلیمان بن عبدالله را امارت طبرستان و پسر عمش را امارت جوزجان و طالقان داد.^۱

محمد بن طاهر بعد از به حکومت رسیدن، برای حفظ رابطه مناسب با خلیفه هدایای گرانبهایی از جمله دو فیل و عطرها بسیار که برایش از کابل فرستاده بودند، برای مستعین فرستاد.^۲ هدایای او را محمد بن عبدالله بن طاهر در بغداد تقدیم خلیفه کرد.^۳ این رابطه حسنه تا پایان حکومت محمد بن طاهر ادامه یافت، به گونه‌ای که در اواخر حکومت او معتمد، خلیفه عباسی درآمدهای حاصل از املاک خود در سغد را به وی انتقال داد.^۴ به رغم وجود این روابط مناسب با خلیفه، آغاز امارت او در خراسان با ضعف و تزلزل همراه بود. تشدید این ضعف در دربار خلافت بغداد نیز به سبب اعمال نفوذ و قدرت یابی زائدالوصف امیران ترک آشکار بود. بنابراین، سقوط دولت طاهری را باید در زمان امارت محمد بن طاهر دانست.

بنابر نقل روایات، بیشتر این فروپاشی و سقوط در نتیجه اقدامات محمد بن طاهر در خراسان بود. به قول گردیزی: «محمد بن طاهر غافل و بی عاقبت بود، سرفروود برد به شراب خوردن و به طرب و شادی مشغول گشت».^۵ او به شعر و شراب بیشتر از امور مملکت علاقه نشان می‌داد. ابن ندیم اشعار او را حدود سی ورق دانسته^۶ که درباره محبت و دوستی نقل شده است.^۷ علاقه او به شعر نیز بیشتر در راستای لهو و لعب بود، به گونه‌ای که او از اطرافیان خود می‌خواست تا لذتهای دنیا را برایش به نثر یا نظم توصیف کنند.^۸ شیفتگی

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۳۹.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۴۱.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۳۰۲.

۴- سفرنامه ابن حوقل، ص ۲۲۷؛ المسالک و الممالک، ص ۲۵۴.

۵- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳.

۶- الفهرست، ص ۲۶۹.

۷- محاضرات الادب، الجزء ۳، ص ۱۱۲.

۸- مروج الذهب، ج ۲، ص ۵۵۹-۵۶۰.

او به کنیزان آوازخوان سبب می‌شد^۱ تا اطرافیان او را به اعمال خلاف عفت نیز ترغیب کنند.^۲ ابوالفرج اصفهانی در الاغانی اشاره‌ای هم به آواز خوانی در مجلس محمدبن طاهر کرده است.^۳ این رفتار افراطی و غیر معقول توسط محمدبن طاهر باعث گردید تا بزرگان دربار او خود به یعقوب نامه بنویسند و او را برای گرفتن حکومت نیشابور تشویق کنند. آنها در نامه‌های خود نوشتند: «زودتر بیاید شتافت که از این خداوند ما هیچ کاری نباید جز لهو تا ثغر خراسان که بزرگ ثغری است به باد نشود».^۴ بدین گونه برخی از مردم نیشابور خود تمایل به حضور یعقوب در خراسان داشتند.^۵

پیش از حضور یعقوب و سقوط حکومت محمدبن طاهر توسط او، تجزیه حکومت طاهری از منطقه طبرستان آغاز شده و ری و قزوین از دست عاملان طاهری خارج شده بود. بعد از سرکوبی قیام مازیار برای مدتی حکومت آن ناحیه در اختیار طاهر بن عبدالله بود. او پس از به قدرت رسیدن در خراسان برادرش محمدبن عبدالله را به حکومت طبرستان فرستاد. اما حضور او در آن ناحیه نیز چندان دوامی نیاورد و در سال ۲۳۷هـ/ ۸۵۱م جانشین اسحاق بن ابراهیم در بغداد شد. بدین گونه برادر دیگر طاهر به نام سلیمان بن عبدالله، حکومت طبرستان را در همان سال به دست آورد. وی در جرجان می‌زیست و امور حکومت طبرستان را از طرف خود به پیشکارش محمدبن اوس بلخی سپرده بود. وی همچنین نواحی مختلف طبرستان را به فرزندان خود که رفتاری مغرورانه و خشونت آمیز داشتند، واگذار کرده بود. بدین گونه اقدامات محمدبن اوس و فرزندان او از همان آغاز حکومت یافتن محمدبن طاهر باعث نفرت و مخالفت شدید مردم نسبت به زمامداری طاهریان شده بود.^۷ حرکات او در حمله به بلاد دیلم و مخالفت

۱- طبقات ناصری، ص ۱۹۵.

۲- جوامع الحکایات، ص ۴۲۳.

۳- الاغانی، الجزء ۲۰، ص ۱۶۸.

۴- تاریخ بیهقی، ص ۳۲۳.

۵- زینت المجالس، ص ۲۰۸؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۱۹.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۳۱.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۰۳۵؛ روضة الصفا، ص ۴۰۶؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۹۶.

با خاندانهای محلی این نواحی همچنین موجب نارضایتی تمام اهالی طبرستان و دیلم گشته بود. در این میان فشار و اجحاف دیگری از جانب محمدبن عبدالله بن طاهر در بغداد متوجه مردم طبرستان شد. علت آن این بود که چون در سال ۸۲۵۰/۸۶۴م یحیی بن عمرطالبی به همراه زیدیان در کوفه قیام کرده بود، محمدبن عبدالله با اعزام سپاهسانی موفق به سرکوبی آنها و کشتن یحیی بن عمر شد. اقدام او، خرسندی خلیفه را به بار آورد. به همین علت خلیفه زمینهایی از خود را در منطقه کلار و چالوس در نزدیکی ولایت دیلم در اختیار محمدبن عبدالله گذاشت. او نیز برای رسیدگی به این اراضی، کاتب خود، جابر بن هارون را که شخصی مسیحی و سختگیر بود، به طبرستان گسیل داشت. جابر بن هارون در طبرستان روش منصفانه‌ای در پیش نگرفت و بسیاری از بیشه‌زارها و مزارع عمومی را نیز به اقطاع محمدبن عبدالله افزود.^۱ این امر در خشم مردم طبرستان تأثیر گذاشت به طوری که فشار نایبان طاهریان خراسان و بغداد بر مردم طبرستان غیر قابل تحمل گشت. اوگاه در طول سال یک بار به نام محمدبن اوس، یک بار به نام پسرش و بار دیگر به نام کاتب و وزیر زرتشتی خود از مردم مطالبه خراج می‌کرد.^۲ خودسری‌های نایبان طاهری در منطقه به شورش عمومی مردم کلار و چالوس منجر شد. مردم دیلم نیز که از تجاوزهای محمدبن اوس بر نواحی مرزی ولایت خویش ناراضی بودند، از شورش مردم چالوس به رهبری پسران شخصی به نام رستم حمایت کردند.

عصیان آشکار مردم بر ضد نمایندگان طاهری، در واقع مخالفت با خلیفه بغداد نیز به حساب می‌آمد، به همین سبب، آنها به علویان منطقه که در زهد و پارسایی مشهور و صاحب آوازه بودند، روی آوردند. بدین گونه آنها حسن بن زید علوی را که بعدها به داعی کبیر شهرت یافت و این زمان در ری مستقر بود، به زعامت و رهبری خود

۱- روضة الصفا، ص ۴۸۳.

۲- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۴.

برگزیدند.^۱ ورود او به طبرستان با استقبال عمومی مردم در رمضان سال ۲۵۰/۸۶۴م همراه بود.^۲ همچنین اطاعت اسپهبدان جبال از او سبب شد تا وی به سرعت در منطقه طبرستان به قدرت بلامنازعی تبدیل شود. حمایت توده‌های مردم از حسن بن زید نشان از خشم و نفرت عمومی از عملکرد کارگزاران طاهری در طبرستان داشت. به همین علت، عمال طاهریان از تمامی شهرها و ولایات طبرستان بیرون رانده شدند.

در جنگهایی که میان محمدبن اوس و حسن بن زید روی داد، شهرهای آمل و ساری مکرراً دست به دست گشتند.^۳ سرانجام در ذی‌الحجه سال ۲۵۰/۸۶۴م جنگ نهایی میان حسن بن زید با سلیمان بن عبدالله و تمامی طرفداران او انجام گرفت. سپاه طاهری آنچنان شکستی خورد که دیگر روی به طبرستان ننهاد و سلیمان بن عبدالله، زن و فرزندش را رها کرد و روی به هزیمت نهاد. بدین گونه در آغاز حکومت محمدبن طاهر تمامی طبرستان از حیطه نفوذ طاهریان خارج گشت.

ولایت ری نیز پیش از این به وسیله محمدبن جعفر طالبی از دست طاهریان خارج شده بود.^۴ اگر چه این منطقه دوباره به تصرف سپاهیان طاهری درآمده بود،^۵ اما با اعزام نیرو از جانب حسن بن زید این شهر بار دیگر از دست طاهریان خارج شد و محمدبن میکال حاکم آن جا از فرماندهان بزرگ محمدبن طاهر نیز کشته شد.^۶ گسترش دامنه مخالفت با طاهریان باعث گشت تا در سال ۲۵۱/۸۶۵م حسین بن احمد معروف به کوکبی نیز در قزوین و زنجان قیام کند و به دنبال آن کارگزاران طاهری را از آن منطقه بیرون کردند.^۷ از آغاز سال ۲۵۰/۸۶۴م دیگر فرمان محمدبن طاهر در بسیاری از شهرهای خراسان نافذ نبود.

۱- التدوین فی احوال جبال شروین، ص ۳۶۷.

۲- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۹.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۲، صص ۲۹۸-۲۹۹.

۴- تاریخ کامل، صص ۲۹-۳۰.

۵- مروج الذهب، ج ۲، ص ۵۵۸.

۶- روضة الصفا، ص ۴۸۳.

۷- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۳۱.

یعقوب بن لیث که پیش از حکومت محمد بن طاهر قدرت را در سیستان به دست آورده بود، پس از جلب حمایت مطوعه و عیاران، تمام همت خود را برای دفع خوارج به کار گرفت. وی با اهتمام بسیار و تدابیر فراوان نظامی، سرانجام به سال ۲۵۱ هـ. / ۸۶۵ م آخرین گروه خوارج به رهبری عمّار خارجی را از میان برداشت^۱ و بخشی از آنها را به سپاه خود ملحق کرد. او همچنین بعد از تصرف شهرهای سیستان به کابل حمله برد و رتبیل پادشاه آن جا را شکست داد. در این هنگام، یعقوب خود را چندان قوی می‌دید که در سال ۲۵۳ هـ. / ۸۶۷ م به سمت هرات و پوشنگ روانه شود.^۲ در آن وقت، حاکم هرات، حسین بن عبدالله بن طاهر بود. وی در مقابل یعقوب به سختی از خود دفاع کرد. ولی عاقبت هرات به دست یعقوب افتاد و حسین بن عبدالله اسیر شد. چون خبر فتح هرات به محمد بن طاهر رسید، ابراهیم بن الیاس بن اسد را با سپاهی بزرگ و سلاح مجهز برای مقابله با یعقوب به پوشنگ فرستاد.^۳ اما ابراهیم بن الیاس در جنگ با یعقوب شکست خورد و بسیاری از سپاهیان‌ش کشته شدند. ابراهیم از میدان جنگ گریخت و به نیشابور آمد. او در گزارش خود به محمد بن طاهر گفت:

«با این مرد به‌حرب هیچ نیاید، که سپاهی هولناک دارد و از کشتن هیچ باک نمی‌دارند، و بی‌تکلیف و بی‌نگرش همی‌حرب کنند و دون شمشیر زدن هیچ کاری ندارند، گویی که از مادر حرب را زاده‌اند و خوارج با او همه یکی شده‌اند و به فرمان اویند. صواب آن است که او را استمالت کرده آید تا شرّ او و آن خوارج به او دفع باشد، و مردی جدّست و شاه فتون و غازی طبع. پس (محمد) آن چون بشنید، رسولان و نامه فرستاد و هدیه‌ها و منشور سیستان و کابل و کرمان و پارس او را خلعت فرستاد».^۴

حمدالله مستوفی معتقد است که علت واگذاری حکومت کرمان به یعقوب از طرف محمد بن طاهر از یک سو آن بوده تا به حيله بر او چیره شود از سوی دیگر نیز «حکومت

۱- تاریخ سیستان، ص ۲۰۷.

۲- وفیات الاعیان، الجزء ۶، صص ۴۰۳-۴۰۴.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۵۰.

۴- تاریخ سیستان، صص ۲۰۸-۲۰۹.

کرمان (را) بدو داد تا در غیبت یعقوب، مگر سیستان مستخلص کند.^۱ ولی واقعیت این است که دو حریف در نبرد اول احتیاط کردند. محمدبن طاهر که بر ضعف خود واقف بود، حکومت کرمان را که عملاً از تابعیت طاهریان خارج شده بود، به او وا گذاشت تا بدین صورت خطر وی را از خود دور کند. یعقوب نیز برآن بود تا با حمله به کرمان خطرات احتمالی را که ممکن بود متوجه سیستان شود بر طرف نماید و همچنین فرصت مناسب‌تری را برای حمله نهایی به خراسان بیابد، زیرا هنوز خاندان طاهری برای او بیش از حد نیرومند بودند.^۲ یعقوب بعد از دریافت نامه محمدبن طاهر به سیستان برگشت و عده‌ای از بستگان خاندان طاهری را که اسیر گرفته بود، با خود همراه برد و به خواهش محمدبن طاهر برای آزادی آنها و قعی نهاد.^۳ ولی خلیفه «معتز» که از شکست طاهریان در هرات آگاه شده بود، ابن بلعم را با نامه‌ای به نزد یعقوب فرستاد و خواستار آزادی آنها شد.^۴ یعقوب که هنوز مخالفت خود را با خلیفه آغاز نکرده بود، اطاعت کرد. یعقوب چندین سال دیگر برای تصرف نیشابور صبر کرد و در این مدت کرمان و فارس به تصرف او درآمده بود. وی در سال ۲۵۹هـ/۸۷۳م فرصت و توان لازم را برای حمله به نیشابور به دست آورد زیرا عبدالله بن محمدبن صالح سگری که به کمک برادرانش سوء قصدی به جان یعقوب کرده و زخمی سخت بر او زده بودند، به نیشابور گریخته و به محمدبن طاهر پناه آورده بودند.^۵ عدم توجه محمدبن طاهر به درخواست یعقوب مبنی بر تحویل پناهندگان خشم او را برانگیخت. به گزارش گردیزی، حاجب محمدبن طاهر، سفیر یعقوب را اجازه ملاقات نداد و به او گفت: امیر خفته است.^۶ این بهانه سبب شد تا در شعبان ۲۵۹هـ/۸۷۳م یعقوب از طریق قهستان راه نیشابور را در پیش گیرد. شواهدی

۱- تاریخ‌گزیده، ص ۳۷۱.

۲- نلکه، «یعقوب و سلسله او»، ص ۱۸.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۰۷؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۷۹.

۴- وفيات الاعیان، الجزء ۶، صص ۴۰۳-۴۰۴.

۵- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۸.

۶- تاریخ گردیزی، صص ۳۰۸-۳۰۹.

در دست است که حرکت یعقوب به سمت نیشابور بدون اعلان جنگ با محمد بوده است و به او نوشت که وی قصد فروگرفتن حسن بن زید در طبرستان را دارد و در همه بلاد خراسان به چیزی آسیب نخواهد رساند.^۱ قصد وی از این کار، جلوگیری از مقاومت محمد بن طاهر در نیشابور بود. بیهقی نیز آورده است که گروهی از اعیان طاهری برای تقرب جستن به یعقوب نامه نوشتند و از او خواستند به نیشابور بیاید.^۲ به همین دلیل، یعقوب پس از پیروزی بر طاهریان سفیری به نزد خلیفه فرستاد تا به او اطلاع دهد که وی طبق درخواست مردم به خراسان لشکرکشی کرده است.^۳ در واقع قدرت یعقوب پس از گذشت شش سال از حمله اول به هرات، آن چنان زیاد شده بود که اکنون تنها مانع پیشرفت و توسعه قدرت خود را در خراسان می‌دید. با توجه به این امر که بقای حکومت طاهری خراسان، برای دوام قدرت یعقوب حتی در سیستان خطرناک بود، حمله وی به خراسان اجتناب ناپذیر می‌نمود. پس یعقوب به سرعت خود را به نیشابور رسانید. محمد بن طاهر که یارای مقابله با یعقوب را در خود نمی‌دید، به یارانش چنین گفت: «ما با او به حرب بر نیاییم و چون حرب کنیم، او ظفر یابد و ما را به جان آسیب رسد».^۴ بنابراین، سرهنگان و خویشان خود را برای اظهار اطاعت به نزد یعقوب فرستاد. یعقوب آنها را سخت توبیخ و سرزنش کرد و غلبه حسن بن زید بر طبرستان را نشانه ضعف آنها دانست.^۵ محمد بن طاهر قبل از دیدار با یعقوب سفیری به نام ابراهیم بن صالح مروزی را نزد یعقوب فرستاد و به او گفت:

«اگر به فرمان امیرالمؤمنین آمدی، عهد و منشور عرضه کن تا ولایت به تو سپارم، و اگر نه بازگرد! چون رسول به نزدیک یعقوب رسید و پیغام بگذارد، یعقوب شمشیر از زیر

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۸۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، صص ۱۱۹-۱۲۰.

۲- تاریخ بیهقی، صص ۳۲۳-۳۲۴.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۱۹؛ تجارب الامم، ص ۴۳۷؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۸۰.

۴- تاریخ سیستان، ص ۲۱۹.

۵- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۸۰؛ الدیارات، ص ۱۲۸.

مصلی بیرون آورد و گفت: عهد و لوای من این است.^۱

یعقوب عهد و لوای خود را که همان تیغ شمشیر (به علامت تفوق نظامی در خراسان) بود، بر مردم نیز عرضه کرد و رسالت خود را بر مردم این چنین بازگو نمود: «من داد را برخاسته‌ام بر خلق خدای تبارک و تعالی و برگرفتن اهل فسق و فساد را و اگر نه چنین باشمی ایزد تعالی مرا تاکنون چنین نصرتها ندادی».^۲

بعد از آن یعقوب به شادیاخ آمد و محمدبن طاهر به خیمه او وارد شد. یعقوب نیز دستور داد وی و تمامی بزرگان و خویشاوندانش را محبوس کنند.^۳ ورود او به نیشابور بدون هیچ برخوردی در دوم شوال سال ۲۵۹هـ/ ۸۷۲م صورت گرفته است.^۴ حتی آمدن او با استقبال و اظهار خوش خدمتی گروهی از مردم همراه بود. جمعی از بزرگان نیز هیچ توجهی به حضور او نداشتند و این امر بر یعقوب گران آمد به گونه‌ای که:

«یعقوب مرا ابراهیم بن احمد را بخواند و گفت: که همه حشم پیش من باز آمدند، تو چرا نیامدی؟ ابراهیم گفت: ای‌دا... الامیرا مرا با تو معرفتی نبود که پیش تو آمدمی و یا نامه نوشتمی و از امیر محمد گله‌مند نبودم، که از وی اعراض کردمی و خیانت کردن با خداوند خویش روا نداشتیم، که مکافات او (و) از آن پدر او، گذر کردن نبود».^۵

یعقوب در محرم سال ۲۶۰هـ/ ۸۷۹م به دنبال آگاهی از وضعیت عبدالله بن محمدبن صالح سگزی و پناهنده شدنش به حسین بن زید علوی راهی گرگان شد. این در حالی بود که بیش از نود تن از دودمان طاهریان در حبس و زنجیر همراه او بودند.^۶ لشکرکشی او

۱- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۹.

۲- تاریخ سیستان، ص ۲۲۳.

۳- تاریخ سیستان، ص ۲۱۹-۲۲۰.

4- Elizabeth M. Siraiyeh, "Muhammad Ibn Tahir", The Encyclopaedia of Islam, vol, VII, P.410.

۵- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۹؛ تاریخ بیهقی، ص ۳۲۳.

۶- وفیات الاعیان، جزء ۶، ص ۴۱۰، به روایت تاریخ سیستان، محمدبن طاهر بعد از اسارت به زندان بزرگ سیستان منتقل شد و گفته‌اند که هفتاد تن و به روایت دیگر صدوشصت تن از نزدیکان وی همراهش بودند. ر.ک: تاریخ سیستان، ص ۲۲۳؛ تاریخ گردیزی، ص ۳۱۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۱۹.

به طبرستان برضد حسن بن زید دشمن خلیفه علی رغم طمع به گسترش قلمرو سیاسی خود، بیشتر برای دلجویی خلیفه صورت گرفت. اما موفق، برادر خلیفه به فرستادگان یعقوب گفت که رفتار او با خاندان طاهری مورد رضایت خلیفه نیست و یعقوب باید به همان سرزمینی که حکومت آن جا بدو سپرده شده است، بازگردد و اسرای طاهری را نیز آزاد کند.^۱ عزیمت یعقوب به طبرستان چندان موفقیت آمیز نبود، زیرا قریب چهل هزار تن از لشکریان خود را در آن جا از دست داد.^۲ علاوه بر آن، این لشکرکشی با مخالفت خلیفه روبه رو شد و متعمد به عبیدالله بن عبدالله بن طاهر حاکم بغداد دستور داد تا در جمع حجاج خراسان، طبرستان و گرگان یعقوب را لعن کنند و او را حاکم معزول خراسان بدانند.^۳ به دنبال این مخالفت، یعقوب تمامی مقاصد خود را بر ضد خلافت عباسی آشکار کرد. او با استیلائی کامل بر خراسان از مخالفت خلیفه نیز واهمه نکرد. وی در سال ۸۷۵/۵۲۶۱ م راهی فارس و اهواز شد تا عصیان خود را برضد خلیفه آشکارا اعلام کند. تیرگی روابط یعقوب با خلیفه سرانجام به نبرد دیرالعاقول در تاریخ یکشنبه ۱۰ رجب سال ۸۷۶/۵۲۶۲ م آوریل ۸۷۶ م منجر شد. این جنگ که به شکست یعقوب انجامید، باعث فرار محمد بن طاهر حاکم خراسان از اردوگاه یعقوب شد و «موفق پیش او آمده، بند از وی بگشود و او را خلعت داد».^۴

خشتج سردار خلیفه بعد از آزادی محمد بن طاهر به او گفت: ای خاندان طاهر، ما را با اموال خود خریداری نمودید و شما با خلیفه یکدل نبودید و به سبب آن یک رویگرزاده توانست در برابر خلیفه بایستد. ما اکنون تو را از قید اسارت و شهر به شهر گشتن نجات دادیم و دوباره به خراسان خواهیم فرستاد.^۵ اما محمد بن طاهر هرگز جرأت نکرد به خراسان برگردد. او به مقام ریاست شرطه بغداد که متعلق به خاندان او در

۱- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۴۵.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۴۲.

۳- وفيات الاعیان، الجزء ۶، ص ۴۱۲-۴۱۳.

۴- مروج الذهب، ج ۲، ص ۶۰۰.

۵- وفيات الاعیان، ص ۴۱۴.

طی این سالها بود، بسنده کرد.^۱ وی تا سال ۲۹۶هـ/ ۹۰۸م که زنده بود ظاهراً در این مقام باقی ماند.^۲

شکست محمدبن طاهر به حکومت پنجاه و چهار ساله طاهریان در خراسان خاتمه داد. هر چند مورخان دلایلی را برای سقوط دولت طاهری بیان داشته‌اند، اما ساختار دولت طاهری به گونه‌ای بود که مشکلات عمده‌ای را از زمان آغاز قدرت‌یابی این دودمان در خود به همراه داشت. وسعت حکومت طاهری و به خصوص وجود تشنج و ناآرامی در بسیاری از مناطق آن پیش از تأسیس این حکومت، مهمترین مشکلات را برای اداره این قلمرو از بدو استقرار طاهریان در خراسان به همراه آورده بود. طبرستان، منطقه‌ای بود که هنوز حکمرانان محلی در آن جا نفوذ بیشتری داشتند و هم چنین موقعیت اقلیمی منطقه مانع از تسلط کامل اعراب مسلمان برای سالهای متمادی در آن جا شده بود. به همین دلیل، طاهریان نتوانستند چندان آرامشی را در این منطقه برقرار کنند. قیام مازیار و سپس نبرد با طرفداران حسن بن زید برای مدتها طاهریان را در این منطقه سرگرم ساخته بود.

سیستان نیز یکی از مراکز اصلی بحران و آشوب به خصوص از زمان حمزه خارجی به حساب می‌آمد. شورشهای چند ساله در این منطقه به سبب وجود خوارج مانع از آن شده بود که مساعی طاهریان در ایجاد آرامش و امنیت این ناحیه کار ساز آید. سرانجام سقوط حکومت طاهری با حمله یعقوب از این ناحیه به انجام رسید. اما آنچه به نحوه عملکرد طاهریان بازگشت می‌کرد، عدم توجه و دقت آنها در واگذاری حکومت شهرها به افراد لایق و کار آزموده بود. به قدرت رسیدن امرای بی‌کفایت را از زمان طاهر بن حسین تا عهد محمدبن طاهر به عنوان مهمترین عامل ضعف آشکار دودمان طاهری برشمرده‌اند. شرح کاملی از اقدام طاهر بن حسین در واگذاری مشاغل مهم به افراد ناتوان را ابن طیفور آورده است.^۳ عبدالله بن طاهر نیز در آغاز ورود به خراسان با شکایت مردم از

۱- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۴۴؛ وفيات الاعیان، الجزء، ۶، ص ۴۱۷.

۲- تاریخ بیهق، ص ۳۰۲؛ عربین سعد قرطبی، دنباله تاریخ طبری، ص ۶۸۱.

۳- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، صص ۶۰-۶۳.

ستم حاکمان طاهری در نیشابور^۱ و در کرمان مواجه شد.^۲ هر چند خود نیز در واگذاری حکومت به افراد کاردان، گاه چندان دقت لازم را نشان نمی داد.^۳

در زمان حکومت طاهربن عبدالله و فرزندش محمدبن طاهر ستم حکام و نایبان طاهری بر مردم خراسان موجب نفرت شدید مردم از این خاندان شده بود. عملکرد محمدبن اوس بلخی، نایب سلیمان بن عبدالله طاهری در طبرستان عامل اصلی شورش مردم و تجزیه طبرستان به حساب می آمد.^۴ وجود حکام طاهری در سیستان و همچنین همراهی آنها با خوارج عامل تقویت مطوعه و روی کار آمدن یعقوب در سیستان شده بود.^۵ وجود یک چنین وضعیتی نشان می دهد که دعوت مردم خراسان از یعقوب گسترش بدینی را نسبت به حکومت طاهریان در بر داشته است. هم چنین نامه هایی که از سوی بزرگان نیشابور به یعقوب نوشته می شد^۶، نه تنها تلاش آنان را برای حفظ منافع خود نشان می داد، بلکه آنها سقوط دولت طاهری را با توجه به لهو و لعب محمدبن طاهر به چشم می دیدند.^۷ عملکرد حکومت محمدبن طاهر، آخرین امیر طاهری سقوط این دولت را تسریع کرد. به همین سبب بازماندگان طاهری بعدها علل سقوط حکومت خاندان خود را شرب شبانگاه و خواب صباح و تفویض منصبهای عالی به افراد نالایق دانسته اند.^۸ عدم پشتیبانی و حمایت خلفای بغداد از طاهریان، عامل دیگری برای سقوط آنها به شمار می رفت، چرا که بعد از خلافت معتصم، ترکان نفوذ قابل توجهی در دستگاه خلافت پیدا کردند تا آن جا که زندگانی خلیفه بستگی به تصمیم

۱- تاریخ گردیزی، صص ۲۹۹-۳۰۰.

۲- روضة الجنات فی اوصاف مدینة الہرات، صص ۲۵۳-۲۵۲.

۳- عوفی، جوامع الحکایات، تصحیح جعفر شعرا، (تهران: سخن، ۱۳۷۴)، ص ۱۸۲.

۴- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۸.

۵- تاریخ سیستان، ص ۱۹۰ و ۱۹۶.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۱۹.

۷- تاریخ بیہقی، صص ۳۲۴-۳۲۳؛ تاریخ کامل، ص ۱۱۹.

۸- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳؛ جوامع الحکایات به تصحیح ملک الشعراء، ص ۳۱۹.

۹- جوامع الحکایات، جزء دوم از قسم دوم، ص ۴۴۱.

آنها داشت.^۱ این امر علاوه بر آن که در ضعف و تجزیه خلافت اسلامی بسیار مؤثر بود، خلفا را آن چنان ناتوان ساخت که دیگر قدرتی برای لشکرکشی و حمایت از خاندان طاهری نداشتند. طرفداری لفظی آنها نیز از این خاندان در مقابل یعقوب، دیگر کارساز نبود و با آشکار شدن ضعف دستگاه خلافت، ناتوانی و سقوط طاهریان نیز مشهود بود. تداوم قدرت صفاریان و برآمدن و قدرت یابی روز افزون حکومت نوپای سامانی هرگز مجالی را برای احیای حکومت طاهری فراهم نیاورد. علی رغم آن که حسین بن طاهر چند سالی در مرو دوام آورد و بعضی از سرداران نیز زیر علم طاهریان، ندای برقراری حکومت آنان را در خراسان سردادند، اما این تلاش که بیشتر برای تأمین اهداف خود آنان صورت می‌گرفت، نتیجه‌ای را در خراسان به همراه نداشت. در مقابل آنان، طاهریان بغداد برای سالهای متمادی هم چنان نفوذ و مناصب پیشین خود را حفظ کردند و از ثروتهای بی شماری که اندوخته بودند، به راحتی بهره‌گرفتند.

بنابراین، مورخان پایان دولت طاهریان خراسان را به این امر ختم کرده‌اند:

«در خراسان ز آل مصعب شاه	طلحه و طاهر است و عبدالله
باز طاهر دگر محمد آن	کو به یعقوب داد تخت و کلاه» ^۲

۱- تاریخ فخری، ص ۳۳۵.

۲- زینت المجالس، ص ۲۰۸؛ مجمل فصیحی، ص ۳۵۰.

تداوم قدرت نایبان طاهری در خراسان و بغداد

تلاشهای حسین بن طاهر، احمد بن عبدالله خجستانی و رافع بن هرثمه برای بازیابی حکومت طاهریان در خراسان

سقوط طاهریان در ۸۷۲/۲۵۹ هـ در واقع به منزله پایان اقتدار و نفوذ این دودمان نبود، زیرا چندین سال بعد از آن، سردارانی که در نیشابور به قدرت رسیدند، هر یک خطبه به نام محمد بن طاهر خوانده، خود را نماینده او در خراسان معرفی می‌کردند. احمد بن عبدالله خجستانی، از ناحیه خجستان بادغیس - که مردم آن نیز جزو خوارج بودند^۱ از جمله سردارانی بود که به نام امیر طاهری خطبه خواند. وی از یاران محمد بن طاهر بود که بعد از تصرف نیشابور به خدمت یعقوب در آمد و جزو یاران علی بن لیث شد، اما با بازگشت یعقوب به سیستان در سال ۸۷۴/۲۶۱ هـ وی موفق شد تا جماعتی را به دور خود جمع کند و سپس با اعلام مخالفت بر ضد یعقوب در آغاز سال ۸۷۵/۲۶۲ هـ طاهریان می‌دید، به نام محمد بن طاهر خطبه خواند و خود را نیز احمد بن عبدالله طاهری خواند. هم چنین رافع بن هرثمه، یکی از رجال طاهری را به نزد خود فراخواند و او را سپهسالار لشکر خویش ساخت.^۲ شورش وی به دلیل درگیری یعقوب در فارس

۱- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۷۵.

۲- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۸۸.

دوام یافت و تا سال ۲۶۸هـ / ۸۸۱م که زنده بود، نیشابور مرتب به دست او و دیگر مدعیان قدرت دست به دست می‌گشت. به دنبال فرار و آزادی محمد بن طاهر از اسارت یعقوب، خلیفه او را همچنان حاکم قانونی خراسان معرفی می‌کرد، اما او خود، اگر چه جرأت آمدن به خراسان را نداشت، ولی بعد از اعلام حمایت خجستانی از طاهریان، برادرش حسین بن طاهر را در آمدن به خراسان تشویق کرد. حمزه اصفهانی گزارشی از آمدن او به خراسان ارائه داده است:

«حسین (بن طاهر) بی مال و مردان روی به نیشابور نهاد و به اصفهان که حاکم آن دلف بن عبدالعزیز بود، درآمد و در کار خود درماند که آیا با وجود پریشانی حال حرکت کند یا بازگردد. در این هنگام کوشاد بن شاه مردان به یاری او برخاست و دلف را وادار کرد که به حسین طاهربن کمک کند تا آن که حسین به همراهی کوشاد بیرون شد و روز دوشنبه هفت روز مانده از صفر سال ۲۶۳هـ / ۸۷۶م ماه مهر روز دین به نیشابور رسید. کوشاد از آن جا به ماوراءالنهر روان شد و نزد نصرین احمد بن اسد آمد تا از وی یاری خواهد، اما او را نه به مال یاری داد و نه به مردان، پس نزد حسین بازگشت و حسین در نیشابور نماند و آن جا را ترک گفت و کوشاد را بر امرای خراسان جانشین کرد»^۱.

حسین بن طاهر به سرعت از خراسان باز نگشت، بلکه اشاره پاره‌ای از منابع حکایت از آن دارد که وی پنج سال در خراسان ماند چنان که در سال ۲۶۷هـ / ۸۸۰م در مرو بوده^۲ و بعد از آن دیگر سخنی از او به میان نیامده است. احتمال می‌رود که وی مدت زیادی در نیشابور نمانده باشد. زیرا بیشتر نیروهای درگیر در خراسان در مرحله اول متوجه نیشابور شدند و حضور او را به عنوان یک رقیب نمی‌توانستند بپذیرند. آن هنگام که ابوطلحه منصور بن شرکب، رقیب خجستانی، موفق شد در غیاب خجستانی از نیشابور، این شهر را تصرف کند، چون وارد نیشابور شد، «حسین بن طاهر، برادر محمد بن طاهر را دید که از اصفهان بازگشته بود، به طمع آن که احمد بن عبدالله خجستانی به نام او خطبه بخواند،

۱- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۱۰.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۹۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۴۹.

ولی ابوطلحه در نیشابور به نام او خطبه خواند و در نزد او بماند.^۱ ابوطلحه زودتر از خجستانی با حسین بن طاهر بیعت کرد، شاید به بهانه آن که موقعیت خود را در نیشابور محکم کند. اما اقامت وی در این شهر چندان دوامی نیاورد، زیرا یکی از سردارانش به نام اسحاق شاری بر ضد او عصیان کرد و در جنگ میان آن دو بسیاری از سپاهیان ابوطلحه کشته شدند. زمانی که وی قصد ورود به نیشابور را داشت، مردم که او را ضعیف دیدند، دروازه‌های شهر را به رویش بستند. سپس مردم نیشابور از احمد بن عبدالله خجستانی که در هرات بود، کمک گرفتند و او دوباره به نیشابور بازگشت.

ظاهراً پیش از ورود خجستانی، حسین بن طاهر با یارانش نیشابور را ترک کرده بودند. به روایت طبری، حسین بن طاهر از نیشابور توسط ابوطلحه بیرون رانده شده بود.^۲ این امر نشان از پیدایش اختلاف میان آنها بر خلاف توافق اولیه داشت. حسین بن طاهر در همان سال، قصد تصرف شهر بخارا را کرد. شاید در آغاز وی به خوارزم نزد برادر زاده خود، احمد بن طاهر رفته و با گرفتن کمک نظامی به بخارا حمله کرده باشد، چنان که نرشخی آورده است:

«خبر دادند که حسین بن طاهر از جیحون بگذشت با دو هزار مرد خوارزمی. امیر اسماعیل بر نشست و بیرون (آمد) و حرب سخت کردند و حسین بن طاهر هزیمت شد و از لشکر وی بعضی کشته شدند و بعضی به آب غرق شدند و هفتاد مرد اسیر شدند.»^۳ بعد از این شکست، حسین بن طاهر به سمت مرو رفت. در ایام آوارگی وی، خجستانی بر نیشابور کاملاً مسلط شده بود. ابوطلحه حتی با کمک گرفتن از حسن بن زید علوی توانست قدرت را در این شهر به دست گیرد و به ناچار به سمت بلخ عقب نشست.^۴ اقدامات خجستانی نشان داد که امید حمایت او از طاهریان رؤیایی بیش نیست

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۸۸.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۶۸.

۳- تاریخ بخارا، ص ۱۱۲.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۵۱.

و هر چه او «ادعا می‌کند که برای آل طاهر تلاش می‌ورزد، دروغی بیش نیست».^۱ به همین دلیل در سال ۲۶۳هـ/ ۸۷۶م احمد بن محمد بن طاهر که والی خوارزم بود، یکی از سرداران خود به نام ابوالعباس نوفلی را با پنج هزار مرد جنگی برای تصرف حکومت پدرش به نیشابور فرستاد. ظاهراً اقدامات نوفلی با خشونت توأم بوده است، زیرا خجستانی سفیرانی فرستاد تا او را از ستمگری باز دارند، اما وی رسولان خجستانی را تنبیه کرد. نوع برخورد خشونت آمیز او سبب حمایت مجدد مردم نیشابور از خجستانی شد. به همین علت در جنگی که میان آن دو به وقوع پیوست، سردار احمد بن محمد بن طاهر کشته شد.^۲ خجستانی بعد از این پیروزی آگاهی یافت که ابراهیم بن محمد بن طلحه وارد مرو شده است. بنابراین، وی نیز برای دستگیری او وارد مرو شد. خجستانی بعد از شکست دادن ابراهیم، مرو را به موسی بلخی سپرد و خود وارد نیشابور شد. ظاهراً در این زمان، حسین بن طاهر نیز بعد از شکست از امیر اسماعیل وارد مرو شد و در آن شهر «خوشرفتاری نمود و بیست هزار هزار درهم به او رسید».^۳ گمان می‌رود پس از آن حسین بن طاهر در همان شهر مرو باقی مانده باشد. طبری در حوادث سال ۲۶۷هـ/ ۸۸۰م از او یاد می‌کند که در منابر خراسان خطبه به نام محمد بن طاهر می‌خوانده‌اند.^۴ بنابراین، وی از آرزوی حکومت خراسان تنها مدتی امارت مرو را به دست آورد. پس از آن دیگر سخنی از او به میان نیامده و احتمالاً وی در همان جا درگذشته است. سمعانی از نواده‌ی وی که در سال ۴۷۱هـ/ ۱۰۷۸م در مرو مرده است، یاد می‌کند.^۵

موقعیت خجستانی آن چنان در نیشابور تقویت شده بود که در سال ۲۶۷هـ/ ۸۸۰م نام طاهریان را از خطبه انداخت و تنها به نام خود و خلیفه خطبه خواند.^۶ همچنین ضرب

۱- تاریخ ابن خلدون، ص ۴۹۰.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۵۳؛ تاریخ ابن خلدون، ص ۴۹۰.

۳- تاریخ کامل، ص ۱۵۳.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۹۵.

۵- سمعانی، به نقل از نفیسی، تاریخ خاندان طاهری، ص ۳۳.

۶- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۱۰۳.

مسکوکات طلا را که ظاهراً در زمان طاهریان سابقه نداشت، به نام خود ضرب کرد.^۱ وی نیز در برخورد با عمرولیث موفق شد برای بار اول، او را شکست دهد، چنان که عمرو ناگزیر به هرات عقب نشست. موقعیت او در خراسان برای قدرت صفاری بسیار خطرناک و مانع جدی به حساب می آمد، اما مرگ وی در سال ۲۶۸هـ / ۸۸۱م به دست غلامانش^۲ راه را برای توسعه طلبی های دیگر مدعیان در خراسان هموار کرد، چنان که این منازعات تا تثبیت موقعیت سامانیان در خراسان هم چنان ادامه داشت. با مرگ خجستانی اگر چه یکی از موانع توسعه نفوذ قدرت عمرولیث در خراسان برداشته شد، اما با پیوستن سپاهیان وی به رافع بن هرثمه دوباره نبردهای متعددی میان مدعیان حکومت خراسان یعنی ابوظلحه، رافع بن هرثمه و عمرولیث به وقوع پیوست.

رافع بن هرثمه، یکی از سرداران سپاه محمد بن طاهر بود که با تصرف نیشابور توسط یعقوب، به او پیوست. عدم علاقه یعقوب به او سبب شده بود تا وی به زادگاه خود بادغیس برگردد و آن هنگام که عبدالله خجستانی فتنه خود را در خراسان آغاز کرد، وی را به عنوان سپهسالار سپاه خود برگزید.^۳ به همین جهت سپاهیان با مرگ خجستانی او را به فرماندهی خود انتخاب کردند. اولین اقدام او تصرف نیشابور بود، زیرا با مرگ خجستانی دوباره ابوظلحه از جرجان به این شهر بازگشته و قدرت را در آن جا به دست گرفته بود. وی هنوز مدعی مشروعیت حکومت طاهریان بر خراسان بود.^۴ اما رافع بن هرثمه در سال ۲۶۹هـ / ۸۸۲م موفق شد ابوظلحه را شکست دهد و نیشابور را به تصرف خود در آورد. او نیز برای استحکام و همراهی مردم با امارت خود نام طاهریان را مجدد در خطبه ذکر کرد. بنابراین، در شهرهای مختلف از جمله نیشابور، هرات و مرو هنوز نام طاهریان در خطبه ها خوانده می شد.^۵ مردم نیز در همراهی با آنان تا زمانی که خود را

۱- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۵۴۶.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۱۴.

۳- وقیات الاعیان، ج ۶، ص ۴۲۳-۴۲۵.

۴- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۹۱.

۵- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۱۰.

نایب طاهریان معرفی می‌کردند، روی خوش نشان می‌دادند. به عنوان مثال، مردم نیشابور در آن زمان که خجستانی نسبت به طاهریان بی‌اعتنا شده بود، به عمرولیث گرایش پیدا کردند، زیرا عمرولیث فرمان حکومت خراسان را از خلیفه دریافت کرده بود.^۱

نفوذ قدرت رافع بن هرثمه در خراسان و اعلام حمایت از محمد بن طاهر سبب شد تا خلیفه موفق، که اختلافی با عمرو پیدا کرده بود، فرصت را مغتنم شمارد و در میان حاجیان خراسان، عمرو را برکنار و محمد بن طاهر را حاکم قانونی و مورد تایید خود برای خراسان معرفی کند.^۲ محمد بن طاهر که خود تمایلی برای عزیمت به خراسان نداشت و حضور برادرش حسین بن طاهر در خراسان را چندان موفقیت‌آمیز ندیده بود، به ناچار رافع بن هرثمه را به نیابت از طرف خود برگزید.^۳ هم‌چنین وی نصر بن احمد را بر حکومت ماوراءالنهر ابقا کرد.^۴ سامانیان هنوز برای حفظ ظاهر خود را وفادار به طاهریان معرفی می‌کردند و گاه مساعدت لازم را در همراهی با طرفداران آنها در خراسان به خرج می‌دادند، چنان‌که پیش از این ابوظلحه در مرو اقامت داشت و به نام طاهریان خطبه می‌خواند، ولی چون در جنگ با عمرولیث شکست خورده بود، از جانب اسماعیل بن احمد سامانی حمایت شد. او توانست دوباره قدرت را در سال ۲۷۰هـ/ ۸۸۳م در مرو به دست گیرد.^۵ در سال ۲۷۱هـ/ ۸۸۴م رافع بن هرثمه که به نیابت محمد بن طاهر انتخاب شده بود و قصد بیرون راندن ابوظلحه از شهرهای هرات و مرو را داشت، از اسماعیل بن احمد سامانی کمک گرفت و او با چهار هزار مرد جنگی به همراه یکی از سردارانش به نام علی بن حسین مروردی به کمک رافع شتافت^۶ تا ابوظلحه را

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۹۰.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۶۲۷.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۵۵.

۴- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۵۱۳.

۵- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۱۱.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۱۱.

که پیش از این با یاری خود به حکومت مرو رسانده بودند، حال به سبب اعلام حمایت محمدبن طاهر از رافع مطیع وی کنند. در مقابل ابوظلمحه که رضایت به تسلیم شدن نداشت در سال ۲۷۲هـ/ ۸۸۵م شکست خورد و از مرو بیرون رفت. رافع در همان سال به سمت خوارزم لشکر کشید و با غنایم زیاد به نیشابور بازگشت.^۱ افزایش قدرت رافع در خراسان باعث شده بود که وی دیگر چندان علاقه‌ای به ذکر نام طاهریان در خراسان نداشته باشد. حمله او به خوارزم، بی‌توجهی وی را نسبت به خویشاوندان طاهری در خراسان نشان می‌داد، چرا که به احتمال قوی هنوز محمد بن طاهر که منابع وی را در سال ۲۶۷هـ/ ۸۸۰م حاکم خوارزم معرفی کرده بودند،^۲ خود و یا خویشاوندانش دارای موقعیتی در آن شهر بودند. بنابراین، حمله رافع که به گزارش منابع با تصاحب غنایم بسیار همراه بود^۳، به شکلی با حفظ منافع خویشاوندان طاهری در آن جا برخورد داشته است. حمله رافع بن هرثمه در سال ۲۷۵هـ/ ۸۸۸م به گرگان موجب درگیری و مخالفت وی با خلیفه عباسی شد، زیرا مرگ معتمد در سال ۲۷۹هـ/ ۸۹۲م و روی کار آمدن معتضد در همین سال، رویه برخورد خلافت با حوادث خراسان را دگرگون کرد.

خلیفه جدید، کارهای اصلاحی مهمی انجام داد. او بر آن شد تا به آشفتگی‌های خلافت پایان دهد.^۴ وی دریافته بود که حضور رافع بن هرثمه در خراسان چندان نفعی برای خلافت بغداد به همراه ندارد، بلکه بر خلاف انتظار، اموال خلیفه در ری توسط او تصاحب شده بود. وی همچنین با محمد بن زید علوی، دشمن خلیفه، پیمان اتحاد بسته بود.^۵ بنابراین، معتضد فرمان حکومت خراسان را برای عمرولیث فرستاد و با این کار دیگر، نیابت حکومت رافع از جانب محمد بن طاهر معنایی نداشت. بعد از این رافع بن

۱- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۱۱.

۲- تاریخ ابن خلدون، ص ۴۹۰.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۱۱.

۴- تاریخ فخری، ص ۳۵۱.

۵- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۱۴۰.

هرثمه در نیشابور به نام علویان خطبه خواند^۱ و نیز با توجه به ستمی که روا می‌داشت،^۲ دیگر اعتبار خود را نزد مردم و حامیان خلیفه از دست داده بود. با ورود عمرولیث به نیشابور برای سرکوبی فتنه رافع، وی از نیروهای عمرو شکست خورد و به خوارزم گریخت. مردم شهر به سبب ستمی که او در حمله پیشین خود به خوارزم در سال ۵۲۷۲/ ۸۸۵م انجام داده بود، وی را در هفتم شوال ۵۲۸۳/ ۸۹۶م کشتند و سرش را برای عمرو فرستادند^۳ و عمرو نیز سر وی را به بغداد فرستاد. با کشته شدن رافع، آخرین زرمه های موافق با حکومت خاندان طاهری در خراسان به خموشی سپرده شد. بازماندگان آنان بعد از این تنها وارث املاک پدری خود شده بودند. ثعالبی از املاک وسیعی یاد می‌کند که در بخارا جزو میراث ابوطیب طاهر بن محمد بن عبدالله بن طاهر بوده است. او آشکار و پنهان سامانیان را هجو می‌کرد، زیرا حکومت پدراننش را در دست آنها می‌دید.^۴ همچنین از ابوالفضل بن محمد بن طاهر در سمرقند یاد شده است که تا سال ۵۳۳۷/ ۹۵۲م در آن شهر می‌زیسته است.^۵

بازماندگان خاندان طاهری در بغداد

سقوط حکومت طاهریان در خراسان با کنار رفتن کامل این خاندان از صحنه قدرت سیاسی همراه نبود، زیرا خویشاوندان آنان و فرزندان عبدالله بن طاهر موفق شده بودند برای نیم قرن دیگر مناصب مهم و اداره امور شهر بغداد را بر عهده بگیرند. اختیاراتی که مأمون از همان بدو ورود به بغداد در سال ۲۰۵/ ۸۲۰م بر عهده طاهر بن حسین گذاشته بود، نسل اندر نسل در اختیار فرزندان او قرار گرفته و موجب نفوذ اجتماعی، اقتصادی و

۱- زینت المجالس، صص ۲۱۰-۲۱۱؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۹۲.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۳۷.

۳- تاریخ طبرستان، ص ۲۵۵.

۴- یتیمه الدهر، جلد ۴، ص ۷۹.

۵- نجم الدین عمر بن محمد بن احمد النسفی، القند فی ذکر علما سمرقند، تحقیق یوسف الهادی، (تهران:

میراث مکتوب، ۱۳۷۸/ش/۱۹۹۸م)، صص ۵۹۲-۵۹۳.

سیاسی آنها در طی قرن سوم هجری شده بود. چندین تن از افراد این خاندان که توانستند نقش و تأثیر مهم در اداره امور خلافت عباسی در طی این سالها داشته باشند، عبارت بودند از:

اسحاق بن ابراهیم

اسحاق برادرزاده طاهر بن حسین بود. اگر چه اشاره‌ای بر حضور او در جنگ‌های زمان عمش طاهر بن حسین نشده است، ولی به احتمال زیاد، خانواده وی همراه مأمون به بغداد رفتند. اسحاق و برادرش محمد، موقعیتهای خوبی در بغداد به دست آوردند. اولین اشاره منابع به او، هنگام انتخابش به جانشینی عبدالله بن طاهر است. پیش از این به مناصب طاهر بن حسین در بغداد اشاره شد. طاهر بعد از عزیمت به خراسان، تمام اختیارات خود را به فرزندش عبدالله واگذار کرد. اما اقامت عبدالله در بغداد نیز چندان طولانی نبود، زیرا در سال ۲۰۶هـ/ ۸۲۱م برای جنگ با نصر بن شیبث عازم رقه شد. بنابراین، قبل از عزیمت به رقه، پسر عم خود، اسحاق بن ابراهیم را بر همه کارهایی که پدرش طاهر به او سپرده بود، یعنی ریاست شرطه بغداد و اداره امور خراج نواحی سواد نیابت داد.^۱ غیبت عبدالله از بغداد تا سال ۲۱۱هـ/ ۸۲۶م به طول انجامید و در تمام این مدت اسحاق بن ابراهیم به رتق و فتق امور از جانب او مشغول بود. عبدالله بن طاهر در فاصله سالهای ۲۱۲هـ/ ۸۲۷م تا ۲۱۴هـ/ ۸۲۹م مناصب خویش در بغداد را به دست گرفت. اما در سال ۲۱۴هـ/ ۸۲۹م برای جنگ با بابک عازم دینور شد، مأمون اسحاق بن ابراهیم و یحیی بن اکثم را به نزد او فرستاد تا مأموریت جدیدش را در خراسان به وی ابلاغ کنند. در تمام این سالها اسحاق بن ابراهیم لیاقت و توانمندی خود را در اداره امور بغداد نشان داده بود و برای عبدالله بن طاهر، کسی شایسته‌تر از وی که بتواند به عنوان حافظ و نماینده منافع طاهریان در دربار خلافت ایفای نقش کند، وجود نداشت. به همین علت عبدالله تمام اختیارات پیشین خود را به او واگذار کرد و او از سال ۲۱۴هـ/ ۸۲۹م تا

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۳۰۵.

۸۲۳۵/۸۴۹م مهمترین مناصب اداری در میان طاهریان بغداد را بر عهده داشت. شخصیت و موقعیت اسحاق بن ابراهیم در بغداد چنان محکم و قابل احترام بود که وی بر عکس صاحب منصبان دیگر که گاه مورد غضب خلفا واقع می‌شدند، در زمان خلافت مأمون، معتصم، واثق و متوکل با اقتدار و اطمینان به وظایف خویش عمل می‌کرد. اعتبار وی در نزد مأمون چنان بود که چون مأمون در سال ۲۱۵/۸۳۰م برای جنگ با روم از بغداد خارج شد، اداره امور آن شهر را بر عهده او گذاشت و وی را جانشین خود در بغداد کرد. همچنین امارت سواد و حُلوان را به حدود و اختیارات او افزود.^۱ مأمون در تمام مدت غیبت خود از بغداد با اسحاق بن ابراهیم در تماس بوده و دستورهای لازم را به او ابلاغ می‌کرده است. وی در سال ۲۱۶/۸۳۱م از دمشق به اسحاق بن ابراهیم دستور داد تا سپاهیان را وادار کند در وقت نماز تکبیر بگویند.^۲ همچنین در راستای اعتقاد خود به مخلوق بودن قرآن در سال ۲۱۸/۸۳۳م از رَقه فرمانی محکم برای اسحاق بن ابراهیم در بغداد فرستاد و طبق آن به او دستور داد تا قضاات و محدثین و فقها را درباره اعتقاد به خلق قرآن بیازماید. سپس نامه‌ای دیگر به اسحاق بن ابراهیم نوشت تا هفت تن از فقها و محدثان را پیش وی به رَقه بفرستد. او در نامه‌های دیگرش دستور داد اگر کسی به مخلوق بودن قرآن اقرار نکرد، آنها را در بند و زنجیر به طرسوس، محل اقامت او بفرستد. اسحاق، احمد بن حنبل را که از اعتراف به مخلوق بودن قرآن سر باز زده بود نزد مأمون در طرسوس فرستاد.^۳ منابع جریان مناظره اسحاق با فقها را درباره عقیده بر مخلوق بودن قرآن آورده‌اند.^۴ این امر، اشراف و آگاهی اسحاق بر مسائل دینی را در مباحثه با علما نشان می‌دهد. مأمون در آستانه مرگ خویش در سال ۲۱۸/۸۳۳م یک نسخه از وصیت نامه خود را برای اسحاق بن ابراهیم در

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۴۲؛ البداية و النهایة، ص ۲۷۴.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴۹؛ البداية و النهایة، ص ۲۷۶.

۳- روضة الصفا، ص ۴۶۵؛ تاریخ کامل، صص ۵۳-۵۴.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۷۵۶ - ۵۷۵۸؛ تاریخ الخلفاء، صص ۳۰۸ - ۳۱۰؛ البداية و النهایة، ص ۲۷۸.

بغداد فرستاد.^۱ تا علاوه بر اطلاع وی از این امر، مقدمات جانشینی معتصم در بغداد را نیز فراهم سازد. او حتی به معتصم در رعایت حال اسحاق سفارش کرد و او را لایق این امارت دانست.^۲ به همین علت با روی کار آمدن معتصم هیچ خللی در موقعیت اسحاق بن ابراهیم در بغداد وارد نشد.

اسحاق در سال ۸۲۱۸/۸۳۳ برای جنگ با خرمدینان به همدان اعزام شد و موفق به کشتن بسیاری از آنها گردید.^۳ در غیاب او برادرش طاهر بن ابراهیم، شرطگی بغداد را بر عهده داشت.^۴ اسحاق بن ابراهیم یک سال بعد از آن با موفقیت در انجام مأموریت خود به بغداد بازگشت. به دنبال ساخت سامره در ۵۲۲۱/۸۳۵^۵ و عزیمت معتصم با سپاهیان به این شهر، کلیه امور مربوط به اداره بغداد در اختیار اسحاق قرار گرفت. به همین علت معتصم بعد از دستگیری بابک، برادر وی عبدالله را به نزد اسحاق بن ابراهیم در بغداد فرستاد تا پس از بریدن دست و پای او، جسد وی را به دار آویزد.^۶

اسحاق فرمانهای معتصم را در بغداد دقیق اجرا می‌کرد و در زمره مشاوران خاص خلیفه نیز به شمار می‌رفت.^۷ چنان که معتصم در جریان محاکمه افشین مجلسی ترتیب داد که در آن عبدالملک بن زیاد وزیر معتصم، احمد بن دواد و اسحاق بن ابراهیم حضور داشتند.^۸ معتصم ظاهراً برای مهمترین امور خود از این سه شخصیت کمک می‌گرفته است. واثق نیز در وقت به خلافت رسیدن با این افراد مشورت می‌کرده است. شایستگی گزارشی را آورده است که واثق بعد از مرگ عبدالله بن طاهر چندان علاقه‌ای در به قدرت رسیدن طاهر بن عبدالله نداشته و سعی کرد به جای وی، اسحاق بن ابراهیم را به

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۶۹.

۲- تاریخ طبری، ص ۵۷۷۴.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۰۰.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۹۶.

۵- تاریخ فخری، ص ۳۲۲.

۶- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۷۱؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۱۳.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۶۱؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۶۸.

۸- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۵۴؛ روضة الصفا، ص ۴۷۱.

حکومت خراسان منصوب کند.^۱ به همین دلیل - چنان که پیش از این بدان اشاره شد - با احمد بن ابی داود برای تصمیم خود مشورت کرد.

واثق به اسحاق بن ابراهیم توجهی خاص داشت و این نگرش به جانشین او متوکل نیز سرایت کرد. متوکل که از ایتاخ امیر الامراء خود رنجشی به دل داشت، با توطئه توسط اسحاق بن ابراهیم وی را در بغداد زندانی کرد.^۲ همچنین اسحاق در کنار زدن بسیاری از مخالفان خلیفه و مشورت با متوکل نقش مهم داشت.^۳ به همین سبب متوکل نسبت به او علاقه‌ای وافر پیدا کرده بود و در مرگ اسحاق که در ۲۳۵هـ / ۸۴۹م اتفاق افتاد «متوکل جزع بسیار نمود».^۴ اسحاق بن ابراهیم از ادیبان و شاعران نامی عصر خود به حساب می‌آمد. وی به اشعار ابوتمام، علاقه تمام داشت و هدایای زیادی به او می‌بخشید. همچنین او در بسیاری از مجالس اسحاق حضور می‌یافت و قصیده‌های مختلف را برای اسحاق می‌خواند. او در اشعار خود، عظمت این خاندان را به همراه شایستگی و بخشش‌های بیکران ستوده است.^۵ بحتری، شاعر معروف این عصر نیز به همراه ابوتمام در مجالس خاندان طاهر و اسحاق شرکت می‌کرد.^۶ ابوالفرج اصفهانی اشاره‌هایی به مجالس شعر و ادب اسحاق بن ابراهیم به همراه دیگر بزرگان این عصر داشته است.^۷ اما علی رغم علاقه بزرگان این عصر به شعر، مسعودی از اخبار نیکوی دیگر وی بسیار یاد می‌کند.^۸ هنر او در موسیقی^۹ و توان علمی‌اش در مناظره با احمد بن حنبل^{۱۰} گواه بر

۱- الدیارات، ص ۱۴۱.

۲- فرج بعد از شدت، ص ۱۲۴؛ تاریخ طبری، ج ۱۴، صص ۶۰۱۴-۶۰۱۵.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۱۵؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۲۶.

۴- مجمل فصیحی، ص ۳۱۰.

۵- ابوتمام حبیب بن اوس طائی، ص ۳۳۰.

۶- تاریخ ادبیات زبان عربی، صص ۳۷۷-۳۷۸.

۷- برگزیده اغانی، ج ۱، صص ۵۹۸-۶۰۰؛ الاغانی، جزء ۵، ص ۴۲۶.

۸- مروج الذهب، ج ۲، ص ۵۰۴.

۹- برگزیده اغانی، ج ۱، صص ۵۸۰-۵۸۱.

۱۰- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۹۷.

اشراف و جایگاه علمی او است. او با بیت الحکمه، مرکز علمی و فرهنگی آن دوره نیز ارتباط داشته و کسانی را برای آموزش علمی به آن جا می فرستاده است.^۱ بعضی از علما نیز با وی همنشینی داشته و کتاب هایی را به نام او تألیف می کردند.^۲ اخلاق و سیرت اسحاق برای خلفا و طاهریان خراسان پسندیده بود. متوکل در زمان بیماری او، فرزند خود را با گروهی از سالاران بزرگ برای عیادت وی فرستاد.^۳ همچنین در نامه تسلیت خود، هنگام فوت اسحاق بن ابراهیم در سال ۲۳۵هـ / ۸۴۹م خطاب به طاهر بن عبدالله، مرگ او را مصیبتی برای خود دانست.^۴ به همین سبب بعد از مرگ وی متوکل «آنچه از مشاغل خراج نواحی سواد (عراق) و اطراف مصر و نواحی دجله و جزو آن در عهده وی بود، با اضافه توابع (...) و فارس را در عهده پسرش محمد قرار داد و هفت روز در هر روزی هفت خلعت بر وی پوشانید».^۵

قدرت یابی محمد بن اسحاق در بغداد با پاره ای مخالفتها و واکنشهای خانوادگی همراه بود. علت این امر آن بود که محمد بن ابراهیم بن حسین بن مصعب، والی فارس با انتصاب برادرزاده خود، محمد بن اسحاق به حکومت بغداد مخالفت ورزید. وی از سرداران معروفی بود که از سوی معتصم به مأموریتهای مهم اعزام شده بود.^۶ او در زمان متوکل در سال ۲۳۲هـ / ۸۴۶م حکومت فارس را به دست گرفت.^۷ طبری گزارش می دهد که چون منتصر حکومت یمامه و بحرین را علاوه بر مناصب پدرش به محمد بن اسحاق واگذار کرد، وی ناراحت شد^۸ و بر خلیفه و محمد بن اسحاق خرده می گرفت. او ظاهراً جانشینی برادرش اسحاق را حق خود می دانست. به همین علت محمد بن اسحاق از

۱- دانشگاه های بزرگ اسلامی، ص ۸۹.

۲- الفهرست، صص ۶۰ و ۲۷۳.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۱۹.

۴- جمهرة الرسائل العرب، ص ۱۶۱.

۵- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۱۶.

۶- تجارب الامم، صص ۲۴۶-۲۴۷؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۶۱؛ البداية والنهایه، ص ۲۹۷.

۷- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۳۲.

۸- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۰۳۴.

رفتار عمش به متوکل شکایت کرد. پس خلیفه دست او را در مورد محمد بن ابراهیم باز گذاشت. بنابراین، محمد بن اسحاق، حسین بن اسماعیل بن مصعب پسر عم خود را به حکومت فارس فرستاد و دستور داد تا محمد بن ابراهیم را بکشد.^۱ وی نیز با مسموم کردن محمد بن ابراهیم به رقابت و اختلاف خانوادگی این خاندان موقتاً پایان داد. محمد بن اسحاق یک سال بعد از پدرش درگذشت. جاحظ او را که بسیار شیفته کتاب بود در کتابخانه بزرگش ملاقات کرده است.^۲ پس از آن متوکل برادر وی عبدالله بن اسحاق را به عنوان شرطه بغداد برگزید.^۳ او ظاهراً مناصب دیگر پدرش را از او گرفت. به همین علت با ضعف قدرت و اختلافات خانوادگی در میان طاهریان بغداد، طاهر بن عبدالله حاکم خراسان برادرش محمد بن عبدالله بن طاهر را در سال ۲۳۷هـ / ۸۵۱م روانه بغداد کرد. وی علاوه بر حفظ موقعیت خاندان طاهری در بغداد، سرپرستی آنها را نیز بر عهده گرفت. متوکل با ورود او تمام اختیاراتی را که پیش از آن در دست اسحاق بن ابراهیم بود، به وی واگذار کرد.

محمد بن عبدالله بن طاهر

محمد بن عبدالله بن طاهر در سال ۲۰۹هـ / ۸۲۴م به دنیا آمد.^۴ در زمان پدرش عبدالله علوم مختلف را فرا گرفت، چنان که احادیث بسیاری را از او نقل کرده‌اند. او خود به نقل احادیثی از امام رضا علیه السلام که به واسطه ابوالصّلت هروی در زمان پدرش عبدالله در خراسان شنیده بود، پرداخت.^۵ وی قبل از حکومت بغداد از طرف برادرش طاهر بن عبدالله - حاکم خراسان - برای مدت هفت سال امارت طبرستان را بر عهده داشت.^۶

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۲۸.

۲- تاریخ فخری، ص ۳۰۴.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۱۷.

4- C.E.Bosworth, "Muhammad Ibn Abdallah", The Encyclopaedia of Islam, P.390

۵- عیون اخبار الرضا، ج ۱، صص ۷-۴۴۶؛ تاریخ بغداد، ج ۵، ص ۴۱۸.

۶- تاریخ طبرستان، صص ۲۲۱-۲۲۲.

ورود او در ربیع الاول سال ۲۳۷هـ / ۸۵۱م به بغداد با خرسندی متوکل همراه بود، زیرا با توجه به علاقه متوکل به خاندان طاهری وجود بعضی از اختلافات در این خاندان بر نگرانی‌های او افزوده بود. بنابراین، وجود محمد بن عبدالله را به عنوان انسجام دهنده پیوند این خاندان و ارتباط خالصانه آنها با دربار خلافت ضروری می‌دید. رابطه وی با متوکل بسیار نزدیک و دوستانه بود و در مجالس خصوصی او نیز حضور می‌یافت.^۱ خلافت یافتن مستعین در سال ۲۴۸هـ / ۸۶۲م برابر با مرگ طاهر بن عبدالله در خراسان بود. به همین سبب خلیفه بر آن شد تا محمد بن عبدالله را به حکومت خراسان بفرستد. اما وی اقامت در بغداد را ترجیح داد و گفت: «برادرم پسرش را جانشین ساخته است و بیم دارم که با رفتن من کار خراسان تباه گردد».^۲ مستعین به دلیل علاقه ای که به محمد بن عبدالله داشت، حکومت مکه و مدینه^۳ را نیز به انضمام مناصب پیشین در اختیار او گذاشت. قیام یحیی بن عمر علوی در زمان مستعین و تلاش محمد بن عبدالله برای سرکوبی وی پیامدهای ناگواری را در دراز مدت برای حکومت طاهریان خراسان به همراه داشت. یحیی بن عمر از اولاد امام حسین علیه السلام در سال ۲۴۹هـ / ۸۶۳م در کوفه خروج و مردم را به «الرضا من آل محمد علیهم السلام» دعوت کرد. وی موفق شد با بیرون کردن حاکم آن جا پیروان زیادی را به دور خود گرد آورد. گسترش قیام او، محمد بن عبدالله را بر آن داشت تا سپاهسانی را برای سرکوبی وی گسیل کند. به همین سبب عموزاده اش محمد بن حسین بن اسماعیل را که پیش از این حاکم فارس بود،^۴ به کوفه اعزام کرد. وی بعد از سرکوبی شورش و کشتن یحیی بن عمر، سر او را به بغداد آورد. ظاهراً کشتن او آسودگی خاطر خلیفه و طرفدارانش را فراهم آورد، زیرا گروه زیادی به نزد محمد بن عبدالله می‌رفتند و او را بدین پیروزی که نصیبش شده بود، تبریک می‌گفتند.^۵ اما یکی از بنی هاشم به او

۱- مروج الذهب، ج ۲، ص ۵۳۰؛ البصائر و الذخائر، ج ۱، ص ۶۸.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۲۶.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۲۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۸۳.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۰۳۴.

۵- مقاتل الطالبیین، ص ۵۹۵؛ مقالات الاسلامین، ص ۴۸.

گفت: «تو را به چیزی تهنیت می گویند که اگر پیامبر ﷺ زنده بود، بدان تعزیت داده می شد».^۱ ظاهراً این سخن بر محمد بن عبدالله بسیار گران آمد، چراکه بعد از این واقعه، دستور داد خواهر و زنانش به خراسان حرکت کنند و خود گفت: «در هیچ خانه‌ای سرکشته‌ای از کشتگان این خاندان نرفت جز آن که نعمت از آن خانه بیرون شد و دولت از آن جا رخت بپریست».^۲ اگر چه از آن پس شعرا در رثای یحیی بن عمر شعرها سرودند،^۳ ولی خلیفه به پاس خدمات محمد بن عبدالله، املاک و سیعی در طبرستان به او بخشید.^۴ اقدامات نماینده او جابر بن هارون نصرانی در اداره اقطاع محمد بن عبدالله در طبرستان (همان‌گونه که پیشتر گفته آمد) موجب شورش مردم ناحیه کلار، چالوس و سرانجام خارج شدن طبرستان از حیطه نفوذ حاکمان طاهری خراسان گشت. شورش ترکان و انتقال مرکز خلافت از سامره به بغداد مهمترین رخداد زمان امارت محمد بن عبدالله در بغداد به شمار می رود.

مستعین که خود در سال ۲۴۸هـ/ ۸۶۲م با حمایت سرداران ترک روی کار آمد، همه امور خود را به آنها وا گذاشته بود. همین امر به رقابت و درگیری میان سرداران ترک منجر شد، به گونه‌ای که وصیف و بغا به قدرت و نفوذ باغر رشک بردند و با توطئه‌ای وی را به قتل رساندند. قتل او باعث شورش ترکان در سامرا شد. مستعین که در مقابل آنها قادر به مقاومت نبود، به همراه گروهی دیگر از ترکان از جمله وصیف و بغا در سال ۲۵۱هـ/ ۸۶۵م به بغداد گریخت و در خانه محمد بن عبدالله بن طاهر اقامت کرد. ترکان سامرا که مشروعیت خود را در وجود خلیفه می دیدند، گروهی را برای عذر خواهی و بازگرداندن مستعین از بغداد فرستادند. اما مستعین با مخالفت اطرافیان و از جمله محمد بن عبدالله بن طاهر از رفتن امتناع کرد.^۵ اقدام وی باعث شد تا ترکان در سامرا با

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۳۰.

۲- مقاتل الطالبیین، ص ۵۹۵.

۳- تاریخ فخری، ص ۳۳۳؛ مقاتل الطالبیین، صص ۶۱۳-۶۱۴.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۳۲.

۵- التنبیه و الاشراف، صص ۳۴۸-۳۴۹؛ روضة الصفا، ص ۴۸۴.

معتز، فرزند متوکل به خلافت بیعت کند و مستعین را نیز برکنار کنند. چون خبر بیعت با معتز به گوش محمد بن عبدالله رسید، بر آن شد تا مانع ورود آذوقه و خواروبار به سامرا شود. مستعین نیز به محمد بن عبدالله دستور داد تا برج و باروی بغداد را استوار کند. از سوی دیگر، معتز برادر خود ابواحمد موفق را در هفتم محرم سال ۸۲۵۱/۸۶۵ م به جنگ با مستعین فرستاد. محاصره و جنگ بغداد، یازده ماه به طول انجامید. در طول این مدت، محمد بن عبدالله به همراه برادر و پسر عمش تلاشهای زیادی برای جلوگیری از شکستن محاصره بغداد به خرج دادند. اما طولانی شدن محاصره و شکایت عامه و بازرگانان از محمد بن عبدالله به خاطر قحطی و گرانی،^۱ به همراه نامه ها و مکاتبات متعدد که میان موفق با محمد بن عبدالله انجام می گرفت، باعث روی گردانی او از مستعین و بیعت با معتز شد. سرانجام وصیف و بغا با محمد بن عبدالله همدست شدند و با مستعین سخن گفته او را مجبور به تسلیم کردند.^۲ به دنبال حمایت محمد بن عبدالله، خلافت معتز استوار گشت. اقدام محمد بن عبدالله در پیوستن به معتز با خشم و ناراحتی گروهی از مردم روبه رو شد. یکی از شاعران بغداد در باره اقدام او شعری سرود، بدین مضمون:

«ترکان یک سال در اطراف ما بودند و گفتار از سوراخ خود در نیامد و با ذلت و زبونی بماند و همین که نمودار شد، فرومایگی خیانت کار نیز معلوم شد که حق مستعین را رعایت نکرد و با حوادث زمانه بر ضد او همدست شد. فرومایگی و نابکاری و زبونی را با هم جمع کرد و نگاه داشت تا مایه ننگ خاندان طاهر باشد».^۳

در واقع، اقدام وی در بیعت با معتز از روی ضرورت و خواست خود مستعین انجام گرفت.^۴ چنانکه «مستعین خواستار صلح شد که خود را خلع کند و امر خلافت را به معتز

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۳۱: تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۱۳.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۲۵.

۳- مروج الذهب، ج ۲، ص ۵۶۷.

واگذارده.^۱ در مجموع، دوران امارت او در بغداد با آشفتگی ها و آشوبهای بسیاری همراه بود. سرانجام او در سیزده ذی القعدة سال ۲۵۳هـ/ ۸۶۷م در چهل و چهار سالگی به مرگ طبیعی در بغداد درگذشت. مرگ وی مصادف با وقوع خسوف در بغداد بود. به همین سبب حسین بن علی بن طاهر در قصیده ای برای او چنین خواند: «امیر و ماه بگرفتند و ماه گشوده شد، اما امیر در غلاف است، ماه نور افشانی از سر گرفت، ولی نور امیر باز نمی‌گردد».^۲

محمد بن عبدالله، همچون دیگر اعضای خاندان طاهری، به شعر و شاعری علاقه ای وافر داشت. ابن ندیم اشعار وی را هفتاد ورق دانسته است^۳ و شعرا او را به خاطر اخلاق پسندیده و سخاوتمند ستوده‌اند،^۴ چنان که ادب، سخاوت و خلق خوش او شهره مردم بود. وی در سال ۲۴۶هـ/ ۸۶۰م در موسم حج سیصد هزار دینار برای مردم مکه، مدینه و جاری کردن آب از عرفات خرج کرد.^۵ نصایح او به فرزندش نشان از توجه او به مسائل اخلاقی داشت.^۶ وی احمد بن یحیی ابوالعباس ثعلب را برای آموزش فرزندش طاهر به خدمت گرفت و امکاناتی را برای اقامت او در خانه خود فراهم آورد، چنان که وی سیزده سال به تعلیم و تربیت طاهر فرزند محمد بن عبدالله مشغول بود.^۷ محمد بن عبدالله از علوم و دانش بسیار بهره مند بود، چنان که علاقه زیاد وی به ادبیات و زبان شناسی سبب شده بود تا کسانی چون مبرّد و احمد بن یحیی را ملازم خود گرداند.^۸ دقت او در رعایت نکات دستوری به گونه ای بود که چون یکی از نزدیکانش نامه ای برای عذرخواهی به نزد او فرستاد، نامه‌اش را بد خط دید، به همین جهت در پایین نامه او نوشت:

«می خواستم قبول معذرت نمایم، پس قبح و زشتی خط تو میان من و قبول معذرت

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۳۱.

۲- مروج الذهب، ج ۲، ص ۵۷۴.

۳- الفهرست، ص ۲۶۹.

۴- تاریخ بغداد، ج ۵، ص ۴۱۹؛ اعیان الکتاب، ص ۱۶۰.

۵- المنتظم، ج ۶، ص ۳۲۲۱.

۶- البصائر والذخائر، الجزء ۱، ص ۷۰.

۷- تاریخ آموزش در اسلام، ص ۵۴.

حایل شده است و اگر تو در معذرت خواهی صادق بودی، حرکت نیکوی دستت یاریات می نمود و آیا نمی دانی که نیکویی خط در کتابت، دلیل صاحبش را تقویت می نماید و در شفافیت آن تأثیر گذار است و به او امکان درک خواسته اش را می دهد.^۱ او ظاهراً کاتبان و منشیان زیادی را نیز در خدمت خود داشت. در هنگام محاصره بغداد و جنگ معتز و مستعین در بغداد با کمبود کاغذ مواجه شدند. او به نویسندگان خود گفت: «نوک قلمها را باریک کنید و کلام را مختصر و کوتاه کنید، زیرا کاغذها کفایت نمی کند».^۲ مرگ وی ضربه ای سخت بر موقعیت خاندان طاهری بغداد وارد کرد و از نظر برادر او عبیدالله بن عبدالله بن طاهر نیز قابل جبران نبود.^۳

به دنبال مرگ او میان فرزندش طاهر با عبیدالله بن عبدالله درباره نماز کردن بر جنازه او نزاع در گرفت. سرانجام طاهر این کار را انجام داد. برای جانشینی او نیز عامه مردم خواهان سپردن امور به طاهر بودند، ولی سپاهیان طرف عبیدالله بن عبدالله را گرفتند، اما چون خود در مورد جانشینی برادرش عبیدالله بن عبدالله وصیت کرده بود،^۴ معتز تمام اختیارات او را در بغداد به برادرش واگذار کرد.^۵

عبیدالله بن عبدالله بن طاهر

عبیدالله پسر عبدالله بن طاهر در سال ۲۲۳هـ / ۸۳۷م متولد شد و همچون دیگر برادران تربیت نیکو یافت. وی در زمان امارت برادرش محمد بن عبدالله بن طاهر در بغداد، از مشاوران و نزدیکان او بود و در تمامی امور وی را همراهی می کرد. اعتبار و منزلت او باعث شد تا برادرش وی را به جانشینی خود منصوب کند. خلیفه معتز نیز جانشینی او را تایید کرد، ولی ظاهراً چندان تمایلی به ابقای وی در این مقام نداشت،

۱- جمهرة الرسائل العرب، ص ۳۱۲.

۲- خاص الخاص، ص ۱۳۴.

۳- وفيات الاعیان، الجزء ۵، ص ۹۳.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۴، صص ۶۲۶۶-۶۲۶۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۴۵.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۴، صص ۶۲۹۳-۶۳۰۰.

زیرا در سال ۲۵۵هـ/ ۸۶۸م معتز، سلیمان بن عبدالله برادر او را - که از سال ۲۳۷هـ/ ۸۵۱م تا ۲۵۰هـ/ ۸۶۴م حکمران طبرستان بود - از خراسان برای به دست گیری حکومت بغداد فراخواند. آمدن وی ناشی از تمایل معتز برای رهایی از نفوذ وصیف و بغا سرداران ترک بود، زیرا عبیدالله بن عبدالله در کنار برادرش محمد بن عبدالله در هنگام محاصره بغداد با معتز جنگیده بود. از سوی دیگر، وصیف و بغا هنوز در سامرا نفوذ زیادی داشتند. بنابراین، معتز سلیمان بن عبدالله را با سپاهیان تحت نظر خود به بغداد فراخواند تا بر آنها غلبه یابد. یعقوبی می نویسد:

«پس سلیمان با جماعتی بسیار از سپاه خراسان به بغداد رفت و سپس به سامره داخل شد و مردم شک نداشتند که به زودی غلبه خواهد یافت. پس (معتز وی را) خلعت پوشانید و وصیف و بغا تدبیری کردند که وی را (از سامره) دور سازند، پس مأمور شد که به سوی بغداد باز گردد»^۱.

سلیمان در ربیع الاخر سال ۲۵۵هـ/ ۸۶۸م با گرفتن فرمان حکومت بغداد وارد این شهر شد. اما انتخاب او با نارضایتی عبیدالله بن عبدالله همراه بود. به همین دلیل، پیش از رسیدن برادرش به بغداد، اموال بیت المال و آنچه را نزد ورثه خاندان طاهری بود، برداشته، در خارج از شهر اقامت گزید. بنابراین، دوران اختلاف میان فرزندان عبدالله بن طاهر در بغداد آغاز شد و کشاکش چندین سال به طول انجامید. شایستی ما را از زندانی شدن عبدالعزیز بن عبدالله که توسط برادرانش سلیمان و عبیدالله بن عبدالله ظاهراً در سالهای ۲۶۲هـ/ ۸۷۵م تا ۲۶۵هـ/ ۸۷۷م انجام گرفت، آگاه می کند^۲ که نتیجه این اختلافات خانوادگی است.

ورود سلیمان بن عبدالله و سپاهیان به بغداد با تنگدستی و مشکلاتی همراه بود که برادرش عبیدالله برای او به وجود آورده بود. بنابراین، وی به علت نیاز مالی اقدام به تصرف اموال و خانه های مردم در بغداد کرد.^۳ از طرف دیگر سپاهیان وی نیز به

۱- تاریخ یعقوبی، ص ۵۳۴.

۲- الدیارات، صص ۱۳۰-۱۳۱.

۳- عیون الانبیاء، صص ۳۵۳-۳۵۴.

فرماندهی محمد بن اوس، همان خشونتتی را که با مردم طبرستان سالها قبل پیش گرفته بود، در بغداد نیز اعمال کردند. بدرفتاری و حرکات زشت و ستم بر مردم بغداد، سرانجام به شورش آنها بر ضد محمد بن اوس انجامید. در این میان، طرفداران عبیدالله بن عبدالله نیز شورشیان را تحریک کردند. سرانجام محمد بن اوس با گروهی از سپاهیان به ناچار از بغداد خارج شدند. سلیمان که شورش مردم را بر ضد او در غارت اموال خانه اش بسیار جدی دیده بود، به وی نوشت دیگر به بغداد باز نگردد و ظاهراً پس از آن در نهروان عامل راه خراسان شد.^۱

سلیمان بن عبدالله اگر چه تا سال ۸۲۶۶/ ۸۷۹ م زنده بود،^۲ اما در تمام این مدت در مقام خود باقی نماند و در زمان خلیفه معتمد مجدد عبیدالله بن عبدالله بن طاهر به مقام پیشین خود که همان حکمرانی بغداد بود، دست یافت. برخی زمان امارت مجدد وی بر بغداد را سال ۸۲۵۶/ ۸۶۹ م ذکر کرده اند.^۳ ابن خلکان از او در سال ۸۲۶۱/ ۸۷۴ م به عنوان حاکم عراق یاد کرده است که فرمان خلیفه بر خلع یعقوب را برای حاجیان خراسان خوانده است.^۴ ورود محمد بن طاهر حاکم خراسان به بغداد که از اسارت یعقوب نجات یافته بود در سال ۸۲۶۲/ ۸۷۵ م با تغییری در موقعیت خاندان طاهری بغداد همراه نبود، چرا که وی «هیچ کس را بر نداشت و هیچ کس را نگماشت».^۵ عبیدالله در زمان ورود او به بغداد مقام شرطگی بغداد و نیز سامرا را داشت و خلیفه وی را به آزادی برادرزاده اش تهنیت گفت.^۶

موقعیت عبیدالله در این مقام آن چنان تثبیت شده بود که عمرو لیث آن هنگام که وارث تمام اختیارات طاهریان در خراسان و بغداد شد، به نمایندگی از خود، عبیدالله بن

۱- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۳۰۰.

۲- الدیارات، ص ۱۳۰.

۳- تاریخ خاندان طاهری، ص ۳۶.

۴- وفيات الاعیان، الجزء ۶، ص ۴۱۲؛ تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۴۴.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۵۲.

۶- وفيات الاعیان، ص ۴۱۷.

عبدالله را به ریاست شرطه در بغداد منصوب کرد.^۱ ظاهراً انتخاب او از سوی عمرو لیث فقط به سبب اختلاف عمرو با سلیمان بن عبدالله و برادرزاده اش محمد بن طاهر نمی تواند باشد،^۲ چرا که سلیمان بن عبدالله در محرم ۲۶۲/۸۷۵ م پیش از اعطای مقام شرطگی بغداد به عبیدالله بن عبدالله از سوی عمرو بن لیث در گذشته بود.^۳ محمد بن طاهر نیز از همان آغاز، مخالفت و ستیزی با عبیدالله نداشته است و او خود نیز در بغداد به مناصب خویشاوندانش توجهی نکرد.^۴ موقعیت عبیدالله بن عبدالله در زمان خلافت معتضد ۲۷۹/۸۹۲ م تا ۲۸۹/۹۰۱ م تقویت شد و رابطه او با خلیفه بسیار دوستانه بود، چنان که «وقتی احوال عبیدالله بن عبدالله بن طاهر پریشان شد، معتضد از او تفقد می نمود و وقت به وقت برای او صله می فرستاد».^۵ او همچنین وصیت کرده بود تا وی را در خانه محمد بن عبدالله بن طاهر در سمت غربی بغداد دفن کنند.^۶

در مقایسه با دیگر اعضای خاندان طاهری، موقعیت فرهنگی عبیدالله بن عبدالله نسبت به موقعیت سیاسی او بسیار برتر می باشد. به روایت ابوالفرج اصفهانی:

«(او) در ادب و فنون آن و در روایت و سرودن اشعار مقامی ممتاز داشت. در لغت و ایام عرب و در علوم پیشینیان فلاسفه از موسیقی و هندسه و غیر آن ماهر بود، پایگاهش در این دانشها از حد و وصف برتر می نمود».^۷

مقام و موقعیت او در ادبیات به گونه ای بود که به عنوان آخرین شخصیت معروف خاندان طاهری در نیمه دوم قرن سوم هجری عرض اندام کرد. او دارای دیوان شعری بود^۸

۱- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۲۷۳؛ تاریخ ابن خلدون، ص ۵۳۶.

۲- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۹۲.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۸۶.

۴- همان، ص ۶۴۵۲.

۵- برگزیده اغانی، ج ۲، ص ۱۲۰.

۶- مروج الذهب، ج ۲، ص ۶۶۶.

۷- برگزیده اغانی، ص ۱۲۰.

۸- وفيات الاعیان، ج ۳، ص ۱۲۱.

که ابن ندیم آن را حدود صد ورق دانسته است.^۱ در میان اشعار او گفته های نادر بسیار پیدا می شود و اشعار او در زمینه های مختلف چون غزل، مدیحه سرایی، هجاء، زهد و... بود. وی بهترین تشبیهات را در اشعارش به کار برده است.^۲ نمونه ای از تشبیهات اشعار او در کتاب محاضرات الادباء آورده شده است.^۳ همچنین ذکر بعضی از این اشعار در متون ادبی قرن هفتم هجری نشان از معروفیت و آوازه سخنان او دارد.^۴ عبیدالله خود به رغم مهارت در این امر به شعرای دیگر نیز انعام هایی می داده است، چنان که در زمان خلافت معتمد تا اندازه ای گرفتار تنگدستی شد^۵ و بعضی از شعرا بر در خانه اش می ایستادند تا ظاهراً از وی انعام بگیرند، چون بیرون نمی آمد به او نوشتند:

«وقتی کریم در حجاب باشد
پس فضل کریم بر لثیم چیست
و عبیدالله در جواب نوشت:

وقتی کریم مال کمی داشته باشد / او را عذری برای در حجاب بودنش نیست».^۶
آگاهی و اشراف عبیدالله در غنا نیز به گونه ای بود که بهترین آهنگها و آوازه را می ساخت. اما او نیز چون پدرش برای احتراز از معروف شدن به رامشگری، این آهنگها را به جاریه خود به نام «شاجی» منسوب می کرد. ابوالفرج اصفهانی، مهارت او در غنا را این گونه توصیف کرده است:

«صنعت او در غنا مرغوب و استوار و شگفت انگیز بود. در آهنگهایی که می ساخت،

۱- الفهرست، ص ۲۶۹.

۲- اشعار اولاد الخلفاء و اخبارهم، ص ۱۱۳.

۳- محاضرات الادباء، ج ۴، ص ۳۶ و ۵۴؛ نثروالنظم، ص ۶۱؛ محمودین عمرازمخشری، ربیع الابرار و نصوص الاخبار، تحقیق عبدالامیر مهنا، (بیروت: مؤسسة الاعلمی، ۱۴۱۲/۵ / ۱۹۹۲م)، الجزء ۵، ص ۶۰.

۴- خواجه نصیر الدین طوسی، اخلاق ناصری، تصحیح و توضیح مجتبی مینوی، (تهران: انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۶)، ص ۱۹۷؛ عظاملک جوینی، تسلیة الاخران، به تصحیح عباس ماهیار، (تهران: سعیدنو، ۱۳۶۱)، ص ۱۳۵.

۵- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۹۲.

۶- نسمة السحر، الجزء ۱، صص ۲۵۱-۲۵۰.

همه نغمه ها را در یک آواز جمع می کرد، کاری که مغنیان پیشین، از عهده آن بر نیامده بودند.^۱

خلیفه معتضد، هرگاه می خواست برای شعری آوازی بسازد، به عبیدالله رجوع می کرد و او آن آواز را با بهترین صنعتها تألیف می کرد. وی بهترین آوازه را به اعتراف خود برای معتضد ساخته بود.^۲ کتاب وی درباره نغمه ها و علل آن موسوم به کتاب الآداب الرقیعه مشهور و پرفایده بود.^۳ کتابهای دیگری که توسط او نوشته شد، عبارت بود از کتاب الاشارة فی اختیار الشعر، کتاب رسالته فی السياسة الملوکیه، کتاب مراسلاته لعبده بن المعتز و کتاب البراعة و الفصاحة.^۴ عبیدالله بن عبدالله بن طاهر در سال ۳۰۰هـ / ۹۱۲م درگذشت، در حالی که مقام شرطگی بغداد و ریاست خاندان طاهری را داشت و هم چنین به عنوان شیخ خزاعه،^۵ موقعیتی بس ارجمند داشت. با مرگ وی دوران عظمت و افتخار این خاندان در بغداد رو به کاستی نهاد.

امرای طاهری بغداد در تمام این مدت در کاخهای خود که بیشتر در همان محله حریم طاهری بود، اقامت داشتند. این بناها که به وسیله آنان هم چنان توسعه می یافت، بسیار مجلل و باشکوه بود. چنان که شبها همسایگان آنها از روشنایی این کاخها بهره مند شده و دوک رسی می کردند.^۶ خاندان طاهری بغداد به عنوان نمایندگان امیران طاهری خراسان، حافظ منافع و اجرا کننده دستورهای آنها بوده اند. ثروت و موقعیت آنها در بغداد با توجه به ارتباط نزدیکشان با خلفا، منزلت و قدرت آنها را دو چندان ساخته بود. به سبب همین احترام و نفوذ آنان در دربار خلافت بود که حریم طاهریان را به عنوان

۱- برگزیده اغانی، ج ۲، ص ۱۲۰.

۲- نهاییه الارب فی فنون الادب، جزء ۴، ص ۲۳۱.

۳- برگزیده اغانی، ص ۱۲۲.

۴- الفهرست، ص ۱۹۳.

5- Bosworth, "The Heritage of Rulership in early Islamic Iran" P.54

۶- البلدان، ص ۳۳.

۷- ابوالقاسم قشیری، ترجمه رساله قشیریه، با تصحیحات و استدراکات بدیع الزمان فروزان فر، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۱)، ص ۱۶۸.

منطقه امان گرفتن و مصون ماندن از مجازات دانسته‌اند تا جایی که شفاعت خاندان طاهری برای عفو از مجازات در این منطقه اسباب بخشش خطاکاران می شد.^۱ توجه طاهریان به علم و دانش با سخاوتی که در این راه به کار می بستند برای سالها نام و یاد آنها را زنده نگاه داشت، چنان که حدود یکصد تن از افراد این خاندان در تاریخ معروف‌اند.^۲ نفیسی شجره نامه این خاندان و افراد مشهور آن را در کتاب خود یاد کرده است. هر چند انتساب بعضی از این نامها به خاندان طاهری، به طور دقیق در منابع روشن نشده است و یا تردیدهایی درباره زمان حیات آنها وجود دارد.

۱- حریم طاهری در بالای مدینة السلام بغداد در سوی غربی آن است و خانه های خاندان طاهر در آن جا بود و هر که بدانجا پناه می برد در امان بود. ر.ک: پروین گنابادی، برگزیده مشترک یاقوت حموی، ص ۶۴.

۲- تاریخ خاندان طاهری، ص ۳۰.

بخش سوم:

اوضاع فرهنگی و تمدنی عصر

ظاهریان

بررسی ساختار اداری، نظام کشوری و لشکری در عصر طاهریان

نظام کشورداری در عصر طاهری

حدود جغرافیایی قلمرو حکومت طاهریان

حکومت طاهریان خراسان طی نیم قرن تداوم اقتدار خویش، نخستین نمونه از نوع حکومت‌های ایرانی بعد از اسلام بود. منابع اشاره ای روشن بر تشکیلات حکومت و نظام کشورداری این روزگار نداشته اند. گمان می‌رود که در شکل اداره حکومت، با توجه به شناخت طاهر و عبدالله از ساختار سیاسی خلافت عباسی، اقتباس همان تشکیلات اداری خلافت در قالبی کوچک‌تر و در شکلی که نیاز طاهریان را برآورده می‌ساخت، برای آنان مد نظر بوده است. به همین دلیل، سخنان پراکنده برخی منابع که گاه در قالب بعضی روایات پیرامون نگرش اداری طاهریان مطالبی آورده‌اند، می‌تواند دلیلی بر وجود یک سازمان نظام یافته در راستای اداره حکومت وسیع طاهریان تلقی گردد. آنچه که در این خصوص قابل توجه است، گستره قلمرو حکومتی طاهریان و نحوه اداره آن است.

با این که منابع بر واگذاری حکومت خراسان توسط مأمون به طاهر بن حسین تصریح کرده‌اند، اما سخن روشنی از حدود این قلمرو و ذکر تمامی مناطق تحت فرمان طاهریان به میان نیاورده‌اند. صورت مالیات تمامی مناطق تحت فرمان عبدالله بن طاهر را ابن خردادبه ارائه داده است و این گزارش حکایت از نظارت مستقیم طاهریان بر این

قلمرو و شهرها دارد. ذکر این نواحی شاید بتواند ما را با حدود جغرافیایی حکومت طاهریان آشنا سازد. نواحی مزبور عبارت‌اند از: ری، قومس، گرگان، دهستان، کرمان، سیستان، رنج، زابلستان، طبسین، قهستان، نیشابور، توس، نسا، ابیورد، سرخس، مرو، شاهگان، مروود، بادغیس، هرات، اسفزار، بوشنج، طالقان، غرشتان، طخارستان، زم، فاریاب، جوزجان، ختلان، بلخ، سعد خُره، خلم، قبرونمش، ترمذ، روب، سمنگان، ریوشاران، بامیان، برمخان، جومرین، بنجار، بینقان، کران، نشقنان، و خان، مندجان، اخرون، چغانیان، واشجرد، عندمین، زمثان، کابل، نسف، کس، بُثم، جاوان، رویان، خوارزم، آمل، بخارا، سغد، فرغانه، اسروشته، شاش (چاچ)، خجند.^۱

قدامة بن جعفر نیز در کتاب خویش به شرح میزان مالیات این شهرها اشاره دارد.^۲ با توجه به اشاره هر یک از این شهرها به عنوان محدوده حکومت طاهریان به راحتی می‌توان ترسیمی روشن برای حدود قلمرو این حکومت در زمان عبدالله بن طاهر در نظر داشت. در محدوده جغرافیایی طاهریان، چهار شهر خراسان بزرگ یعنی مرو، نیشابور، هرات و بلخ، کرسی ولایات را در بر می‌گرفت. این چهار شهر در تاریخ خراسان و در میان شهرهای دیگر قلمرو طاهریان از اهمیت خاصی برخوردار بوده است.^۳

نوع حکومت و نحوه اداره قلمرو طاهریان

امارت و حکومت به طور کلی به دو شکل عامه و خاصه تقسیم گردیده است. در امارت خاصه، شخصی از دربار خلافت فقط برای اداره امور خاصی مانند لشکر و یا حفظ ولایت فرستاده می‌شد و ممکن بود در اداره امور مالی و یا قضاوت نقشی نداشته باشد، اما امارت عامه که رایجترین نوع امارت در دوره عباسیان بود، خود به دو شکل امارت استکفا و استیلا مرسوم بود.

۱- المسالك و الممالک، صص ۲۸-۳۱.

۲- قدامة بن جعفر، کتاب الخراج، ترجمه حسین قره‌چانلو، (تهران: نشر البرز، ۱۳۷۰)، صص ۱۳۸-۱۴۱.

۳- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۶۶؛ المسالك و الممالک، ص ۲۰۳.

در امارت استکفا یا تفویض خلیفه بنا بر تمایل خویش، شخصی را با اختیارات نسبتاً وسیع به حکومت یک ناحیه اعزام می‌کرد. حدود اختیارات این گونه امیران را ماوردی چنین نوشته است:

۱- اداره امور لشکر و ترتیب و تقسیم آن به نواحی مختلف و تعیین حقوق آنها.

۲- تعیین قضات و حکام.

۳- گردآوری خراج و گماشتن افراد لایق بر این امر.

۴- حمایت از حریم دین و بیرون راندن دشمنان از مرزهای اسلام.

۵- اجرای احکام شرع.

۶- پیشوایی و امامت در نماز.

۷- نظارت در امر حج.

۸- در صورت بروز منازعات خارجی به ویژه با کفار سرحدی، وظیفه دیگر که همان

جهاد بر ضد دشمنان و تقسیم غنائم بود، بر عهده امیر استکفا گذاشته می‌شد.^۱

امارت استیلا متفاوت از امارت استکفا تلقی می‌شد. در این شیوه امارت، خلیفه هیچ نقشی در تعیین حاکم نداشت. آن هنگام که شخصی با زور و علی رغم میل خلیفه بر ناحیه‌ای مسلط می‌شد، خلیفه از روی اجبار و یا مصلحت و برای جلوگیری از بحران، امارت آن شخص را بر آن ناحیه تأیید می‌کرد تا بدین شکل او را بیشتر به خود وابسته کند. چنین امیری در امور سیاسی و اداری خود کاملاً مستبد و مستقل عمل می‌کرد. به همین سبب وظایف او به پذیرش مقام خلافت و عدم دشمنی با خلیفه، برقراری اتحاد میان مسلمانان و رعایت حدود شرعی و حمایت از دین اسلام خلاصه می‌شد.^۲ با این همه، میان امارت استکفا و استیلا تفاوت‌هایی وجود داشت:

۱- امارت استیلا با پیروزی و استیلائی شخص مستولی (امیر) حاصل می‌گردید، در

۱- محمد بن حبیب ماوردی الاحکام السلطانیة، صححه و علق علیہ محمد حامد الفقی، (بدون جا،

مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۶)، ص ۳۴.

۲- الاحکام السلطانیة، ص ۳۷.

حالی که امارت استکفا در اختیار خلیفه بود.

۲- قلمرو امارت استیلا مشتمل بر مناطقی بود که امیر استیلا تصرف می کرد، حال آن که قلمرو امارت استکفا را خلیفه مشخص می کرد.

۳- حدود اختیارات امیر استکفا را خلیفه مشخص می کرد، ولی امیر استیلا در بسیاری از امور دیگر بنا بر میل خود آزادی عمل داشت.

۴- امیر استیلا می توانست کسی را به عنوان وزیر تفویض برگزیند، ولی امیر استکفا چنین اختیاری نداشت.^۱

ظهور چنین امارت‌هایی موجبات ضعف و تجزیه خلافت عباسی را فراهم آورد. امارت استکفا خود به راحتی به امارت استیلا مبدل می شد، چنان که طاهریان خود، حکومت خراسان را به استکفا از مأمون گرفتند، اما شاید بتوان گفت که آنها جز در همان تأیید آغازین از سوی خلفا بر امارت خراسان، در تمامی حدود اختیارات دیگر خود آزادی عمل داشتند. بعضی از مورخان «اخبار ایشان را در ضمن احوال بنی عباس ذکر کرده اند»،^۲ و برای آنها فقط حکومت استکفا را در نظر گرفته‌اند. اما برخی دیگر معتقدند:

«با آن که در متون کلی خلافت طاهریان را نخستین دودمان در میان خاندان‌های مستقل ایرانی آورده‌اند، دقیق تر خواهد بود، اگر آنان را در مرحله ای میان امیران انتصابی بغداد و فرمانروایان مستقل به شمار آوریم».^۳

با توجه به اختلاف نظر درباره نوع امارت طاهریان در خراسان، می بایست بر اتفاق نظر منابع در اعلام استقلال طاهر بن حسین در سال ۲۰۷/۸۲۲م اشاره کرد. مؤسس این حکومت اگر چه خود عملاً به استکفا قدرت را به دست آورد، اما به سرعت زمینه‌های استیلا و استقلال خود را فراهم کرد.

طاهریان با موروثی کردن حکومت و اثبات ضرورت وجود حکومت خود در

۱- الاحکام السلطانیه، ص ۳۸

۲- لب التواریخ، ص ۱۳۰.

۳- عصر زرین فرهنگ ایران، ص ۲۰۸.

خراسان، عملاً نقش خلفا را در عزل و نصب خویش کم رنگ کرده بودند. به عنوان مثال، به رغم مخالفت معتصم با عبدالله بن طاهر و همچنین واثق با طاهر بن عبدالله و نیز مستعین با محمد بن طاهر، باز هم خلفا در کنار زدن طاهریان از حکومت خراسان ناتوان بودند، زیرا گرفتاریهای مختلف، همانند قدرت گیری روز افزون ترکان در دستگاه خلافت، همچنین اقدامات خوارج و فشارهای سیاسی و نظامی روم شرقی به همراه آشفتگی سرزمینهای غربی از عوامل عمده ناتوانی خلیفه در مقابل نفوذ خاندان طاهری شده بود. به همین سبب، دیگر نمی توان برای آنها نوعی از حکومت استکفایی را در نظر گرفت که عزل و نصب آنها در هر هنگام در اختیار خلیفه باشد.

تداوم اقتدار طاهریان در بغداد و خراسان نشان از یک رابطه دوستانه میان خلفا و طاهریان در خراسان داشت. بر این اساس، قدرت طاهریان در شکل استیلا نیز می توانست مورد پذیرش خلفا قرار گیرد. اگر چه در آغاز، نحوه انتصاب طاهریان از سوی خلفا انجام می گرفت، اما اصل وراثت و تداوم قدرت آنها در خراسان نشان از نوعی استقلال و خود مختاری طاهریان در حاکمیت داشت. هر چند آنها نیازی به منازعه و رویارویی با خلفا نداشتند، چرا که تمامی خواسته های خود را در حفظ همان رابطه مطلوب می توانستند تأمین کنند.

طاهریان با اقتدار خاص به اداره امور حکومت خراسان پرداختند. با توجه به اشاره ای که در مورد اقدامات هر یک از امرای طاهری شد، تلاشهای آنها را در حفظ امنیت و برقراری آرامش در خراسان در می یابیم. با روی کار آمدن طاهریان، از آن جنبشها و شورشهای دهه های قبل که پیایی خراسان را دست خوش آشوب می ساخت، دیگر نشانی نمی بینیم. حکومت پنجاه ساله آنها بر سیستان، طبرستان و خراسان نشان داد که اداره این مناطق با توجه به سابقه پر آشوب و متشنج این بلاد، بسیار سخت و دشوار بوده است. بنابراین، طاهریان با تشکیل اولین حکومت در خراسان، تلاش خوبی را در اداره این مناطق از خود به کار بردند. حتی استبداد مطلقه منوره ای را که برای حکومت عبدالله بن طاهر در نظر گرفته اند، در مجموع با رضایت و خرسندی مردم توأم

بوده است.^۱ هر چند جانشینان عبدالله نتوانستند مقتدرانه بر خراسان حکومت کنند، اما سقوط آنها توسط یک نیروی بسیار قوی و غیر قابل انتظار انجام گرفت، چنان که پیش از بررسی حکومت طاهری، بایستی به قابلیت‌های یعقوب در جریان پیروزی بر طاهریان اشاره کرد.

وجود یعقوب به عنوان سرداری که بر ضد خلیفه بغداد لشکرکشی کرده، نشانگر آن است که سقوط طاهریان، کار چندان ساده‌ای نبوده تا توسط یک نیروی مهاجم ضعیف صورت گیرد. طاهریان در سایه این اقتدار خود، سیاست مدارا با مردم را در پیش گرفتند. آنان به طور ساده خود را امیر نامیدند^۲ و اطرافیان‌شان را از تملق‌گویی بر حذر داشتند.^۳ به همین علت در خلال منابع، داستان‌هایی از پرهیزکاری آنان از جمله طاهر بن عبدالله و محمد بن طاهر آورده شده است.^۴ عبدالله بن طاهر خود، نصایح ارجمندی را از پدرش به شکل مبسوط دریافت داشته بود.^۵ وی هر چند در ایام جوانی ظاهراً به علت نوشیدن شراب در ایام اقامت در بغداد به شدت از جانب پدرش طاهر مورد سرزنش قرار گرفت،^۶ ولی در زمان حکومت خود بر خراسان برای جلوگیری جامعه از مبتلا شدن به فساد اخلاقی می‌کوشید. شیوه و اخلاق او در رعایت حال مردم، امری است که منابع بر آن گواهند. نامه او به کاردارانش در مدارای با مردم و خودداری از ظلم و ستم، کوشش بی وقفه عبدالله را در این امر نشان می‌دهد.^۷ وجود دیوان مظالم و تشکیلات آن به عنوان جزئی از فعالیت‌های طاهریان در راستای اجرای عدالت و مدارای با مردم می‌توانست مورد توجه خراسانیان باشد.

۱- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۱.

۲- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۱۵۳.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳؛ جوامع الحکایات، باب پنجم از قسم اول، ص ۴۲۴.

۵- ر.ک: نامه طاهر به عبدالله، تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۶۹۲-۵۷۰۵.

۶- الدیارات، صص ۱۳۲-۱۳۳.

۷- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲؛ العقد الفرید، ص ۱۵۱.

دیوانهای عصر طاهری

حدود وسیع قلمرو حکومت طاهریان در خراسان بزرگ وجود دیوانهای مختلف را برای اداره حکومت طاهری امری لازم می نمود. آنها وجود چنین تشکیلاتی را برای اداره قلمرو خود کاملاً احساس می کردند. هر چند پژوهشگران، اطلاعات روشنی در مورد تشکیلات اداری این عصر ارائه نداده اند، و در واقع برقراری چنین نظام دیوانی را مربوط به عهد سامانیان می دانند^۱ اما سخنان پراکنده برخی از منابع اشاره به وجود بعضی از دیوانها در عصر طاهری دارد. ابن طیفور اشاره به اقدام طاهربن حسین در واگذاری بعضی از مناصب اداری چون دیوان رسایل و دیوان خراج به افراد نالایق دارد.^۲ به همین دلیل با توجه به چنین روایاتی، اشاره ای بر مهمترین تشکیلات اداری این عصر که ضرورت آنها برای حکومت طاهری کاملاً احساس می شد، خواهیم داشت.

دیوان مظالم

قضاوت و دادرسی به عنوان اصل اساسی اجرای عدالت در حکومت طاهریان، جایگاهی با ارزش داشت. آنان برای اداره بهتر حکومت خود به امر قضا و رعایت حال مردم توجهی خاص نشان می دادند. نامه طاهر به فرزندش عبدالله در توجه به امر قضا حکایت از این اهمیت دارد. وی سفارش می کند که:

«بدان که قضاوت به نزد خدای اهمیتی دارد که چیزی همانند آن نیست. قضاوت میزان خداست که اوضاع زمین به وسیله آن تعادل می گیرد و به سبب عدالت در قضاوت و هم در عمل رعیت سامان می گیرد و راهها امن می شود و مظلوم انصاف می گیرد و مردمان حقیهای خویش را می گیرند، معاش بهبود می یابد و حق اطاعت ادا می شود و خدا عافیت و سلامت می دهد و دین قوام می گیرد و سنتها و تشریعهها روان می شود و حق و عدالت در کار قضاوت مطابق آن انجام می شود.»^۳

۱- ترکستان نامه، ص ۴۸۹.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیه، صص ۵۸-۵۹.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۶۹۹-۵۶۷۰۰.

منابع از وجود قضات کارآمد در این دوران^۱ و رعایت حال آنان خبر می دهند، چنان که ابو عبید قاسم بن سلام^۲ و همچنین نصر بن زیاد قاضی نیشابور در زمان عبدالله بن طاهر بودند.^۳ روایتی حاکی از آن است که عبدالله بن طاهر در سفر به مصر، علی بن عیسی بن منکدر را به قضاوت برداشت و برای او ماهانه چهار هزار درهم، که حقوق و درآمد بسیار هنگفتی بود، در نظر گرفت.^۴ طاهریان به علت حضور در دربار عباسی و نیز تصدی مقام شرطه، به مجازات مجرمان و دادرسی درباره آنها اقدام می کردند، چنان که بسیاری از حدود اسلامی توسط مقام شرطه اجرا می شد و قاضی فقط حکم آن را صادر می کرد. همچنین انجام قصاص و حدود در قتل که دیه را در قبال آن مطالبه می کردند، بر عهده شرطه گذاشته می شد.^۵

طاهریان عملاً پیش از حکمرانی خراسان با تشکیلات قضاوت و دیوان مظالم آشنایی به دست آورده بودند. بنابراین، با توجه به سیاست آنها در گسترش عدل و نامه طاهر در توجه به امر قضاوت، بعید نمی نماید که آنها دیوان مظالم را برای اجرای بهتر عدالت در حکومت خود داشته باشند، چنان که پیش از آنها مأمون «هر روز اندر مسجد جامع مرو آمدی و آن جا مظالم کردی»^۶ دیوان مظالم که:

«وظیفه ای بود مرکب از قدرت سلطنت و عدالت و انصاف قضاوت و متصدی آن نیاز به توانایی و نیرویی داشت که مایه هراس باشد تا بتواند ستمگر را سرکوب کند و متجاوز را از تعدی باز دارد و اموری را اجرا می کرد که قضات و دیگران از اجرا کردن آن عاجز

۱- تاریخ جرجان، ص ۴۴۰؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۲۰.

۲- المنتظم، ص ۲۳۵.

3- Richard W. Bulliet, "Medieval Nishapur", Studia Iranica, 1979, Leiden P.85.

۴- ابن وکیع، اخبار القضاة، (بیروت، عام الکتب، بی تا)، ص ۲۴۰، عبد الرحمن بن عبدالله بن عبد الحکم، فتوح مصر و اخبارها، (بغداد، مکتبه المثنی، ۱۹۲۰م)، ص ۲۴۶.

۵- قدامة بن جعفر، کتاب الخراج و صنعة الكتابة، حقه و قدم له حسین خدیو جم، (تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۳) ص ۶۸.

۶- نصيحة الملوك، ص ۱۶۲؛ طبقات ناصری، ص ۱۱۹.

۷- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۵.

بودند و خلفای گذشته تا روزگار مهدی از بنی عباس تمام این وظایف را به تن خویش انجام می‌دادند.^۱

حدود اختیارات و قدرت صاحب مظالم از قاضی بسیار بیشتر بوده است و چون طاهریان گاه خود به امر قضاوت می‌پرداختند. به این منصب که شامل اختیارات وسیع نیز بوده، شخصاً رسیدگی می‌کرده‌اند. منابع تاریخی از به قضاوت نشستن طاهر بن حسین^۲ و اجرای عدالت توسط عبدالله بن طاهر در بدو ورود به خراسان نمونه‌هایی را ذکر کرده‌اند.^۳ عبدالله گاه دستور تفحص حال زندانیان را می‌داد تا شخصی را ناعادلانه زندانی نکرده باشند.^۴ همچنین روزهایی را برای قضاوت بارعام می‌داد و به مظالم می‌نشست، چنان‌که روزی برای رسیدگی به شکایات مردم بارعام داد و زنی از برادرزاده‌اش که والی هرات بود، به سبب غضب خانه‌اش شکایت کرد. عبدالله عده‌ای را برای تحقیق به هرات فرستاد و آن زن را در روز مظالم برای رسیدگی به شکایات خود فرا خواند.^۵ قدامه بن جعفر روز به مظالم نشستن را در جمعه هر هفته دانسته است.^۶ شکایات مردم از خویشاوندان عبدالله بن طاهر به شخص او، حکایت از آن دارد که وی به عنوان بالاترین مرجع قضایی عهده دار دیوان مظالم بوده است.^۷ روایت خیانت پسر عم عبدالله در کرمان نسبت به زن زرتشتی به گونه‌ای بود که مرد زرتشتی از ظلم و ستم حاکم گفت: «مگر خدای بمرد». چون خبر به عبدالله رسید، پسر عم خود را مجازات و

۱- مقدمه ابن خلدون، ج ۱، ص ۴۲۶.

۲- البصائر والذخائر، ج ۱، ص ۷۰.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۹.

۴- مجد خوانی، روضه خلد، مقدمه و تحقیق محمود فرخ، به کوشش حسین خدیوجم، (تهران: کتاب فروشی زوار، ۱۳۴۵)، صص ۲۳۰-۲۳۱.

۵- منتخب جوامع الحکایات، ملک الشعراء، صص ۱۰۸-۱۰۹.

۶- کتاب الخراج و صنعة الكتابة، ص ۶۶.

۷- ابن عساکر روایتی، آورده است که مردی در نزد عبدالله از خود او شکایت کرد و عبدالله برای روشن شدن شکایت او نصر بن زیاد قاضی نیشابور را فراخواند و به شکایت او رسیدگی کرد. تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۲۰.

عدالت را برای شخص زرتشتی اجرا کرد و آن گاه به او گفت: «اینک خدای نمرده»^۱. محکمه مظالم با حضور پنج گروه شامل: حاجبان، قضات، فقها، کاتبان و شهود تشکیل می‌شد.^۲ روایتی گواه بر این است که محمد بن طاهر برای محاکمه ابویحیی جرجانی، فقهای خراسان و شاهدان را گرد آورد تا محاکمه او را در یک جلسه علنی برگزار کنند.^۳ این قضاوتها در عصر طاهری حکایت از وجود تشکیلاتی همانند دیوان مظالم دارد.

سخنان پراکنده منابع، همچنین گویای نحوه مجازاتها و اجرای حکم در این عصر است. ظاهراً مجازاتهایی چون بریدن دست و پا، زدن تازیانه و زندانی کردن مجرمان اعمال می‌شده است.^۴ همچنین در امر قضاوت به وجود شواهد^۵ برای مجازات قصاص و یا پرداخت دیه توجه نشان می‌دادند.^۶

دیوان رسایل

یکی دیگر از مهم‌ترین تشکیلات اداره حکومت در این عصر، دیوان رسایل بوده است. تهیه اسناد، پیمان نامه‌ها و احکام تصدی مقامات و دیگر امور کشوری در سطوح مختلف بر عهده این دیوان بود.^۷ اهمیت دیوان رسایل به گونه‌ای بود که آن را به شکلی همانند دیوان وزارت می‌دانستند. از آن جا که طاهریان با توجه به عدم توسعه مناصب اداری و تداوم نفوذ حکومت خود از داشتن نهاد وزارت محروم بودند، تمامی کارهای مربوط به اداره قلمرو خویش را در چهار چوب وظایف دیوان رسایل می‌گنجاندند. ابن خلکان از ابوالعمیث عبدالله خلید به عنوان کاتب و شاعر عبدالله بن طاهر و نیز منشی

۱- روضات الجنات فی اوصاف مدینة هرات، ص ۲۵۲.

۲- الاحکام السلطانیة، ص ۷۸.

۳- رجال کشی، به نقل از علی دوانی، مفاخر اسلام، ج ۲، صص ۴۹-۵۰.

۴- الدیارات، صص ۱۳۸؛ رجال کشی، به نقل از دوانی، مفاخر اسلام، ص ۴۹.

۵- المنتظم، ص ۱۴۳.

۶- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۹۳.

۷- کتاب الخراج و صنعة الكتابة، ص ۲۷-۲۸.

پدرش طاهر بن حسین یاد می‌کند. او در لغت مهارت کافی داشت و کتب بسیاری را در این زمینه تالیف کرده بود.^۱ علاوه بر او ابن ندیم، حمزة بن عقیف بن حسن را به عنوان کاتب طاهر بن حسین معرفی کرده است^۲ و سلیمان بن یحیی بن معاذ را نیز کاتب عبدالله بن طاهر دانسته‌اند.^۳ بنابراین با توجه به ضرورت ارتباط دائم و نامه نگاری با خلفا، وجود کاتبان و کشانی که در این دیوان خدمت کنند برای طاهریان امری ضروری بوده است. هر چند نامه‌های زیادی که میان خلفا در زمان هر یک از امرای طاهری رد و بدل می‌شده است،^۴ حکایت از وجود چنین تشکیلات دیوانی خواهد داشت.

ابن طیفور به صراحت از وجود دیوان رسایل و مهاداری در زمان طاهر بن حسین و شخصی به نام ابوزید که عهده دار آن بوده است، یاد می‌کند.^۵ بنابراین، با توجه به ضرورت دیوان رسایل و روایت ابن طیفور وجود این دیوان در دوره طاهری امری لازم بوده است. از سوی دیگر، طاهر و عبدالله که خود در نگارش نامه و توقیعات معروف بودند،^۶ هرگز نمی‌توانستند نسبت به ضرورت وجود این تشکیلات بی‌اعتنا باشند. منابع به وجود منشیان و نویسندگان زیاد در دربار عبدالله بن طاهر اشاره داشته‌اند.^۷ حتی عبدالله در دقت و رعایت اسلوب نامه نگاری بر کاتبان خود، بسیار سخت می‌گرفته است.^۸ دقت عبدالله در کار دیوان سبب شده بود تا رعایت حال دبیران لایق را نیز در نظر بگیرد، چنان که آن وقت که اسکافی کاتب بوخا - سردار ترک خلیفه - به زندان افتاد، عبدالله بن طاهر به اسحاق بن ابراهیم نوشت، که دیگر نامه ای خوش خط و زیبا از اسکافی دبیر دریافت نمی‌کند، و چون شنید که وی به خاطر خطایی به زندان افتاده

۱- وفیات الاعیان، ج ۳، صص ۸۸-۸۹؛ الدیارات، ص ۱۴۰؛ البدایة و النهایة، ص ۳۳۶.

۲- الفهرست، ص ۲۰۷.

۳- فرج بعد از شدت، ص ۸۹.

۴- جمهرة رسائل العرب، صص ۳۱۲ و ۴۱۶.

۵- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۵۸.

۶- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۸؛ الفهرست، ص ۲۶۸.

۷- شرح دیوان ابی تمام، ص ۱۲۵؛ تاریخ مدینة دمشق، ص ۲۲۰.

۸- اعتاب الكتاب، ص ۱۲۷.

است، از او شفاعت کرد و بوغا به خاطر عبدالله او را از زندان آزاد ساخت.^۱ بنابراین، با توجه به اهمیت کار این دیوان از نظر طاهریان، آنها می‌کوشیدند اشخاص کارداران و هوشیاری را برای این منظور انتخاب کنند. غالباً این افراد دبیرانی بودند که مهارت‌های لازم را برای نامه نگاری به دست آورده بودند.^۲ چنان که عیسی بن عبدالرحمن را دبیر طاهر بن حسین می‌دانند که لیاقت و شایستگی عهده دار شدن دیوان رسایل را داشت.^۳ او که منشی طاهر در هنگام اقامت در رقه بود، از سوی وی به سفارت نزد فضل بن سهل به مرو آمده و خود را دست و زبان اربابش طاهر معرفی کرده بود.^۴ از وظایف دیگر کاتبان شاغل در دیوان رسایل مأموریت‌های سیاسی نیز بود، چنان که طاهر بن حسین در وقت حکومت خراسان، یکی از کاتبانش را به مأموریت نزد مأمون فرستاد.^۵

نحوه نگارش نامه و رعایت اصول نامه نگاری از وظایف عمده کارکنان دیوان رسایل به حساب می‌آمد به گونه ای که آنها ملزم به رعایت اصطلاحات و واژه‌های مرسوم و متداول برای مخاطبان خود در نامه‌هایشان بوده‌اند. به عنوان مثال، در نامه‌هایی که به خلفا نگاشته می‌شد، رسم بر این بود که:

«با خطی روشن و فصیح نوشته شود و سطور از اول کاغذ باشد و هیچ طرف سطور را بر طرف دیگر تفصیل نهند و در میان سطور فاصله باشد و نویسند باید در نامه خویش کمتر به مد و کشیدن حروف پردازد و از ارسال و ادغام بپرهیزد و از مشکول کردن و نقطه نهادن امتناع بورزد، چرا که این کار اندک شمردن طرف کاتب است. و تصور می‌شود که او نقص معرفت دارد و در مکاتبه نیازمند چنان کارهایی است».^۶

۱- فرج بعد از شدت، صص ۴۴۳-۴۴۲.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۰.

۳- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیه، ص ۵۸.

۴- الوزراء و الکتاب، صص ۳۹۰-۳۸۹.

۵- تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، ج ۲، ص ۱۴۰.

۶- هلال بن محسن صابی، رسوم دارالخلافه، تصحیح میخائیل عواد، ترجمه شفیعی کدکنی، (تهران:

انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶)، ص ۷۷.

بعضی از منابع اشاره بر توانایی و مهارت طاهر بن حسین در نگارش انواع نامه‌ها دارند، چنان‌که او خود در وقت محاصره بغداد به نویسندگانش گفت: نامه‌ای به ابو عیسی بن رشید (از همدستان امین) بنویسید و در این نامه به او نزدیکی بجوید و نیز از او دوری بجوید، نه او را به طمع بیاندازید و نه مأیوس کنید. کاتبان او گفتند: اگر امیر صلاح بداند، خود به ما پیامزد که این کار چگونه است و سپس طاهر نامه را به همین شیوه برای آنها نگاشت.^۱ طاهر در نامه خود به ابراهیم بن مهدی نوشت: که این نامه را بر سبک و سیاق کلام غیر امرا و خارج از کلام تشریفات نگاشتم.^۲ این امر، وجود تشریفات و روال خاصی را در امر نگارش نشان می‌دهد. وی حتی در گزارش پیروزی خود بر علی بن عیسی، آنچنان نامه‌ای برای فضل بن سهل فرستاد که موجب تحسین قرار گرفت، چرا که «هیچ کس فتحنامه موجزتر از آن ننشسته است که طاهر ذوالیمینین نوشت».^۳

ظاهراً در زمان طاهریان، دیوان توفیق و خاتم، جزو دیوان رسایل بوده است و در زمان طاهر تمامی این اختیارات بر عهده یک تن بود.^۴ از سوی دیگر، این دیوانها آن چنان توسعه نیافته بود که خود به شاخه‌های مختلف تقسیم گردد، علی‌رغم آن که طاهریان توفیعات و مهرهای خاص نیز برای نامه‌های خود به کار می‌بردند. توفیق در اصطلاح به معنی امضا کردن نامه و فرمان و یا نشان گذاشتن بر چیزی و همچنین نوشتن مطلبی در ذیل نامه یا کتاب بوده است.^۵ دیوان توفیق، یکی از پایگاه‌های نویسندگی به حساب می‌آمد. به قول جهشیاری نامه پادشاهان را رؤسای آنها تهیه می‌کردند.^۶ طاهر بن حسین و عبدالله خود در نوشتن توفیعات مهارت زیاد داشتند.^۷

توفیق عبدالله در فرمانهای سیاسی این عبارت بوده است: «من سعی رعی و من لزم

۱- زکی صفوت، *جمهرة رسائل العرب*، ص ۳۱۲.

۲- همان، ص ۳۱۲.

۳- عوفی، *جوامع الحکایات*، به اهتمام رضائی، ص ۲۵۹.

۴- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۵۸.

۵- کتاب الخراج و صنعة الكتاب، ص ۵۱.

۶- الوزراء والكتاب، ص ۳۰.

۷- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۸.

المنام رای الاحلام»^۱ سکری مروزی گفته است، این توقیع را عبدالله بن طاهر از انوشیروان اقتباس کرد و آن را به عربی ترجمه کرده است، زیرا انوشیروان این چنین، نامه‌های خود را توقیع می‌کرده است. «هرک رود گرد، هرک خسبد خواب بیند»^۲ این توقیع بیشتر برای امضا به کار رفته است، اما گاه عبدالله در توقیع خود زیر نامه‌ها را یادداشت می‌کرد. چنان که ابن اثیر از شخصی به نام فضل یاد می‌کند که او ظاهراً عهده‌دار دیوان رسایل وی بوده است و یک روز عبدالله «در غیاب او به رقعہ و نوشته و در خواست ارباب حوائج که در محفظه فضل بود، نگاه می‌کرد. تمام حوائج و در خواست ها را توقیع کرد و انجام داد و زیر هر یک دستور نوشت و باز همه را در محفظه گذاشت»^۳ طاهربن عبدالله نیز در رقعہ‌ای که به او نوشتند: اگر رای رشید صواب بیند «توقیع زد که نخواهم که مرا رشید خوانند»^۴ بنابراین، توقیعات طاهریان نشانه فراست و حسن تشخیص و درک مقصود آنان بود.

توجه به مهر و خاتم بر روی نامه‌ها، یکی دیگر از ویژگیهای دیوان رسایل در این عصر است. بنا بر رسم معمول، حاکمان طاهری مهر مخصوص با نشان خاص برای تأیید نامه‌های خود داشتند که نام آنها نیز بر روی آن حک شده بود، به گونه‌ای که بر انگشتر ذوالیمینین این نقش حک شده بود: تسلیم در برابر حق، عزت است.^۵ علاوه بر حاکمان طاهری، ظاهراً بسیاری از فرماندهان و شخصیت‌های مملکتی نیز دارای انگشتر و مهر مخصوص به خود بوده‌اند. طاهریان در وقت مهر زدن نامه گل یا مرگبی را بر روی کاغذ می‌گذاشتند و به آن مهر می‌زدند تا ترسیم مهر باقی بماند.

۱- ابی عثمان عمرو بن الجاحظ، المحاسن و الاضداد، به تصحیح محمد امین، (قاهره: دارالکتب ۱۳۲۴هـ)، ص ۱۰۹.

۲- شرف الدین حسین بن محمد رامی تبریزی، حقایق الحدائق، به تصحیح سید کاظم امام، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۱)، صص ۲۳۰-۲۳۱.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۸۱.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

۵- البصائر و الذخائر، الجزء ۵، ص ۶۲.

۶- مقاتل الطالبیین، ص ۵۴۱.

عبدالله بن طاهر یکی از کارگزارانش را که در نامه معمولی خود، مَهْری سخت بر آن زده بود، سرزنش کرد و به او نوشت «مهر و موم نوشته‌ات را محکم نکن، مگر در نوشتن عهد نامه‌ها و احکام و دستوراتی که احتیاج به باقی ماندن مهر و موم آن است»^۱ و وجود دیوان رسایل با تمامی تشکیلات خاص خود بر رونق اداری حکومت طاهری افزوده بود. طاهریان از مرکز حکومت خود در نیشابور به راحتی بر تمام مناطق قلمرو خویش اعمال نفوذ می‌کردند و مسلماً آنچه که آنها را در این نظارت دقیق یاری می‌داد، تشکیلات برید بود.

دیوان برید

به نظر قدامة بن جعفر، برید در اصل به معنای بریده دم بوده است، زیرا ایرانیان نامه‌های خود را به وسیله استرانی که دم بریده بودند حمل می‌کردند و سپس این کلمه مخفف شده و به صورت برید در آمده است.^۲ از نظر ابن طقطقی نیز فاصله دوازده میل یعنی دو فرسخ را برید می‌گفتند.^۳ در مجموع در مورد پیدایی برید می‌توان اظهار داشت که برید در آغاز، نام استر حامل بوده و سپس بر شخصی که سوار آن می‌شده و همچنین بر مسافتی که می‌پیموده، اطلاق می‌شده است.^۴ برید، مهمترین دیوانی بود که وظیفه چاپار و پُست و انتقال اخبار و احکام را برای برقراری ارتباط میان ولایات و شهرهای مختلف بر عهده داشته است. سابقه دیرینه تشکیلات پُست در ایران و آگاهی طاهریان بر ضرورت وجود این تشکیلات سبب توجه و برقراری این دیوان در حکومت طاهریان شده بود. اما اهمیت کار برید، تنها وظیفه چاپار و پست نبود، بلکه وظیفه مهم آن ارسال اخبار محرمانه نیز بود. به همین علت طاهر در جریان محاصره بغداد، جاسوسانی را برای آگاهی از احوال و کارهای امین گذاشته بود که هر ساعت خبر او را برایش

۱- المعقد الفرید، ج ۴، ص ۱۵۱.

۲- کتاب الخراج و صنعة الكتابة، ص ۲۱ مقدمه.

۳- تاریخ فخری، ص ۱۴۵.

۴- کتاب الخراج و صنعة الكتابة، ص ۴۸.

می‌آوردند.^۱ همچنین آن هنگام که مسئولیت شرطه بغداد را بر عهده گرفت، از فضل بن ربیع که به شفاعت خود او بخشیده شده بود، خواست تا برایش جاسوسانی برای اداره بغداد انتخاب کند.^۲ برید در این هنگام تحت نظر مقام شرطه بوده و یا صاحب این مقام لازم بوده است تا برای آگاهی از اخبار مختلف، مأموران برید را استخدام کند، چنان که اسحاق بن ابراهیم شرطه بغداد توسط مأموران خود از وضع مردم آگاهی کامل پیدا می‌کرد.^۳ صاحب برید گاه به عنوان مرجع اخبار^۴ در حکم جاسوسان و مأموران خلیفه بود، چنان که کلثوم بن ثابت که صاحب برید خراسان در زمان طاهر بن حسین بود، چون طاهر نام خلیفه را از خطبه انداخت، وی برای حفظ جان خود گزارش این خبر را به سرعت به آگاهی مأمون رساند.^۵ ظاهراً قدرت این فرد به عنوان نماینده خلیفه آن قدر زیاد بود که موجب وحشت دیگران شود، چنان که با مرگ طاهر، فرزندش طلحه، کلثوم بن ثابت برید خراسان را فرا خواند و از او خواست تا گزارش مرگ پدرش را نیز به دنبال خبر عصیان او برای خلیفه بفرستد.^۶ قدامة بن جعفر بعضی از مهم‌ترین وظایف برید را آگاهی بر احوال عاملان خراج و املاک و نظارت بر تمامی کارهای آنان دانسته است. صاحب برید حتی می‌بایست از رفتار و افکار حکام مطلع باشد و دریابد که در ضرابخانه چقدر طلا و نقره سکه زده می‌شود. او با نظارت دقیق خود، تمامی اخباری را که گزارش می‌کرد از نظر خود او مسلم و قطعی و هیچ شبهه‌ای در آن نبود.^۷

توجه طاهریان به برید نشان از درک اهمیت و ضرورت وجود آن برای کنترل قلمرو حکومت داشت، چنان که در زمان عبدالله بن طاهر فعالیت بریدها در اطلاع رسانی بسیار خوب گزارش شده است. به عنوان مثال، در جریان دستگیری قاسم بن علی در نسا

۱- مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۱۱.

۲- عصر المأمون، ص ۳۴۲.

۳- تاج، صص ۲۲۷-۲۲۸.

۴- تمدن اسلام در قرن چهارم، ج ۱، ص ۹۸.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۷.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۸.

۷- کتاب الخراج و صنعة الكتابة، ص ۴۸.

برخی آورده‌اند که عبدالله گزارش دقیقی از خانه و محلی که قاسم بن علی در آن مخفی شده بود، به فرمانده خود برای دستگیری او داد.^۱ این امر نشان از وجود شبکه اطلاع رسانی دقیق طاهریان دارد. عبدالله بن طاهر در جریان اختلاف با افشین نیز جاسوسانی را در منزل وی برای خبر رسانی گماشته بود.^۲ بریدها وسایل و امکانات زیادی را برای انجام ماموریت در اختیار داشتند، چنان که اسبان آنها دارای نشانه‌های مخصوص بودند و خود می‌بایست استقامت بدنی کافی برای حرکت شبانه روزی داشته باشند و اخبار مهم را در کوتاه‌ترین زمان ممکن به اطلاع برسانند. همان گونه که خبر پیروزی طاهر بر علی بن عیسی را با فاصله دوست و پنجاه فرسنگ در مدت سه شب و سه روز آذری به مرو رساندند.^۳

سگه محلی بود که پیکهای آماده در آن منزل می‌کردند و نیز محل تعویض اسبان بود. کیسه چرمی هم که نامه‌ها را در آن گذاشته و مهر می‌کردند، خریطه نام داشت.^۴ بریدان طاهری برای ارسال سریع خبر خود از این امکانات نیز استفاده می‌کردند.

دیوان خراج

مهمترین منبع درآمد حکومتها از قدیم الایام خراج بوده است. خراج غالباً مالیات ارضی بود که از زمین‌های زیرکشت دریافت می‌شد. هر چند در آغاز غلبه مسلمانان بر ایران، خراج را از زمینهایی که به صلح به دست آمده بود، دریافت می‌داشتند، اما بعدها اصطلاحی عام برای انواع دیگر مالیات‌ها شده بود. تمام درآمد‌های عمومی حکومت در دیوان خراج ثبت می‌گردید. با توجه به ضرورت وجود این دیوان برای حفظ امور حکومت هرگز نمی‌توان طاهریان را فاقد آن تشکیلات دانست. طاهریان آگاهی و ضرورت نیاز به دیوان خراج را کاملاً احساس می‌کردند، چنان که طاهر بن حسین در

۱- مقاتل الطالبیین، ص ۵۴۰.

۲- جوامع الحکایات، جزء اول از قسم دوم، بانو مصفا، ص ۵۴۲.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۶؛ تاریخ کامل، ج ۱۰، ص ۱۸۳؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۴۶.

۴- کتاب الخراج و صنعة الكتابة، ص ۴۹؛ مفاتیح العلوم، ص ۶۵.

زمان اقامت در بغداد از جانب مأمون بر کار دیوانها نظارت یافت^۱ و هم چنین مسؤولیت جمع آوری خراج ناحیه سواد عراق به او واگذار شد.^۲ برای همین منظور، وی عباس بن موسی را از جانب خود به ریاست دیوان خراج کوفه فرستاد و او نیز دبیرانی را برای این منظور به خدمت خود گرفت.^۳

طاهر در هنگام قدرت یابی در خراسان، سعید بن جنید را به دیوان خراج گماشت و ظاهراً چون شخص بی‌کفایتی بود سعید بن موسی بن فضل را معاون او قرار داد تا نظارت دقیق و بیشتری بر دیوان خراج داشته باشد.^۴ آنچه که ابن خردادبه و قدامة بن جعفر در باب میزان خراج شهرهای مختلف خراسان گفته‌اند، نشان از تشکیلات منظم و وجود دیوان خراج در دوره طاهریان دارد. هر چند از تمامی دبیران شاغل در این دیوان اطلاعی نداریم، اما ضرورت برخی عملیات دیوانی برای نظم در دریافت خراج بر اساس آنچه خوارزمی گفته است می‌بایست در این دوره وجود داشته باشد. در فصل بعد به میزان خراج و نحوه دریافت آن توسط طاهریان اشاره خواهیم داشت.

نظام لشکری در عصر طاهریان

نقش و اهمیت سپاه در نزد طاهریان

با ظهور خلافت عباسی ساختار جدیدی از سپاه در این دولت برقرار شد. تا آن جا که سپاه خراسان در آغاز هسته اصلی سپاه این خلافت را تشکیل می‌داد. این سپاه در نزد منصور بسیار ارزشمند بود.^۵ به گونه ای که فرماندهان آن در بغداد زمینها و خانه‌های مجلل داشتند.^۶ همچنین هنگام حکومت فضل بن یحیی در خراسان وی اقدام به تشکیل

1- M.Rekaya "Al.Mamun Ibn Harun al rashid", The Encyclopaedia of Islam,

P.336

۲- تاریخ طبری ج ۱۳، ص ۵۶۸۵؛ البداية و النهایة، ص ۲۵۳.

۳- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۷۰.

۴- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۰.

۵- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۰۴.

۶- البلدان، صص ۳۳-۳۴.

یک سپاه پانصد هزار نفری کرد. وی بیست هزار نفر از آنان را به بغداد فرستاد و مابقی در خراسان ماندند و نام آنها در دفاتر ثبت شد.^۱ پیشینه و تجارب نظامی گری خراسانیان به همراه این تجربه، در تقویت بنیه نظامی طاهریان مؤثر بوده است. از سوی دیگر، طاهر و عبدالله که از سرداران بزرگ عصر خود به شمار می‌رفتند و تجربه و قدرت نظامی آنها زبانزد بود، پیش از همه زمینه پیشرفت امور نظامی را فراهم کردند. طاهریان قبل از دستیابی به حکومت خراسان، تجربیات نظامی بسیار اندوخته بودند. حکومت طاهر در پوشنگ و قاطعیت او در برخورد با خوارج آن چنان وی را توانمند ساخته بود که از سوی مأمون برای نبرد با رافع بن لیث برگزیده شد. شیوه‌هایی که طاهر در نبرد با علی بن عیسی و سپاهیان امین تا فتح بغداد به کار بست، تماماً نشانگر روشهای مرسوم نبرد در آن عصر به حساب می‌آید. برای همین منظور، اشاره‌ای به نحوه رهبری سپاه توسط طاهر و عبدالله خواهیم داشت.

طاهر سرداری پر شور بود و به هنگام پیکار، چندان بدان مشغول می‌گشت که از غذا خوردن نیز باز می‌ماند.^۲ وی در وقت نبرد سخنانی را بر زبان جاری می‌ساخت تا بتواند سپاهیان را به جنگ تحریک کند. چنان که آنان را در وقت منازعه با علی بن عیسی این‌گونه امیدوار کرد: «بدانید: که شما را یاور و تکیه‌گاهی جز شمشیرها و نیزه‌هایتان نیست همان را پناهگاه خود قرار دهید».^۳ وی سرعت و غافلگیری را در شیوه‌های جنگی خود به کار می‌گرفت. مثلاً در هنگام محاصره بغداد برای فتح این شهر اقدام به تهدید تصرف اموال بزرگان،^۴ آتش زدن محله‌های مختلف شهر^۵ و سپس بستن راه آذوقه به بغداد کرد تا بدین وسیله مردم را وادار به تسلیم شدن کند. مهارت و قدرت او در پیکار آن

۱- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۶۱.

۲- الدیارات، ص ۱۴۳.

۳- اخبار الطوال، صص ۴۳۹-۴۴۰.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۵۵۱.

۵- المنتظم، صص ۲۷۴۲-۲۷۴۳.

۶- تاریخ ابن خلدون، ص ۳۷۲.

چنان وی را در نزد مردم برجسته ساخته بود که او را در جنگها به شیر تشبیه می‌کردند.^۱ فرزند وی عبدالله دارای همین خصوصیات در نبرد بود. فرماندهی ماهرانه سپاه بغداد در فتح شام و مصر او را در نزد همه بزرگ و عزیز داشته بود. بنا بر گزارش منابع، مأمون برای وی پرچمی بست که بر آن «یا منصور» نوشته بود^۲ و سپس او را روانه جنگ با نصر بن شیبث کرد. شجاعت و سعی او سرانجام بعد از ده سال به مقاومت و شورش نصر بن شیبث خاتمه داد. سیاست عبدالله در مدارای با سپاهیان قابل توجه بود. وی در وقت محاصره عبیدالله بن سری شرایط تسلیم شدن او را پذیرفت و اعلام کرد حتی حاضر بودم برای جلوگیری از خونریزی گونه‌ام را بر روی زمین بگذارم.^۳ او بعد از فتح مصر، تمام خراج آن را میان سپاهیان تقسیم کرد.^۴ پیروزی های عبدالله در مصر با خرسندی و تبریک بسیاری از بزرگان توأم بود.^۵ علی رغم نیاز مأمون به وجود او برای نبرد با بابک خرمدین، لیکن بنا به ضرورت حکومت خراسان به وی محول شد. این تجربه های نظامی طاهر و عبدالله به طور قطع در تشکیل یک سیستم قوی چون دیوان سپاه برای طاهریان ضروری بوده است، هر چند اطلاعات مستقیمی را در مورد دیوان سپاه در این زمان نداریم، ولی به دلیل احاطه کامل آنها بر امور نظامی و رهبری بزرگترین سپاهیان عصر خود بعید می‌نماید طاهریان را فاقد دیوان سپاه بدانیم. با توجه به سخنان پراکنده منابع می‌توانیم برای آنان سپاهی با ویژگیهای خاص در نظر بگیریم که همه تشکیلات و شالوده یک سپاه بزرگ را دارا باشد.

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۱.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹.

۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۸۱؛ محمد بن یوسف کندی، ولایه مصر، تحقیق حسین نصار، صص ۲۰۴-۲۰۵.

۴- الاغانی، ج ۱۲، ص ۱۲۲.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۷.

وضع سپاه در دوره طاهریان

تجربه طاهریان در امر نظامی‌گری سبب شده بود تا بعد از به دست گرفتن قدرت در خراسان به تشکیلات سپاه اهمیت خاصی بدهند، چنان که طاهر به عبدالله سفارش کرد: «سپاهیان را در دیوانهایشان و محل عملشان تفقد کن. مقرریشان را بده و در کار معاششان گشادگی آر که خدای به وسیله آن حاجت از آنها ببرد و کارشان بر تو قوام گیرد و در دل‌هایشان در اطاعت و کار تو خلوص و نشاط یابد».^۱

اشاره طاهر به توجه و پرداخت مقرری سپاهیان و تجربه او در اداره چندین ساله سپاه، واقعیتی است که پذیرش دیوان و تشکیلات خاصی را برای سپاه در حکومت طاهریان حتمی و ضروری می‌کرد و بر اساس آن می‌بایست نام و مقرری هر یک از این سپاهیان در دفتر ثبت می‌شد. قدامة بن جعفر درباره مشخصات مردان سپاهی می‌نویسد:

«عادت دبیران بر این اساس است که برای نگاشتن مشخصات هر مرد سپاهی، نخست از عمر او یاد می‌کنند و می‌گویند: نوجوان است و یا برگرد عارضش خط سبز دمیده یا سبیلش روییده یا جوان است یا میانه سال، ولی واژه «شیخ» (پیر) را برای مردان سپاهی به کار نمی‌برند».^۲

بنابراین، نام و مقرری تمام سپاهیان در دفاتر مخصوص ثبت می‌شد، چنان که فضل بن یحیی در سال ۱۷۹هـ / ۷۹۵م نام و مشخصات پانصد هزار سپاهی را در دفاتر ثبت کرد.^۳ گمان می‌رود طاهریان نیز برای سپاهیان مختلف خود، دفاتر مخصوص داشته‌اند. همان گونه که می‌دانیم آنان سپاهیان و گروه‌های مختلف نظامی را به استخدام می‌گرفتند.

سپاه ثابت، هسته اولیه ارتش طاهریان را تشکیل می‌داد، زیرا جدال مداوم آنها با خوارج، گروه‌های ثابتی از سپاهیان را می‌طلبید. این افراد به حرفه سپاهی‌گری مشغول و

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۹.

۲- قدامة بن جعفر، کتاب الخراج، صفحه پنجاه و دو.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۲۶۱.

به عنوان عضو ثابت سپاه خدمت می کردند. عبدالله بن طاهر در وقت جنگ با قاسم بن علی از این سپاه استفاده کرد.^۱ هر چند اطلاعی از آمار دقیق این گروه از سپاهیان در دست نداریم، ولی به وضوح روشن است که موجودیت آنها برای ساختار نظامی گری طاهریان ضروری بوده است. شاید بتوان نیروهای خوارزمی را جزئی از سپاهان ثابت طاهریان به حساب آورد. منابع از خدمت خوارزمیان در سپاه طاهری در سال ۱۹۵ هـ / ۸۱۰ م به هنگام نبرد طاهربن حسین با علی بن عیسی^۲ و هم چنین در سال ۲۶۲ هـ / ۸۷۵ م به هنگام نبرد حسین بن طاهر با امیر اسماعیل در بخارا یاد کرده اند.^۳ بنابراین، در طول سالهای حکومت طاهری آنها می توانستند به عنوان جزئی از سپاه طاهری به آنان خدمت کنند. از سوی دیگر، حضور گسترده آنها در همه شهرهای خراسان^۴ شاید می توانست عاملی برای پذیرش و انتخاب آنها به عنوان سپاهیان زبده باشد. همچنین ارسال دو هزار غلام ترک در هر سال برای طاهریان توسط کابلشاه، شاید در به کارگیری آنها نیز برای سپاه ثابت مؤثر بوده است، اما علی رغم وجود گروههایی از سپاهیان ثابت آمار فراخواندن سپاه در وقت جنگ نشان می دهد به هنگام ضرورت نیروهای زیادی به خدمت طاهریان فراخوانده می شدند. با توجه به آن که تمامی نیروهای سپاهی برای همیشه به خدمت گرفته نمی شدند و با اتمام جنگ و یا عدم نیاز از خدمت سپاه مرخص می شدند، می توان دریافت که سپاه غیر ثابت که شاید بیشتر در قالب همان نیروهای مطوعه بودند نقش و اهمیت بیشتری در سپاه طاهری داشتند، چرا که جنگهای پیاپی با خوارج نیز موجبات حمایت مردم را در قالب گروههای مطوعه از طاهریان فراهم ساخته بود، چنان که عبدالله بن طاهر لشکر انبوهی از «غربا» را که از مردم خراسان و ماوراءالنهر بودند، به کمک محمد بن احوص به سیستان فرستاد.^۵ علاوه بر آن، عبدالله بن طاهر در وقت ضرورت خود با تهییج مردم آنها را برای مقابله با خوارج فرامی خواند. وی در یکی از خطبه های خود مردم را به جهاد در راه دین و جنگ با دشمنان خدا - خوارج - دعوت

۱- المنتظم، ص ۲۹۷۵.

۲- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۲.

۳- تاریخ بخارا، ص ۱۱۲.

۴- سفرنامه ابن حوقل، ص ۲۰۹.

۵- تاریخ سیستان، ص ۱۸۱.

کرد.^۱ در این مواقع، سپاهیان بیشتر از مردمان داوطلبی بودند که خود به رضایت تن به جنگ می دادند. به قول بارتولد، کسانی که شغلی نمی یافتند، صفوف سپاه مطوعه را در این وقت تکمیل می کردند.^۲ البته می بایست اشاره به آن داشت که غالباً میان دبیر سپاه توافقی برای مستمری و پاداش آنها بعد از اتمام جنگ صورت می گرفته است.

پرداخت مستمری سپاهیان، یکی از مهمترین وظایف دیوان سپاه به حساب می رفت. این دستمزد بر اساس رسم معمول و شرایط مالی حکومت به گونه های مختلف پرداخت می شد. به نوشته قدامة بن جعفر، جیره سپاهیان را در اوقات متفاوت می دادند. گاه هر صد و بیست و دو روز یک بار و یا هر سی و سه روز یک بار. یعنی در سال یازده نوبت جیره می دادند و بسته به قوانین دبیران سپاه، این پرداختها تفاوت داشت،^۳ زیرا دبیر سپاه دستمزد و تمام مشخصات مربوط به سپاهی را ثبت می کرد.^۴ بیشتر اوقات نیز سپاه بزرگ پولهای نقد به همراه خود داشت. همانند زمانی که طاهر از سپاه علی بن عیسی هفتصد کیسه هزار درهمی به غنیمت گرفت.^۵ ظاهراً این پولها را برای انعام دادن به سپاهیان دشمن در وقت تسلیم شدن، و یا برای نیازهای ضروری سپاه با خود حمل می کرده اند.

طاهریان در انعام دادن به سپاهیان خود، گشاده دستی نشان می دادند. آنان حقوق سپاهیان را بیشتر از طریق خراج دریافت شده پرداخت می کردند، چنان که طاهر قبل از عزیمت به سمت رقه، تمام مواجب سپاهیان خود را از خراج عراق پرداخت کرد. سپس آن مناطق را به حسن بن سهل وا گذاشت.^۶ همچنین عبدالله بن طاهر در وقت تصرف اموال افشین - از کاروانی که این اموال را به طور مخفی به اشروسنه حمل می کردند - تمامی آن را میان سپاهیان تقسیم کرد و به افشین نامه نوشت که اگر اموال از آن تو باشد، هرگاه از جانب خلیفه به رسم معمول مستمری سپاهیان رسید، آن را به تو باز

۱- العقد الفرید، الجزء ۴، صص ۱۲۳-۱۲۴.

۲- تذکره جغرافیایی ایران، ص ۱۰۳.

۳- کتاب الخراج و صنعة الكتابة، ص ۶۴-۶۵.

۴- المنتظم، ص ۳۸۶.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۶.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۴۴.

خواهم گرداند.^۱ گمان می‌رود شیوه پرداخت مواجب در زمان طاهر چهار و یا شش ماهه بوده است.^۲ به گونه ای که با مرگ او سپاهیان شورش کردند و «سلام ابرش» خواجه دربار به آرام کردن آنها و پرداخت مقرری شش ماهه آنان اقدام کرد.^۳ از زمان عبدالله که ثروت و درآمد طاهریان زیاد شد،^۴ ظاهراً مواجب سپاهیان نیز افزایش پیدا کرد چرا که در وقت آزادی محمد بن طاهر از اسارت یعقوب، خشتج سردار خلیفه به او گفت: شما خاندان طاهر ما را با اموال خود خریدید.^۵ بخشش سرداران به سپاهیان قسمت دیگری از درآمد سپاهیان به حساب می‌آمد. چنان که عبدالله خراج یک سال مصر را میان سپاهیان تقسیم کرد. در وقت فتوحات نیز، غنایمی سهم آنها می‌شد.

تقسیمات سپاه طاهری دقیقاً برای ما روشن نیست، ولی ترکیب نیروی لشکر در این زمان متشکل از سواره نظام و پیاده نظام بود. در میان گروه پیاده نظام، تیر اندازان و نیزه‌داران نیز نقش و فعالیت چشمگیر داشتند. طاهریان از وجود فیل در سپاه خود استفاده می‌کردند. چنان که پادشاه کابل برای محمد بن طاهر چند فیل هدیه فرستاد.^۶ آرایش جنگی سپاهیان با توجه به ترتیب سپاه علی بن عیسی در مقابله با طاهر این گونه بود که فرمانده کل با ملازمان خود در وسط یا قلب سپاه قرار داشت. در سمت راست، میمنه سپاه و طرف چپ او میسره سپاه قرار گرفته بودند. در جلو لشکر نیز مقدمه سپاه قرار می‌گرفت، چنان که علی بن عیسی زره پوشان را پیشاپیش سپاه خود قرار داده بود.^۷ طاهر بن حسین نیز سپاهیان خود را در مقابل علی بن عیسی به دسته‌های چهار گوش تقسیم کرد و خوارزمیان و خراسانیان را که نیروی زبده او به شمار می‌رفتند در قلب سپاه خویش قرار داد.^۸ نواختن طبل و شیپور در شروع جنگ مرسوم بود و طاهریان نیز در هنگام حرکت سپاه و یا شروع جنگ برای آماده شدن سپاهیان این کار را می‌

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۹۲۳.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۱.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۹.

۴- کتاب الخراج، ترجمه حسین قره چانلو، ص ۱۴۱.

۵- وفیات الاعیان، ج ۶، ص ۴۱۴.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۴۱.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۴۳۴؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۸۱.

۸- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۹۱.

کردند.^۱ ظاهرأ سپاه طاهریان از نظر نوع تسلیحات پیشرفته بوده است،^۲ چرا که تجربه نظامی به همراه ثروت طاهریان و خطراتی که از جوانب مختلف آنها را تهدید می‌کرد، از عواملی بود که آنها را به تأمین انواع سلاح‌های مورد نیاز وامی داشت. سلاحهای اصلی سپاه همان شمشیر، نیزه و تیر و کمان بود تا آنجا که خراسانیان مهارت لازم در استفاده از این سلاحها را به خوبی فرا گرفته بودند.^۳ گاه این شمشیر و غلاف را به جواهرات و طلا می‌آراستند.^۴ نیزه و سپر نیز در سپاه طاهری کاربرد فراوان داشت. همچنین از کلاهخود در سپاه استفاده می‌شد^۵ و ظاهرأ خراسانی‌ها زره مخصوص به خود داشتند که از نظر نوع ساخت قابل شناخت بود.^۶ طاهریان با سلاحهای پیشرفته آن زمان چون منجنیق که به وسیله آن سنگ و یا گلوله آتشین را به سمت دشمن پرت می‌کردند آشنا بودند.^۷

پرچم به عنوان نشانه لشکر توسط طاهریان استفاده می‌شد. طاهر در آغاز مأموریت برای نبرد با علی بن عیسی، پرچم و نشان فرماندهی را با خود برد. فضل بن سهل به او گفت: «ای طاهر! تو را لوابی بستم، که تا شصت و پنج سال هیچ کس نگشاید».^۸ طاهریان در منازعات خود در طبرستان و سیستان که پیاپی لشکرهایی بدان جا می‌فرستادند، به همراه فرماندهان خود، پرچمهایی با نشان مخصوص ارسال می‌کردند. با وجود چنین تشکیلاتی در سپاه طاهریان آنان بنای حکومت خویش را بر تهاجمات مکرر نظامی قرار ندادند، چنان که عبدالله از نظر اخلاقی به شدت از خونریزی امتناع داشت.^۹ ولی این روحیه مانع از قاطعیت او در برخورد با دشمنانش نمی‌شد، چنان

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۴۹؛ مقاتل الطالبیین، صص ۵۴۰-۵۳۹.

۲- مروج الذهب، ص ۴۰۶.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۵۳۷-۵۵۳۸؛ مروج الذهب، ج ۲، ص ۴۰۶.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۱، صص ۱۴۱-۱۴۲.

۵- الدیارات، ص ۱۴۳؛ بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۲.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۹۴.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۵۹۱؛ الدیارات، ص ۱۳۵.

۸- تاریخ گردیزی، ص ۲۹۸.

۹- تاریخ یعقوبی، ص ۴۸۱؛ ولایة مصر، ص ۲۰۴.

که با مجرمان برخورد کرده، شورشیان را در قلعه هرات زندانی می‌کرد.^۱ عبدالله در راستای توجه به حال مردم، سپاهیان خود را از آزار بر مردم باز می‌داشت. ظلم و ستم سپاهیان خلفا بر مردم نیز به عنوان یک رسم در جامعه آن روز متداول شده بود تا آن جا که علت اصلی ساخت سامره در سال ۲۲۱/۸۳۵ توسط معتصم را ستم سپاهیان ترک او بر مردم بغداد می‌دانند.^۲ گمان می‌رود توجه طاهریان به سپاه سبب سوء استفاده آنها از موقعیت خویش می‌شد، چنان که تاریخ بلخ از ستم سپاهیان طلحه بن طاهر بر مردم این شهر یاد می‌کند.^۳ عبدالله بن طاهر با نظارت دقیق بر سپاهیان خود، مانع از ستم آنها بر مردم می‌شد و آن هنگام که وجود آنها را در نیشابور باعث رنجش و ظلم بر مردم دید، آنها را در شادیاخ مستقر ساخت. به تناسب ضعف قدرت امیر طاهری، آزادی عمل سپاهیان بیشتر می‌شد، چنان که سلیمان بن عبدالله تمامی امور طبرستان را به محمد بن اوس وا گذاشته بود و ستم او و سپاهیانش بر مردم طبرستان عامل ظهور علویان بر این ناحیه شد.^۴ سپاهیان این شیوه عمل را که نیروهای محمد بن اوس به آن عادت کرده بودند، در سال ۲۵۵ هجری / ۸۶۸ در بغداد نیز در پیش گرفتند و این امر باعث شورش مردم و اخراج او و نیروهایش از بغداد شد.^۵ هم چنین ستم سپاهیان طاهری یکی از مهم‌ترین عوامل سقوط این دولت به حساب می‌رفت که پس از سالها تن آسایی و ضعف، با آمدن یعقوب به نیشابور تسلیم وی شدند.^۶

۱- تاریخ سیستان، ص ۱۸۵.

۲- تاریخ فخری، صص ۳۲۱-۳۲۲.

۳- فضائل بلخ، صص ۳۸-۳۹.

۴- تاریخ طبرستان، صص ۲۲۳-۲۲۴.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۹۳.

۶- سیاستنامه، ص ۲۰.

اقتصاد و تجارت در روزگار طاهری

مالکیت ارضی و کشاورزی

کشاورزی در روزگار طاهریان همچون بسیاری از دوره‌های مختلف تاریخ ایران، اساس حکومت و ستون اقتصادی کشور را تشکیل می‌داد. اکثر مردم خراسان کشاورز بودند و منبع عمده درآمد آنها از زمین بود. وابستگی مردم به کشاورزی آشکال مختلفی از مالکیت را موجب شده بود. عباسیان املاک خالصه را به خود اختصاص دادند. ابن‌اسفندیار از اقدام هارون الرشید برای خرید املاک و نداد هر مز یاد می‌کند که چون او تمایلی به فروش زمین خود نداشت^۱ به ناچار آن املاک را که سیصد پاره از کوه و دشت بود، به فرزند خلیفه، مأمون بخشید.^۲ خلفا تا زمان طاهریان، بسیاری از این اقطاعات خود را در طبرستان و ماوراءالنهر حفظ کرده بودند، به گونه‌ای که مستعین از خالصجات خود در طبرستان، تیولهایی را به محمد بن عبدالله بن طاهر واگذار کرده بود^۳. همچنین ضیاع و عقاری که معتمد در ماوراءالنهر داشت، به محمد بن طاهر بن عبدالله انتقال داده بود.^۴

با روی کار آمدن طاهریان بسیاری از این زمینهای خالصه در اختیار آنان قرار گرفت و

۱- تاریخ طبرستان، صص ۱۹۷-۱۹۸.

۲- تاریخ رویان و مازندران، ص ۶۲.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۳۴.

۴- سفرنامه ابن حوقل، ص ۲۲۷؛ المسالك و الممالک، ص ۲۵۴.

یا به وسیله آنان تصرف شد. هر چند که عباسیان همواره ادعای مالکیت آن را داشتند^۱، ولی طاهریان نیز مانند خلفا به افزایش ثروت خود نظر داشتند. آنان با تصرف سرزمینهای نواحی جنوبی دریای خزر، املاک حاصلخیز و بزرگی به دست آوردند،^۲ که بر رونق اقتصادی آنان می‌افزود. فتوحات و پیشروی طاهریان به سمت ماوراءالنهر^۳ نیز در کسب سرزمینهای جدید برای توسعه اراضی خالصه طاهریان مؤثر بوده است.

املاک وقفی، جزئی دیگر از مالکیت‌های این عصر بود، به گونه ای که عبدالله بن طاهر قصبه اسدآباد از روستاهای نیشابور را خرید و وقف ابناء السبیل کرد.^۴ به روایت ابن‌رسته، عبدالله این روستا را بر رباط فراوه که در نزدیکی خوارزم^۵ قرار داشت، وقف کرد.^۶ ابن حوقل نیز از وقف رباطهای بسیار در ماوراءالنهر توسط افراد نیکوکار یاد می‌کند.^۷ بدین شکل املاک وقفی که بعدها جزئی از مالکیت‌های بزرگ در ایران را شامل شد، در این زمان نیز مورد توجه بوده است. در زمان طاهریان، املاک وسیع متعلق به زمینداران بزرگ نیز وجود داشته است، چنان‌که طاهر بن حسین از آنها به عنوان خداوندان خاندانهای شریف یاد کرده است.^۸ ثروت و درآمد این گروه که به طور قطع بیشتر از طریق املاکشان حاصل می‌شد آنها را جزو اشراف بزرگ خراسان در زمان طاهر بن حسین در آورده بود.^۹ عبدالله بن طاهر از روستاییان در مقابل این گروه از مالکان حمایت می‌کرد.^{۱۰} جدا از این نوع مالکیتها بقیه زمینها به شکل خرده مالکی از آن اکثریت

۱- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۲۹۲.

۲- بررسی مختصر فرهنگ و تمدن، ص ۸۳.

۳- فتوح البلدان، ص ۳۲۱.

۴- تاریخ گردیزی، صص ۲۵۸-۲۵۹.

۵- تقویم البلدان، ص ۵۳۷.

۶- الاعلاق النفیسه، ص ۱۹۹.

۷- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۸۷.

۸- مقدمه ابن خلدون، ص ۶۰۴.

۹- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۲.

۱۰- تاریخ مردم ایران، ص ۱۰۰.

مردم جامعه بود که بر روی آن زمین ها به کشت و زرع مشغول بودند.

آبیاری

مرغوبیت و موقعیت تمامی زمینهای کشاورزی خراسان بستگی به وجود آب داشت، زیرا وضع اقلیمی ایران و وجود کم آبی و مشکل آن در زراعت از روزگاران کهن ایجاب می کرد که به آب و امور مربوط به آبیاری اهمیت و حرمت فراوان داده شود. ایرانیان برای اولین بار در دنیای قدیم متوجه موقعیت آبهای زیرزمینی و نحوه پراکندگی سفره های آبی شدند.^۱ به همین علت در دوره ساسانی برای استفاده از قنات احکام و قوانین خاصی وضع شده بود،^۲ چنان که از بندهای مربوط به آبیاری در کتاب ماتیکان - متن قانونی دوره ساسانی - می توان به شرایط و قوانین استفاده از قنات در این دوره پی برد.^۳ پادشاهان ساسانی که توجه خاصی به توسعه آبیاری داشتند،^۴ افرادی را مأمور احداث قنات می کردند.^۵ ضرورت گسترش این روند موجب گشت تا ساخت و راه اندازی قنات در دوره اسلامی نیز مورد توجه قرار گیرد، چنان که قاضی ابویوسف در نامه ای به هارون الرشید بر اهمیت ساخت قنات تأکید داشت.^۶ تواریخ از وجود قنات در شهرهای مختلف خراسان^۷ بالاخص نیشابور یاد کرده اند.^۸ به گونه ای که اسماعیل بن احمد سامانی در مورد نیشابور گفته بود: چه نیکو شهری است اگر آبهایی که در زیر

۱- بدیع الله فیروزی، «شیوه و استخراج آب های زیر زمینی در ایران باستان»، نشریه دانشکده ادبیات اصفهان، سال هشتم، شماره نهم، ۱۳۵۲، ص ۱۰۲.

۲- ایران در زمان ساسانیان، ص ۱۸۳.

۳- ماتیکان به نقل از پیکولوسکایا، شهرهای ایران در روزگار پارتیان و ساسانیان، صص ۲۹۲-۲۹۴.

۴- ابن بلخی، فارسنامه، به اهتمام گای لیستراتیج و رینولد آلن نیکلسون، (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۳)، ص ۷۲.

۵- جعفر بن محمد بن حسن جعفری، تاریخ یزد، به کوشش ایرج افشار، (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۳)، ص ۲۵.

۶- ابی یوسف یعقوب بن ابراهیم، کتاب الخراج، (بیروت: دارالمعرفه، ۱۳۹۹)، ص ۳.

۷- الاعلاق النفیسه، ص ۲۰۳؛ تاریخ بیهق، ص ۲۷۷.

۸- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۶۸؛ تاریخ نیشابور، صص ۲۱۵-۲۱۶.

زمین روان است بر روی زمین قرار می داشت^۱. آبیاری به عنوان اساس کشاورزی از نظر طاهریان نیز قابل توجه بود، چنان که عبدالله بیش از دیگران به رفع مشکلات مربوط به آبیاری در عصر خود اهتمام می ورزید و همه فقهای خراسان را گرد آورد تا کتابی در احکام آبیاری و قنات بنویسند. دلبستگی و علاقه عبدالله به آبیاری سبب شد تا وی یک میلیون درهم برای ایجاد یک قنات هزینه کند.^۲ علاوه بر این، او اقدام به ایجاد چند طرح آبیاری در ماوراءالنهر کرد، تا آن جا که برای ایجاد یک آبراهه بزرگ استان چاچ در نزدیکی تاشکند کنونی بر خلاف میل باطنی خلیفه معتمد دو میلیون درهم کمک مالی از او گرفت.^۳ توجه طاهریان به آبیاری و احداث قناتهای مختلف توسط آنها سبب شد تا امروزه نیز قناتهای کهن در خراسان را «قنات طاهری» بخوانند و حتی حفر آن را منسوب به طاهر آب شناس بدانند.^۴ شاید طاهریان از وجود قنات برای راه اندازی آسیاب نیز استفاده می کرده اند، چرا که گمان می رود مهارت این کار را مردمان بعضی از نواحی به دست آورده بودند.^۵ سرپرسی سایکس در یک روایت مشکوک نیز مدعی شده است که از وجود لوله های سفالین به هم پیوسته ای به نام تنبوشه در ترشیز (کاشمر) مطلع شده که نام سلسله طاهری نیز بر روی آنها منقوش بوده است.^۶ در مجموع اقدام عبدالله بن طاهر در تدوین کتاب قنات که به روایت گردیزی تا دویست سال بعد از او همچنان مورد استفاده است،^۷ نشان از وجود تشکیلات و قوانین منظم و متنوع در مورد آب داشته است. شاید کتابی که کرچی در مورد استخراج آبهای پنهانی در اوایل قرن پنجم هجری

۱- لطائف المعارف، ص ۲۴۱.

۲- روضات الجنات فی اوصاف مدینه هرات، ص ۲۵۰.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۵۹۵۸.

۴- روضات الجنات، ص ۱۱۶.

۵- محمدحسین پاپلی یزدی، «آسیاب هایی که با آب قنات کار می کنند»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد، شماره اول، بهار ۱۳۶۴، سال هیجدهم، ص ۲۵.

۶- سرپرسی سایکس، تاریخ ایران، ترجمه محمدتقی فخر داعی گیلانی، (تهران دنیای کتاب، ۱۳۷۷)، ج ۲، ص ۲۰.

۷- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

نوشته تا حدی با آگاهی از نوشته های عصر طاهری صورت گرفته باشد.^۱ تلاش عبدالله در برقراری یک قانون منطقی برای چگونگی استفاده از آب و نحوه اجاره آن^۲ بسیار مناسب و مورد پذیرش جامعه خراسان برای سالیان دراز قرار گرفت. به دلیل همین اهمیت است که قسمت اعظم قوانین آب در اروپا را نیز اقتباس از نظامات شرقی دانسته‌اند.^۳

خوارزمی از دیوان آب با تشکیلات مختلف آن یاد می‌کند که به امور آبیاری و بخش آب در املاک زراعی و جریان رودها و سدها دقت داشته‌اند. این دیوان هم چنین در گندن و لای رویی کردن قنات‌ها که اساس کشاورزی و موجب زیادتی درآمد بود، نظارت دقیق می‌کرده است.^۴ با توجه به کمبود آب و لزوم نظارت دقیق و علاقه طاهریان به استفاده مطلوب از قنات، بسیاری از این اصلاحات و تشکیلات دیوان آب که خوارزمی آن را از رسوم متداول در شهر مرو دانسته، در آن عصر نیز رایج و متداول بوده است.^۵

خراج و میزان دریافت آن از شهرهای خراسان

ضرورت وجود دیوان خراج در زمان طاهریان، موجبات توجه به آن را برای برقراری روندی مطلوب در دریافت مناسب مقدار خراج می‌طلبد. سخنان طاهر به فرزندش عبدالله درباره نحوه دریافت خراج، نشان دهنده انصاف طاهریان در انجام این عمل است. طاهر در اهمیت توجه به مسأله خراج به فرزندش این چنین سفارش کرده بود:

«به کار مهم خراج نیک عنایت کن، چه بدان کار رعیت راست می‌شود و بهبود می‌پذیرد و خدا آن را مایه ارجمندی و سرفرازی اسلام و سبب توانگری و برتری مسلمانان قرار

۱- ابوبکر محمد بن الحسین الحاسب الکرچی، استخراج آبهای پنهانی، ترجمه حسینی خدیو جم، (تهران: پژوهشگاه علوم انسانی، ۱۳۷۳)، ص ۱۳.

2- Richard w. Bulliet, "Medieval Nishapur", Studia Iranica, E.J. Brill, Leiden, 1979, P.84

۳- تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، ص ۱۸۵.

۴- مفاتیح العلوم، صص ۶۹-۷۱.

۵- همان، صص ۶۹-۷۰.

داده است. برای دشمنان اسلام خواری و خشم نهفته عاجزانه‌ای و برای کافران مذلت و کوچکی است. پس در تقسیم خراج میان خراجگزاران روش حق و برابری و دادگری پیش گیر چنان که نباید از میزان خراج شریف به علت شرف، یا توانگر به سبب توانگری وی دیناری بکاهی و حتی نسبت به هیچ یک از خواص و حاشیه نشینان و کاتبان درگاه خویش نباید در این باره چشم‌پوشی کنی، ولی به هیچ رو روانیست بیش از توانایی و طاقت مردم از آنان خراج گرفت و ایشان را آن چنان مکلف ساخت که از حد معینی خراج تجاوز کند و به افراط‌گری و ستمگری منجر شود.^۱

بذل توجه طاهریان به مسأله خراج سبب شده بود تا عبدالله نیز از نظر شعرا در مورد مالیات و خراج شخصی عالم و بصیر معرفی شود.^۲ ثروت و درآمدهای هنگفت طاهریان در زمان عبدالله بن طاهر^۳ می‌توانست مانع از آن شود که آنها به روشهای خشونت آمیز مانند زمان حکومت علی بن عیسی در خراسان برای دریافت خراج اقدام کنند. کمک عبدالله به مردم سیستان در وقت قحطی و تنگدستی و همچنین توجه او به رونق کشاورزی و مدارای با برزرگان، سیاست مطلوبی را برای دریافت خراج می‌طلبید. به همین علت گزارش منابع پیرامون مقدار خراج شهرهای مختلف خراسان در زمان عبدالله بن طاهر با توجه به خشنودی از سیرت نیکو و عدل و داد وی،^۴ نشانه رضایت آنان از میزان خراج است. سه گزارش از میزان مالیات خراسان، توسط ابن خلدون، قدامة بن جعفر و ابن خردادبه ارائه شده است. در این میان، گزارش ابن خلدون که مربوط به یکی از سالهای ۲۰۴ هـ / ۸۱۹ م و ۲۰۹ هـ / ۸۲۴ م می‌باشد، با صورت حساب مالیاتی ابن خردادبه که مربوط به سالهای ۲۱۱ هـ / ۸۲۶ م و ۲۱۲ هـ / ۸۲۷ م بوده، متفاوت است. از سوی دیگر، فون کرم صورت خراج گزارش شده ابن خلدون را مربوط به زمان هادی

۱- مقدمه ابن خلدون، ص ۶۰۲؛ تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۰.

۲- النجوم الزاهرة، ص ۱۹۳.

۳- عبدالله در هنگام مرگ چهل میلیون درهم نقدینگی در منزل خود داشت، علاوه بر آنچه در بیت المال مسلمین بود. ر.ک: النجوم الزاهرة، ص ۲۰۱؛ عصر المأمون، ص ۳۱۷.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۰۸؛ سیاستنامه، ص ۶۳؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۱.

می‌داند، نه به زمان خلافت مأمون.^۱ قدامة بن جعفر نیز از صورت مالیاتی خود در سال ۸۳۹/هـ/۲۲۵م گزارش می‌دهد، هر چند وی ذکری از شهرهای خراسان و مقدار خراج هر یک از شهرها به طور جداگانه ارائه نمی‌دهد. در این میان، ابن خردادبه که کتاب خود را در سال ۸۴۶/هـ/۲۳۲م نگاشته اشاره دقیق‌تری بر مقدار خراج هر یک از شهرهای خراسان و مناطق مربوطه دارد.^۲ بنابراین، صورت مالیاتی وی در ذیل نقل می‌شود:

نام شهر	میزان مالیات
ری	ده هزار هزار درهم
قومس	دو هزار هزار و صد و نود و شش هزار درهم
گرگان (جرجان) و توابع	ده هزار هزار و صد و هفتاد و شش هزار و هشتصد درهم
کرمان	پنج هزار هزار درهم
خراج سیستان	شش هزار هزار و هفتصد و هفتاد و شش هزار درهم
طبسین	صد و سیزده هزار و هشتصد و هشتاد درهم
قهستان	هفتصد و هشتاد و هفت هزار و هشتصد و هشتاد درهم
نیشابور	چهار هزار هزار و صد و هشت هزار و نهصد درهم
طوس	هفتصد و چهل هزار و هشتصد و شصت درهم
ابیورد	هفتصد هزار درهم
نسا	هشتصد و نود و سه هزار و چهارصد درهم
سرخس	سیصد و هفت هزار و چهارصد و چهل درهم
مرو شاهگان	یک هزار هزار و صد و چهل و هفت هزار درهم

۱- فون کرمر، به نقل از جرجی زیدان، تاریخ تمدن اسلام، صص ۲۶۱-۲۶۲.

۲- المسالك و الممالک، صص ۳۱-۳۴.

دوانیق	چهل و هشت هزار و ششصد و شصت و نه و ثلث و یک پنجم درهم
مرو رود	چهارصد و بیست هزار و چهارصد درهم
بادغیس	چهارصد و چهل هزار درهم
هرات، اسفزار، اسفیدنج	یک هزار هزار و صد و پنجاه و نه هزار درهم
پوشنگ	پانصد و پنجاه و نه هزار و سیصد و پنجاه درهم
طالقان	بیست و یک هزار و چهارصد درهم
غرشستان	صد هزار درهم و دو هزار رأس گوسفند
طخارستان زم	صد و شش هزار درهم
فاریاب	پنجاه و پنج هزار درهم
جوزجان	صد و پنجاه و چهار هزار درهم
خطلان، بلخ و سعد خره	صد و نود و سه هزار و سیصد درهم
خلم	دوازده هزار و سیصد درهم
قبرونمش	چهار هزار درهم
ترمذ	دو هزار درهم
سمنگان	دوازده هزار و ششصد درهم
ریو شاران	ده هزار درهم
بامیان	پنج هزار درهم
برمخان و جومرین و بنجار	دویست و شش هزار و پانصد درهم
ترمذ	چهل و هفت هزار و صد درهم
بینقان	سه هزار و پانصد درهم
کزان	چهار هزار درهم
شقنن	چهل هزار درهم

وَتَّحَان	بیست هزار درهم
مندجان	دو هزار درهم
أخرون	سی و دو هزار درهم
کست	ده هزار درهم
نهام	بیست هزار درهم
چغانیان	چهل و هشت هزار و پانصد درهم
با سارا	هفت هزار و سیصد درهم
واشجرد	هزار درهم
عندمین و زمشان	دوازده هزار درهم و سیزده رأس چهار پا
کابل	دو هزار هزار و پانصد درهم و از اسرای غز دو هزار تن به ارزش ششصد هزار درهم
نسف	نود هزار درهم
کتس	صد و یازده هزار و پانصد درهم
بُتْم	پنج هزار درهم
رستای رویان	دو هزار و دویست و بیست درهم
افنه	چهل و هشت هزار درهم
خوارزم و کردر	چهار صد و هشتاد و نه هزار درهم خوارزمی
آمل	دویست و نود و سه هزار و چهارصد درهم
بخارا	یک هزار هزار و صد و هشتاد و نه هزار و دویست درهم فطریفی
سغد	یک هزار هزار و هشتاد و نه هزار درهم محمدی
خراج اسروشنه	پنجاه هزار درهم
چاچ و معدن نقره	ششصد و هفت هزار و صد درهم مسیبی
خچند	صد هزار درهم مسیبی

<p>چهل و چهار هزار هزار و هشتصد و چهل و شش هزار درهم به اضافه سیزده رأس چهار پا و دو هزار گوسفند و دو هزار تن اسیر غز و هزار و صد و هشتاد و هفت پیراهن کرباسی و هزار و سیصد قطعه آهن.</p>	<p>مجموع خراج خراسان</p>
---	--------------------------

قدامة بن جعفر خراج خراسان را با قیمت اسیران، گوسفندان و کرباسها که عبدالله بن طاهر در سال ۲۲۱هـ / ۸۳۵م دریافت کرده بود، مجموعاً سی و هشت میلیون درهم می‌داند.^۱ البته اگر به فهرست قدامة بن جعفر، مناطق دیگری چون کرمان، ری، گرگان، قومس را که ابن‌خردادبه مالیات آن را جزو مالیات خراسان آورده، بیفزاییم، می‌توانیم معادل همان چهل و پنج میلیون درهمی را که ابن‌خردادبه برای مالیات خراسان نقل کرده است نیز برای نوشته قدامة بن جعفر در مورد مالیات خراسان در نظر بگیریم.^۲

یعقوبی در مورد مقدار خراج طاهریان از خراسان می‌نویسد:

«خراج خراسان در هر سال از همه نواحی به جز خمسهایی که از مرزها به دست می‌آمد، به چهل میلیون درهم می‌رسید که آل طاهر همه اش را در راهی که صلاح می‌دیدند، مصرف می‌کردند و علاوه بر اینها از عراق هم به جز هدیه‌ها سیزده میلیون درهم برای ایشان فرستاده می‌شد».^۳

با توجه به سخن یعقوبی، طاهریان سالانه پنجاه و سه میلیون درهم درآمد داشته‌اند و اگر خراج طبرستان^۴ را که در زمان عبدالله بن طاهر به وی واگذار شده بود، به این مبلغ بیفزاییم، درآمد طاهریان رقمی معادل پنجاه و هفت میلیون درهم بوده است. به همین دلیل، قدامة بن جعفر، عبدالله را بسیار ثروتمند معرفی کرده است.^۵ به واقع اگر تمامی این

۱- قدامة بن جعفر، کتاب الخراج، ص ۱۴۱.

۲- کتاب الخراج، ص ۱۶۲.

۳- البلدان، صص ۸۵-۸۶.

۴- کتاب الخراج، ص ۱۶۲.

۵- کتاب الخراج، ص ۱۴۱.

پولها به بغداد فرستاده می‌شد، طاهریان در ثروت خود آوازه‌ای به دست نمی‌آوردند. سخن یعقوبی مبنی بر تعلق تمامی خراج خراسان به آل طاهر با توجه به دلایل دیگر نیز پذیرفتنی است. چرا که مأمون از همان آغاز، طاهر را با مساعدتهای مالی برای برقراری امنیت به خراسان فرستاد.^۱ پیش از او نیز با توجه به اوضاع آشفته خراسان، یحیی بن خالد برمکی گفته بود وضع خراسان به شکلی است که باید بدانجا پول فرستاد، نه آن که درآمدی از خراسان روانه بغداد شود.^۲ بنابراین، طاهریان برای حفظ مرزهای خراسان و برقراری امنیت از مساعدتهای مالی خلیفه گاه بنا بر ضرورت بهره‌مند می‌شدند.^۳ تا آن جا که معتصم در پرداخت خراج طبرستان توسط مازیار به عبدالله بن طاهر اصرار داشت، چرا که این خراج را متعلق به خراسان و عبدالله می‌دانست.^۴ از سوی دیگر، در زمان واثق نیز آن هنگام که قرار بود اسحاق بن ابراهیم را به جای عبدالله بن طاهر به حکومت خراسان بفرستد، برایش پنج میلیون درهم کمک مالی در نظر گرفت.^۵ طاهریان گاه به هنگام ضرورت از سوی خلفای بغداد حمایت مالی می‌شدند، چنان که در ماجرای تصرف اموال افشین توسط عبدالله بن طاهر در نیشابور، وی به افشین سردار خلیفه اعلام کرد: «اگر این مال از تو نبوده، من آن را به سپاه خویش دادم، به جای مالی که امیر مؤمنان هر سال به نزد من می‌فرستد و اگر مال چنان که این قوم گفته‌اند، از آن تو باشد، وقتی مال از جانب امیر مؤمنان آمد، پس می‌دهم».^۶ سخن یعقوبی و طبری با توجه به عدم صراحت منابع در پرداخت تمامی خراج خراسان توسط طاهریان به بغداد، حکایت از آن دارد که طاهریان بیشتر به فرستادن هدایا و نیز مقداری از خراج دریافتی خراسان برای خلفا اقدام می‌کردند.^۷

۱- تاریخ ذهبی، حوادث سنه ۲۰۱هـ تا ۲۱۰هـ، ص ۱۹؛ النجوم الزاهرة، ص ۱۷۸.

۲- الوزراء والکتاب، ص ۲۹۰.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۵۹۵۸.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۹۰.

۵- الدیارات، ص ۱۴۱.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۵۹۲۳.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۴۱؛ مروج الذهب، ص ۵۳۲؛ تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳.

تجارت

موقعیت جغرافیایی خاص خراسان، موجبات رونق تجارت را از قدیم الایام در این منطقه فراهم ساخته بود. راه ابریشم که قدیمی‌ترین راه ارتباطی خراسان با نواحی شرقی و غربی بود، در مسیرهای مختلف خود از شهرهای خراسان عبور می‌کرد. راههای هرات، نیشابور و ری که خود به شاخه‌های مختلف تقسیم می‌شد، از دوران ساسانی رونق قابل توجهی به بعضی از شهرهای این منطقه داده بود. بسیاری از این راههای ارتباطی در زمان طاهریان همچنان مورد استفاده بود، چنان‌که منابع جغرافیایی قرن سوم هجری از وجود این راهها و منزلگاه‌های مختلف شهرهای خراسان یاد کرده‌اند.^۱ در لابه لای منابع هیچ اشاره‌ای به روابط بازرگانی طاهریان با چین نشده است، اما سفدیان که ارتباط طولانی و گسترده‌ای با جاده ابریشم داشتند،^۲ در این ایام احتمالاً روابط تجاری خود را با شهرهای خراسان همچنان حفظ کرده بودند. فعال بودن راههای تجاری در قرن دوم هجری باعث تحولات زیادی در جامعه شد، به گونه‌ای که بازرگانی از مهمترین ارکان زندگی اقتصادی آن عصر گردید. این رشد تا حد زیادی مرهون توسعه راههای ارتباطی بوده است.^۳ آبادانی راههای خراسان به همراه توجه طاهریان به ایجاد امنیت و آسایش برای کاروانهای تجاری از جمله عوامل رونق تجارت در عصر طاهری محسوب می‌شد. عبدالله بن طاهر بیش از دیگران به امر تجارت و آبادانی راهها توجه نشان داد. وی کاروانسراها را آباد کرد و موقوفاتی را برای حفظ آنها اختصاص داد،^۴ چنان‌که برای رباط فراوه که شهری در حدود بیابان و غزان بود^۵، روستاهایی را در

۱- المسالك والممالک، ص ۲۶؛ کتاب الخراج، صص ۴۱-۴۵.

۲- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۲۲۰.

۳- صباح ابراهیم سعید الشیخی، اصناف در عصر عباسی، ترجمه هادی عالم زاده، (تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۲)، ص ۱۲-۱۳.

۴- النجوم الزاهرة، ص ۲۰۱.

۵- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۷۹.

حوالی نیشابور وقف کرد.^۱ رونق تجارت در این مناطق از موجبات هدایت مردم به انجام عمل خیر آن هم بیشتر در راستای ایجاد رباطها بود، به گونه ای که به گفته برخی از منابع در ماوراءالنهر بیش از ده هزار رباط وجود داشته که علوفه چهار پا و طعام مسافر در آن جا مهیا بوده است.^۲ هر چند این رقم اغراق آمیز جلوه می نماید، ولی می تواند دلیلی بر افزونی وجود رباطها در این ناحیه باشد.

در میان شهرهای خراسان از نظر بازرگانی مرو به عنوان شاهراه تجارتمنطقه از اهمیت زیادی برخوردار بود،^۳ زیرا راه اصلی تجاری از بغداد به همدان، ری و سپس به نیشابور می رسید، از آن جا از طریق سرخس به مرو می رفت. راه مرو به دو شاخه تقسیم می شد، یک راه از شمال شرق به بخارا و سمرقند و راه دیگر از سمت جنوب شرقی به مرورود و بلخ می رفت.^۴ ظاهراً در زمان طاهریان، مسیر راه سرخس به مرو چندان امنیتی نداشته، چون یعقوبی از ساخت قلعه هایی در کنار منازل و رباطهای تجارتمنطقه یاد می کند که اهالی در مقابل هجوم ترکان در آن قلعه ها از خود دفاع می کردند.^۵

بخارا شهری بود که در اوایل دوره اسلامی به تجارت و بازرگانی مشهور بود و اعراب مسلمان آن شهر را «مدینه التجار» می گفتند. هرات نیز به منزله قلب خراسان، محل تقاطع راهها و کاروانهای تجاری بود، چنان که آن را دروازه خراسان و سیستان و پارس شمرده اند.^۶ نیشابور در میان شهرهای خراسان، رونق تجاری خود را از زمان طاهریان گسترش داده بود، چنان که بعدها انبارگاه مالالتجاره فارس، کرمان و هند شد.^۷ همچنین در سایه این تجارت بود که مردم آن، ثروتمندترین مردمان خراسان به شمار می رفتند،^۸

۱- الاطلاق النفیسه، ص ۱۹۹.

۲- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۹۶؛ المسالك و الممالک، ص ۲۲۸.

۳- تذکره جغرافیایی ایران، ص ۸۱-۸۲.

۴- تذکره جغرافیایی ایران، ص ۸۲.

۵- البلدان، ص ۵۵.

۶- تاریخ بخارا، ص ۳۰.

۷- احسن التقاسیم، ص ۴۷۵.

۸- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۸۶.

تا آن جا که حاکم نیشابوری در وضع بازرگانان این شهر می‌نویسد:

«محلّه نصرآباد، اعلا شهر بود بزرگ و عریض محلّ علما و تجار بود. امام حاکم گفت: چل بازرگان بودند در آن به وقت عبدالله بن طاهر به هر عیدی یکی از ایشان اهل شهر را دعوتی کردی که همه خلائق شهر را فرا رسیدی عبدالله بن طاهر پرسید که از آن جماعت کدام طعام دهنده تر است و طریق تر گفتند: حسین بن محمد نصرآبادی. او را حاضر کرد و از رسوم دعوت و عادت ایشان پرسید فصلی بگفت در ترتیب دعوت که عبدالله از آن تعجب کرد و جاه و مال و حشمت و دعوی سخاوت نفس او پیش وی اندک نمود. گفت: خراب مباد شهری که در او چنین ارباب مروت باشد.»^۱

موقعیت مالی بازرگانان در زمان عبدالله، نشانه رونق تجارت و فعالیت‌های بازرگانی در نیشابور است. به همین دلیل، ابن حوقل در توصیف بازارهای نیشابور در ایام خود می‌نویسد:

«بهترین آنها دو بازار است به نامهای مریعة الکبیره و مریعة الصغیره که از مریعة به سوی مغرب روی بازار تا مقابر حسینین کشیده شده و در میانه این بازارها کاروانسراها و فندق‌هاست که بازرگانان در آن جا برای تجارت می‌نشینند و نیز خانبارهایی برای داد و ستد وجود دارد. هر کاروانسرای دارای کالاهایی بخصوص است و کمتر کاروانسرای است که به بازارهای بزرگ همانند خود شبیه نباشد. در این کاروانسراها توانگران و صاحبان کالاهای بزرگ و اموال فراوان سکونت دارند و برای دیگران که توانگر نیستند، کاروانسراها و خاناتی دیگر است و صاحبان حرفه و صنعت در دکانها و حجره‌های آباد و حانوتها هستند از قبیل کلاه سازان که در بازار مخصوص به خودشان هستند و تنها یک کاروانسرا نیست، بلکه حانوتها و حجره‌هایی پر از آنان است و همچنین است کفشگران و خرازان و ریسمانگران متعدد که در بازارهای مخصوص به خودشان در کاروانسراهایی به کار اشتغال دارند.»^۲

اگر چه گزارش ابن حوقل در برگیرنده روزگاران چندی، همچون ظاهراً عهد طاهریان

۱- تاریخ نیشابور، ص ۲۰۱.

۲- سفرنامه ابن حوقل، صص ۱۶۷-۱۶۸.

هم هست، ولی آنچه مسلم است آن که بازارهای نیشابور در زمان طاهریان رونق خاصی پیدا کرده بود، چنان که بعدها بعضی از همین بازارهای عهد طاهریان سر پوشیده شد.^۱ تجارت برده که به رونق اقتصادی ماوراءالنهر و خراسان کمک می‌کرد از جمله موارد گسترش ثروت خصوصی و عظیم طاهریان بود.^۲ ثعالبی برده را از جمله صادرات خوارزم دانسته است که قیمتی گران داشت،^۳ چنان که ابن خردادبه ارزش دو هزار برده ترک غز را که پادشاه کابل برای عبدالله بن طاهر فرستاده بود، ششصد هزار درهم دانسته است.^۴ همچنین طاهر بن عبدالله در این رابطه فرمانی بدین مضمون به نمایندگانش صادر کرد: «هرگاه به یابوهای طخارستانی و استران بردعی و خران مصری و بندگان سمرقندی برخوردید، بی درنگ آنها را خریداری کنید و از ما نظر نخواهید». ^۵ این فرمان، بیانگر علاقه طاهریان به تجارت و سود سرشار حاصل از آن می‌باشد. اشاره‌ای که به بعضی محصولات مازاد شهرهای خراسان و عرضه آن به مناطق دیگر داشتیم، خود، حکایت از فعالیت کاروانهای تجارتهای برای جابه جایی کالا در شهرهای مختلف دارد.

مسکوکات

پول عامل اصلی دادوستد بود. از میان مسکوکات طلا و نقره تا قرن چهارم هجری / دهم میلادی، عیار قانونی در خراسان همان نقره بود.^۶ گمان می‌رود از سال ۲۶۶هـ / ۴۸۰م بود که ضرب سکه طلا (دینار) در خراسان متداول شد.^۷ هر چند قدیمی‌ترین دینار ضرب شده در خراسان را مربوط به سال ۲۲۰هـ / ۸۳۵م می‌دانند.^۸ در عصر

1- Richard W. Bulliet "Mideval - Nishapur", P 81.

۲- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۸.

۳- لطائف المعارف، ص ۲۶۵.

۴- المسالك و الممالک، ص ۳۲.

۵- لطائف المعارف، ص ۲۰۱.

۶- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۲۳۷.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۵۴۶.

۸- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۳۲۱.

طاهریان، بیشتر سکه درهم (نقره) که وزن آن معادل «۲/۹۷» گرم بوده است^۱، به حد وفور در خراسان وجود داشت و ابزار اصلی داد و ستد نیز به شمار می‌رفت. بعضی از والیان خراسان به ضرب سکه در شهرهای بلخ، هرات، سمرقند و مرو می‌پرداختند.^۲ چنان که سکه‌هایی از والیان خراسان، چون عبدالملک بن یزید خراسانی (۱۵۹هـ/ ۷۷۵م)، جعفر بن محمد (۱۷۱هـ/ ۷۸۷م) علی بن عیسی (۱۸۰هـ/ ۷۹۶م) و غسان بن عباد (۲۰۲هـ/ ۸۱۷م) به دست آمده است.^۳ بنابراین، پیش از طاهریان این گونه مسکوکات در خراسان رواج داشته است. از جمله سکه غطریفی که منسوب به غطریف بن عطا حاکم خراسان در سال ۱۸۵هـ/ ۸۰۱م بود. در سال ۲۰۰هـ/ ۸۱۵م بیست درهم نقره برابر با هشتاد و پنج درهم غطریفی بود که این درهم تا قرن ششم هجری در بخارا رواج داشته است.^۴ در میان مسکوکات طاهریان فقط در سکه‌هایی که سال ۲۰۶هـ/ ۸۲۱-۲م توسط طاهر بن حسین ضرب شده نام خلیفه حذف گردیده است^۵ و مابقی سکه های نقره آنان منحصرأً به نام خلیفه ضرب می‌شد.^۶ بر روی سکه عباسیان و طاهریان لاله الا الله وحده لا شریک له و در حاشیه دور آن بسم الله و نام شهر و سال ضرب آن آورده شده است.^۷ بر روی سکه‌ها الله، محمد رسول الله، نام خلیفه و نام فرمانروای

۱- والتر هیتس، اوزان و مقیاسها در اسلام، ترجمه و حواشی غلامرضا وهرام، (تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸)، ص ۲.

۲- اشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۲۴۹، فرای، تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۳۲۱.

۳- زامباور، نسب نامه خلفا و شهریاران، ترجمه محمد جواد مشکور، (تهران: خیام، ۱۳۵۶)، صص ۷۸-۷۷.

۴- تاریخ بخارا، ص ۵۱.

۵- عصر زرین فرهنگ ایران، ص ۲۰۶؛ تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۴.

۶- ریچارد فرای، بخارا دستاورد قرون وسطی، ترجمه محمود محمودی، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵)، ص ۶۱.

۷- ملک زاده بیانی، «تاریخ سکه در اسلام»، مجله معارف اسلامی، شماره اول، دوره جدید، زمستان ۱۳۵۲، ص ۴۴؛ سید جمال ترابی، سکه های اسلامی ایران، (تبریز، انتشارات مهد آزادی، ۱۳۷۳)، ص

طاهری ضرب شده است. در حاشیه روی سکه نیز جمله: محمد رسول الله، ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کله و لو کره المشرکون ضرب شده است.^۱ طاهر دوم در پشت سکه خود به همراه نام خلیفه نام ولیعهد را نیز ذکر کرده بود.^۲ مهمترین دارالضرب های طاهریان در خراسان شهرهای بخارا، بست، بلخ، سجستان، سمرقند، شاش، نیشابور و هرات بود.^۳

۱- محمد پیامبر خدا فرستاده شد برای هدایت و اینکه دین حق را بر همه ادیان ظاهر سازد هر چند برای کافران ناخوشایند باشد. آیه ۳۳ از سوره توبه. این آیه بر حاشیه پشت اکثر سکه های اموی و عباسی ضرب شده است. شمس اشراق، نخستین سکه های امپراتوری اسلام، (اصفهان، خدمات فرهنگی استاک، ۱۳۶۳)، ص ۲۵.

۲- اشپولر، همان، ص ۲۵۴.

۳- جواد عقیلی، دارالضرب های ایران در دوره اسلامی، (تهران: بنیاد موقوفات محمود افشار، ۱۳۷۷)، ص ۴۲۱.

اوضاع اجتماعی، مذهبی و تحولات فرهنگی خراسان در عصر طاهریان

اوضاع اجتماعی

گروههای اجتماعی و نحوه زندگی مردم

با ظهور اسلام در ایران انحصارطلبی‌ها و نظام بسته طبقاتی در دوران ساسانی کم‌رنگ گردیده و گروههای متنفّذ اجتماع ساسانی به جهت از دست دادن پایگاه‌های اقتصادی و سیاسی خود، موقعیت خویش را از دست رفته دیدند. با ظهور حکومت طاهریان، اقشار متنفّذی از زمینداران بزرگ که خود را وارث صاحبان قدرت و اراضی عهد ساسانی می‌پنداشتند، در خراسان حضور داشتند. این گروه برجسته از درآمد و مکنت مالی مناسبی برخوردار بودند.^۱ سخن برخی از منابع حکایت از آن دارد که حکام ولایات مختلف، از خویشاوندان و یا کسانی بودند که سابقه دوستی و آشنایی با خاندان طاهری داشته‌اند.^۲

بالاترین گروه متنفّذ اجتماعی این عصر در خراسان را قاعدتاً وابستگان خاندان طاهری تشکیل می‌دادند. اینان به جهت وابستگی به حکومت از موقعیت سیاسی و اقتصادی قابل توجهی برخوردار بودند. بعد از آنها دهقانان به عنوان گروه بازمانده از

۱- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۲.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، صص ۵۸-۵۹؛ تاریخ‌گردیزی، ص ۲۹۹.

طبقه اجتماعی و اشرافی پیش از اسلام، در قرون نخستین اسلامی موقعیتی به مراتب فراتر از گذشته برای خود به دست آوردند. حضور و نفوذ آنان در خراسان همچون مناطق دیگر چشمگیر بود و والیان خراسان از همان آغاز با آنان مدارا و در رعایت حال آنان تلاش می‌کردند.^۱ از سوی دیگر، همکاری و خدمت دهقانان خراسان چون خاندانهای کامگاریان^۲ و میکالیان^۳ با حکومت طاهریان نشان دهنده توفیق اجتماعی آنها در این زمان بوده است.^۴ دهقانان به عنوان یکی از گروههای منتفذ و دارای وجاهت ملی در اجتماع خراسان، در طول قرون اولیه، موقعیت و نفوذ اقتصادی و اجتماعی خود را همچنان حفظ کرده و در نظر مردم پایگاه اجتماعی رفیعی به دست آورده بودند. در برابر اقشار منتفذ اجتماع، اقشار محروم و فاقد پایگاه اجتماعی به ویژه غلامان و بندگان ترک نیز در خراسان عصر طاهریان دیده می‌شدند. این غلامان را بازرگانان از جانب ترکستان با خود می‌آوردند.^۵ از میان آنان پسران را برای خدمت در خانه یا سپاه و دختران را برای هنر و زیبایی و همچنین کار در منزل می‌خریدند.^۶ گاه نیز این غلامان و کنیزکان را به یکدیگر هدیه می‌دادند، چنانکه عبدالله بن طاهر وعده اعطای غلامی را به دعبل بن علی داد.^۷ بندگان آغاز نیز که هر ساله از سوی کابلشاه برای عبدالله بن طاهر ارسال می‌شدند،^۸ توسط طاهریان یا به بغداد فرستاده می‌شدند و یا در دربارهای خود از وجود آنها استفاده می‌کردند.^۹ مسلم است که در این زمان حضور غلامان در دربار و جامعه

۱- تاریخ بخارا، ص ۸۱.

۲- تاریخ گردیزی، ص ۸۱.

۳- تاریخ بیهقی، ج ۲، (تعلیقات)، ص ۹۷۲.

۴- نفوذ این خاندان در دوره سامانیان نیز بدان حد بود که آنها چندان تمایلی به حفظ موضع قوی دهقانان در خراسان نداشتند و بر آن بودند تا در طول حکومت خود از نفوذ آنها بکاهند. ر.ک: تاریخ ایران در

قرون نخستین اسلامی، ص ۲۸۱.

۵- فضائل بلخ، ص ۴۷.

۶- تاریخ تمدن اسلام، ص ۸۸۹.

۷- العقد الفرید، ج ۱، ص ۲۷۰.

۸- المسالك و الممالک، ص ۳۲.

۹- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۱۶؛ تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۱.

خراسان به شدت روزگار بعدی به ویژه عصر سامانی نبوده است.^۱ گمان می‌رود که زنان در جامعه خراسان چندان آزادی عمل و حق مصاحبت نداشته‌اند،^۲ چنان که محمد بن عبدالله بن طاهر قسم یاد کرد که نام مادرش یعنی همسر عبدالله را حتی نزدیکان دربار وی نیز نمی‌دانستند.^۳ بنابراین، به رغم توجهی که به زن ایرانی به ویژه به عنوان مادر در داخل خانه می‌شد، وی در بیرون و بالاخص در منظر اجتماعی چندان مورد توجه نبوده است. به همین علت ازدواج بیوه زنان گاه با سرزنش و عدم رضایت همراه بود.^۴ در مقابل، برای مردان ظاهراً هیچ منعی در تعدد ازدواج وجود نداشت. در خصوص نحوه زندگی، اقشار مختلف با توجه به توان اقتصادی خود، موقعیت‌های متفاوتی داشتند. بنابراین گزارش برخی از منابع، یعقوب لیث به عنوان رویگر در سیستان هر ماه پانزده درهم می‌گرفت.^۵ به همین دلیل اگر مخارج معمولی یک خانواده را در زمان هارون الرشید سالیانه سیصد درهم بدانیم،^۶ در خواهیم یافت که حقوق سالیانه یعقوب با توجه به مشکلات اقتصادی و سیاسی سیستان آن هم در زمان حکومت طاهر بن عبدالله بسیار ناچیز نبوده است. هر چند گزارشی همانند آنچه که ابن حوقل از مناصب و مشاغل عصر سامانی ارائه می‌دهد،^۷ برای حکومت طاهری در دست نداریم، ولی در مجموع فرمانهای عبدالله و فراهم آوردن زمینه‌های لازم برای جلوگیری از ظلم و ستم بر رعایا، موجبات افزایش درآمد و رفاه آنها را برای یک زندگی نسبتاً مناسب فراهم ساخته بود.

جدا از روستاییان که بیشتر زندگی یکنواختی داشتند، وضعیت زندگی شهرنشینان

۱- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۸۵.

۲- اسلام در قرون وسطی، ص ۲۷۶.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۱۶.

۴- تاریخ تمدن اسلام در قرن چهارم، ص ۱۰۴.

۵- تاریخ گردیزی، صص ۳۰۴-۳۰۵.

۶- تمدن اسلام در قرون چهارم، ص ۱۱۹؛ محمد مناظر احسن، زندگی اجتماعی در حکومت عباسیان،

ترجمه مسعود رجب نیا، (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۰)، ص ۱۵۷.

۷- سفرنامه ابن حوقل، صص ۱۹۸-۱۹۹.

دچار تغییراتی گردیده بود. در میان شهرنشینان، بازرگانان از موقعیت اجتماعی و ثروت زیاد برخوردار بودند. آنان در زمان عبدالله بن طاهر در محله‌های خوب نیشابور که بزرگ و عریض بود، زندگی می‌کردند و در اعیاد مهم نیز اهالی شهر را طعام می‌دادند.^۱ البته این مهمان نوازی، یکی از آداب و رسوم خاص مردم خراسان و ماوراءالنهر به حساب می‌آمد. در ماوراءالنهر هر توانگری می‌کوشید قصری بسازد و در آن به تأمین نیازمندیهای میهمانان خود بپردازد.^۲ در میان گروه بازرگانان، بزازان و عطاران وضع مالی بهتری داشتند و زندگی آنها در میان اهالی شهر مجلل‌تر بوده است.^۳

سرمایه و ثروت مردم با نوع زندگی و خوشگذرانی آنان رابطه‌ای مستقیم داشت. قاعدتاً بعضی از اعیان به میهمانی، شب نشینی و محافل شعر و موسیقی توجه نشان می‌دادند. در این مجالس، انواع تجمل به کار گرفته می‌شد و میزبان و مهمانان ریشها را به روغن خوشبو و یا با گلاب معطر کرده و اتاقهارا نیز با بخور و عنبر خوشبو می‌ساختند.^۴ ابوالفرج اصفهانی از مجالس شعر و موسیقی اسحاق بن ابراهیم بن مصعب یاد می‌کند^۵ و عبدالله بن طاهر،^۶ طاهر بن عبدالله^۷ و محمد بن طاهر^۸ با ندیمان خود چنین مجالسی را برگزار می‌کردند و اعیان نیشابور نیز به پیروی از آنان به چنین شیوه و اعمالی مبادرت می‌کردند.

توجه به رفاه حال عمومی، علاوه بر اقدامات حکام طاهری، شامل کوششها و کمکهای عموم مردم نیز می‌گردید. مسائل اخلاقی و دستورهای دینی سبب می‌شد تا

۱- تاریخ نیشابور، ص ۲۰۲.

۲- سفرنامه ابن حوقل، ۱۹۵.

۳- تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، ص ۲۱۵.

۴- فلیپ ک. حتی، تاریخ عرب، ج ۱، ترجمه ابوالقاسم پاینده، (تهران: حقیقت، ۱۳۳۴)، صص ۴۲۷-۴۲۸.

۵- برگزیده آغانی، ج ۱، ص ۵۹۸.

۶- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۴۱؛ الدیارات، صص ۱۳۲-۱۳۳.

۷- الاغانی، الجزء ۱۶، ص ۱۴۹.

۸- مروج الذهب، ج ۲، ص ۵۵۹؛ تاریخ گردیزی، ص ۳۰۳.

آنان نسبت به مستمندان و برطرف کردن مشکلات آنان دلسوزی کنند. بنای موقوفات^۱ و ساخت رباطهای مختلف برای اسکان مسافران^۲، همچنین طعام به مسکینان و بخشش به مستمندان^۳، نشانگر زندگی اجتماعی و مقتضیات آن در میان مردم خراسان روزگار طاهریان بوده است.

پوشاک

طرز پوشاک ایرانیان مورد توجه بسیاری از اقوام بوده و یکی از آشکارترین نشانه‌های نفوذ گسترده فرهنگ ایرانی به شمار رفته است. حکام اموی و به خصوص عباسیان از طرز پوشش و لباس ایرانی تبعیت کردند تا جایی که کلاه سیاه و دراز ایرانی به نام قلنسوه نیز در دربار منصور عباسی رواج یافت.^۴ مورخان در قرن چهارم هجری / دهم میلادی اشاره‌ای به لباسها و نوع پوشش مردم خراسان داشته‌اند. این لباسها در زمان طاهریان نیز مرسوم و متداول بوده است، زیرا در گذشته تحول نوع پوشش بسیار تدریجی صورت می‌گرفته است. از طرفی دیگر تفاوت چندانی میان پوشش مردمان بین‌النهرین با نواحی فارس، ری و بخت نمی‌توان در نظر گرفت.^۵ به همین سبب بیشتر لباسها به گونه‌ای در قرن سوم هجری به ویژه در خراسان و ماوراءالنهر که ارتباط تجاری بیشتری با یکدیگر داشتند، یکنواخت بود. ابن حوقل می‌نویسد که مردم بخارا کلاه و قبا می‌پوشیدند^۶ و نیز مردم خوارزم کرته پوشیده و کلاه راکج می‌گذاشتند و کجی آن به شکلی بود که از مردم خراسان باز شناخته می‌شدند.^۷ احتمالاً از سخن بالا، می‌توان فهمید که مردم خراسان

۱- تاریخ گردیزی، صص ۲۵۹-۲۵۸.

۲- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۹۶.

۳- تاریخ نیشابور، ص ۲۰۱.

۴- تاریخ تمدن اسلام، ص ۲۴۰.

۵- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ص ۴۱۷.

۶- سفرنامه ابن حوقل، ص ۲۱۷.

۷- همان، ص ۲۰۹.

عموماً کلاهی بر سر می گذاشتند که از پوست بره و به رنگ سیاه بوده است.^۱ ظاهراً از زمان ابو مسلم که فرمان داد سپاهیان خراسان جامه‌های سیاه بپوشند این رنگ بیشتر مورد استفاده مردم قرار گرفت و متداول شد.^۲ قبا، شلوار، جوراب، طیلسان و موزه از جمله پوششهای مردم خراسان بود. در مورد لباس عبدالله بن طاهر نوشته‌اند که او در پوشش خود از قبا،^۳ شلوار،^۴ طیلسان^۵ و موزه^۶ استفاده می‌کرد. در مرو بعضی از علما طیلسان خویش را تنها به یک شانه حمل می‌کردند.^۷ هرگاه یک ققیه نیز به درجه بالایی می‌رسید از او می‌خواستند تا طیلسان بر تن کند.^۸ تهیه انواع جامه‌های ابریشمی و پنبه‌ای گرانبها در نیشابور، نوع پوشش در میان طبقه اعیان را متنوع می‌کرده است. به گونه‌ای که عبدالله بن طاهر از هزار و سیصد شلوار بدون بند در خزانه پدرش یاد می‌کند.^۹ بعضی از این شلوارها آستر سمور داشت که بسیار گرانبها بوده است.^{۱۰} پالتو و لباسهایی از خز که بیشتر لباس زمستانی بود، در میان اشراف زیاد استفاده می‌شد، چنان‌که فضل بن سهل به دعبل بن علی، لباسی از خز بخشید که بیش از هشتاد اشرفی ارزش داشت و او هر یک را به هزار درهم فروخت.^{۱۱} همچنین طاهر بن حسین به مهزم

۱- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ص ۴۱۵.

۲- تاریخنامه طبری، ج ۲، ص ۱۰۲۴.

۳- الدیارات، ص ۱۳۹.

۴- فرج بعد از شدت، ج ۲، ص ۲۱۵.

۵- مقاتل الطالبيين، ص ۵۴۲؛ طیلسان پارچه بلندی بود که بر روی شانه‌ها می‌انداختند؛ زندگی اجتماعی

در حکومت عباسیان، ص ۶۱.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۵؛ به جوراب موزج هم گفته می‌شد که همانا معرب واژه فارسی موزه است. ر.پ. آ. دزی، فرهنگ البسه مسلمانان، ترجمه حسینعلی هروی (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۵)،

ص ۳۸۸.

۷- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۸۶.

۸- احسن التقاسیم، ج ۲، ص ۴۸۱.

۹- جوامع الحکایات، جزء اول از قسم دوم، ص ۲۶۳؛ ابن تغری آن راسه هزار شلوار دانسته است؛ النجوم

الزاهرة، ص ۱۹۷.

۱۰- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۹۸.

۱۱- محمد جواد گوهری، دعبل بن علی خزاعی، (تهران: امیر کبیر ۱۳۶۸)، ص ۱۹.

بن فزر شاعر، ده پوستین خز بخشید.^۱ لباس درباری متشکل از قبا با آستین اغلب از ابریشم زربافت بود. شابشتی از لباس زربافت محمد بن عبدالله بن طاهر یاد می‌کند که قیمت آن هزار و پانصد دینار بوده است.^۲ خلعت‌هایی که امرا و بزرگان به زیر دستان خود هدیه می‌دادند، نیز غالباً دارای ارزش فراوانی بود. خلعت در آغاز حکومت عباسیان به سه درجه تقسیم می‌شد: نوع درجه یک آن سیصد دینار و درجه دوم آن صد دینار و خلعت درجه سوم سی دینار ارزش داشت. گاه خلعت‌ها مشتمل بر شماری از جامه‌ها چون عمامه، قمیص، و یک قبا که به شخص هدیه می‌دادند می‌شد.^۳ خلفای عباسی از این خلعت‌ها برای طاهریان نیز می‌فرستادند.^۴ جالب است که رنگ این لباس‌ها بیشتر سیاه بود.^۵ با توجه به توان مالی و موقعیت اجتماعی مردم در عصر طاهریان، پوشش آنها از تنوع بیشتری برخوردار بوده است.

خوراک

گندم و جو، محصول عمده خراسان بود و به همین دلیل، نان غذای اصلی مردم به حساب می‌آمد،^۶ که آن را اغلب در خانه می‌پختند.^۷ در میان شهرهای خراسان، مردم مرو بهترین نان را می‌پختند.^۸ خوارزمی از نان ضخیم و قالبی شکلی به نام فرنی یاد می‌کند که پس از پختن آن را با شیر و روغن و شکر مخلوط می‌کردند.^۹ خوراک گوشتی

۱- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسية، ص ۶۳.

۲- الدیارات، صص ۱۲۲-۱۲۳.

۳- زندگی اجتماعی در حکومت عباسیان، ص ۸۴.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۱۶.

۵- فرهنگ البسه مسلمانان، ص ۱۷.

۶- الدیارات، ص ۱۴۳.

۷- تاریخ مدینة دمشق، ص ۲۳۴.

۸- احسن التقاسیم، ج ۲، ص ۴۷۷.

۹- مفاتیح العلوم، ص ۱۵۹.

مردم شامل گوشت گوسفند و سپس گوشت گاو می‌شد.^۱ طاهریان به سبب علاقه ای که به شکار داشتند از گوشت پرندگان و حیوانات شکاری نیز استفاده می‌کردند.^۲

ظاهراً غذاهای خراسانی با نوع بین‌النهرین آن تفاوت داشت، زیرا طاهر و فرزندش عبدالله در هنگام اقامت در بغداد، آشپزان مخصوص به خود داشتند تا غذاهای مورد علاقه آنها را بپزند.^۳ اسحاق بن ابراهیم بن مصعب نیز چنین آشپزانی داشت که برای او حلیم و کباب می‌پختند.^۴

اگرچه اطلاعاتی از میهمانیهای اعیان عصر طاهری و انواع غذاهای مرسوم در میان آنها در دست نداریم، ولی به طور معمول می‌بایست تفاوت آشکار در نوع خوراک طبقات مختلف جامعه وجود داشته باشد.

میوه به عنوان یکی از مهمترین اقلام خوراکی مردم خراسان اهمیت بسیار زیادی داشت. وفور انواع میوه به ویژه خربزه،^۵ انگور،^۶ سیب،^۷ انار،^۸ گلابی،^۹ و انجیر^{۱۰} در شهرهای خراسان امکان استفاده عموم مردم از میوه‌ها و محصولات تازه باغات را فراهم می‌آورد. از انواع شربت‌ها نیز به جای آب استفاده می‌شد.^{۱۱}

جشن‌ها و تفریحات

بسیاری از تفریحات متداول از دوران گذشته همچنان در جامعه عصر طاهری نیز

۱- احسن التقاسیم، ص ۴۷۷.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۹۲.

۳- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۲.

۴- الدیارات، ص ۱۲۳.

۵- المسالک و الممالک، ص ۲۰۸؛ سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۷۱.

۶- احسن التقاسیم، ص ۴۷۷.

۷- تاریخ نیشابور، ص ۲۱۲.

۸- تاریخ بیهق، ص ۲۷۸.

۹- لطائف المعارف، ص ۲۵۱.

۱۰- تاریخ بیهق، ص ۲۸۰.

۱۱- تاریخ نیشابور، ص ۲۱۲.

مورد استقبال و توجه بوده است، چنان که بازی های نرد و شطرنج در نزد خلفا و طاهریان بسیار رواج داشته است.^۱ علاوه بر آن، شکار عمده ترین تفریح طاهریان به حساب می آمد.^۲ عبدالله در دربار خویش مأمورهای مخصوص برای نگاهداری پرندگانی چون باز، داشت^۳ و شکارچیان با تربیت شاهین و عقاب از آنها برای شکار آهو و پرندگان استفاده می کردند.^۴ ابن طیفور گزارشی از شیوه شکار طلحه بن طاهر به همراه بازهای شکاری ارائه داده است.^۵

نمایش و مسابقه اسب سواری در برخی مواقع برگزار می شد و طاهر خود گاهی اوقات در این مسابقه ها شرکت می کرد.^۶ این امر به اقتباس از خلفا بود که میدانهای اسب دوانی را در اطراف و یا در میان کاخهای خویش بر پا کرده بودند. نخستین میدان را مهدی در بغداد ایجاد کرد.^۷ در کنار اسب سواری، بازی ایرانی چوگان مورد توجه بسیاری از بزرگان و علاقه مندان قرار گرفته، یکی از سرگرمیهای عمده به شمار می رفت^۸ چنان که معتصم با اسحاق بن ابراهیم چوگان بازی می کرد.^۹

جدا از این تفریحات، برگزاری بعضی از جشن ها عملاً مهمترین سرگرمی مردم خراسان بود. محفوظ ماندن بعضی از سنتهای پایدار به ویژه با وجود زرتشتیان در خراسان، سبب شده بود تا جشن نوروز همچنان در نظر مردم از حرمت والایی برخوردار باشد. در نوروز، هدایایی برای خلفا نیز ارسال می شد^{۱۰} و تمامی مردم با

۱- تاج، صص ۱۲۱-۱۲۲.

۲- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۹۲.

۳- جوامع الحکایات، ص ۳۵۹.

۴- زندگی اجتماعی در حکومت عباسیان، صص ۲۶۶-۲۶۷.

۵- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۹۲.

۶- المنتظم، ص ۲۸۵۱.

۷- زندگی اجتماعی در حکومت عباسیان، صص ۳۱۵-۳۱۶.

۸- تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، جلد ۲، ص ۱۴۵.

۹- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۸۰۱.

۱۰- تاریخ فخری، ص ۳۱۳.

شادمانی و رقص^۱، شیرینی و حلوا برای خویش مهیا می‌کردند.^۲ این جشن برای مدت شش روز در بغداد ادامه می‌یافت به گونه ای که تلاش معتضد در ۲۸۴هـ / ۸۷۹م برای جلوگیری از شادیهای زیاد مردم به نتیجه ای نینجامید و مردم را در شادی نوروز آزاد گذاشت.^۳

از میان اعیاد مذهبی مردم، عید قربان و عید فطر از اهمیت بیشتری برخوردار بود. در عید قربان گوسفند قربانی می‌کردند و این اعیاد را با تشریفات با شکوه جشن می‌گرفتند. در عید فطر مردم در خانه‌ها و بازارگانان در دگانهای خویش مهمانی می‌دادند و این جشن تا سه روز ادامه داشت.^۴ هم چنین دید و بازدید و زیارت بزرگان از رسومات مذهبی کهن مردم خراسان بوده است.

در میان جشنهای مردمی، جشن ازدواج از اهمیت بیشتری برخوردار بود. این مراسم به فراخور توان مالی افراد متفاوت برگزار می‌شد. مراسم ازدواج به عنوان پر خرج ترین جشنهای دارالخلافه به شمار می‌رفت، چنان که عروسی مأمون با پوران که منابع از آن سخن‌ها گفته‌اند، هفتاد میلیون درهم خرج برداشت.^۵ جشنها و مراسم مذهبی و غیرمذهبی در وقت امنیت و رفاه مردم به شکل با شکوه تری صورت می‌پذیرفت. گاه عامه مردم در جشنهای خانوادگی سعی می‌کردند اظهار تجمل کنند و بیش از آنچه که واقعاً داشتند، خرج کنند.^۶ مردم خراسان در ایام حکومت طاهریان به اعیاد و جشنهای مذهبی و رسوم زمان خود ارجح می‌نهادند و به برگزاری این جشنها توجه خاصی می‌کردند.

۱- مقاتل الطالبيين، ص ۵۴۴.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۰۳۴.

۳- زندگی اجتماعی در حکومت عباسیان، ص ۳۴۹.

۴- همان، ص ۳۴۱.

۵- تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، ص ۱۶۷.

۶- همان، ص ۱۶۷.

اوضاع مذهبی

اقلیتهای دینی و برخورد طاهریان با علویان

در پیش از اسلام، موقعیت خاص جغرافیایی خراسان، زمینه‌های پذیرش ادیان بزرگ را فراهم ساخته بود. در دوران حکومت طاهری، وجود پیروان ادیان یهود و مسیحیت و زرتشتی در خراسان، با توجه به سابقه حضور آنها در این مناطق، امری طبیعی بود.

مسیحیان از دوره ساسانی، حضوری گسترده در جامعه ایران داشتند. در میان آنان، فرقه نسطوری - که از نظر عقیدتی با جامعه مسیحی بیزانس متفاوت بودند - بیشتر، نواحی دورتر از امپراتوری روم را برای تبلیغ آیین خود می‌جستند. برای همین منظور، خراسان در قبل از اسلام اهمیت لازم را در نظر آنها داشت.^۱ در قرن چهارم هجری نیز گزارشهایی از وجود مسیحیان و کلیساهای آنها شده است. اصطخری و ابن حوقل نگاشته اند که در بالای کوه هرات، آتشکده ای به نام «سرشک» وجود داشته است و در فاصله آن آتشکده با شهر، کلیسای مسیحیان بنا شده بود.^۲ همچنین در شهر طراز نیز تا سال ۸۲۸۰/۸۹۳م به هنگام ورود امیر اسماعیل به این شهر هنوز مردم مسیحی بودند و کلیسای بزرگی برای خود داشتند.^۳

یهودیان نیز اقلیت دیگری بودند که از دوره ساسانی در خراسان حضور داشتند. در منابع قرن چهارم هجری آمده است، در خراسان شمار یهودیان بسیار بیشتر از مسیحیان است.^۴ پیشه یهودیان قبل از هر چیزی ظاهراً کسب و تجارت بود و در مناطق مختلف محله ای ویژه که «یهودیه» نامیده می‌شد، به آنان اختصاص داشت.^۵ یعقوبی نیز

۱- آثار الباقیه، ص ۳۹۰.

۲- المسالك والممالک، ص ۲۱۰؛ سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۷۳.

۳- تاریخ بخارا، ص ۱۱۸.

۴- احسن التقاسیم، ج ۲، ص ۴۷۳.

۵- تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۱، ص ۳۹۳.

شهر آنها را «یهودان» نامیده است.^۱

در قرن سوم در میان پیروان سایر ادیان، زرتشتیان هنوز جایگاه و نفوذ ویژه‌ای در شهرهای خراسان داشتند. مقدسی از وجود طبقات گوناگون زرتشتیان خراسان در قرن چهارم یاد می‌کند.^۲ ابن حوقل نیز از آتشکده‌ای آباد به نام سرشک در هرات سخن می‌گوید.^۳ قراینی گواه بر این است که با زرتشتیان در ایام حکومت طاهری به عدالت رفتار می‌شده است، چنان که عبدالله بن طاهر پسر عمش را به سبب خیانت به یک زرتشتی در کرمان - که از جمله مراکز نفوذ زرتشتیان بود - مجازات کرد.^۴ عبدالله علاوه بر آن با بعضی از زرتشتیان رابطه نزدیک و دوستانه‌ای برقرار کرده بود.^۵ به همین علت گمان می‌رود که آنها در امور حکومت با طاهریان همکاری می‌کردند، چنان که ابن اسفندیار از مشاور و همکار زرتشتی محمد بن اوس نایب طاهریان در اداره امور طبرستان یاد کرده است.^۶

طاهریان و برخورد با علویان

خراسان از جمله مناطق خلافت اسلامی بود که مردم آن توجه و علاقه‌ای نسبت به علویان اظهار می‌کردند. یکی از عوامل دعوت بنی عباس و شعار «الرضامن آل محمد ﷺ» و سپس پیشرفت کار ابومسلم در خراسان، ناشی از همین علاقه مندی مردم به خاندان پیامبر ﷺ بود. قیام شریک بن شیخ المهری در بخارا پس از پیروزی نهضت عباسی قابل توجه بود. وی می‌گفت: «ما از رنج مروانیان اکنون خلاصی یافتیم، ما را رنج آل عباس نمی‌باید. فرزندان پیغمبر باید که خلیفه پیغامبر بود.»^۷ این واکنش نشان داد که منظور از آل

۱- البلدان، ص ۶۲.

۲- احسن التقاسیم، ص ۴۷۳.

۳- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۷۳؛ المسالك والممالك، ص ۲۱۰.

۴- روضات الجنات، ص ۲۵۲.

۵- وفيات الاعیان، ج ۱، صص ۴۲۱-۴۲۲.

۶- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۴.

۷- تاریخ بخارا، ص ۸۶.

محمد علیه السلام بیشتر علویان بوده است. بنابراین، اعتقاد و باور کلی مردم خراسان نیز نسبت به علویان می‌توانسته از جمله عوامل انتخاب علی بن موسی علیه السلام به ولایتعهدی از سوی مأمون به شمار رود. ولایتعهدی امام رضا علیه السلام در خراسان و ضرب سکه به نام ایشان، خود در جلب حمایت و گرایش بسیاری از مردم به سوی علویان نقش مهم به جای گذاشته بود. تا آن جا که شهادت امام نیز تأثیری در عدول آنها از جانبداری علویان نشد. به همین دلیل، طاهریان زمانی قدرت را در خراسان به دست گرفتند که دل‌های مردم خراسان نسبت به شخصیت امام و علویان نسبتاً متمایل و دوستدار بود. روایت‌هایی مبنی بر گرایش خاندان طاهری به سوی علویان ذکر شده است و شاید این علاقه در نتیجه تمایلات قبلی، از همان آغاز حضور طاهریان در خراسان و یا در راستای همسویی با سیاست‌های مأمون وجود داشته است. بیهقی از بیعت طاهربن حسین با امام رضا علیه السلام سخن به میان می‌آورد. وی ظاهراً مأمور فراخواندن و دعوت امام از مدینه به مرو بود. بنابراین، او را نخستین کسی دانسته اند که با امام رضا علیه السلام بیعت کرده است به گزارش بیهقی:

«در شب طاهر نزدیک وی (امام) آمد سخت پوشیده و خدمت کرد نیکو و بسیار تواضع نمود و می‌گفت نخستین کس منم که به فرمان امیرالمؤمنین خداوندم تو را بیعت خواهم کرد. و چون من این بیعت بکردم با من صد هزار سوار و پیاده است، همگان بیعت کرده باشند»^۱.

طبری نیز از محمدبن ابی العباس برادر زن طاهربن حسین یاد می‌کند که در نزد مأمون از شیعه طرفداری می‌کرد.^۲ علاوه بر آن داماد طاهر نیز در هنگام سفر به حج مکرر خواستار ملاقات با حسن بن علی بن فضال از شاگردان امام رضا علیه السلام شده بود.^۳ توجه خانواده طاهر به سوی علویان، همراه با اقدام طاهربن حسین در هنگام انداختن نام

۱- تاریخ بیهقی، صص ۱۷۱-۱۷۲.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۵.

۳- تحفة الاحباب، نقل از علی دوانی، مفاخر اسلام، ج ۱، ص ۲۲۱.

مأمون از خطبه و در قبال آن، خطبه خواندن به نام یکی از علویان،^۱ شاید بتواند دلیلی بر توجه و علاقه طاهریان به علویان به حساب آید.

اشاره آشکار منابع بر اظهار تمرد و حذف نام مأمون از خطبه نماز جمعه توسط طاهر در سال ۸۲۲/۵۲۰۷ م ضرورت توجه او به جانب علویان را که در خراسان پایگاه و طرفداران زیادی نیز داشتند، به دنبال داشت. از سوی دیگر، طاهر در مخالفت با مأمون می بایست جایگزینی را برای نام خلیفه بیابد. بدین صورت علویان به دلیل سابقه طولانی در خراسان و نیز دشمنی با عباسیان بهتر می توانستند مورد توجه طاهر بن حسین قرار گیرند. شاید در راستای دعوت طاهر به علویان بود که مأمون به دست پرورده خود، عبدالله بن طاهر در گرایش به سمت علویان شک کرد و یکی از خواص خود را برای آزمایش عبدالله به مصر فرستاد. اما عبدالله بدون آن که سخنی درباره علویان بگوید، فرستاده مأمون را از عاقبت این کار بیم داد.^۲ تنها گزارشی که از برخورد عبدالله با علویان به دست ما رسیده است، تبعید فضل بن شاذان^۳ علوی به بیهق^۴ و همچنین اقدام وی در مقابله با شورش محمد بن قاسم بن علی است. قیام محمد بن قاسم در مرو که به سال ۸۳۴/۵۲۱۹ م همراه با پیروان زیادش آشکارا آغاز شده بود، نمی توانست بی اعتنایی عبدالله را به همراه داشته باشد. بنابراین، عبدالله ناگزیر بود برای برقراری امنیت و آرامش در خراسان او را دستگیر کند، ولی چون بعد از دستگیری، وی را با غل و زنجیر در مقابل عبدالله حاضر کردند، به فرمانده خود ابراهیم گفت: «به راستی تو از خدا نترسیدی

۱- مجمل فصیحی، ص ۲۷۸؛ تاریخ بناکتی، ص ۱۶۰.

۲- العیون و الحدایق، ص ۴۶۱؛ المنتظم، ص ۲۹۰۵.

۳- ابو محمد فضل بن شاذان بن خلیل نیشابوری از اصحاب امام موسی کاظم علیه السلام و امام رضا علیه السلام بوده است. وی در زمان عبدالله بن طاهر در نیشابور می زیسته و در سال ۸۷۳/۵۲۶۰ م در این شهر وفات یافت. قبر او در نیشابور دارای بقعه و عمارات است. ر.ک: مؤید ثابتی، نیشابور، (تهران: انجمن آثار ملی، ۱۳۵۵)، ص ۳۱۰.

۴- حسن بن علی طوسی، اختیار معرفة الرجال المعروف به رجال الکشی، صححه و علق حسن المصطفوی، (مشهد: دانشکده الهیات، ۱۳۴۸)، ص ۵۳۹.

که این مرد صالح را در زنجیرهای گران بستی ا.^۱ همچنین عبدالله در هنگام فرستادن محمدبن قاسم به بغداد، هدایایی را تقدیم او کرد و یکی از خورشاوندان خود را به عنوان هم صحبت با او روانه ساخت.^۲ اگر چه فقط سرکوبی شورش محمدبن قاسم و دستگیری وی که قاعدتاً می‌بایست امری معمول برای برقراری آرامش به حساب آید به عنوان مقابله عبدالله با علویان تلقی گردیده است، ولی دلایل دیگر گواه بر این است که عبدالله مناسبات دوستانه ای با علویان و طرفداران آنها برقرار کرده بود، چنان که وی روابط نزدیکی با ابودلف قاسم بن عیسی عجل^۳ - که سخن در گرایش او به تشیع زیاد رفته است - برقرار کرده بود.^۴ از سوی دیگر، دعبل بن علی (۱۴۸هـ / ۷۶۵م تا ۲۴۶هـ / ۸۶۰م) مدیحه سرای اهل بیت، طاهر^۵ و عبدالله بن طاهر را مدح کرده و نیز پادشاهای هنگفتی از عبدالله هنگام ورود به خراسان گرفته است.^۶ همچنین عبدالله برای محمدبن اسلم طوسی از شاگردان امام رضا علیه السلام در نیشابور احترام زیادی قایل بود.^۷ این رابطه به همراه اشاره منابع در گرایش طاهریان به تشیع^۸ نشان از عدم آزار و معارضه مداوم طاهریان خراسان با علویان دارد. تا آن جا که حتی شکست سلیمان بن عبدالله از مقابل نیروهای حسن بن زید علوی در طبرستان را به اختیار خود او دانسته اند. ابن خلدون در این باره می‌نویسد: «سلیمان بن عبدالله به اختیار خود واپس نشست، زیرا فرزندان طاهر همه به تشیع گرایش داشتند».^۹ در راستای این گزارشها، گروهی از نویسندگان معاصر نیز طاهریان

۱- مقاتل الطالبیین، ص ۵۴۲.

۲- مقاتل الطالبیین، ص ۵۴۳؛ تاریخ یعقوبی، ص ۴۹۶؛ مقالات الاسلامیین، ص ۴۷.

۳- عیون الاخبار، الجزء ۷، کتاب الاخوان، ص ۵۵.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۱۵۷.

۵- شعر و الشعراء، ص ۸۴۹.

۶- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۲۲؛ النجوم الزاهرة، ص ۱۹۸.

۷- تذکرة الاولیاء، ص ۲۸۸.

۸- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۵؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۹۹.

۹- تاریخ ابن خلدون، ص ۴۴۳.

را شیعه دانسته اند.^۱

در واقع مهم ترین واکنش خشونت آمیز طاهریان با علویان که به تضعیف موقعیت آنها در نظر علویان انجامید، اقدام محمدبن عبدالله بن طاهر برای سرکوبی قیام یحیی بن عمر علوی به سال ۲۵۰هـ / ۸۶۴م در کوفه بود، چنان که به فرمان محمدبن عبدالله بعد از پیروزی بر یحیی جشنی در بغداد برپا کردند و سر یحیی را به نمایش گذاشتند و مردم او را برای این پیروزی تبریک می گفتند. اما یکی از علویان به وی گفت: «ای امیر تو را به سبب کشته شدن کسی تهنیت می گویند که اگر پیغمبر خدای - صلی الله علیه و آله و سلم - زنده بود به همین سبب به او تسلیت می گفتند».^۲ اقدام محمدبن عبدالله تأثیری منفی در نگرش دیگران، پیرامون مناسبات طاهریان با علویان بر جای گذاشت، چنان که ابن اسفندیار گفته است: «طالبیه با اولاد طاهر بن حسین همیشه بد بودند به سبب کشتن محمدبن عبدالله طاهر یحیی بن عمر رضی الله عنه را بکوفه».^۳ ظاهراً واکنش و سرزنشی که در قالب اشعار مختلف از اقدام محمدبن عبدالله بن طاهر صورت گرفت، او را نسبت به این اقدام پشیمان کرد، چنان که وی:

«پس از این واقعه به خواهر خود و زنانش دستور داد به سوی خراسان حرکت کنند و گفت: در هیچ خانه ای سر کشته ای از کشتگان این خاندان نرفت، جز آن که نعمت از آن خانه بیرون شد و دولت از آنجا رخت بریست».^۴

اگر اقدام محمدبن عبدالله بن طاهر را در بغداد جدا از نحوه برخورد طاهریان خراسان با علویان بدانیم، در خواهیم یافت که امکان همدلی طاهریان در خراسان نسبت به خاندان علوی بسیار زیاد بوده است.^۵ تا آن جا که به روایت تاریخ بیهق، از دواجهایی میان

۱- جواد مغنیه، تاریخ بنی امیه و بنی عباس، ترجمه مصطفی زمانی، (مشهد: کتابفروشی جعفری، ۱۳۴۸)، ص ۱۸۹ و نیز محمدبن مظفر، تاریخ شیعه، ترجمه سید محمدباقر حجتی، (تهران: دفتر نشر فرهنگ

اسلامی، ۱۳۶۸)، ص ۲۸۹.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۳۳؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۲۹۵.

۳- تاریخ طبرستان، ص ۲۳۸.

۴- مقاتل الطالبیین، صص ۵۹۴-۵۹۵.

۵- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۹۴.

فرزندان طاهر با علویان نیز انجام گرفته است. خاندان سید ابوجعفر احمد - نخستین دودمان علوی که در نیشابور متوطن شدند - از طریق ازدواج با طاهریان وصلت برقرار کرده بودند. مادر ابوجعفر نیز دختر طاهر بن حسین بوده است و علاوه بر این دختر و نوه‌ای از امیر علی بن عبدالله بن طاهر به نکاح اعضای این خاندان در آمدند.^۱ و خاندان سادات را «عرقی است از خاندان طاهریان» که آنها را به یکدیگر بیشتر نزدیک ساخته بود.^۲ تدفین بسیاری از سادات در مقبره خانوادگی عبدالله بن طاهر، نشانه دیگری از این روابط دو خاندان بود، به گونه‌ای که ابوجعفر صوفی و محمد بن محمد ملقب به زیارة نقیب سادات خراسان به همراه اولاد و احفاد ایشان در مقبره عبدالله بن طاهر و اولاد و عشیره او که به «گورستان سادات» معروف است، مدفون می باشند.^۳

تحولات فرهنگی

توجه طاهریان به علم و ادب فارسی

اشاره پیشین پیرامون ویژگیهای حکومت هر یک از امرای طاهری نشان از توجه و گرایش خاص آنان به علم و علما داشت. آنان در یک خانواده فرهنگ دوست پرورش یافته بودند.^۴ طاهر و عبدالله که شاعران و نویسندگان توانایی بودند،^۵ در رعایت حال علما بسیار می کوشیدند، چنان که طاهر، عاشق علم و مشوق عالمان و نیز در صدد تشویق آنان بود.^۶ در راستای همین تربیت، عبدالله گفته بود: «علم به ارزانی و نازرانی نباید داد. که علم خویشتن دارتر از آن است که با نازرانیان قرار کند».^۷ سخن عبدالله که نشانه توجه

۱- تاریخ بیهق، ص ۲۵۴.

۲- همان، ص ۵۵.

۳- تاریخ نیشابور، صص ۲۲۰ و ۲۲۳.

۴- محاضرات تاریخ الامم و الاسلامیه، ص ۲۰۳.

۵- الفهرست، صص ۲۶۸-۲۶۹.

۶- عصر المأمون، ص ۲۷۲.

۷- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

او به تربیت همگانی است، عاملی برای جذب و توجه عموم مردم به دانش بود.^۱ به همین سبب وی را می‌بایست از بنیانگذاران حرکتی در راستای فراگیری علم و سواد آموزی در آن دوره به حساب آورد.^۲ علاقه طاهریان به علم و دانش مسلماً در ایجاد کتابخانه توسط آنها نقش داشته است، زیرا کتابهایی را که علما برای آنها می‌نوشتند،^۳ در خزانه خود نگه‌داری می‌کردند،^۴ چنان‌که عبدالرحمان خلیل بن احمد، بعضی از نسخ این کتابها را از خزانه طاهریان به بغداد برد.^۵ تأسیس بیت الحکمه در بغداد، تأثیر قابل ملاحظه‌ای در گسترش کتابخانه‌های جهان اسلام و تقلید بسیاری از امرا در این قضیه برای ایجاد کتابخانه از خود به جای گذاشت.^۶ عبدالله بن طاهر که در زمان اقامت خود در بغداد با این کتابخانه و ویژگیهای آن آشنا شده بود، برای تشکیل کتابخانه‌ای در نیشابور اهتمام بسیار ورزیده بود.^۷ بنا به گزارش ابن طیفور در زمان طاهر بن حسین نیز در مرو کتابخانه‌ای عظیم مربوط به عهد یزدگرد وجود داشت که علاقمندانی چون عتابی برای نسخه برداری از کتابهای مورد نیاز خود، رنج سفر طولانی به مرو را بر خود هموار می‌کردند.^۸ گمان می‌رود این کتابها بعداً توسط عبدالله بن نیشابور آورده شده باشند. اداره این کتابخانه را ابوالعمیث بر عهده داشت.^۹ کتب این کتابخانه در دربار نیز مورد استفاده قرار می‌گرفته است، چنان‌که افراد خاندان طاهری که احتمالاً خود از این کتب بهره گرفته‌اند، به تألیف آثار مختلف همت گماشتند. منصور بن طلحه که او را حکیم آل طاهر

۱- مختصر تاریخ دمشق، ص ۲۷۳.

۲- تاریخ مردم ایران، ص ۱۰۰.

۳- الفهرست، صص ۱۱۴ و ۱۲۰.

۴- برگزیده اغانی، ج ۱، ص ۶۷۹.

۵- الفهرست، صص ۷۴-۷۵.

۶- دانشگاههای بزرگ اسلامی، صص ۹۰-۸۹؛ چنان‌که ابوتمام در حدود سالهای ۲۲۰ هجری با استفاده از کتابخانه خصوصی خاندان «سلمه» در همدان بزرگترین کتاب خود معروف به حماسه را نوشت. ر.ک:

وفیات الاعیان، ج ۳، ص ۸۵.

۷- مقاتل الطالبیین، ص ۵۴۳۴.

۸- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۸۶.

۹- «ابوتمام در نیشابور»، مجله دانشکده ادبیات، ص ۲۰۲.

می‌نامیدند، در فلسفه کتابهای مشهوری دارد. کتاب المونس فی الموسيقى از جمله این کتابها است. آثار دیگر او عبارت بودند از: ۱- کتاب بانته عن افعال الفلک ۲- کتاب الوجود ۳- کتاب رساله فی العدد و المعدودات ۴- کتاب الدلیل و الاستدلال. عیبدالله بن عبدالله بن طاهر نیز که از شاعران و موسیقی دانان معروف بود، آثاری داشت که عبارت بودند از ۱- کتاب الاشارة فی اختیار الشعر ۲- کتاب رساله فی السیاسة الملوکية ۳- کتاب مراسلاته لعبدالله بن المعتز ۴- کتاب البراعة و الفصاحة.^۱

با سقوط دولت طاهری، آوازه این خاندان در علم و دانش همچنان بر سر زبانها بود. در زمان سامانیان، طاهر پسر محمد بن عبدالله طاهری از مشهورترین و هوشمندترین اهالی خراسان به شمار می‌رفت.^۲ تلاش طاهریان در حمایت از علما سبب شده بود تا بسیاری از ادبا و علما به دربار آنها تمایل یافته و رنج سفر طولانی برای رسیدن به نیشابور را تحمل کنند. هر چند که اطلاعات ما، بیشتر از شعرایی است که با ورود به دربار طاهریان از بخشش های هنگفت آنها بهره‌مند شده‌اند^۳ ولی علمای دیگر نیز دل بستگی زیاد به طاهریان داشته‌اند. چنان که ابو عثمان سهل بن بشر بن علی منجم^۴ و ابو عبید قاسم بن سلام^۵ در خدمت طاهر بن حسین بودند. عبدالله بن طاهر، شاعر و نویسنده ای خوش ذوق و در میان ادیبان صاحب شهرت و آوازه بود.^۶ وی نسبت به علما، فروتنی از خود نشان می‌داد، چنان که در سفر به شام برای پرسیدن یک سؤال دینی ساعتها بر در خانه محمد بن یوسف فریابی از علمای شام منتظر ماند.^۷ همچنین در نیشابور نیز چون محمد بن اسلم توسی علاقه ای به دیدار با عبدالله از خود نشان نداد، عبدالله آن قدر بر در

۱- الفهرست، ص ۳-۱۹۲.

۲- المنتحل، ص ۳۲۸.

۳- النجوم الزاهرة، ص ۱۹۸.

۴- الفهرست، ص ۴۹۳.

۵- انباه الرواة، الجزء ۳، ص ۱۵؛ المنتظم، ص ۳۳۵.

۶- الفهرست، ص ۲۵۴.

۷- المنتظم، ص ۲۳۸.

خانه او منتظر ایستاد تا در وقت بیرون آمدن برای نماز او را ملاقات کند.^۱ اسحاق بن راهویه (۱۶۱-۲۳۸هـ) از جمله علمای معروف زمان عبدالله در نیشابور بود که ظاهراً در مجالس او حضور می یافت، چنان که ابوالحسن عامری ادیب و فقیه معروف، اسحاق بن راهویه را برای رسیدن به دربار عبدالله واسطه خود قرار داد.^۲

حمایت طاهریان از علما و اقدام آنها در انتقال مرکز حکومت از مرو به نیشابور، باعث برخاستن ادیبان، فقها و دانشمندان بسیار از این شهر شد،^۳ چنان که در زمان طاهریان، علمایی چون امام مسلم نیشابوری، (در ۲۰۲/۸۱۷م به دنیا آمد و در سال ۲۶۱/۸۷۵م در نصرآباد نیشابور درگذشت.)، کوسج مروی (۲۵۱/۸۶۵م)، داود ظاهری (۲۷۰-۲۰۰/۸۸۴-۸۱۵م)، از جمله علمایی بودند که از نیشابور برخاسته و یا در آن جا پرورش یافته بودند.

با توجه به تمامی مساعی طاهریان در گسترش علم و دانش، نقش آنها در ادب فارسی بسیار کمرنگ دیده می شود. عدم اشاره و اذعان مورخان و محققان در این زمینه، این شایبه را پدید آورده است که دودمان طاهریان نسبت به اشاعه و ترویج زبان و ادبیات فارسی هیچ گونه نقشی ایفا ننموده اند، در صورتی که می بایستی تلاشهای این خاندان را در پیدایش، تحقق و بسط نخستین تبلور در زبان و ادب فارسی از نظر دور نداشت. در واقع احیای زبان فارسی در این عهد پدیدار گردیده و در روزگاران صفاری و سامانی نمود عینی یافته است. به همین سبب، ارزیابی نگرش طاهریان نسبت به ادبیات ایرانی به مسأله دشواری تبدیل شده است. شاید اولین سخنانی که عوفی و دولتشاه سمرقندی از عدم توجه طاهریان به زبان فارسی ارائه داده اند، می تواند اسباب منحرف ساختن افکار محققان، نسبت به طاهریان در بسط و رونق ادب فارسی در این عهد محسوب گردد. در لباب الالباب آمده است: «ایشان را در پارسی و لغت دری اعتقادی نبود، در آن عصر

۱- تذکرة الاولیاء، ص ۲۸۸.

۲- المنتظم، ص ۳۱۵۴.

۳- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۶۹.

شعرا در این فن کمتر خوض کردند»^۱ به دنبال او سخن دولتشاه سمرقندی در تذکره الشعراء، قضاوت ناصحیح دیگری را در نقش آفرینی طاهریان نسبت به ادب فارسی روا داشته است. وی می‌نویسد:

«حکایت کنند که امیر عبدالله بن طاهر که به روزگار خلفای عباسی، امیر خراسان بود، روزی در نیشابور نشسته بود، شخصی کتابی آورد و به تحفه پیش او بنهاد. پرسید که این چه کتابی است؟ گفت: این قصه و امق و عذراست و خوب حکایتی است که حکما به نام شاه انوشیروان جمع کرده اند. امیر عبدالله بن طاهر فرمود که ما مردم قرآن خوانیم و به غیر از قرآن و حدیث پیغمبر چیزی نمی‌خوانیم، ما را از این نوع کتاب در کار نیست و این کتاب تألیف مغان است و پیش ما مردود است و فرمود تا آن کتاب را در آب انداختند و حکم کرد که در قلمرو من هر جا از تصانیف عجم و مغان کتابی باشد، جمله را بسوزانند. از این جهت تا روز آل سامان اشعار عجم را ندیده‌اند، اگر احياناً نیز شعری گفته باشند، مدون نکرده اند»^۲.

سخنان دولتشاه سمرقندی که در اواخر قرن نهم هجری تدوین شده، توسط هیچ مؤلف دیگری در فاصله قرون سوم تا نهم هجری ذکر نشده است. به همین دلیل، این مطلب با وجود عدم اطمینانی که بر روایات تاریخی مؤلف وارد است،^۳ بر هیچ سند و منبع تاریخی پیش از خود نیز متکی نمی‌باشد. همین مسأله موجب تردید کامل در این روایت مجعول و مردود دانستن آن تلقی می‌گردد. اصل سخن دولتشاه با طرز تفکر عبدالله و علاقه ای که به شعر و ادب داشته منافات دارد. عبدالله که دیگران را به فراگیری علم و دانش تشویق می‌کرد^۴ و در توفیق نویسی،^۵ شیوه نگارش فارسی،^۶ و همچنین در

۱- محمد عوفی، لباب الالباب، به اهتمام ادوارد براون، (انگلستان: دارالفنون کمبریج، ۱۹۰۳م)، ص ۲.

۲- دولتشاه سمرقندی، تذکره دولتشاه، به تصحیح محمد عباسی، (تهران: کتابفروشی بارانی، بی تا)، ص

3- D.Ayalon, "D jami", The Encyclopaedia of Islam. Vilume II P.422.

۴- مختصر تاریخ دمشق، ص ۲۷۳.

۵- الفهرست، ص ۱۹۲.

۶- تاریخ تمدن اسلام، ص ۴۹۰.

شعرا^۱ و موسیقی^۲ مهارت بسیار داشت. بنابراین، بعید می‌نماید که او مخالفی با دانش و کتاب و ادب فارسی داشته باشد. گزارش ابن طیفور مبنی بر وجود یک کتابخانه غنی در مرو از زمان یزدگرد ساسانی^۳ دلیل بر وجود بسیاری از کتب پهلوی در این کتابخانه بوده است، به گونه‌ای که عتایی شاعر معروف با مطالعه این کتب معانی آن را مهم دانسته و زبان فارسی را آموخته بود.^۴ همچنین اهدای بسیاری از کتابها به عبدالله بن طاهر^۵ و محافظت آنها در خزانه^۶ او نمی‌تواند نشان بی‌توجهی وی به کتب مختلف باشد. از سوی دیگر، عبدالله بن طاهر هیچ خصومتی با زرتشتیان برای این اقدام نیز نداشته^۷ و بالعکس در هجو برخی از شعرا نیز «زاده آتشکده» خوانده شده است.^۸ همچنین تلاش کسانی چون علان شعوبی در مدح طاهریان و پیوندشان با افتخارات باستانی که با عدم اعتراض آنها نیز همراه بود، عاملی برای ارتباط بیشتر طاهریان با سنتهای باستانی به شمار می‌رفت،^۹ که در نتیجه آن دلیلی بر نابودی آثار زرتشتیان چه از نظر شخصی و چه از نظر تعصب مذهبی در نظر آنها وجود نداشته است. داستان دولتشاه سمرقندی که احتمال ساختگی بودن آن زیاد است، می‌تواند نشانگر تعصب کسانی باشد که تنها زبان عربی را مناسب و شایسته نوشتن شعر یا علوم می‌دانستند.^{۱۰} به همین دلیل، نگارش و توجه طاهریان به زبان عربی را عاملی برای بی‌توجهی آنها نسبت به زبان فارسی دانسته‌اند، در حالی که طاهریان، زبان عربی را به جهت تسلطشان به نظم و نثر عربی و به عنوان رسانه

۱- الفهرست، ص ۲۶۸.

۲- الاغانی، الجزء ۱۲، ص ۱۲۷.

۳- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۸۶.

4- Bosworth, "The Thahirids and Persian Literature" P.103.

۵- الاغانی، الجزء ۶، ص ۱۸۵.

۶- برگزیده اغانی، ج ۱، ص ۶۷۹.

۷- وفيات الاعیان، ج ۱، صص ۴۲۱-۴۲۲.

۸- الاغانی، الجزء ۱۲، ص ۱۲۴.

9- Bosworth, "The Thahirids and Persian Literature" P.105.

۱۰- عصر زرین فرهنگ ایران، ص ۲۰۹.

هلم و ادب^۱ و یا به سبب ساده بودن آن در نگارش^۲ به عنوان زبان رسمی به کار می‌بردند.

در کنار ادب عربی، یک ادب شفاهی نیز در عرف وجود داشت که طاهریان از آن به‌گونه زبان دری در دربار خود استفاده می‌کردند.^۳ این زبان که به طور مستقل از عهد باستان در مشرق ایران رواج داشت، در دوره ساسانی نیز به موازات پارسی میانه به کار می‌رفت و مقارن با حکومت طاهریان به عنوان زبان توده مردم متداول بود.^۴ بنابراین، در ادب شفاهی، بسیاری از سنتهای عصر ساسانی جای گرفته بود که غالباً در نوشته‌های طاهریان نیز تأثیر می‌گذاشت.^۵ تسلط طاهریان به زبان عربی و وجود بسیاری از شعرا و علمایی که بیشتر بدین زبان تسلط داشتند، همراه با نبود زمینه‌های لازم در ابراز احساسات ملی طاهریان، شاید چندان ضرورتی را برای توجه آنان به زبان فارسی فراهم نمی‌آورد. به این ترتیب با وجود این که شواهدی دال بر این که طاهریان مشوق اولین رشته‌های تجدید حیات زبان و ادب پارسی بوده‌اند، در دست نداریم، نمی‌توانیم پذیرای این سخن نیز باشیم که طاهریان در راه منکوب کردن ادبیات پیش از اسلام و از بین بردن کتابها و نوشته‌های زرتشتی کوشیده باشند.^۶ در این راستا موافقان نظر دولتشاه سمرقندی، یکی از عوامل ضعف حکومت طاهری را عدم تلاش آنان در تشویق شعرای دربار خود به سرودن اشعار فارسی دانسته‌اند. به همین دلیل، میان محققان، اختلاف نظرهایی پیرامون ظهور اولین شعر فارسی به وجود آمده است.

به گزارش تاریخ سیستان، چون محمدبن وصیف در مدح پیروزی یعقوب شعری به عربی خواند، وی گفت: «چیزی که من اندر نیابم، چرا باید گفت؟ محمد وصیف پس شعر

۱- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۵۱۸.

2- Iram Lapidus, A History of Islamic Societies, Cambridge University press, P.155.

۳- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۷۱.

۴- رضا زمردیان، «منشاء پارسی دری»، مجله دانشکده ادبیات مشهد، شماره سوم و چهارم، سال بیست و

ششم، پائیز و زمستان ۱۳۷۲، ص ۱۰۲۱.

۵- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۵۰۰.

6- Bosworth, "The Thahirids and Persian Literature" P.104.

پارسی گفتن گرفت و اول شعر پارسی اندر عجم او گفت.^۱ روایت تاریخ سیستان از جهاتی قابل توجه است، زیرا چون یعقوب از زبان عربی چیزی نمی‌دانست، محمدبن وصیف ناگزیر به سرودن شعر فارسی شد، در حالی که آشنایی کامل امرای طاهری به زبان عربی چنین نیازی را در دربار آنان فراهم نمی‌ساخت. این امر نمی‌تواند دلیلی بر نبود شعر فارسی در این زمان باشد، زیرا قراین گواه بر این است که شعر فارسی در جامعه عصر طاهری وجود داشته است. گمان می‌رود مؤلف تاریخ سیستان بیشتر به عنوان یک تاریخ محلی در صدد توصیف ویژگیهای منطقه خود بوده و یا به دلیل عدم آگاهی از ادبیات شفاهی مناطق دیگر اولین شعر فارسی را به محمدبن وصیف نسبت داده است. بنابراین، خراسان و به خصوص نیشابور که در عصر طاهری مرکز ذوق ادبی و نیز نقطه امید ادبا به شمار می‌رفت، از وجود شعر فارسی نمی‌توانست بی‌بهره باشد. یکی از دلایل این معنا، این است هنگامی که ابوتام طایی در نیشابور اقامت داشت، شیفته کنیزی شد که به فارسی آواز می‌خواند.^۲ اشعار این خواننده که از آهنگ و زیبایی خاصی برخوردار بود، آن چنان در ابوتام تأثیر گذاشت که وی را به شوق آورد و ابیاتی را در وصف آن خواننده و آواز او سرود:

«در آن شب خواننده ای می‌خواند که گوش در آواز او حیران بود، صوت او مرا نمی‌آزد، خداوند هیچ گاه صدای او را خاموش نگرداند...

من معانی آنچه را می‌خواند نفهمیدم و لکن آهنگ آن در دل من آتش برافروخت و من تأثیر آن صوت را درک کردم».^۳

جدا از غنای نهفته شده در شعر فارسی که ابو تمام از آن یاد می‌کند، وجود حنظله بادغیسی در زمان حکومت طاهریان نیز عامل دیگری بود تا اولین شعر فارسی را به وی و مربوط به این عصر بدانند، چنان که به روایت عروضی سمرقندی، احمدبن عبدالله خجستانی هم ولایتی حنظله در بادغیس چون دیوان او را مطالعه می‌کرد، به این دو شعر

۱- تاریخ سیستان، صص ۲۱۰-۲۰۹.

2- Bosworth, "The Thahirids and Persian Literature" P.105.

۳- حبیب الهی، «ابوتام در نیشابور»، ص ۲۰۵، به نقل از زهرالاداب.

رسید:

«مهتری گر بکام شیر در است
یا بزرگی و عزّ و نعمت و جاه
شو خطر کن ز کام شیر بجوی
یا چون مردانت مرگ رویاروی»^۱

ظاهراً بعد از خواندن این شعر بوده است که خجستانی به سپاهگیری روی آورد و همچنان که پیشتر آمد، داعیه طرفداری از طاهریان را بعد از سقوط آنان سر داد. همچنین از محمود و راق مروی معاصر با محمدبن طاهر به عنوان اولین شاعر پارسی گوی این عصر یاد کرده اند و این اشعار را به او منسوب می کنند:

«نگارینا به نقد جانان ندهم
گرفتستم به جان دامان وصلت
گرانسی در بها ارزانت ندهم
نهم جان از کف و دامانت ندهم»^۲

در مجموع، اگر چه ممکن است نظرات متفاوت پیرامون اولین شعر فارسی وجود داشته باشد، ولی در نهایت با توجه به پذیرش شعر فارسی در زمان حکومت طاهریان می توان نتیجه گرفت که هر یک از این شعرا در مناطق سکونت خود شعر می سروده اند. چنان که خجستانی با اشعار حنظله در موطن او بادغیس آشنا شد.^۳ حنظله در بادغیس و محمدبن وصیف در سیستان شعرای بومی بودند که از میان دیگر شاعران، نامشان زنده مانده است.^۴ در این میان، اگر چه تجدید حیات زبان فارسی در زمان سامانیان آغاز شد، ولی مسلماً زمینه های لازم برای توجه به زبان و ادب فارسی و تحول شگرف این ادب در عصر سامانی نتیجه تلاش طاهریان می بایست به حساب آید.

۱- نظامی عروضی سمرقندی، چهار مقاله، تصحیح علامه محمد قزوینی، شرح لغات محمد معین (تهران: دیبا، ۱۳۷۱)، ص ۲۲. رازی در کتاب «الزینة فی الکلمات الاسلامیه» حنظله بادغیسی را اولین شاعر پارسی گوی می داند. ر.ک: علی اشرف صادقی، «نخستین شاعر فارسی سرای و آغاز شعر عروضی فارسی»، مجله معارف، دوره اول، شماره ۲، مرداد و آبان ۱۳۶۳، ص ۸۸-۸۹.

۲- تاریخ ادبیات ایران، جلد ۱، ص ۱۸۱.

۳- چهار مقاله، ص ۲۲.

۴- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۵۲۲.

ویژگیهای هنر عصر طاهری

اقامت طولانی طاهر و عبدالله در بغداد و حضور در مجالس بزم و انس خلیفه و دیگران موجب توجه آنها به هنرمندان شد. طاهریان مشوق و حامی موسیقی بودند. به علاوه، بعضی از افراد این خاندان در این هنر مهارت بسیار کسب کرده بودند. همچنین تأثیر ساز و آواز در میان مردم و ضرورت وجود آن در مجالس خصوصی از جمله عوامل توجه طاهریان خوش ذوق و متمول به موسیقی شده بود. طاهر خود به موسیقی علاقه نشان می داد، چنان که احمد مالکی، آوازه خوان طاهر بود.^۱ ظاهرأعلاقه و توجه طاهر به این هنر در تربیت فرزندانش نیز تأثیر گذاشته بود، به گونه ای که خانواده او هنرمند^۲ و علاقه مند به موسیقی بودند. طلحة بن طاهر در موسیقی و علوم دیگر، آثاری از خود به جای گذاشته بود^۳ و اسحاق برای او آواز می خواند.^۴ در این خانواده، عبدالله بن طاهر و فرزندش عبیدالله در هنر موسیقی سرآمد دیگران بودند. عبدالله از همان آغاز جوانی به این هنر علاقه نشان می داد، در همین راستا یحیی مکی کتابی به نام اغانی تألیف کرد که در آن سه هزار آواز را با شرح آهنگ های آن گردآوری و تقدیم به عبدالله بن طاهر کرد.^۵ عبدالله آهنگهای زیادی در موسیقی ساخت که با آنها آواز می خواند^۶ و نیز مسابقه ای میان موسیقی دانان ترتیب می داد.^۷ او همواره می کوشید از نسبت دادن این آوازها به خود اجتناب کند، چنان که وی آوازهای خود را به کنیزکانش دیکته می کرد و آنان این آهنگها را برای دیگران اجرا می کردند.^۸ چون در نزد مأمون آهنگی را نواختند و آن را به مالک نسبت دادند، عبدالله خود اعتراف کرد که آن آهنگ ساخته اوست.^۹ در این زمان

۱- الاغانی، الجزء ۶، ص ۱۸۶.

۲- طبقات ناصری، ص ۱۹۰.

۳- شعر دعبیل خزاعی، ص ۴۱۰.

۴- الاغانی، الجزء ۵، ص ۳۴۵.

۵- برگزیده اغانی، ج ۱، ص ۶۷۷.

۶- نهاية الأرب فی فنون الادب، الجزء ۴، ص ۲۴۴.

7- Farmer, "A History of Arabian Music", P.175.

۸- الاغانی، الجزء ۱۲، ص ۱۳۲ و الجزء ۲۲، ص ۵.

۹- الاغانی، الجزء ۱۲، ص ۱۳۲؛ نهاية الأرب، الجزء ۴، ص ۲۴۴.

بسیاری از بزرگان دیگر نیز چون عبدالله از معروف شدن به خنیاگری پرهیز می‌کردند. ابودلف عجلی - که رابطه ای نزدیک با عبدالله بن طاهر داشت - در حالی که چنگ نواز و آواز خوان برجسته‌ای به شمار می‌رفت، این هنر را کمتر ابراز می‌کرد، زیرا چون قاضی ابی داود، خنیاگری ابودلف را شنید، به او گفت: چنین کاری از خردمندی به مانند تو شایسته نباشد.^۱ بنابراین، عبدالله نیز می‌کوشید این هنر را به کنیزکانش تعلیم دهد. چنان که محبوبه او یکی از کنیزکانی بود که عبدالله بن طاهر پس از تربیت و آموزش شعر و ادب و همچنین کسب مهارت وی در عودزنی، آن را تقدیم خلیفه کرد.^۲ علاقه وی به موسیقی سبب شده بود تا قیمت‌های هنگفتی برای خرید این کنیزکان پردازد، چنان که کنیزی را به بیست و پنج هزار درهم برای دختر عمومی خود خرید که آهنگ و آواز خوب داشت.^۳ این آواز خوانها می‌بایست ادیب و در ادبیات مهارت زیاد داشته باشند و بتوانند اشعار را صحیح بخوانند.^۴ به تناسب سواد آنها قیمتشان افزایش می‌یافت. محمد بن عبدالله بن طاهر نیز علاقه مند به موسیقی بود و احمد بن یحیی مکی برای او کتابی در موسیقی تدوین کرد که دوازده هزار آواز در آن نوشته شده بود و او سی هزار درهم جایزه به احمد داد.^۵

در میان اعضای خاندان طاهری عبیدالله بن عبدالله بیش از دیگران در هنر موسیقی مهارت پیدا کرد. بنابراین: «صنعت او در غناء مرغوب و استوار و شگفت انگیز بود».^۶ آهنگهایی که عبیدالله می‌ساخت، از عهده مغنیان پیشین بر نیامده بود. کتاب او در نغمه‌ها و علل آن موسوم به کتاب الآداب الرفیعه مشهور و نشانه مهارت او در موسیقی بود. عبیدالله همانند پدرش، خود را بالاتر از آن می‌گرفت که به رامشگری و مطربی مشهور

۱- اصفهانی، تجرید الاغانی به نقل از پرویز اذکائی، فرمانروایان گمنام، (تهران: موقوفات دکتر افشار، ۱۳۶۷)، ص ۴۹.

2- Farmer, "A History of Arabian Music", P.162.

۳- تاریخ مدینه دمشق، ص ۲۳۵.

۴- حسن مشحون، تاریخ موسیقی ایران، ج ۱، (تهران: شرکت قلم، ۱۳۷۳)، ص ۱۱۵-۱۱۶.

۵- برگزیده اغانی، ج ۱، ص ۶۷۹.

۶- برگزیده اغانی، ج ۲، ص ۱۲۰.

شود به همین سبب آهنگهای خود را به کنیزش «شاجی» نسبت می‌داد. شاجی تربیت شده دست عبیدالله آن چنان مهارتی در موسیقی به دست آورده بود که در مجلس بزم معتضد همه نظرها را به خود جلب می‌کرد. ابوالفرج اصفهانی دو بیت ذیل را از صنعتهای نادر عبیدالله و از شعرهای خوب او می‌داند:

«أَنْفِقُوا إِذَا تَسَرَّتْ غَيْرَ مُقْتَرٍ وَأَنْفِقْ عَلَى مَا حَيْلَتْ حِينَ تُغَيِّرُ
فَلَا الْجُودُ يُفْنِي الْمَالَ وَالْمَالُ مُقْبَلٌ وَلَا الْبُخْلُ يُبْقِي الْمَالَ وَالْجَدُّ مُدْبِرٌ

بی مضایقه وقتی مال و ثروت داری انفاق کن / وقتی هم زمانه با تو نسازد هرچه بتوانی ببخش چون نه بخشندگی مال را تمام می‌کند وقتی که آمد کاراست / و نه بخل مال را نگه می‌دارد وقتی بخت پشت کند»

عبیدالله برای این دو بیت دو آهنگ ساخت، یکی در ثقیل اول و دیگری در هزج که آهنگ اولی مرغوب تر بود.^۱

خوارزمی مشخصات بعضی از آلات موسیقی و وزنهای معمول و متداول آنها را آورده است که متناسب با ساز و وزن آهنگهای طاهریان می‌تواند باشد از جمله این آلات موسیقی عبارت بودند از:

طنبور: ساز بغدادی است که دارای دسته درازی بود.

زباب: ساز معروف مردم خراسان و فارس بود.

نای: یعنی نی که به عربی مزمار گویند.

بُرْبُط: همان عود است که کلمه فارسی می‌باشد و اصل آن بَرِبَتْ بوده، یعنی سینه بت (مرغابی)، زیرا شکل این ساز به سینه و گردن مرغابی شباهت دارد. از این ساز در زمان طاهریان استفاده زیاد می‌شد.^۲

۱- برگزیده اغانی، ج ۲، ص ۱۲۲.

۲- مفاتیح العلوم، صص ۲۲۵-۲۳۲.

مناسبات طاهریان با دستگاه خلافت و قدرتهای همجوار

روابط طاهریان با خلفای عباسی

اساسی‌ترین مناسبات طاهریان با خلافت عباسی برقرار بود. آنها نخستین دودمان ایرانی به حساب می‌آمدند که حکومت نیمه مستقل را در شرق قلمرو اسلامی تشکیل دادند. بنابراین، با حکومت طاهریان احیای سیاسی ملت ایران آغاز شد و پس از نیم قرن تداوم قدرت آنها، زمینه‌هایی برای پیدایش قدرت و حکومت‌های دیگر در خراسان نیز فراهم آمد.

بررسی روابط طاهریان با خلافت حکایت از ضرورت وجود یک ارتباط هماهنگ برای تداوم روابط دوستانه میان آنان دارد. تمام دوران حکومت آنها هم‌زمان با خلفای بزرگ عباسی بود، که ضعف نهاد خلافت در این وقت کاملاً آشکار نگردیده بود. بنابراین، جدا از طاهر بن حسین مؤسس این حکومت، دیگر امرای طاهری سیاست نسبتاً یکنواختی را در مقابل خلفای عباسی در پیش گرفتند. در روابط طاهریان با خلفای عباسی یک رابطه انتفاعی دو سویه وجود داشت که به هر یک از دو طرف این فرصت را می‌داد تا به اهداف خود دست یابند. طاهر بن حسین که بعد از خدمات زیاد خود به مأمون حداقل به عنوان پاداش خدمت خود حکومت خراسان را انتظار داشت^۱ به دلایل متعدد، از سوی مأمون به خواسته خود دست یافت. طاهر که از اقامت طولانی در بغداد خسته شده بود،^۲ با دریافت فرمان حکومت خراسان^۳ که با تلاش دوستانش فراهم

۱- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه، ص ۲۰۴.

۲- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۷۵.

آمده بود - پیش از آن که اندیشه ناگواری در ذهن مأمون خطور کند، موفق شد خود را از مقابل چشم وی دور گرداند. اقدام طاهر در انتقال آرام و محدود قدرت از بغداد به خراسان بدون نیاز به حرکت‌های تند اجتماعی با توجه به پذیرش مشروعیت آن از سوی عباسیان سبب شد تا خلیفه به اولین حکومت ایرانی در ناحیه خراسان به الزام تن دهد. حکومتی که از نظر مأمون می‌توانست در همراهی با متنفذان محلی،^۴ موجبات آرامش و امنیت در این منطقه را آسانتر از نظارت مستقیم عباسیان فراهم آورد. بنابراین، اندیشه تشکیل دولتی مبتنی بر خواسته‌ها و تمایلات خراسانیان در تأسیس حکومت طاهری بسیار مؤثر بوده است.^۵ انتخاب طاهر که به روایت منابع با تردید مأمون در فرمانبرداری آتی او همراه بود،^۶ به نتایج خوشایندی در تداوم فرمانبرداری طاهر از خلیفه منجر نگشت. طاهر مؤسس این حکومت تنها شخص این خاندان بود که به صراحت عصیان و تمرد خود را بر ضد خلیفه اعلام کرد.^۷ اقدام وی در حذف نام خلیفه از خطبه نماز جمعه، حرکتی آشکار در اعلام استقلال از عباسیان به حساب می‌آمد که سه هفته متوالی ادامه یافت.^۸ به همین علت شورش وی که با ترس و وحشت مأمون همراه بود به مرگ سریع و مشکوک طاهر منجر شد. در توطئه مرگ وی نقش و دخالت مأمون و یا احمد بن ابی خالد واقعیتی است که گونه‌های مختلف آن را منابع نقل کرده‌اند.^۹

از آغاز گمان می‌رفت اقدام طاهر در مخالفت با عباسیان به تیرگی روابط و عزل طاهریان از حکومت خراسان بینجامد، ولی مأمون در برابر این اقدام هیچ‌گونه اعتراضی نکرد و «این عاقلانه‌ترین تصمیمی بود که در این باب می‌توانست اتخاذ کند».^{۱۰} از سوی

۳- الاغانی، الجزء ۱۵، ص ۲۲۶.

۴- بغداد فی تاریخ الخلافة العباسیة، ص ۶۲.

۵- عذری خزائلی، سیر عقاید و اندیشه‌های سیاسی از عرب تا چنگیز، (تهران: نشر اندیشه، ۱۳۵۰)، ص ۱۴۹.

۱۴۹

۱۴۹

۶- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۸۸؛ تاریخ فخری، ص ۳۱۱.

۷- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۰۷؛ تاریخ کامل، ج ۱۱، ص ۴.

۸- الاغانی، الجزء ۱۵، ص ۲۲۸؛ المنتظم، ص ۱۶۴.

۹- تاریخ یعقوبی، ص ۴۷۷؛ تاریخ فخری، ص ۳۱۱.

۱۰- برتولد اشپولر، جهان اسلام، ترجمه قمر آریان، (تهران: امیر کبیر، ۱۳۵۴)، ص ۱۰۱.

دیگر، رابطہ نزدیک و صمیمی مأمون با عبدالله^۱ سبب شد تا جانشینی طاهر به وی سپرده شود و او نیز از جانب خود، برادرش طلحة بن طاهر را به حکومت خراسان انتخاب کرد.^۲ به طور قطع، اظهار اطاعت طلحة از مأمون به همراه حضور قدرتمند عبدالله با لشکری انبوه در رقه و همچنین نفوذ خاندان طاهری در بغداد، در مجموع عواملی را فراهم آورد که دیگر خلفای عباسی در گماشتن پسران طاهر به حکومت خراسان تردیدی به خود راه ندادند.^۳ هر چند که تلاش و بخشش سخاوتمندانه طلحة به احمد بن ابی خالد در وقت لشکرکشی به خراسان در جلب حمایت وزیر مأمون نسبت به خود بسیار مؤثر بود^۴ ولی مهم تر آن که حفظ روابط مطلوب با خلیفه و عدم پیش گرفتن سیاست طاهر بن حسین توسط طلحة و عبدالله در برخورد با عباسیان، از عوامل اصلی حفظ قدرت طاهریان در خراسان به حساب می آمد.

حکومت عبدالله بن طاهر در خراسان هم زمان با خلافت مأمون اوج ارتباط صمیمی و نزدیک طاهریان با عباسیان به شمار می رفت. مأمون که عبدالله را دست راست خود می دانست،^۵ او را در مجالس انس خود حاضر کرده^۶ و خواب و رؤیاهایش را برای او تعریف می نمود.^۷ همچنین در هنگام مرگ پدرش طاهر، مأمون نامه ای به او در رقه نوشت و یادآور شد که دوست می داشتم برای تسلیت به تو خودم حضور پیدا می کردم و به نوشتن نامه اکتفا نمی کردم.^۸ این رابطه نزدیک از سوی عبدالله بن طاهر در وقت حکومت خراسان نیز همچنان حفظ می شد، چنان که عبدالله از فراق دیدار مأمون، نامه ای به او نوشت و علاقه شدید خود را به او این چنین بیان کرد که: خانه ام از خلیفه

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۵؛ مختصر تاریخ دمشق، ص ۲۷۴.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۱، صص ۵-۶؛ المنتظم، ص ۲۸۴۷.

۳- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، صص ۸۴-۸۵.

۴- العیون و الحدائق، ص ۴۵۱؛ الدیارات، ص ۱۴۸.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۷۳۶؛ طبقات ناصری، ص ۱۹۲.

۶- وفيات الاعیان، ج ۶، ص ۱۸۶.

۷- البصائر و الذخائر، الجزء ۴، ص ۹۲.

۸- جمهرة رسائل العرب، ج ۴، ص ۴۱۷.

دور است و چیزی بهتر از نزدیک بودن من به امیر نیست،^۱ مأمون هم در پاسخ نامه وی نوشت: تو در دلم جای داری و با وجود دوری خانه تو از دیدگان به من نزدیک تر هستی.^۲ مأمون در زمان عبدالله هیچ مشکلی با حکومت طاهریان خراسان نداشت، اما چون از تیرگی روابط برادرش معتصم، با عبدالله مطلع بود قبل از فوت خود معتصم را از هر گونه اقدامی بر ضد عبدالله بن طاهر در خراسان باز داشت.

موقعیت عبدالله در خراسان آن چنان قوی بود که معتصم به عنوان ضرورت احساس می کرد قدرت کامل و قوی طاهریان در مشرق را باید بپذیرد.^۳ هر چند که به قول گردیزی، کنیزکی برای مسموم ساختن عبدالله در آغاز فرستاده بود،^۴ ولی سرانجام در نامه ای به وی اعلام کرد که در قلب من از تو رنجشهایی بود که اکنون بر طرف شده است،^۵ سپس او را در نزد خود عزیز دانسته^۶ و از خدا خواست که به هر دوی آنها عافیت و سلامتی بدهد.^۷ عبدالله در حکومت خود سیاست اندیشمندانه ای در پیش گرفت و هیچ گاه سعی نکرد بهانه ای به دست معتصم و یا دشمنان خود در دربار خلافت بدهد. بنابراین، ناگزیر بود گاه همراهی خود را با سیاستهای خلیفه در حوادثی چون سرکوبی شورش محمد بن قاسم علوی نشان دهد.^۸ مرگ عبدالله فرصتی مناسب در اختیار مخالفان وی قرار داد^۹ تا به واثق پیشنهاد کنند به جای فرزندش طاهر، اسحاق بن ابراهیم را به حکومت خراسان بفرستند. اما علی رغم ناراحتی واثق از ترتیب وراثت در خاندان طاهری خراسان،^{۱۰} حکومت به طاهر بن عبدالله رسید.

۱- المنتظم، ص ۲۸۴۸.

۲- خاص الخاص، ص ۱۳۲.

3- M.Rekaya, "Mazyar", P.167.

۴- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۰.

۵- جمهرة رسائل العرب، ص ۵.

۶- العقد الفرید، الجزء ۲، ص ۴۷۷.

۷- الدیارات، ص ۱۳۹.

۸- مقاتل الطالبیین، صص ۵۳۶-۵۳۷.

۹- الاغانی، الجزء ۲۳، ص ۵۳؛ عیون الاخبار، الجزء ۱، کتاب السلطان، ص ۵۱.

۱۰- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۹.

در زمان متوکل میان او و طاهر بن عبدالله، روابط نزدیکی وجود داشته است، چنان که متوکل منشور حکومت خراسان را دوباره برای طاهر بن عبدالله فرستاد.^۱ طاهر بن عبدالله نیز دستورهای خلیفه از جمله در ماجرای تنبیه علی بن جهم^۲ و قطع درخت سرو زرتشتیان را به انجام رسانید و مطیع فرمان خلیفه بود.^۳ بر خلاف متوکل، ظاهراً مستعین نظر چندان مناسبی نسبت به طاهر بن عبدالله نداشت، چنان که مرگ او در این زمان آسودگی خاطر یاران خلیفه را به همراه داشت. به گزارش یعقوبی: «اصحاب مستعین از هیچ کس چنان بیمناک نبودند که از امیر خراسان»^۴ به همین علت با مرگ او خلیفه کوشید تا محمد بن عبدالله بن طاهر را که در بغداد موقعیت مناسبی داشت، به حکومت خراسان بفرستد. سعی مستعین از جهتی نیز آن بود تا گریبان خود را از دست محمد بن عبدالله حاکم بغداد با فرستادن او و دوستانش به خراسان رهایی بخشد. اما محمد بن عبدالله اعلام کرد برادرش، طاهر را به جانشینی خود در حکومت خراسان انتخاب کرده است و شاید حضور او در خراسان با آشوب همراه باشد.^۵ بنابراین، مخالفت اطرافیان مستعین با حکومت یافتن طاهر دوم بیشتر از روی حسادت بود که نسبت به این خاندان و نفوذ آنها در خراسان داشته اند.

محمد بن طاهر در زمان حکومت خود با اطاعت و ارسال هدایا به دربار خلافت،^۶ روابط خود را با خلفا همچنان حفظ کرده بود تا آن جا که با سقوط حکومت طاهریان، خلیفه بغداد واکنش تندی نسبت به عملکرد یعقوب در حمله به قلمرو طاهریان از خود نشان داد. معتمد پس از شنیدن اخبار یعقوب، به عییدالله بن عبدالله بن طاهر دستور داد تا حجاج خراسان، طبرستان و گرگان را جمع و در حضور آنان اقدام یعقوب در حمله به

۱- زینت المجالس، ص ۲۰۸؛ تاریخ گردیزی، ص ۳۰۲.

۲- مقامات حریری، ص ۲۶۷؛ وفيات الاعیان، الجزء ۳، ص ۳۵۵.

۳- تاریخ بیهق، ص ۲۸۱.

۴- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۲۶.

۵- تاریخ یعقوبی، ص ۵۲۶.

۶- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۱۴۱.

نیشابور و دستگیری محمد بن طاهر را محکوم و مذمت کند.^۱ اگر چه با شکست یعقوب از خلیفه در نبرد دیر العاقول، محمد بن طاهر از اسارت یعقوب رهایی یافت و مجدداً حکومت خراسان به او واگذار گردید، اما وی هرگز جرأت نکرد به خراسان بازگردد و تنها به مقام ریاست شرطه بغداد که متعلق به خاندان او بود، برای مدتی بسنده کرد.^۲

با توجه به بررسی موقعیت و روابط هر یک از امرای طاهری با خلفای عباسی در خواهیم یافت که در واقع منافع طاهریان و عباسیان در نقاط مشخصی به هم گره خورده بود. طاهریان همواره وظیفه خود می‌دیدند که فعالانه در سرکوبی حرکت‌های ضد خلافت از جمله خوارج و علویان شرکت کنند، هر چند که یکی از علل تشکیل این حکومت نیز برخورد با خوارج بود.^۳ آنان ناگزیر بودند برای برقراری امنیت در حکومت خود سیاست هماهنگی با خلفا را در پیش گیرند، چنان که عبدالله در رقابت با مازیار و افشین در صدد جلب نظر معتصم به سوی خود بود. سرانجام با حمایت معتصم، سپاهی بزرگ به فرماندهی عموی خود، حسن بن حسین روانه طبرستان کرد.^۴ حتی عبدالله جاسوسانی بر افشین گماشت تا اخبار او را برای معتصم بفرستند.^۵ بدین گونه بزرگ‌ترین رقیب خود، یعنی افشین را از مقابل راه خویش کنار زد. همچنین به فرمان معتصم و با همکاری نوح بن اسد، موفق به دستگیری حسن بن افشین و تصرف اشروسته شد.^۶

همسویی طاهریان و عباسیان در برخورد با برخی داعیان علوی از جمله در سرکوبی شورش محمد بن قاسم بن علی در طالقان و مهم‌تر از آن، لشکرکشی طاهریان و عباسیان برای سرکوب علویان طبرستان، نشانه ترس آنها از غائله علویان بوده است. علاوه بر اینها طاهریان در عراق نیز سیاست‌های هماهنگی را با عباسیان در پیش می‌گرفتند. خانواده طاهری با استفاده از منصب شرطه بغداد به منافع وسیعی در عراق دست یافته و

۱- وفیات الاعیان، الجزء ۶، ص ۴۱۲-۴۱۳.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۴۴؛ وفیات الاعیان، الجزء ۶، ص ۴۱۷.

۳- الدیارات، ص ۱۴۶؛ تاریخ طبری، ص ۵۶۸۹.

۴- تاریخ طبرستان، ص ۲۱۹.

۵- تاریخ طبری، ج ۱۳، صص ۵۹۲۲-۵۹۲۳.

۶- تجارب الامم، الجزء ۴، ص ۲۶۳.

درآمدهای سرشاری را از آن خود ساخته بودند.^۱ این موقعیت و پیوستگیهای آنان با طاهریان خراسان، جایگاه مستحکمی را برای آنها در بغداد ایجاد کرده بود، به گونه‌ای که در مواقع حساس و در درگیری‌های درونی خلافت عباسی دخالت و به سود خلیفه وقت اعمال نفوذ می‌کردند. اینان به هنگام نبردهای مستعین و معتز، از مستعین جانبداری کردند^۲ و به منظور پشتیبانی از معتز در برابر ترکان، سپاهی را از خراسان به بغداد و سامرا فرستادند.^۳ ترکان در مواقع بسیار و تا هنگام قدرتمندی طاهریان، از پیوستگی آنان با عباسیان هراسناک بوده و تنها پس از مرگ طاهر بن عبدالله در سال ۲۴۸هـ / ۸۶۲م بود که «ترس از دلشان رفت».^۴

ارتباط نزدیک و پیوستگی طاهریان و عباسیان از نظر بعضی تاریخ نگاران به گونه‌ای بوده است که آنان را به عنوان نایبان درگاه خلافت^۵، در زمره سلاطین به شمار نیاورده و اخبار ایشان را ضمن تاریخ خلافت عباسیان گزارش کرده‌اند.^۶ بنابراین، جز یک بار که طاهر نام مأمون را از خطبه نماز جمعه انداخت، طاهریان همواره مبلغان و حامیان برتری پایگاه معنوی و موقعیت عباسیان در ایران بوده‌اند. آنان هیچ‌گاه در صدد مناقشه و منازعه با خلفای عباسی برنیامدند و به رغم آن که درمسند حکمرانی این منطقه بنا استقلال کامل فرمان می‌راندند،^۷ خود را نمایندگان امیرالمؤمنین به شمار می‌آوردند و از موروثی بودن حکومت در میان خاندان خویش خرسند بودند. در همین راستا از حکم و منشور خلیفه عباسی همواره استقبال نموده و مشروعیت حکومت خویش را بیشتر از

-
- ۱- یعقوبی درآمد حاصل از منافع طاهریان خراسان در عراق را سالانه سیزده میلیون درهم ذکر کرده است. رک: البلدان، ص ۸۵.
 - ۲- تاریخ طبری، ج ۱۴، ص ۶۲۱۳؛ التنبیه و الاشراف، ص ۳۴۸.
 - ۳- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۵۳۴.
 - ۴- همان، ص ۵۲۶.
 - ۵- سیف الدین حاجی بن نظام عقلی، آثار الوزراء، به تصحیح میر جلال الدین حسینی ارموی محدث، (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۳۷)، ص ۱۶۴؛ نسایم الاسحار من لطائف الاخبار در تاریخ وزراء، ص ۳۵.
 - ۶- لب التواریخ، ص ۱۳۰.
 - ۷- استانیلی لین پول، پارتولد، ادهم خلیل، تاریخ دولتهای اسلامی و حکومتگر، ترجمه سید صادق سجادی، (تهران: نشر تاریخ ایران، ۱۳۶۳)، ج ۱، ص ۲۲۶.

این راه تأمین می‌کردند.

مأمون حکومت سه امیر نخست طاهری را تأیید کرد و معتصم نیز انتصاب عبدالله بن طاهر بر خراسان را سرانجام با تأخیر پذیرفت. پس از وی خلیفه واثق بود که طاهر بن عبدالله را بر حکومت خراسان امارت داد. هنگامی که یعقوب در سال ۲۵۹هـ / ۸۷۲م برای سرکوبی طاهریان به نیشابور آمد، امیر طاهری از او خواست «عهد و منشور» امیرالمؤمنین را ارائه کند تا حکومت را به او واگذارد.^۱

درواقع آنچه بیشتر در همراهی و همسویی طاهریان با عباسیان مقبول است، تلاشی است که در راستای تأمین منافع خود و برقراری امنیت در خراسان و بهره‌جستن از موقعیت خلافت به چشم می‌خورد. کوششها و مساعدتهای عباسیان در تثبیت موقعیت طاهریان و همچنین حذف دشمنان آنان از خراسان، دلیل واضحی بر اطاعت منطقی آنها از خلافت عباسی به حساب می‌آید. بنابراین، دریافت فرمان حکومت از خلفا که نشانه تابعیت آنها به شمار می‌رفته، امری مختص به طاهریان نبوده است، زیرا برخی حکومت‌های بعد از آنان نیز در عین این که در قلمرو خود به استقلال فرمان می‌راندند، در شکل ظاهری، خود را مطیع دستگاه خلافت نشان می‌دادند. بدین گونه طاهریان که تمام امتیازات خود را در آزادی عمل اداره خراسان بدون هیچ معارضه‌ای به دست آورده و ثروتهای هنگفت اندوخته بودند، نه تنها هرگز نیازی به مقابله و برخورد با خلفای عباسی احساس نکردند بلکه صمیمیت و دوستی متقابل را هر چه بیشتر تشدید کردند. این رابطه دوستانه در بهره‌جویی متقابل از وجود یکدیگر نمی‌تواند دلیلی بر ضعف طاهریان تلقی شود.

در مجموع، گروهی از محققان، طاهریان را دودمان مستقلی به شمار نمی‌آورند،^۲ هر چند باید پذیرفت که آنان به استکفا و یا به فرمان خلیفه قدرت را در خراسان به دست آورده بودند، لیکن با موروثی کردن حکومت و اثبات ضرورت وجود حکومت خود، عملاً نقش خلفا را در عزل و نصب خویش بی‌اثر و کم‌رنگ کرده بودند. پس وراثت در

۱- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۹.

۲- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۹۲.

امر حکومت در روزگار طاهریان که همچون حکومت مستقل جلوه می‌نماید نتیجه رجعت سیاسی ملت ایران به استقلال سیاسی و نشانه تشکیل حکومت‌های مستقل دیگر در خراسان به حساب می‌آید.

روابط طاهریان با علویان طبرستان

طبرستان از جمله مناطقی بود که مأمون اداره آن را به انضمام حکومت بر خراسان به طاهر بن حسین واگذار کرد.^۱ در این منطقه هنوز برخی حکومت‌های محلی از عهد ساسانی حضور داشتند. در زمان هارون، قارن پسر ونداد هرمز و شهریار پسر شروین برای جلوگیری از شورش آنها، به عنوان گروگان در بغداد به سر می‌بردند. اما بعد از برقراری آرامش در این ناحیه به مناطق خود بازگردانده شدند. در زمان مأمون نیز حکومت دو شهر از نواحی طبرستان به مازیار بن قارن از اولاد ونداد سپرده شد^۲، که پیش از این درباره علت شورش و سرکوبی قیام مازیار توسط عبدالله بن طاهر مطالبی آورده شده است. به هر حال بعد از قیام مازیار و رفع تهدید برخی حکام محلی، طاهریان به توسعه نفوذ خود در طبرستان پرداختند، چنان که مهمترین اعضای خاندان طاهری پیش از رسیدن به حکومت یا کسب مناصب مهمتر، حکمرانی طبرستان را داشته‌اند. این حاکمان عبارت بودند از: ۱- حسن بن حسین فرمانده سپاه عبدالله که مأمور سرکوبی شورش مازیار بود. وی سه سال و چهار ماه در طبرستان حکومت کرد. ۲- طاهر بن عبدالله بن طاهر که یک سال و سه ماه حاکم طبرستان بود و بعد از آن به عنوان جانشین پدرش عبدالله حاکم خراسان شد. ۳- محمد بن عبدالله بن طاهر که هفت سال حاکم طبرستان بود و در سال ۲۳۷هـ / ۸۵۱م به دنبال مرگ اسحاق بن ابراهیم مناصب طاهریان در بغداد را بر عهده گرفت. ۴- سلیمان بن عبدالله ابتدا برای سه سال حاکم طبرستان بود و در سال ۲۴۰هـ / ۸۵۴م طاهر بن عبدالله از طرف خود محمد بن عیسی را به حکومت طبرستان فرستاد که برای مدتی با رعایت عدالت امور آن جا را اداره می‌کرد.

۱- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۵.

۲- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۱۷۸.

طبرستان از نظر موقعیت خاص اقلیمی خود، پایگاه مناسبی برای حضور و اختفای علویان به حساب می‌آمد. حضور گسترده علویان در این منطقه را برخی از مورخان به زمان خلافت مأمون نسبت می‌دهند. آملی در همین باره می‌نویسد: چون گروهی از علویان نسبت به مکر و حيله مأمون و شهادت امام رضا علیه السلام اطلاع یافتند «هر جا که بودند پناه به کوهستان دیلمان و طبرستان و ری نهادند».^۱ معاشرت علویان با مردم ناحیه طبرستان به مرور موجب اشتیاق و گرایش مردم به سوی آنها شده بود، به گونه ای که مردم هر وقت یکی از سادات را می‌دیدند، می‌گفتند: «آنچه سیرت مسلمانی است، با سادات است».^۲ وضع اختصاصی طبرستان به همان اندازه که برای پذیرش پناهندگان علوی مأمونی مناسب بود، قیام آنان را نیز در این ناحیه، به وقت مناسب تسهیل می‌کرد.^۳ مهم ترین عامل خروج آنها را باید در عملکرد والیان طاهری این ناحیه دانست، زیرا تسلط بلامنازع حکام طاهری در طبرستان موجب ظلم و ستم عمال آنها بر مردم شد. این ستمها بیشتر در زمان سلیمان بن عبدالله والی طبرستان صورت گرفت. او که خود در جرجان اقامت داشت، اداره امور طبرستان را کاملاً در اختیار نایب و پیشکارش، محمد بن اوس بلخی گذاشته بود. محمد بن اوس به همراه فرزندان جوانش راه ستم بر مردم را در پیش گرفت، به گونه ای که مردم «از ظلم و ناجوانمردی محمد بن اوس به ستوه شدند».^۴ محمد بن اوس خود در رویان می‌نشست و پسرش احمد را به حکومت چالوس و کلار نشانده بود. ستم او بر مردم تا آن حد رسید که مردم، املاک و ثروتهای خود را رها کرده، به ولایت دیگر می‌رفتند. همچنین در رویان سالی سه بار خراج می‌ستاندند، «یکی برای محمد بن اوس و یکی برای پسرش و یکی برای مجوسی وزیرش».^۵ کارهای محمد بن اوس به همراه ستم نماینده محمد بن عبدالله در تصرف املاک مردم، روند مخالفت و

۱- اولیاء الله آملی، تاریخ رویان، به تصحیح و تحشیه منوچهر ستوده، (تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۸)، ص ۸۴.

۲- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۸.

۳- ابوالفتح حکیمیان، علویان طبرستان، (تهران: انتشارات الهام، ۱۳۶۸)، چاپ دوم، ص ۷۵.

۴- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۸.

۵- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۶۷؛ تاریخ طبرستان، ص ۲۲۴.

شورش مردم را بر ضد نمایندگان طاهری تسریع کرد. محمدبن عبدالله در سال ۲۵۰هـ/ ۸۶۴م شورش یحیی بن عمر طالبی همراه زیدیان هواخواهش را در کوفه سرکوب کرد. اقدام وی در کشتن یحیی اگر چه موجب بدبینی علویان نسبت به اولاد طاهر شد^۱ اما خلیفه مستعین از این امر بسیار خرسند گشت، به همین سبب زمینهایی از اقطاعات خویش در منطقه کلار و چالوس را در اختیار محمدبن عبدالله گذاشت. او نیز برای رسیدگی به اراضی خود کاتبش - جابر بن هارون - را که مسیحی سختگیری بود، به طبرستان گسیل داشت. جابر بن هارون در برخورد با مردم این منطقه با توجه به ستمهای محمد بن اوس، منصفانه برخورد نکرد. او بسیاری از بیشه‌زارها و مزارع عمومی این ناحیه را علی رغم مخالفت‌های صاحبانشان به اقطاع ارباب خود محمدبن عبدالله درآورد.^۲ سرانجام خودسری های نایبان طاهری، به شورش عمومی مردم کلار و چالوس منجر شد. محمد و جعفر پسران رستم که از مردم با نفوذ چالوس بودند، به مبارزه با جابر برخاسته، مانع اقدام او در تصرف زمینها شدند. این شورش منجر به فرار جابر نزد سلیمان بن عبدالله والی طبرستان شد. پسران رستم بعد از این پیروزی، به علت ترس از واکنش محمدبن اوس کوشیدند تا همسایگان دیلمی را متحد خویش کنند. آنها نیز چون از دست اندازیهای تجاوزکارانه محمدبن اوس در نواحی مرزی ولایت خویش ناخرسند بودند، حاضر به همکاری با شورشیان طبرستان شدند و این اتحاد نه تنها مقابله با طاهریان، بلکه عصیان بر ضد خلیفه عباسی به حساب می‌آمد که دیگر اجتناب ناپذیر بود.^۳ گسترش دامنه شورش مردم طبرستان، سرانجام نظر آنها را به سوی علویان منطقه که در دید عامه صاحب حرمت بودند جلب ساخت. آنها از سید محمدبن ابراهیم که ساکن رویان بود خواستند تابعیت آنها را بپذیرد و به رهبری در محاربه با طاهریان قیام کند و گفتند: «مگر به برکات تو این ظلم خدای از ما بردارد».^۴ اما وی این دعوت را نپذیرفت.

۱- تاریخ طبرستان، ص ۲۳۸.

۲- روضة الصفا، ص ۴۸۳.

۳- علویان طبرستان، ص ۶-۷۵.

۴- تاریخ طبرستان، ص ۲۲۸.

در مقابل آنان را به شوهر خواهر خود - حسن بن زید - که در ری اقامت داشت، معرفی کرد. حسن بن زید بعد از اطمینان از طرفداری مردم طبرستان عازم رویان شد و در بیست و پنج رمضان سال ۲۵۰هـ/ اکتبر ۸۶۴م بسیاری از رؤسای کلار و رویان با او بیعت کردند. وی در کجور بعد از پایان نماز عید برای خود بیعت گرفت و با این دعوت همگانی بسیاری از اعیان دیلم نسبت به وی اظهار فرمانبرداری کردند.

حسن بن زید در برخوردهای مکرر، دسته‌های سپاه طاهری را شکست داد و سرانجام به آمل رفت. محمد بن اوس نیز به فرمان سلیمان بن عبدالله برای مبارزه با او عازم آن جا شد. در جنگهایی که میان محمد بن اوس و حسن بن زید در آمل و ساری روی داد، این شهرها دست به دست گشت^۱ و شکست و پیروزی نصیب هر دو گروه می‌شد. در یکی از این جنگها احمد بن محمد اوس حاکم چالوس کشته شد. این امر بر سلیمان بسیار ناگوار آمد. وی حتی از محمد بن عبدالله حاکم بغداد نیز کمک خواست و برای تضعیف موقعیت حسن بن زید به پادشاه دیلم، پیشنهاد هفت هزار دینار و جامه‌های بسیار کرد.^۲ اما نقشه‌های وی چندان کارساز نبود و سرانجام در جنگ نهایی که پنج شنبه هشتم ذی الحجه سال ۲۵۰هـ/ ژانویه ۸۶۵م میان حسن بن زید با سلیمان بن عبدالله و تمامی طرفداران او انجام گرفت، سپاه طاهری آن چنان شکستی خورد که دیگر عزم طبرستان نکرد. سلیمان بن عبدالله در این جنگ، زن و فرزند خویش را رها کرد و گریخت. او در استرآباد برای حسن بن زید نامه‌ای نوشت و آزادی خانواده‌اش را خواستار شد. چون این نامه به حسن بن زید رسید، خانواده او را با احترام به نزدش فرستاد.^۳ در این زمان، سلیمان با سرودن اشعاری در حسرت از دست دادن موقعیت خود در طبرستان، این منطقه را به سمت خراسان ترک کرد.^۴ به رغم سخن ابن خلدون که سلیمان بن عبدالله به علت گرایش به تشیع و به اختیار خود از طبرستان عقب

۱- تاریخ کامل، ج ۱۱، صص ۲۹۸-۲۹۹؛ تاریخ طبرستان، صص ۲۳۱-۲۳۵.

۲- تاریخ طبرستان، ص ۲۳۶.

۳- تاریخ طبرستان، ص ۲۴۲.

۴- همان، ص ۲۴۲.

نشست،^۱ ولی از دست دادن سیزده میلیون درهم درآمد که از ناحیه طبرستان هر ساله عاید امیر خراسان می شد برای طاهریان بسیار ناگوار بود.^۲ بنابراین، اولین نشانه های فروپاشی و تجزیه در قلمرو طاهری آشکارا از ناحیه طبرستان آغاز شد. طاهریان که در سرایشی سقوط بودند عملاً در مقابل قدرت علویان طبرستان که حمایت های گسترده مردمی را به همراه داشتند بعد از تلاش های بی ثمر سلیمان بن عبدالله راه تسلیم در پیش گرفتند.

ولایت ری که پیش از این به وسیله محمد بن جعفر طالبی از دست طاهریان خارج شده بود،^۳ هر چند مجدد به تصرف سپاهیان طاهری درآمد^۴ اما با اعزام سپاهیان از جانب حسن بن زید، این شهر، بار دیگر از دست طاهریان بیرون آمد و محمد بن میکال حاکم آن جا که از فرماندهان بزرگ محمد بن طاهر بود، کشته شد.^۵ گسترش دامنه مخالفت با طاهریان باعث گشت تا در سال ۲۵۱/۸۶۵ م حسین بن احمد معروف به کویکی در قزوین و زنجان قیام کند و به دنبال آن کارگزاران حکومت طاهری را از آن منطقه اخراج نماید.^۶

شکست سپاه طاهری و بیرون رفتن آنها از طبرستان به همراه ضعفی که بر حکومت محمد بن طاهر در خراسان مستولی شده بود، باعث حرکت سپاه حسن بن زید به سمت جرجان شد. به دنبال مرگ محمد بن عبدالله و همچنین غلبه علویان بر جرجان سرانجام در سال ۲۵۷/۸۷۰ م به فرمانروایی محمد بن طاهر در آن ولایت و سرتاسر طبرستان پایان داده شد.

۱- تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۴۳.

۲- تاریخ طبرستان، ص ۷۴.

۳- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۳۱.

۴- مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۵۲.

۵- روضة الصفا، ص ۴۸۳.

۶- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۳۱.

روابط طاهریان با خاندان سامانی

سامانیان نام خود را به سامان خدات نیای بزرگ خود می‌رساندند.^۱ منابع برای نخستین بار اشاره‌ای به همکاری فرزندان اسدبن سامان با مأمون در سرکوبی رافع بن لیث دارند.^۲ به همین علت به دنبال تسلیم شدن رافع بن لیث فرزندان اسد مورد حمایت مأمون قرار گرفتند و «مأمون ایشان را نکو داشتی و بدو نزدیک بودند از آنچه مردمان اصیل بودند».^۳ تا هنگامی که مأمون در خراسان بود، به تکریم آل سامان می‌پرداخت و زمانی که قصد عراق کرد، به غسان بن عباد حاکم خراسان گفت: «که اولاد اسد را به مناصب ارجمند سرافراز سازد».^۴ غسان بن عباد بر این اساس، نوح بن اسد را به حکومت سمرقند، احمد بن اسد را به امارت فرغانه و یحیی بن اسد را به حکومت چاچ و اشروسنه مأمور کرد و حکومت هرات را به الیاس بن اسد داد.^۵ امارت یافتن سامانیان بر شهرهای ماوراءالنهر برای سالهای متمادی تداوم یافت، چنان که طاهر بن حسین بعد از کسب امارت خراسان اسد بن سامان «را کارها فرمود».^۶ طاهر، نوح بن اسد را که بزرگتر بود خلعت داد^۷ و این خاندان را در مقامهایی که داشتند، ابقا کرد.^۸ چون «امارت خراسان به امیر طاهر بن حسین دادند هر چهار امیر سامانی را که چهار برادر بودند، دو صد و چهل شتر و ولایت که داشتند مقرر داشت. چون نوبت امارت از امیر به پسر او عبدالله طاهر رسید، امارت سامانیان برقرار فرمان پدر مقرر داشت و تغییر بدان راه نداد».^۹

طاهر بن حسین به علت وجود مشکلات ایجاد شده توسط خوارج در خراسان و نیز

۱- تاریخ بخارا، صص ۸۱-۸۲.

۲- همان، صص ۱۰۴-۱۰۵.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۳۲۲.

۴- حبیب السیر، ج ۲، ص ۳۵۲.

۵- تاریخ گردیزی، ص ۳۲۲؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۳۳.

۶- تاریخ گزیده، ص ۳۷۷.

۷- تاریخ بخارا، ص ۱۰۵.

۸- تاریخ گردیزی، ص ۳۲۲.

۹- طبقات ناصری، ص ۲۰۳.

ترس از حملات ترکان به مرزهای شرقی^۱، به ضرورت می‌بایست امارت تأیید شده فرزندان سامان را بر ماوراءالنهر بپذیرد. دیگر امرای طاهری نیز هر یک به جهت خدمت و فرمانبرداری سامانیان، به وجود آنها برای اداره امور شهرهای ماوراءالنهر احساس نیاز می‌کردند. احتمالاً عملکرد سامانیان در مسلمان کردن مردم شهرهای ماوراءالنهر و همچنین جلوگیری آنان از تاخت و تاز ترکان در این ناحیه، بیشتر مایه توجه طاهریان به این خاندان شده بود.^۲ چراکه طاهریان گاه حرکت‌هایی را برای جهاد در مرزها^۳ انجام می‌دادند و این انگیزه‌ها توسط گروهی از وابستگان دربار طاهری نیز دنبال می‌شد. چنان‌که عبدالله بن طاهر سی هزار درهم به ابوعمید قاسم بن سلام قاضی و ادیب نیشابور بخشید و او به عبدالله گفت: در نظر دارم با این پول سلاح و اسب بخرم و آنها را به احترام امیر به مرزها برای جهاد بفرستم.^۴ توجه به نواحی شرقی و مسأله برخورد با ترکان از جمله عوامل مهم تأیید حکومت سامانیان بر شهرهای ماوراءالنهر بود.

لشکرکشی احمد بن ابی‌خالد به ماوراءالنهر از یک سو به تأیید حکومت طلحه بر خراسان و از طرفی به تثبیت موقعیت سامانیان در ماوراءالنهر انجامید. وی حامی سامانیان بود و حکومت احمد بن اسد را در فرغانه استوار ساخت.^۵ طاهریان ناظر بر عملکرد خاندان سامانی در ماوراءالنهر بودند و متقابلاً آنان نیز به اطاعت و تبعیت از طاهریان می‌پرداختند.^۶ طلحه بن طاهر در سال ۲۱۲/۸۲۷م از سمرقند دیدن کرد و ظاهراً انتخاب عمرو بن ابی‌مقاتل به عنوان قاضی آن شهر از سوی او انجام گرفته بود.^۷ اگر چه گزارشی از علت سفر وی به سمرقند ارائه نشده است اما با توجه به ارتباط نوح بن اسد با طاهریان این امر می‌بایست در جهت تحکیم موقعیت طاهریان در ماوراءالنهر و یا

۱- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۶۹۰.

۲- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۸۷.

۳- فتوح البلدان، ص ۳۲۱.

۴- المنتظم، ص ۳۳۵.

۵- میرخواند به نقل از باتولد، ترکستان نامه، ج ۱، ص ۴۵۹.

۶- المسالك و الممالک، ص ۳۱.

۷- القند فی ذکر علما سمرقند، ص ۴۶۹.

لشکر کشی به سمت نواحی شرقی انجام گرفته باشد. نوح بن اسد در این راستا شهرهایی چون کامان، اورشت و اسبیجاب را گشود.^۱ عبدالله بن طاهر به استحکام قدرت و نفوذ طاهریان در نواحی شرقی توجهی خاص نشان می‌داد. وی پسر خود طاهر بن عبدالله را به جنگ بلاد غوزیه فرستاد و او شهرهایی را فتح کرد که پیش از آن کسی بدانجا پای ننهاده بود.^۲

عبدالله برای کنترل نواحی ماوراءالنهر و مناطق شرقی خراسان دقت لازم را به خرج می‌داد. زیرا آن هنگام که دریافت، اقدام افشین در ارسال پول به ماوراءالنهر ممکن است به ایجاد قدرتی در اطراف خراسان منتهی گردد، به سرعت اقدامات لازم را برای خنثی کردن توطئه‌های افشین انجام داد.^۳ عبدالله حتی برای دستگیری حسن بن افشین در اشروسنه به نوح بن اسد متوسل شد و به او دستور داد با توطئه‌ای وی را دستگیر و به نزد او بفرستد. به گزارش طبری میان حسن بن افشین و نوح بن اسد از پیش مخالفت‌هایی بود. بنابراین، نوح بن اسد سریع فرمان عبدالله را در دستگیری حسن بن افشین اجرا کرده و او را به نزد عبدالله فرستاد.^۴ نوح بن اسد در ۸۲۲۸/۸۴۲۲ درگذشت و برادر دیگرش یحیی که تا سال ۸۲۴۱/۸۵۵ زنده بود هم چنان بر اسبیجاب حکومت می‌کرد. الیاس فرزند دیگر، تا سال ۸۲۴۲/۸۵۶ زنده بود و گزارش‌هایی از خدمات او به طاهریان در دست است. وی به عنوان فرمانده سپاه طاهری از سوی طلحه در سال ۸۲۰۸/۸۲۳ عازم سیستان شد.^۵ ظاهراً بعد از این مأموریت به حکومت پیشین خود در هرات بازگشت. بنابر روایت ابن اثیر:

«الیاس والی هرات بود و در آن جا نسل و اولاد و آثار و آبادی‌های بسیار از او ماند. عبدالله بن طاهر او را نزد خود خواند او قدری تسامح کرد و دیر جنبید. (عبدالله بن) طاهر

۱- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۴۹.

۲- فتوح البلدان، ص ۳۲۱.

۳- تجارب الامم، الجزء ۴، ص ۲۶۱.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۳، ص ۵۹۲۵.

۵- تاریخ سیستان، ص ۱۷۷.

باو نامه نوشت هر جا که نامه به او برسد بماند. او به پوشنج رسیده بود که نامه را دریافت. همان جا مدت یک سال ماند و آن مدت برای او کیفر بود. پس از آن عبدالله بن طاهر از او عفو کرد و به او اجازه داد که برای ملاقات حاضر شود.^۱

بعد از مرگ الیاس بن اسد در سال ۲۴۴هـ / ۸۵۸م در هرات، طاهر بن عبدالله فرزند او ابواسحاق محمد را به جای پدرش به حکومت هرات گماشت^۲ و فرزند دیگرش ابراهیم، فرمانده سپاه محمد بن طاهر شد که در نبرد با یعقوب شکست خورد و محمد بن طاهر را از دلاوری یعقوب بیم داد.^۳ احمد بن اسد، چهارمین فرزند اسد بن سامان بود که بعد از مرگ برادرانش بر تمامی مناطق ماوراءالنهر حکومت کرد. وی که تا سال ۲۵۰هـ / ۸۶۴م زنده بود، در زمان آخرین حکام طاهری چون طاهر بن عبدالله و محمد بن طاهر حکومت فرغانه، سمرقند، اشروسنه و چاچ را بر عهده داشت. او حتی در سال ۲۴۴هـ / ۸۵۸م برای خود در سمرقند سکه مسین ضرب کرد^۴ که نشانه افزایش قدرت و آزادی عمل او به حساب می‌آمد. با مرگ احمد که مصادف با سالهای پایانی حکومت طاهریان در خراسان بود، دو فرزندش نصر و اسماعیل بر شهرهای ماوراءالنهر حکومت کردند. منابع هیچ گزارشی از خدمت آنها به طاهریان در مقابل حملات یعقوب ارائه نمی‌دهند، بلکه نصر با پایان فرمانروایی طاهریان خود را عملاً مستقل دید و فرمانروایی مناطق بزرگی از ماوراءالنهر را به دست آورد.^۵ به همین دلیل، دیگر او چندان تمایلی در همراهی با طاهریان از خود نشان نداد. چون حسین بن طاهر در سال ۲۶۳هـ / ۸۷۶م از جانب برادر خویش محمد بن طاهر به نیشابور وارد شد، کوشاد بن شاه مردان از سرداران خود را به نزد نصر بن احمد فرستاد تا از وی یاری بخواهد «اما او نه به مال یاری داد و نه به مردان».^۶ نه تنها بعد از این، میان سامانیان با خجستانی و رافع بن

۱- تاریخ کامل، ج ۱۲، صص ۱۳۳-۱۳۴.

۲- تاریخ ابن خلدون، ص ۴۸۳.

۳- تاریخ سیستان، صص ۲۰۸-۲۰۹.

۴- تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ص ۱۲۰.

۵- عصر زرین فرهنگ ایران، ص ۲۱۷.

۶- تاریخ پیامبران و شاهان، ص ۲۰۵.

هرثمه در حمایت ظاهری از طاهریان نیز اتحادی صورت نگرفت، بلکه نرشخی از وقوع جنگ میان امیراسماعیل با حسین بن طاهر که بعد از سقوط حکومت برادرش همچنان برای احیای حکومت طاهری در خراسان تلاش می‌کرد گزارش می‌دهد که در این نبرد حسین بن طاهر با لشکریانش شکست می‌خورد. همراهی قبلی خاندان سامانی با امرای طاهری سبب شد تا بعد از سقوط حکومت طاهری، فرمان حکومت ماوراءالنهر از سوی معتمد برای نصر در سال ۸۲۶۱/۸۷۵ فرستاده شود. به دنبال این فرمان سامانیان حکمرانان مستقلی به شمار زفتند که پس از آن مستقیماً از جانب خلفا مشروعیت حکومت قانونی را برای سالهایتمادی در خراسان به دست آوردند.

روابط طاهریان با صفاریان

موقعیت مناسبی که اوضاع جغرافیایی سیستان برای فعالیت‌های ضد خلافت به وجود آورده بود، سبب می‌شد که خوارج از این موقعیت کمال استفاده را ببرند، این تحرکات فضای سیاسی، نظامی و اجتماعی این منطقه را در بحرانهای شدید و دامنه دار فرو می‌برد که اداره آن جا را برای کارگزاران خلیفه و سپس طاهریان دشوار می‌ساخت. همگام با شورشهای خوارج، فعالیت‌های مطوعه برای مبارزه با آنان نیز شکل گرفته بود. یکی از رؤسای مطوعه، غسان بن نصر بود که اولین بار قیام خود را آغاز کرد. اما بعد از کشته شدن برادرش صالح بن نصر در سال ۸۲۳۷/۸۵۱ به بهانه دفع خوارج، مطوعه و عیاران سیستان از جمله یعقوب و یاران‌ش را به دور خود جمع کرد و برئست غلبه یافت. برخوردارهای او با ابراهیم بن حصین، آخرین ولایتدار طاهری در سیستان^۱ و حمایت‌های مردم سرانجام باعث افزایش قدرت و شوکت او در سیستان گردید. اما اقدامات و عملکرد نامناسب صالح چنان نبود که پشتیبانی عیاران را به همراه داشته باشد. بنابراین، پس از هفت سال عیاران وی را برکنار کرده و درهم بن نصر را به رهبری گروه خود انتخاب کردند. وجود اختلاف میان درهم بن نصر با یعقوب، سرانجام به حاکمیت سه

۱- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ص ۲۲۷.

ساله درهم پایان داد و مردم سیستان در ۲۵ محرم ۲۴۷هـ/ مارس ۸۶۱م با یعقوب بیعت کردند.^۱

یعقوب تمام همت خود را برای سرکوبی و جلب حمایت گروههای ناسازگار خوارج به رهبری عمار خارجی به کار گرفت^۲ و بعد از حذف مقاومت آنان در مقابل خود، به جذب نیروهای کار آمد خوارج در سپاه خویش پرداخت و سپاهی از آنان به نام جیش الشراة تشکیل داد.^۳ سلطه یعقوب بر بئست و حمله به کابل که به بهانه دفع خوارج و جنگ با مخالفان اسلام انجام گرفت، هیچ واکنشی را از جانب خلفای عباسی در پی نداشت، اما برای دولت نوپای صفاری که بیش از هر چیز به حفظ موقعیت و توسعه نفوذ قدرت خود می‌اندیشید، برخورد با طاهریان اجتناب ناپذیر بود.

درگیری یعقوب با طاهریان، اصلی‌ترین مسأله دولت صفاری بود. یعقوب به خوبی می‌دانست هر گونه توسعه نفوذ در سرزمینهای اطراف سیستان با ماندگاری طاهریان سازگاری ندارد. از طرفی یعقوب به این امر واقف بود که هرگاه طاهریان قدرت یابند، موقعیت وی را حتی در سیستان تهدید خواهند کرد. همین واقعیت، او را بر آن داشت تا از سستی کار طاهریان بهره گرفته، با حمله خود به هرات علاوه بر آزمایش قدرت طاهریان، راه عبور خود به خراسان را نیز هموار کند. حمله یعقوب به هرات در شعبان سال ۲۵۳هـ/ ۸۶۷م انجام گرفت و حاکم طاهری هرات حسین بن عبدالله، اگر چه مدتی در مقابل وی ایستادگی ورزید، اما یعقوب عاقبت هرات را تسخیر و حسین بن عبدالله را که عم محمد بن طاهر حاکم خراسان بود، اسیر کرد. چون خیر فتح هرات به محمد بن طاهر رسید، ابراهیم بن الیاس بن اسد را با سپاهی بزرگ و اسلحه خوب برای مقابله یعقوب به پوشنگ فرستاد.^۴ اما ابراهیم در جنگ با یعقوب شکست خورد و بسیاری از سپاهیاناش کشته شدند و محمد بن طاهر ناگزیر شد حکومت سیستان، کرمان و فارس را

۱- تاریخ سیستان، ص ۲۰۰.

۲- همان، ص ۲۰۷.

۳- تاریخ سیستان از برآمدن تازیان تا برآمدن دولت صفاریان، ص ۲۴۵.

۴- تاریخ سیستان، ص ۲۰۸.

به یعقوب واگذار کند.

علت واگذاری حکومت کرمان به یعقوب را تلاش محمدبن طاهر برای بازیافتن فرصتی مناسب جهت شکست یعقوب می‌دانند. ولی واقعیت این است که هر دو حریف در نبرد آغازین احتیاط کردند. یعقوب بعد از دریافت نامه محمد بن طاهر به سیستان آمد و عده‌ای از وابستگان خاندان طاهری را به عنوان اسیر با خود آورد و به درخواست محمدبن طاهر برای آزادی آنها توجهی نکرد.^۱ خلیفه معتز که از شکست طاهریان در هرات آگاه شده بود و پذیرش این امر برایش ناگوار بود، ابن بلعم را با نامه‌ای به نزد یعقوب فرستاد و خواستار آزادی اسرای طاهری شد.^۲ یعقوب که هنوز قصد مخالفت با خلیفه را نداشت، دستور خلیفه را اطاعت و اسرا را آزاد کرد. او چند سال دیگر برای تصرف نیشابور شکیبایی ورزید. وی در این مدت کرمان و فارس را به تصرف خویش در آورد، سرانجام یعقوب در سال ۲۵۹هـ/ ۸۷۳م بهانه و توان لازم را برای حمله به نیشابور به دست آورد. عبدالله بن محمدبن صالح سگری به کمک برادرانش به جان یعقوب سوء قصد کردند و بعد از زخم زدن به وی نزد محمدبن طاهر حاکم خراسان گریختند.^۳ عدم توجه محمد بن طاهر به درخواست یعقوب مبنی بر تحویل پناهندگان، خشم او را برانگیخت. این امر، بهانه لازم را به دست یعقوب داد تا در شعبان سال ۲۵۹هـ/ ژوئن ۸۷۳م از طریق قهستان به نیشابور حمله کند. ظاهراً حرکت یعقوب به سمت نیشابور بدون اعلام جنگ با محمدبن طاهر بوده است. یعقوب به او نوشت که وی قصد فروگرفتن حسن بن زید در طبرستان را دارد و در همه اعمال خراسان به چیزی آسیب نخواهد رساند.^۴ اما به احتمال زیاد قصد وی از انجام این کار جلوگیری از مقاومت محمدبن طاهر در نیشابور بوده است. به گزارش بیهقی برخی از اعیان طاهری برای تقرب جستن به یعقوب در نامه‌های خود از او تقاضای تصرف نیشابور را کرده

۱- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۰۷؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۷۹.

۲- وفیات الاعیان، الجزء ۶، صص ۴۰۳-۴۰۴.

۳- تاریخ گردیزی، ص ۳۰۸.

۴- تاریخ ابن خلدون، ص ۴۸۰؛ تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۱۹-۱۲۰.

بودند.^۱ به همین علت، یعقوب پس از پیروزی بر طاهریان، سفیری به نزد خلیفه فرستاد تا به او اطلاع دهد که وی طبق درخواست مردم خراسان به قلمرو طاهریان لشکر کشی کرده است.^۲ اما به واقع این امر بهانه‌ای بیش نبود و حمله وی به خراسان از همان آغاز اجتناب ناپذیر می‌نمود. یعقوب قبل از هرگونه واکنشی از سوی طاهریان به سرعت خود را به نیشابور رساند. محمد بن طاهر که توان مقابله با یعقوب را نداشت، به یارانش گفت: «ما با او به حرب برنیاییم و چون حرب کنیم، او ظفر یابد و ما را به جان آسیب رسد».^۳ بنابراین، سرهنگان و خویشاوندان خود را برای اظهار اطاعت به نزد یعقوب فرستاد. یعقوب آنها را سخت توبیخ و سرزنش کرد و غلبه حسن بن زید بر طبرستان را نشانه ضعف آنها دانست.^۴ محمد بن طاهر که تصمیم یعقوب را برای فتح نیشابور بسیار جدی یافت سفیری را به نزد یعقوب فرستاد تا وی عهد و منشور خلیفه را برای گرفتن حکومت خراسان عرضه کند و یعقوب عهد و لوای خود را که همان شمشیر خویش بود، به مردم نشان داد. وی رسالت خود را به مردم نیشابور این چنین بازگو کرد: «من داد را بر خاسته ام بر خلق خدای تبارک و تعالی و برگرفتن اهل فسق و فساد را و اگر نه چنین است ایزد تعالی مرا تا کنون چنین نصرتها ندادی».^۵ بعد از آن یعقوب به شادیاخ آمد و تمامی بزرگان و خویشاوندان حاکم طاهری را محبوس کرد.^۶ ورود یعقوب به نیشابور بدون هیچ برخوردی^۷ در دوم شوال سال ۲۵۹هـ/ ۸۷۳م صورت گرفت. با فتح نیشابور عملاً بساط قدرت طاهریان در خراسان فرو ریخت و یعقوب در محرم سال ۲۶۰هـ/ ۸۷۴م به دنبال اطلاع از پیوستن عبدالله بن محمد بن صالح سگزی به حسن بن زید علوی راهی جرجان شد. در حالی که همراه او محمد بن طاهر و بیش از نود تن از بزرگان و خاندان طاهری در

۱- تاریخ بیهقی، ص ۴-۳۲۳.

۲- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۱۹؛ تجارب الامم، ص ۴۳۷؛ تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۴۸۰.

۳- تاریخ سیستان، ص ۲۱۹.

۴- تاریخ ابن خلدون، ص ۴۸۰؛ الدیارات، ص ۱۲۸.

۵- تاریخ سیستان، ص ۲۲۳.

۶- همان، صص ۲۱۹-۲۲۰.

غل و زنجیر بودند.^۱ لشکر کشی او به طبرستان بر ضد حسن بن زید - دشمن خلیفه - علی رغم توسعه نفوذ خود، بیشتر برای بر سر مهر آوردن خلیفه از اقدام خود سرانه اش در حمله به نیشابور صورت گرفت. اما موفق برادر خلیفه به فرستادگان یعقوب گفت که رفتار او با خاندان طاهری را نمی‌پسندید و یعقوب باید به همان سرزمینی که حکومت آن جا به او سپرده شده بازگردد و کلیه اسرای طاهری را آزاد کند.^۲ اما یعقوب بی توجه به این فرمان عصیان خود را بر ضد خلیفه آشکارا اعلام کرد.

تیرگی روابط یعقوب با خلیفه سرانجام به نبرد دیرالعاقول در سال ۲۶۲ هـ منجر شد. این جنگ که به شکست یعقوب انجامید باعث فرار محمد بن طاهر حاکم خراسان از اردوگاه یعقوب شد. موفق پس از فرار امیر طاهری از جمع سپاهیان یعقوب، بند از وی بگشود و او را خلعت داد و آماده فرستادن به خراسان کرد.^۳ اما محمد بن طاهر هرگز جرأت نکرد به خراسان بازگردد و به مقام ریاست شرطه بغداد که متعلق به خاندان او در بغداد بود، بسنده کرد.^۴ وی تا سال ۲۹۶ هـ / ۹۰۸ م در میان خویشاوندان خود در بغداد زیست.^۵

مرگ یعقوب هیچ منفعتی برای طاهریان به همراه نداشت. اگر چه مدعیان نو ظهور خراسان چون احمد بن عبدالله خجستانی و رافع بن هرثمه، خود را نماینده محمد بن طاهر در خراسان معرفی می‌کردند، اما در عمل هرگز طرفداری از طاهریان نشان نمی‌دادند. به همین دلیل، چون عمرو لیث نسبت به خلیفه اظهار اطاعت کرد، وارث تمامی قدرت و مناصب طاهریان در خراسان و عراق شد. عمرو نیز از جانب خود تصدی شرطه بغداد و سامرا را که پیش از آن به طاهریان تعلق داشت، به عبیدالله بن

۱- وفيات الاعیان، ج ۶، ص ۴۱۱.

۲- تاریخ طبری، ج ۱۵، ص ۶۴۴۵.

۳- مروج الذهب، ج ۲، ص ۶۰۰.

۴- تاریخ کامل، ج ۱۲، ص ۱۴۴؛ وفيات الاعیان، ص ۴۱۷.

۵- عرب بن سعد قرطبی، دنباله تاریخ طبری، ج ۱۶، ترجمه ابوالقاسم پاینده، (تهران: انتشارات اساطیر،

۱۳۶۳)، ص ۶۸۱۱؛ تاریخ بیهقی، ص ۲۰۲.

عبدالله بن طاهر داد. وی کوشید تا تحریک و ناخرسندی طاهریان را در آنچه به دعوی آنها به امارت خراسان تعلق می‌یافت، متوقف کند، ولی سرانجام پس از شکست و اسیر شدن عمرو به وسیله امیر اسماعیل سامانی در سال ۲۸۷هـ/ ۹۰۰م آخرین نشانه‌های ارتباط طاهریان با صفاریان نیز از میان رفت.

روابط طاهریان با خاندان عَجَلی ری

کرج ابودلف، جزو ولایات عراق عجم در غرب اصفهان و شرق همدان قرار داشت. این کرج را جغرافی‌دانان مسلمان به ابودلف قاسم بن عیسی عَجَلی (۲۲۶هـ/ ۸۴۰م) منسوب داشته‌اند. ابن حوقل می‌نویسد: «کرج شهری پراکنده است و آن را کرج اَبی دلف گویند، زیرا مسکن وی و خاندان و فرزندانش بوده.^۱ به دنبال مهاجرت قبایل عرب به ایران قوم بنی عجل در ناحیه جبال سکونت یافتند. برخی از مورخان، این خاندان را از خزاعه دانسته‌اند.^۲ شاید انتسابی که از طریق «ولاء» خاندان طاهری نسبت به خزاعه پیدا کرده بودند، در روابط میان آنان با خاندان عَجَلی نیز مؤثر بوده است. روابط و همبستگی میان ابومسلم و خاندان عَجَلی^۳ همراهی عجلیان با خلافت عباسی را از همان آغاز موجب گشته بود، چنان‌که به پاس خدمت خود به عباسیان، ناحیه کرج را از آن خود کردند. در میان افراد این خاندان، ابودلف قاسم بن عیسی عَجَلی در دستگاه خلافت اعتباری برای خویش به هم زد و علاوه بر آبادانی کرج، روابط دوستانه‌ای با امین برقرار کرد.

منابع در جنگ امین و مأمون اشاره به همراهی ابودلف عَجَلی با علی بن عیسی داشته‌اند، به گونه‌ای که ابودلف با پنج هزار مرد در همدان به علی بن عیسی پیوست.^۴ اما به دنبال شکست علی بن عیسی ابودلف به کرج بازگشت و چون طاهر او را به همراهی

۱- سفرنامه ابن حوقل، ص ۱۱۱؛ حدود العالم، ص ۳۱.

۲- تاریخ بغداد، الجزء ۱۲، ص ۴۱۶.

۳- اخبار الطوال، ص ۳۷۹.

۴- تاریخ طبری، ج ۱۲، ص ۵۴۳۲.

خویش و بیعت با مأمون فراخواند، اعلام بی طرفی کرد. ظاهراً بی طرفی او با نوعی حمایت از مأمون همراه بوده است. مأمون در سال ۱۹۸هـ/۸۱۳م امارت عراق عجم را دوباره به ابودلف واگذاشت.^۱

شاید مهم ترین عاملی که باعث پیوند و ارتباط میان خاندان طاهری با عجلیان کرج شده بود، علاقه و اشتیاق ابودلف به شعر و موسیقی بوده است. به قول ابن ندیم، او از ادبا و شعرای معروف عصر خود بود، که در آواز و موسیقی نیز شهرتی تمام داشت.^۲ این امر، زمینه ارتباط فرهنگی میان این دو خاندان را فراهم می آورد چنان، که در علاقه ابودلف به خاندان طاهری، ابوالفرج اصفهانی آورده است که مأمون از ابودلف پرسید خزاعیان چه کسانی را از میان خودشان شاعر می دانند؟ ابودلف گفت: از خودشان ابوشیص دعبل بن ابی شیص و از میان موالیان آنها طاهر و پسرش عبدالله را.^۳

در زمان عبدالله، روابط وی با ابودلف بسیار نزدیک و دوستانه بوده است، حتی گزارش شده است که یک بار معتصم بر ابودلف خشم گرفت و خواست اموالش را مصادره کند، اما به پایمردی عبدالله بن طاهر از این کار چشم پوشید.^۴ میان عبدالله بن طاهر و ابودلف نامه های بسیار رد و بدل می شده است.^۵ ابن قتیبه دینوری گزارشی در مورد نامه عبدالله به ابودلف آورده که در آن نامه معلوم نیست چه کسی از خاندان ابودلف مرده است و عبدالله بن طاهر تعزیت نامه ای بدین مضمون برایش نوشت: چاره ای در برابر سختی ها نیست و خداوند با لطف خویش به انسان صبر و شکیبایی می دهد. ابودلف نیز سخن زیبای امیر را در نامه اش پذیرفت.^۶

بیشترین آگاهی ما از روابط میان طاهریان با خاندان عجلی در زمینه مناسبات

۱- تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۲۶.

۲- الفهرست، ص ۱۹۱.

۳- الاغانی، الجزء ۱۸، ص ۴۴.

۴- عنایت الله فاتحی نژاد «ابودلف عجلی» دایرةالمعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر موسوی بجنوردی، تهران: مرکز دایرةالمعارف اسلامی، (۱۳۷۲)، ص ۴۶۶.

۵- شعر دعبل بن علی الخزاعی، ص ۱۷۲.

۶- عیون الاخبار، الجزء السابع، کتاب الاخوان، ص ۵۵.

فرهنگی و مبادله شعرا بوده است. شعرای معروف این زمان چون ابوتمام به مدح هردوی این خاندان پرداخته اند. همچنین عکوک که قصیده معروف «انما الدنيا ابودلف»^۱ را خوانده بود، به دربار عبدالله بن طاهر نیز بار یافت. عبدالله بخششهای زیادی به وی کرد تا دنیا در نظر او فقط ابودلف نباشد.^۲ ابن جوزی روایتی را آورده است که مطابق آن ابودلف از عبدالله بن طاهر تقاضا کرده بود تا ابوعمید قاسم بن سلام، قاضی و ادیب معروف خراسان را برای چند ماه نزد وی بفرستد. عبدالله بن طاهر نیز تقاضای او را اجابت کرد. هنگامی که ابوعمید قصد بازگشت از جانب ابودلف به سوی عبدالله بن طاهر را داشت، ابودلف سی هزار درهم به وی بخشید، ولی ابوعمید نپذیرفت و گفت: «من در کنار مردی هستم که محتاج نمی‌گذارد مرا به بخشش هیچ کس». چون نزد عبدالله بازگشت وی همان مبلغ را به ابوعمید بخشید.^۳ روابط خاندان عجلی با طاهریان تا پایان حکومت طاهری هم چنان مطلوب و حسنه بوده است. هنگامی که حسین بن طاهر بعد از سقوط حکومت طاهری از جانب برادرش محمد در بغداد فرمان حکومت خراسان را به دست آورد، برای سفر به خراسان از کمکهای این خاندان بی‌نصیب نماند. به گزارش حمزه اصفهانی:

«حسین بی مال و مردان روی به نیشابور نهاد و به اصفهان که حاکم آن دلف بن عبدالعزیز بود آمده و در کار خود درماند که آیا با وجود پریشانی حال حرکت کند یا بازگردد در این هنگام کوشاد بن شاه مردان به یاری او برخاست و دلف را وادار کرد که به حسین بن طاهر کمک کند تا آن که حسین به همراهی کوشاد بیرون شد و روز دوشنبه هفت ماه مانده از

۱- وی ابوالحسن علی بن جبلة نام داشت (۱۶۰-۲۱۳هـ ق) شاعر نایب‌نای خراسانی نژاد بود که در مدح ابودلف آن چنان پیش رفت که خشم مأمون را برانگیخت و به دستور مأمون زبان شاعر را از پشت سرش بیرون کشیدند. تجرید الاغانی، ج ۱، ص ۹۷۲، به نقل از پرویز اذکسانی، فرمانروایان گمنام، ص ۵۷.

۲- احمد شوقی، الموسوعة الشریفة، المجلد ۱، جمع و ترتیب و شرح ابراهیم الابیاری، (بیروت: دارالکتب العربی، ۱۴۱۵هـ / ۱۹۹۵م)، ص ۳۴۰.

۳- المنتظم، ص ۲۳۵.

۳۶۰ / تاریخ حکومت طاهریان

صفر سال ۸۲۶۳/۸۷۷ م به نیشابور رسید.^۱

دلف بن عبدالعزیز بن ابی دلف که در فاصله ۸۲۶۰/۸۷۴ م تا ۸۲۶۵/۸۷۹ م حاکم اصفهان بود، آخرین فرد از خاندان عجلی است که ارتباط خود را هم چنان با طاهریان حفظ کرده بود.

فهرست منابع

الف: منابع فارسی

- ۱ - آملی، اولیاءالله، تاریخ رویان، به تصحیح و تحشیه منوچهر ستوده، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۸.
- ۲ - ابن اثیر، عز الدین، تاریخ کامل (تاریخ بزرگ اسلام و ایران)، ۱۲ ج، ترجمه عباس خلیلی، تهران: علمی، ۱۳۵۱.
- ۳ - —، تاریخ کامل، جلد ۴ و ۵، ترجمه، حسین روحانی، تهران: اساطیر، ۱۳۷۰.
- ۴ - ابن اسفندیار، تاریخ طبرستان، تصحیح عباس اقبال، تهران: کلاله خاور، ۱۳۶۶.
- ۵ - ابن اعثم کوفی، الفتح، ترجمه احمد مستوفی هروی، مصحح غلامرضا طباطبایی مجد، تهران: انقلاب اسلامی، ۱۳۷۲.
- ۶ - ابن بابویه، عیون اخبار الرضا، جلد ۲، ترجمه حمید رضا مستفید، علی اکبر غفاری، تهران: نشر صدوق، ۱۳۷۳.
- ۷ - ابن بلخی، فارسنامه، به اهتمام گای لیسترانج و رینولد آلن نیکلسون، تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۳.
- ۸ - ابن حوقل، ایران در صورة الارض، ترجمه جعفر شعار، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۶.
- ۹ - ابن خردادبه، المسالك و الممالک، ترجمه حسین قره چانلو، تهران: چاپخانه مهارت، ۱۳۷۰.
- ۱۰ - ابن خلدون، عبدالرحمان، العبر(تاریخ ابن خلدون)، جلد ۲، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۶.
- ۱۱ - —، مقدمه، جلد ۱، ترجمه محمد پروین گنابادی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۹.

- ۱۲- ابن رسته، *العلاق النفیسه*، ترجمه حسین قره چانلو، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۵.
- ۱۳- ابن طقطقی، محمد بن علی، *تاریخ فخری*، ترجمه محمد وحید گلپایگانی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.
- ۱۴- ابن عبری، غریغوریوس بن هارون، *تاریخ مختصر الدول*، ترجمه حشمت الله ریاضی، تهران: اطلاعات، ۱۳۶۳.
- ۱۵- —، *تاریخ مختصر الدول*، ترجمه عبدالمجید آیتی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۷.
- ۱۶- ابن فقیه، ابوبکر احمد بن احمد، *ترجمه مختصر البلدان*، ترجمه ح. مسعود، تهران: بنیاد فرهنگی ایران، ۱۳۴۹.
- ۱۷- ابن فندق، (علی بن زید بیهقی)، *تاریخ بیهقی*، به تصحیح و تعلیقات احمد بهمینیار، با مقدمه عبدالوهاب قزوینی، تهران: کتابفروشی فروغی، ۱۳۶۱.
- ۱۸- ابن قفطی، *تاریخ الحكماء*، به کوشش بهین دارایی، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- ۱۹- ابن مسکویه رازی، *تجارب الامم*، جلد ۱، ترجمه ابوالقاسم امامی، تهران: سروش، ۱۳۶۹.
- ۲۰- ابن ندیم، *الفهرست*، ترجمه و تحقیق محمدرضا تجدد، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۶.
- ۲۱- ابوالفداء، *تقویم البلدان*، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۹.
- ۲۲- اسعد گرگانی، *فخر الدین، ویس و رامین*، به اهتمام محمدجعفر محجوب، تهران: بنگاه نشر اندیشه، ۱۳۳۷.
- ۲۳- اسفزاری، محی الدین محمد، *روضات الجنات فی اوصاف مدینه هرات*، با تصحیح سید محمد کاظم امام، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۳۸.
- ۲۴- اسفندیار، کیخسرو، *دبستان المذاهب*، جلد ۲، به اهتمام رحیم رضازاده ملک، تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۶۲.
- ۲۵- اشعری، علی بن اسماعیل، *مقالات الاسلامین و اختلاف المصلین*، ترجمه محسن مؤیدی، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۲.
- ۲۶- اصطخری، ابواسحاق ابراهیم، *مسالك و الممالک*، به اهتمام ایرج افشار، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸.
- ۲۷- اصفهانی، ابوالفرج، *برگزیده اغانی*، جلد ۲، ترجمه و تلخیص مشایخ فریدنی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۴.
- ۲۸- —، *برگزیده اغانی*، جلد ۱، ترجمه و تلخیص و شرح محمد حسین مشایخ فریدنی، تهران:

علمی و فرهنگی ۱۳۶۸.

- ۲۹ - —، مقاتل الطالبیین، ترجمه رسولی محلاتی، مقدمه و تصحیح اکبر غفاری، تهران: نشر صدوق، ۱۳۴۹.
- ۳۰ - اصفهانی، حمزه بن حسن، تاریخ پیامبران و شاهان، ترجمه جعفر شعار، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۷.
- ۳۱ - الحاسب الکرچی، محمد بن حسین، استخراج آبهای پنهانی، ترجمه حسین خدیو جم، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی، ۱۳۷۳.
- ۳۲ - بغدادی، عبدالقاهر، الفرق بین الفرق در تاریخ مذاهب اسلام، ترجمه محمد جواد مشکور، تهران: کتابفروشی اشرافی، ۱۳۶۷.
- ۳۳ - بلاذری، احمد بن یحیی، فتوح البلدان، بخش مربوط به ایران، ترجمه آذرتاش آذرنوش، تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶.
- ۳۴ - بلعمی، ابوعلی، تاریخنامه طبری، جلد ۲، تصحیح و تحشیه محمد روشن، تهران: نشر نو، ۱۳۶۶.
- ۳۵ - بناکتی، سلیمان بن داود، تاریخ بناکتی، به کوشش جعفر شعار، تهران: انجمن آثار ملی، ۱۳۴۸.
- ۳۶ - بیرونی، ابوریحان، آثار الباقیه، ترجمه اکبر داناسرشت، تهران: ابن سینا، ۱۳۵۲.
- ۳۷ - بیهقی، ابوالفضل، تاریخ بیهقی، تصحیح علی اکبر فیاض، تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۱.
- ۳۸ - تتوی، احمد بن نصرالله دیلمی، تاریخ الفی، (نسخه خطی)، کتابخانه آستان قدس رضوی، شماره ثبت ۱۲۹۱
- ۳۹ - ثعالبی نیشابوری، محمد بن اسماعیل، تاریخ ثعالبی، با مقدمه مجتبی مینوی، ترجمه محمد فضائلی، تهران: نشر نقره، ۱۳۶۸.
- ۴۰ - ثعالبی، ابومنصور، ثماره القلوب فی المضاف والمنسوب، پارسی گردان انزابی نواد، مشهد: دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۶.
- ۴۱ - —، لطائف المعارف، ترجمه علی اکبر شهابی، مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸.
- ۴۲ - جاحظ، عمر بن بحر، تاج، ترجمه محمد علی خلیلی، تهران: ابن سینا، ۱۳۴۳.
- ۴۳ - جرفادقانی، ناصح بن ظفر، ترجمه تاریخ یمینی، به اهتمام جعفر شعار، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۵.

- ۴۴ - جعفری، جعفر بن محمد بن حسن، تاریخ یزد، به کوشش ایرج افشار، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۳.
- ۴۵ - جوزجانی، منهاج السراج، طبقات ناصری، تصحیح عبدالحی حبیبی، تهران: اطلاعات، ۱۳۶۴.
- ۴۶ - جوینی، عبدالملک، تسلية الاخوان، تصحیح عباس ماهیار، تهران: سعید نو، ۱۳۶۱.
- ۴۷ - جهشیاری، محمد بن عبدوس، کتاب الوزراء و الكتاب، با تحقیقات مصطفی السقا، ابراهیم الایاری، ترجمه ابوالفضل طباطبایی، تهران: بی نا، ۱۳۴۷.
- ۴۸ - چلبی، حاجی خلیفه، ترجمه تقویم التواریخ، تصحیح میر هاشم محدث، تهران: احیاء کتب، ۱۳۷۶.
- ۴۹ - حافظ ابرو، مجمع التواریخ السلطانیة (نسخه خطی) آستان قدس رضوی، به شماره ثبت ۱۴۸۵.
- ۵۰ - حافظ ابرو، جغرافیای تاریخی خراسان در تاریخ حافظ ابرو، تصحیح غلامرضا ورهرام، تهران: اطلاعات، ۱۳۷۰.
- ۵۱ - حاکم نیشابوری، ابوعبدالله، تاریخ نیشابور، ترجمه خلیفه نیشابوری، به اهتمام شفیعی کدکنی، تهران: آگه، ۱۳۷۵.
- ۵۲ - حموی، یاقوت، معجم البلدان، برگزیده مشترک یاقوت، ترجمه پروین گنابادی، تهران: ابن سینا، ۱۳۴۷.
- ۵۳ - خوارزمی، احمد بن یوسف، مفاتیح العلوم، ترجمه حسین خدیو جم، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۲.
- ۵۴ - خوافی، احمد بن جلال الدین محمد، مجمل فصیحی، جلد ۱، تصحیح و تحشیه محمود فرخ، مشهد: چاپ توس، ۱۳۶۱.
- ۵۵ - خوافی، مجد، روضه خلد، تحقیق محمود فرخ، به کوشش حسین خدیو جم، تهران: کتابفروشی زوار، ۱۳۴۵.
- ۵۶ - خواند میر، غیاث الدین، حبیب السیر، جلد ۲، زیر نظر دبیر سیاقی، تهران: خیام، ۱۳۵۳.
- ۵۷ - —، مآثر الملوک، تصحیح میر هاشم محدث، تهران: خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۷۲.
- ۵۸ - دهستانی، حسین بن اسعد، ترجمه فرج بعد از شدت، ج ۱، تصحیح اسماعیل حاکمی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۵.

فهرست منابع / ۳۶۵

- ۵۹ - دینوری، احمد بن داوود، اخبار الطوال، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران: نشر نی، ۱۳۶۶.
- ۶۰ - رامی تبریزی، حسین بن محمد، حقایق الحدائق، تصحیح سید کاظم امام، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۱.
- ۶۱ - سید رضی (گردآورنده) نهج البلاغه، ترجمه سید جعفر شهیدی، تهران: انقلاب اسلامی، ۱۳۷۲.
- ۶۲ - سمرقندی، دولت‌شاه، تذکره دولت‌شاه، تصحیح محمد عباسی، تهران: کتابفروشی بارانی، بی تا.
- ۶۳ - شهرستانی، محمد بن عبدالکریم، توضیح الملل، ترجمه کتاب الملل و النحل، جلد ۱، تحریر مصطفی خالد هاشمی، تعلیقات محمد رضا جلالی نائینی، تهران: شرکت افست، ۱۳۵۸.
- ۶۴ - صابی، هلال بن حسن، رسوم دارالخلافة، تصحیح میخائیل عواد، ترجمه شفیعی کدکنی، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶.
- ۶۵ - طبری، محمد بن جریر، تاریخ طبری، ۱۶ جلد، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: اساطیر، ۱۳۶۹.
- ۶۶ - طوسی، خواجه نصیر الدین، اخلاق ناصری، تصحیح و توضیح مجتبی مینوی، تهران: انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۶.
- ۶۷ - ظهیری، محمد بن علی، اغراض السیاسة فی اغراض الریاسة، تصحیح و اهتمام جعفر شعار، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۹.
- ۶۸ - عطار نیشابوری، فریدالدین، تلکرة الاولیاء، تصحیح محمد استعلامی، تهران: نشر زوار، ۱۳۵۶.
- ۶۹ - عقیلی، سیف الدین حاجی بن نظام، آثار الوزراء، به تصحیح منیر جلال الدین حسینی ارموی محدث، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۳۷.
- ۷۰ - عوفی، سدیدالدین محمد، جوامع الحکایات و لوامع الروایات، تصحیح ملک الشعراء بهار، تهران: علمی، ۱۳۲۴.
- ۷۱ - —، جوامع الحکایات و لوامع الروایات، تصحیح و اهتمام دکتر محمد معین، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۵.

- ۷۲- —، *جوامع الحکایات و لوامع الروایات*، به اهتمام محمد رمضان، تهران: چاپخانه خاور، ۱۳۳۵.
- ۷۳- —، *جوامع الحکایات و لوامع الروایات*، تاریخ ایران اسلام، تصحیح و توضیح دکتر جعفر شعار، تهران، انتشارات سخن، ۱۳۷۴.
- ۷۴- —، *جوامع الحکایات و لوامع الروایات*، جزو دوم از قسم سوم، با مقابله و تصحیح امیر بانو مصفا، مظاهر مصفا، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۳.
- ۷۵- —، *جوامع الحکایات و لوامع الروایات*، جزء اول از قسم چهارم، با مقابله و تصحیح و تحشیه مظاهر مصفا، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۰.
- ۷۶- —، *جوامع الحکایات و لوامع الروایات*، جزء اول از قسم دوم، با مقابله و تصحیح امیر بانو مصفا (کریمی)، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۹.
- ۷۷- —، *جوامع الحکایات و لوامع الروایات*، جزء دوم از قسم دوم، مقابله و تصحیح امیر بانو مصفا، مظاهر مصفا، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۲.
- ۷۸- —، *جوامع الحکایات و لوامع الروایات*، باب پنجم از قسم اول در ذکر تاریخ خلفا، به تصحیح جعفر شعار، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۶.
- ۷۹- عوفی، محمد، *لباب الالباب*، به اهتمام ادوارد براون، انگلستان: دارالفنون کمبریج، ۱۹۰۳.
- ۸۰- غزالی، محمد بن محمد، *نصيحة الملوك*، تصحیح استاد علامه جلال الدین همایی، تهران: نشر هما، ۱۳۶۷.
- ۸۱- فردوسی، ابوالقاسم، *شاهنامه*، تصحیح محمد روشن و مهدی قریب، تهران: فاخته، ۱۳۷۴.
- ۸۲- فرنیغ دادگی، بندهش، *گزارنده مهرداد بهار*، تهران: توس، ۱۳۶۹.
- ۸۳- قابوس بن وشمگیر، *قابوسنامه*، به اهتمام غلامحسین یوسفی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۲.
- ۸۴- قدامه بن جعفر، *کتاب الخراج*، ترجمه و تحقیق حسین قره چانلو، تهران: نشر البرز، ۱۳۷۰.
- ۸۵- قرطبی، عرب بن سعد، *دنباله تاریخ طبری*، جلد ۱۶، تهران: اساطیر، ۱۳۶۳.
- ۸۶- قزوینی، عثمان بن محمد، *ترجمه جاویدان خرد*، به اهتمام محمد تقی دانش پژوه، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۵۹.
- ۸۷- قزوینی، محمد، *ترجمه آثار البلاد و اخبار العباد*، جلد ۲، ترجمه مراد بن عبدالرحمان، تصحیح محمد شاهرودی، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.

- ۸۸- قزوینی، یحیی بن عبدالله، لب التواریخ، تهران: بنیاد، ۱۳۶۳.
- ۸۹- قشیری، ابوالقاسم، ترجمه رساله قشیریه، با تصحیحات و استدراکات بدیع الزمان فروزان فر، تهران: علمی و فرهنگی ۱۳۶۱.
- ۹۰- قمی، محمد بن حسن، تاریخ قم، تصحیح و تحشیه سید جلال الدین تهرانی، تهران: قومس، ۱۳۶۱.
- ۹۱- کاشانی، محمد تقی، بحرال فوائد، به کوشش محمد تقی دانش پژوه، تهران: بنگاه و ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۵.
- ۹۲- گردیزی، ضحاک بن محمود، تاریخ گردیزی، تصحیح عبدالحی حبیبی، تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۳.
- ۹۳- گمنام، تاریخ سیستان، به تصحیح ملک الشعراء بهار، به همت محمد رضائی، تهران: کلاله خاور، ۱۳۶۶.
- ۹۴- گمنام، تاریخ سیستان، ویرایش متن جعفر مدرس صادقی، تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۳.
- ۹۵- گمنام، تجارب الامم فی اخبار ملوک العرب و المعجم، تصحیح رضا انزابی نژاد، یحیی کلانتری، مشهد: دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۳.
- ۹۶- گمنام، حدود العالم من المشرق الی المغرب، به کوشش منوچهر ستوده، تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۶۲ --.
- ۹۷- گمنام، مجمل التواریخ و القصص، تصحیح ملک الشعراء بهار، به همت محمد رضائی، تهران: کلاله خاور، ۱۳۱۸.
- ۹۸- گمنام، هفت کشور یا صور الاقالیم، تصحیح و تحشیه منوچهر ستوده، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۳.
- ۹۹- گمنام، بواقیت العلوم و دراری النجوم، به تصحیح محمد تقی دانش پژوه، تهران: اطلاعات، ۱۳۶۴.
- ۱۰۰- محمد حسینی، مجدالدین، زینت المجالس، تهران: کتابخانه سنایی، ۱۳۶۲.
- ۱۰۱- مرعشی، ظهیر الدین، تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، مقدمه محمد جواد مشکور، به کوشش حسین تسبیحی، تهران: انتشارات شرق، ۱۳۶۸.
- ۱۰۲- مستوفی، حمدالله، تاریخ گزیده، به اهتمام عبدالحسین نوایی، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۲.
- ۱۰۳- —، نزهة القلوب، به کوشش محمد دبیرسیاقی، تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۳۶.

- ۱۰۴ - مسعودی، علی بن حسین، التنبیه و الاشراف، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵.
- ۱۰۵ - —، مروج الذهب، جلد ۲، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۰.
- ۱۰۶ - مفید، محمد بن نعمان، الارشاد، جلد ۲، با ترجمه و شرح هاشم رسولی محلاتی، بی جا: انتشارات علمیه، بی تا.
- ۱۰۷ - مقدسی، محمد بن احمد، احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، جلد ۲، ترجمه علینقی منزوی، تهران: کاویان، ۱۳۶۱.
- ۱۰۸ - مقدسی، مطهر بن طاهر، آفرینش و تاریخ، مجلد چهارم تا ششم، ترجمه و تعلیقات شفیعی کدکنی، تهران: نشر آگه، ۱۳۷۴.
- ۱۰۹ - منشی کرمانی، ناصرالدین، نسایم الاسعار من لطائف الاخبار، به تصحیح و مقدمه میر جلال الدین حسینی، تهران: اطلاعات، ۱۳۶۴.
- ۱۱۰ - میرخواند، روضة الصفا، جلد ۳، تهران: قیام، بی تا.
- ۱۱۱ - ، روضة الصفا، جلد ۱، تهذیب و تلخیص زریاب خویی، تهران: علمی، ۱۳۷۵.
- ۱۱۲ - نخجوانی، هندوشاه، تجارب السلف، به اهتمام عباس اقبال، تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۴۴.
- ۱۱۳ - نرشخی، محمد بن جعفر، تاریخ بخارا، ترجمه ابونصر القباوی، تلخیص محمد بن زفر بن محمد، تصحیح مدرس رضوی، تهران: توس، ۱۳۶۳.
- ۱۱۴ - نظام الملک توسی، سیر الملوک، به اهتمام هیوبرت دارک، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۵.
- ۱۱۵ - نظامی عروضی سمرقندی، چهار مقاله، تصحیح محمد قزوینی، شرح لغات محمد معین، تهران: دیبا، ۱۳۷۲.
- ۱۱۶ - نویری، شهاب الدین احمد، نهاية الارب فی فنون الادب، جلد ۵، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۴.
- ۱۱۷ - واعظ بلخی، محمد بن داود، فضائل بلخ، به تصحیح عبدالحی حبیبی، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰.
- ۱۱۸ - یعقوبی، ابن واضح، تاریخ یعقوبی، جلد ۲، ترجمه محمد ابراهیم آیتی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۱.

۱۱۹ - —، البلدان، ترجمه محمد ابراهيم آيتي، تهران: بنگاه ترجمه و نشر كتاب، ۱۳۴۳.

منابع عربي:

۱۲۰ - ابن ابى اصبيعه، عيون الانباء في طبقات الاطباء، شرح و تحقيق نزار رضا، بيروت: دارالفكر، بي تا.

۱۲۱ - ابن ابى الفداء، المختصر في اخبار البشر، المجلد الاول، بيروت: دارالمعروفه، بي تا.

۱۲۲ - ابن اعثم كوفي، كتاب الفتح، الجزء الثامن، تحقيق علي شيري، بيروت: دارالاضواء، ۱۴۱۴هـ / ۱۹۹۱م.

۱۲۳ - ابن البار، اعيان الكتاب، حقه و علق عليه صالح الاشر، بيروت: دارالاوزاعي، ۱۴۰۶هـ / ۱۹۸۶م.

۱۲۴ - ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، الجزء ۲، قاهره: المؤسسة المصريه، ۱۳۸۳هـ / ۱۹۶۳م.

۱۲۵ - ابن جوزي، اخبار الحمقى و المغفلين، صححه و قدم له كاظم المظفر، نجف: منشورات المكتبة، ۱۳۸۶هـ / ۱۹۶۶م.

۱۲۶ - —، الاذكياء، بيروت: دارالكتب العلميه، بي تا.

۱۲۷ - —، المنتظم في تواريخ الملوك و الامم، الجزء السادس، حقه سهيل زكار، بيروت: دارالفكر، ۱۴۱۵هـ / ۱۹۹۵م.

۱۲۸ - ابن خلكان، وفيات الاعيان و انباء ابناء الزمان، ۶ مجلد، حقه الدكتور احسان عباس، بيروت: دارصادر، ۱۳۹۸هـ / ۱۹۷۸م.

۱۲۹ - ابن طيفور، بغداد في تاريخ الخلافة العباسيه، بغداد: مكتبة المثنى، ۱۳۸۸هـ / ۱۹۶۸م.

۱۳۰ - ابن عبدربه الاندلسي، العقد الفريد، شرحه و ضبطه احمد امين، قاهره: دارالكتب العلميه، ۱۳۸۴هـ / ۱۹۶۵م.

۱۳۱ - ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، الجزء التاسع و العشرون، دراسة و تحقيق عبدالله سالم، بيروت: دارالفكر، ۱۴۱۵هـ / ۱۹۹۵م.

۱۳۲ - ابن عماد حنبلي، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، اشرف على تحقيقه عبدالقادر الارناووط، بيروت: دار ابن كثير، ۱۴۰۸هـ / ۱۹۸۸م.

۱۳۳ - ابن كازروني، مختصر التاريخ، حقه و علق عليه مصطفى جواد، بغداد: بي تا، ۱۳۹۰.

۱۳۴ - ابن كثير، البداية و النهايه، الجزء السابع، تحقيق على يوسف شيخ محمد البقاعي، بيروت:

٣٧٠ / تاريخ حكومت طاهريان

دارالفكر، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م.

١٣٥ - ابن مسكويه، ابو على، تجارب الامم، الجزء الرابع، حققه و قدم له الدكتور ابوالقاسم امامي

، طهران: دار سروش، ١٤١٨ق /١٩٩٧م .

١٣٦ - ابن معتز، طبقات الشعراء، تحقيق عبدالستار احمد فراج، مصر: دارالمعارف، ١٣٧٥هـ/

١٩٥٦م.

١٣٧ - ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، جلد ١٢، تحقيق روحيه النحاس، دمشق: دارالفكر،

١٤٠٨هـ/١٩٨٧م.

١٣٨ - ابن وكيع، اخبار القضاة، بيروت: عام الكتب، بي تا.

١٣٩ - ابى يوسف قاسم بن ابراهيم، كتاب الخراج، بيروت: دارالمعرفة، ١٣٩٩.

١٤٠ - اصفهاني، ابو الفرج، الاغانى، تحقيق على النجدى ناصف، اشرف محمد ابوالفضل ابراهيم،

بيروت: مؤسسة جمال للطباعة، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م.

١٤١ - بصرى، قاسم بن على، مقامات حريرى، الجزء الخامس، بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤١٨.

١٤٢ - بغدادى، اسماعيل پاشا، هدية العارفين، الجزء الخامس، بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤١٣هـ/

١٩٩٢م.

١٤٣ - بغدادى، صفى الدين، مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع، الجزء الثانى، تحقيق على

محمد البجاوى، بيروت: دارالمعرفة، ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م.

١٤٤ - تبريزى، خطيب، شرح ديوان ابى تمام، الجزء الاول، بيروت: دارالكتب العربى، ١٤١٤هـ/

١٩٩٤م.

١٤٥ - توحيدى، ابى حيان، البصائر والذخائر، الجزء الاول، تصحيح عبدالرزاق محى الدين، بغداد:

مطبعة النجاة، ١٩٥٤ ميلادى.

١٤٦ - ، البصائر والذخائر، تحقيق و داد القاضى، بيروت: دارالصادر، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.

١٤٧ - ثعالبى، ابومنصور، احسن ما سمعت، صححه و شرح محمد افندى ، مصر: مكتبة

المحموديه، بي تا.

١٤٨ - ، المنتحل، تصحيح احمد ابو على، اسكندريه: مطبعه التجاريه، ١٣١٩هـ/١٩٠١م.

١٤٩ - ، تحسين القبيح و تقبيح الحسن، تحقيق شاكرا العاشور، بغداد: وزارة الاوقاف، ١٤٠١هـ/

١٩٨١م.

١٥٠ - ثعالبى، محمد بن اسماعيل، خاص الغاصر، شرح محى الدين جنان، بيروت: دارالكتب

- العلميه، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م.
- ١٥١ - —، المعاسن والاضداد، به تصحيح محمد امين، قاهره: دارالكتب، ١٣٢٤.
- ١٥٢ - —، كتاب الحيوان، الجزء الثالث، تحقيق و شرح عبدالسلام محمد هارون، بيروت: احياء التراث، ١٣٨٨هـ / ١٩٦٩م.
- ١٥٣ - حموى، ياقوت، معجم الادباء، الجزء الثامن عشر، بيروت: دارالاحياء العربى، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- ١٥٤ - خطيب بغدادى، تاريخ بغداد او مدينة السلام، بيروت: دارالكتب العلميه، ١٩٨٨م.
- ١٥٥ - دجيل بن على الخزاعى، شعر دجيل، صنعة عبدالكريم الاشرى، مصر: مطبوعات المجمع العلمى، ١٩٦٤.
- ١٥٦ - دينورى، ابن قتيبه، المعارف، حققه و قدم له ثروت عكاشه، مصر: دارالكتب، ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠.
- ١٥٧ - — عيون الاخبار، الجزء الاول، كتاب السلطان، بيروت: مكتب الحياه، ١٩١٥م.
- ١٥٨ - —، الشعر والشعراء، الجزء ٢، تحقيق احمد محمد شاكر، مصر: دارالمعارف، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٩م.
- ١٥٩ - ذهبى، شمس الدين محمد، تاريخ الاسلام و وفيات المشاهير و الاعلام، تحقيق عبدالسلام تدمرى، بيروت: دارالكتب العربى، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
- ١٦٠ - ذهبى، محمد بن احمد بن عثمان، سير اعلام النبلاء، الجزء العاشر، اشرف على تحقيق الكتاب شعيب الارنؤوط، محمد نعيم العرقسوسى، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ١٦١ - راغب اصفهانى، محمد، محاضرات الادباء و محاورات الشعراء و البلغاء، قم: مكتبة الحيدريه، ١٤١٦هـ جرى.
- ١٦٢ - زركلى، خيرالدين، الاعلام، الجزء الثالث.
- ١٦٣ - زمخشري، محمود بن عمر، ربيع الابرار و نصوص الاخبار، تحقيق عبدالامير مهنا، بيروت: مؤسسة الاعلمى، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ١٦٤ - سمعانى، عبدالكريم، الانساب، الجزء الرابع، تعليق عبدالله عمر البارودى، بيروت: دارالكتب، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
- ١٦٥ - سهى، يوسف ابن ابراهيم، تاريخ جرجان، دكن: بى نا، ١٣٦٩هـ / ١٩٥٠م.

١٦٦ - سيوطى، جلال الدين، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محى الدين عبدالحميد، مصر: مطبعة السعادة، ١٣٧١هـ / ١٩٥٢م.

١٦٧ - شابشتى، على بن محمد، الديارات، تحقيق كوركيس عواد، بغداد: مكتبة المثنى، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م.

١٦٨ - صفدى، صلاح الدين، امراء دمشق فى الاسلام، بيروت: دارصادر، ١٤١١ق / ١٩٩١م.

١٦٩ - صولى، محمد بن يحيى، اشعار اولاد الخلفاء، مصر: الناشره هيورث دن، ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م.

١٧٠ - طوسى، حسن بن على، اختيار معرفة الرجال المعروف به رجال الكشى، صححه وعلق حسن المصطفى، مشهد: دانشكده الهيات ١٣٤٨.

١٧١ - عبدالحكيم، عبدالرحمان بن عبدالله، فتوح مصر و اخبارها، بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٢٠.

١٧٢ - قدامة بن جعفر، كتاب الغرارج و صنعة الكتابة، حققه و قدم له حسين خديو جم، تهران: انتشارات بنياد فرهنگ ايران، ١٣٥٣.

١٧٣ - قفطى، على بن يوسف، انباه الرواة، الجزء الثالث، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، قاهره: مطبعة دارالكتب، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م.

١٧٤ - كندى، محمد بن يوسف، ولاة مصر، تحقيق حسين نصار، بيروت: دار صادر، بى تا.

١٧٥ - —، العيون و الحدائق فى اخبار الحقايق، الجزء الرابع، تحقيق عمر السعيدى، دمشق: المهدالفرنس، ١٩٧٢م.

١٧٦ - ماوردى، محمد بن حبيب، الاحكام السلطانية، صححه و علق عليه محمد حامد الفقيه، مكتب الاعلام الاسلامى، ١٤٠٦.

١٧٧ - مبرد، محمد بن يزيد، الكامل، الجزء الثانى، حققه محمد احمد الدالى، بيروت: مؤسسه الرسالة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.

١٧٨ - نسفى، محمد بن احمد، القند فى ذكر علماء سمرقند، تحقيق يوسف الهادى، تهران: ميراث مكتوب، ١٣٧٨هـ / ١٩٩٨م.

١٧٩ - نويرى، شهاب الدين احمد، نهاية الارب فى فنون الادب، الجزء الرابع، مصر: دارالكتب، ١٣٤٤هـ / ١٩٢٥م.

١٨٠ - يافعى، عبدالله بن اسعد، مرأة الجنان، الجزء ٢، ٣، وضع حواشيه خليل المنصور، بيروت: دارالكتب العلميه، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.

١٨١ - يمنى صنعانى، يوسف بن يحيى، نسمة السحر، الجزء الاول، تحقيق كامل سلمان الجبورى،

بیروت: دارالمورخ العربی، ۱۴۲۰ هـ / ۱۹۹۹ م.

تحقیقات فارسی و عربی

- ۱۸۲ - احمد شهابی، حیدر، تاریخ الامیر، الجزء الاول، اشراف نظیر عبود، مصر: دارالنظیر، ۱۹۹۳ م.
- ۱۸۳ - اذکائی، پرویز، فرمانروایان گمنام، تهران: موقوفات دکتر افشار، ۱۳۶۷.
- ۱۸۴ - اشپولر، برتولد، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، جلد ۲، ترجمه مریم میر احمدی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۳.
- ۱۸۵ - —، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، جلد ۱، ترجمه جواد فلاطوری، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۹.
- ۱۸۶ - —، جهان اسلام، ترجمه قمر آریان، تهران: امیرکبیر، ۱۳۵۴.
- ۱۸۷ - اشراق، شمس، نخستین سکه های امپراتوری اسلام، اصفهان: دفتر خدمات فرهنگی استاک، ۱۳۶۳.
- ۱۸۸ - اعتماد السلطنه، محمد حسن خان، التدوین فی احوال جبال شروین، تصحیح مصطفی احمد زاده، تهران: فکرروز، ۱۳۷۳.
- ۱۸۹ - اکبری، امیر، تاریخ اجتماعی ایران در عصر ساسانیان، مشهد: محقق، ۱۳۸۲.
- ۱۹۰ - الفاخوری، حنا، تاریخ ادبیات زبان عربی، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: قومس، ۱۳۶۱.
- ۱۹۱ - انوری، حسن، اصطلاحات دیوانی دوره غزنوی و سلجوقی، تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۵۵.
- ۱۹۲ - بارتولد، و. تذکره جغرافیایی تاریخ ایران، ترجمه حمزه سردادور، تهران: توس، ۱۳۷۲.
- ۱۹۳ - —، ترکستان نامه، جلد ۱، ترجمه کریم کشاورز، تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲.
- ۱۹۴ - —، خلیفه و سلطان، ترجمه سیروس ایزدی، تهران: امیرکبیر، ۱۳۵۸.
- ۱۹۵ - باسورث، ادموند کلیفورت، تاریخ سیستان از بر آمدن تازیان تا بر آمدن دولت صفاریان، ترجمه حسن انوشه، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۷.
- ۱۹۶ - —، تاریخ غزنویان، ترجمه حسن انوشه، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۲.
- ۱۹۷ - بولت، ریچارد، گروش به اسلام در قرون میانه، ترجمه محمد حسین وقار، تهران: نشر تاریخ، ۱۳۶۴.
- ۱۹۸ - بوهو، ژان، تمدن ایرانی، ترجمه عیسی بهنام، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۶.

- ۱۹۹ - بویس، مری، تاریخ کیش زرتشت، ترجمه همایون صنعتی زاده، تهران: توس، ۱۳۷۴.
- ۲۰۰ - بویل، جی. آ. (گرد آورنده)، تاریخ ایران از سلوکیان تا فرو پاشی دولت ساسانی، جلد ۳، قسمت اول، ترجمه حسن انوشه، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۸.
- ۲۰۱ - پیر نیا، حسن، ایران باستانی، تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۰.
- ۲۰۲ - پیکولوسکایا، ن. شهرهای ایران در روزگار پارتیان و ساسانیان، ترجمه عنایت الله رضا، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۲.
- ۲۰۳ - ترابی، سیدجمال، سکه های اسلامی ایران، تبریز: انتشارات مهد آزادی، ۱۳۷۳.
- ۲۰۴ - ثابتی، مؤید، نیشابور، تهران: انجمن آثار ملی، ۱۳۵۵.
- ۲۰۵ - حبیب الهی، محمد، ارمغان نوید، اصفهان: میثم تمار، ۱۳۶۳.
- ۲۰۶ - حتی، فلیپ، تاریخ عرب، جلد ۱، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: حقیقت، ۱۳۴۴.
- ۲۰۷ - حکیمیان، ابوالفتح، علویان طبرستان، تهران: انتشارات الهام، ۱۳۶۸ چاپ دوم.
- ۲۰۸ - خزایلی، عذری، سیر عقاید و اندیشه های سیاسی از عرب تا چنگیز، تهران: نشر اندیشه، ۱۳۵۰.
- ۲۰۹ - خطیب، مهدی، حکومت بنی امیه در خراسان، ترجمه، باقر موسوی، تهران: توکا، ۱۳۵۷.
- ۲۱۰ - خضری بک، محمد، محاضرات التاریخ الامم الاسلامیه الدولة العباسیه، مصر: مطبعة الاستقامة، ۱۳۸۲.
- ۲۱۱ - دزی، ر. پ، فرهنگ البسه مسلمانان، ترجمه حسینعلی هروی، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۵.
- ۲۱۲ - دنیل، التون، تاریخ سیاسی و اجتماعی خراسان در زمان حکومت عباسیان، ترجمه مسعود رجب نیا، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.
- ۲۱۳ - دوانی، علی، مفاخر اسلام، جلد ۱، تهران: امیرکبیر ۱۳۶۳.
- ۲۱۴ - دوری، عبدالعزیز، «تاریخ بغداد» مجموعه مقالات، ترجمه اسماعیل دولت شاهی، تهران: بنیاد دایره المعارف اسلامی، ۱۳۷۵.
- ۲۱۵ - رفاعی، احمد فرید، عصر المأمون، المجلد الثاني، مصر: مطبعة الدارالکتب، ۱۳۴۶/هـ ۱۹۲۷ م.
- ۲۱۶ - زامباور، نسب نامه خلفا و شهبانان، ترجمه محمد جواد مشکور، تهران: خیام، ۱۳۵۶.
- ۲۱۷ - زرین کوب، عبدالحسین، تاریخ ایران بعد از اسلام، تهران: امیر کبیر، ۱۳۷۱.
- ۲۱۸ - —، تاریخ مردم ایران از پایان ساسانیان تا پایان آل بویه، تهران: امیر کبیر ۱۳۷۱.

- ۲۱۹- زکی صفوت، احمد، *جمهرة رسائل العرب في عصور العربية الزاهرة*، بيروت: مكتبة العلمية، ۱۳۵۷ هـ / ۱۹۳۸ م.
- ۲۲۰- زیدان، جرجی، *تاریخ تمدن اسلام*، ترجمه و نگارش علی جواهر کلام، تهران: امیر کبیر، ۱۳۷۳.
- ۲۲۱- سایکس، سر پرسی، *تاریخ ایران*، ترجمه محمد تقی فخر داعی گیلانی، تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۷.
- ۲۲۲- سعید الشیخی، صباح ابراهیم، *اصناف در عصر عباسی*، ترجمه هادی عالم زاده، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۲.
- ۲۲۳- شجاعی صائین، علی، *تاریخ تکوین دولت صفاری*، تهران: قلم، ۱۳۷۶.
- ۲۲۴- شلیبی، احمد، *تاریخ آموزش در اسلام*، پارسی کرده‌ی محمد حسین ساکت، تهران: نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۰.
- ۲۲۵- شوقی، احمد، *الموسوعة الشوقیه، المجلد الاول*، جمع و ترتیب و شرح، ابراهیم الایاری، بیروت: دارالکتب العربی، ۱۴۱۵ هـ / ۱۹۹۵ م.
- ۲۲۶- صدیقی، غلامحسین، *جنبش‌های دینی ایرانی در قرن‌های دوم و سوم هجری*، تهران: پاژنگ، ۱۳۷۵.
- ۲۲۷- صفا، ذبیح الله، *تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی*، جلد ۱، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- ۲۲۸- —، *حماسه سرایی در ایران*، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۳.
- ۲۲۹- عقلی، جواد، *دارالضرب‌های ایران در دوره اسلامی*، تهران: بنیاد موقوفات محمد افشار، ۱۳۷۷.
- ۲۳۰- عنان، محمد عبدالله، *تاریخ دولت اسلامی در اندلس*، جلد ۱، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: مؤسسه کیهان، ۱۳۶۶.
- ۲۳۱- غنیمه، عبدالرحیم، *تاریخ دانشگاه‌های بزرگ اسلامی*، ترجمه نورالله کسایی، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۲.
- ۲۳۲- فاتحی نژاد، عنایت الله، «*ابودلف عجلی*». *دایرة المعارف بزرگ اسلامی*، زیر نظر موسوی بجنوردی، تهران: مرکز دایرةالمعارف اسلامی، ۱۳۷۲.
- ۲۳۳- فرای، ریچارد، *بخارا دستاورد قرون وسطی*، ترجمه محمود محمودی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵.

- ۲۳۴ - —، عصر زرین فرهنگ ایران، ترجمه مسعود رجب نیا، تهران: انتشارات صداوسیما، ۱۳۶۳.
- ۲۳۵ - —، (ویراستار)، تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، جلد ۴، ترجمه حسن انوشه، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۳.
- ۲۳۶ - کریستن سن، آرتور، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه رشید یاسمی، تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۰.
- ۲۳۷ - گلدزیهر، شعوبیه، ترجمه محمد حسین عضدانلو، ویرایش محمود افتخارزاده، تهران: نشر میراث‌های تاریخی، ۱۳۷۱.
- ۲۳۸ - گوهری، محمد جواد، دعبل بن علی خزاعی، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۸.
- ۲۳۹ - لسترینج، گ. جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ترجمه محمود عرفان، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.
- ۲۴۰ - لمبتون، آن. س. تاریخ اسلام، پژوهش دانشگاه کمبریج، ترجمه احمد آرام، تهران: امیر کبیر، ۱۳۷۱.
- ۲۴۱ - —، مالک و زارع در ایران، ترجمه منوچهر امیری، تهران: علمی و فرهنگی ۱۳۷۷.
- ۲۴۲ - لین پول، استانلی، بارتولد، ادهم خلیل، تاریخ دولتهای اسلامی و حکومتگر، ترجمه سید صادق سجادی، تهران: نشر تاریخ ایران، ۱۳۶۳، ج ۱.
- ۲۴۳ - مارکوارت، یوزف، ایران شهر به روایت موسی خورنی، ترجمه مریم میر احمدی، تهران: انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۳.
- ۲۴۴ - متز، آدام، تمدن اسلام در قرن چهارم هجری، ترجمه علیرضا ذکاوتی قراگوزلو، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۴.
- ۲۴۵ - محمدی، محمد، تاریخ و فرهنگ ایران، جلد سوم، تهران: توس، ۱۳۷۹.
- ۲۴۶ - مشحون، حسن، تاریخ موسیقی ایران، جلد ۱، تهران: شرکت قلم، ۱۳۷۳.
- ۲۴۷ - مظفر، محمدحسین، تاریخ شیعه ترجمه سید محمد باقر حجتی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸.
- ۲۴۸ - مغنیه، جواد، تاریخ بنی امیه و بنی عباس، ترجمه مصطفی زمانی، مشهد: کتابفروشی جعفری، ۱۳۴۸.
- ۲۴۹ - ممتحن، حسینعلی، نهضت شعوبیه، تهران: باوردان، ۱۳۶۸.

- ۲۵۰ - مناظر احسن، محمد، زندگی اجتماعی در حکومت عباسیان، ترجمه مسعود رجب نیا، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۰.
- ۲۵۱ - مورگان، دیوید، ایران در قرون وسطی، ترجمه عباس مخبر، تهران: طرح نو، ۱۳۷۳.
- ۲۵۲ - مهدی خطیب، عبدالله، حکومت بنی امیه در خراسان، ترجمه محمد رضا افتخارزاده، تهران: رسالت، ۱۳۷۸.
- ۲۵۳ - مینوی، مجتبی، نامه تنسر به گشنسب، تهران: خوارزمی، ۱۳۵۴.
- ۲۵۴ - نجم آبادی، محمود، تاریخ طب در ایران پس از اسلام، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۶۶.
- ۲۵۵ - نفیسی، سعید، تاریخ خاندان طاهری، تهران: اقبال، ۱۳۳۵.
- ۲۵۶ - —، تعلیقات تاریخ بیهمی، جلد ۲، تهران: کتابخانه سنایی، بی تا.
- ۲۵۷ - —، محیط زندگی و احوال و اشعار رودکی، تهران: امیر کبیر، ۱۳۳۶.
- ۲۵۸ - نلدرکه، تئودور، تاریخ ایرانیان و عرب ها در زمان ساسانیان، ترجمه عباس زریاب خویی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی، ۱۳۷۸.
- ۲۵۹ - هینتس، والتر، اوزان و مقیاس ها در اسلام، ترجمه و حواشی غلامرضا ورهرام، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۸.

مجلات

- ۲۶۰ - اشرف صادقی، علی، «نخستین شاعر فارسی سرای و آغاز شعر عروضی فارسی»، مجله معارف، دوره اول، شماره ۲، مرداد و آبان ۱۳۶۳.
- ۲۶۱ - بیانی، ملک زاده، «تاریخ سکه در اسلام» مجله معارف اسلام، شماره اول، دوره جدید، زمستان ۱۳۵۲.
- ۲۶۲ - پاپلی یزدی، محمدحسین، «آسیابهایی که با آب قنات کار می کنند»، مجله دانشکده ادبیات علوم انسانی مشهد، شماره اول، بهار ۱۳۶۴، سال ۱۸.
- ۲۶۳ - حبیب الهی، ابو القاسم، «ابو تمام در نیشابور» مجله دانشکده ادبیات مشهد، شماره ۳ و ۲، سال اول.
- ۲۶۴ - زمریدیان، رضا، «منشاء پارسی دری»، مجله دانشکده ادبیات مشهد، شماره سوم و چهارم، سال بیست و ششم، پائیز و زمستان ۱۳۷۲.
- ۲۶۵ - صادقی، علی اشرف، «نخستین شاعر فارسی سرای و آغاز شعر عروضی فارسی»، مجله

- معارف، دوره اول، شماره ۲، مرداد و آبان ۱۳۶۳.
- ۲۶۶ - غبار، محمد، «طاهر خراسانی» آریانا، شماره هفتم، سال سوم.
- ۲۶۷ - فیروزی، بدیع الله، «شیوه و استخراج آبهای زیرزمینی در ایران باستان»، نشریه دانشکده ادبیات اصفهان، سال هشتم، شماره نهم، ۱۳۵۲.
- ۲۶۸ - نلذکه، تنودور، «یعقوب لیث» ترجمه مهرین، هویخت، شماره ۷، دوره ۲۶.
- ۲۶۹ - یادگاری، عبدالمهدی، «تحقیق در نسب طاهریان»، مجله مقالات و بررسی ها، شماره ۱۶ سال ۱۳۵۰.

تحقیقات لاتین

1. Bosworth ,C.E "*The Tahirids and Persian Literature*" ,Iran Studis, vol VII,1969.
2. Bosworth ,C.E. "*Abdallahe Ibn Taher*", Encyclopaedia Iranica ,vol I, Colombia University , NewYork ,1990.
3. Bosworth ,C.E. "*The Heritage Of Rulership In Early Islamic Iran and The Search for Dynastic Connections with the Past*",Iran Studies , vol XI , 1973.
4. Bosworth ,C.E."*Muhammad Ibn Abdallah*",The Encyclopaedia of Islam , vol VII .
5. Bulliet ,Richard W."*Medieval Nishapur*", Studia Iranica , Leiden , 1976 .
6. Farmer ,Henry George. *A History of Arabian Music* , London , 1967
7. Holt, P.M."*AL_Mamun*", The Encyclopaedia of Islam, vol VI.
8. Lapidus , M. *A History of Islamic Societies* , Cambridge University Press.
9. Lewis ,Bernard. *The Arab in History*, London , 1970 .
10. Lewis ,Bernard; *Islam From The Prophet Muhammad to The Capture of Constantinople*;vol II;London ;1974.
11. Lery ,Reuben .*The Social Structure of Islam*, Cambridge,1969.
12. Marin ,E."*Abdallah Ibn Tahir*" The Encyclopaedia of Islam,vol I.
13. Rekaya,M."*Mazyar*";Iranica; Tom 2 ,Leiden,1973 .
14. Sirriyeh; M."*Muhammad Ibn Tahir*",The Encyclopaedia of Islam , vol VII .
15. Siraiyeh, Elizabeth M."*Muhammad Ibn Tahir*",The Encyclopaedia of Islame, vol; VII.
16. Sykes,Mark. *The Caliphate Last Heritage*, NewYork,1973.
17. Yalon ,A."*Djami*";The Encyclopaedia of Islam, vol II.

نمایه

۳۵۷، ۳۱۸، ۳۱۷، ۳۱۱
 ابن خرداد به، ۲۶۳، ۲۸۰، ۲۹۴، ۲۹۵، ۳۰۳
 ابن خلدون، ۲۲۱، ۲۹۴، ۳۲۱، ۳۴۶
 ابن خلکان، ۱۵۸، ۲۰۵، ۲۱۱، ۲۵۵، ۲۷۳
 ابن رسته، ۲۹۰
 ابن سری، ۱۷۷، ۱۸۰
 ابن سکیت، ۲۰۵
 ابن طباطبا، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۲۰
 ابن طقطقی، ۵۵، ۱۳۲، ۲۱۵، ۲۷۷
 ابن طیفور، ۷۴، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۶۹،
 ۱۷۰، ۲۳۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۳۱۵، ۳۲۴
 ۳۲۹
 ابن عدریه، ۱۸۹
 ابن عساکر، ۱۷۷، ۲۱۲
 ابن فندق، ۱۶۹
 ابن قتیبہ دینوری، ۳۵۸
 ابن مسکویه، ۱۵۳
 ابن ندیم، ۳۱، ۱۵۱، ۲۰۹، ۲۱۱، ۲۲۲،
 ۲۵۲، ۲۷۳، ۳۵۸
 ابو احمد قاضی، ۱۹۵، ۱۹۶
 ابو احمد موفق، ۲۵۱
 ابوالحسن عامری، ۳۲۶
 ابوالخصیب وهیب بن عبدالله نسائی، ۲۸
 ۴۲
 ابوالسرایا، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۲۰، ۱۲۵

آ

۳۴۴، آملی
 ۱
 ابراهیم امام، ۲۵، ۶۷، ۷۵، ۱۱۷
 ابراهیم بن احمد، ۲۲۹
 ابراهیم بن اغلب، ۳۷
 ابراهیم بن الیاس بن اسد، ۲۲۶، ۳۵۳
 ابراهیم بن حنین قوسی، ۱۹۱، ۲۱۸، ۲۱۹،
 ۳۵۲
 ابراهیم بن صالح مروزی، ۲۲۸
 ابراهیم بن عباس، ۱۶۷
 ابراهیم بن محمد بن طلحه، ۲۳۸
 ابراهیم بن موسی جعفر، ۱۱۶، ۱۲۰
 ابراهیم بن مهدی، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۳، ۱۲۶،
 ۱۲۸، ۱۳۱، ۲۷۵
 ابن اثیر، ۱۹، ۱۶۴، ۱۸۴، ۲۷۶، ۳۵۰
 ابن اسفندیار، ۱۹۸، ۲۸۹، ۳۱۸، ۳۲۲
 ابن اعثم کوفی، ۴۹
 ابن بلعم، ۲۲۷، ۳۵۴
 ابن تغری بردی، ۱۷۹
 ابن جامع، ۶۸
 ابن جوزی، ۳۵۹
 ابن حوقل، ۱۸۶، ۲۹۰، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۹

- ابوالصلت هروی ، ۲۴۸
 ابوالعباس عبدالعزیز ، ۲۱۱
 ابوالعباس نوفلی ، ۲۳۸
 ابوالعتاهیه ، ۶۸
 ابوالعمیث ، ۲۷۲ ، ۳۲۴
 ابوالعمیث اعرابی ، ۲۰۸
 ابوالفرج اصفهانی ، ۶۴ ، ۸۴ ، ۱۱۵ ، ۱۹۴ ، ۲۲۳ ، ۲۴۶ ، ۲۵۶ ، ۲۵۷ ، ۳۱۰ ، ۳۳۴ ، ۳۵۸
 ابوالفضل بن محمد بن طاهر ، ۲۴۲
 ابویکر ، ۱۸
 ابوتمام طائی ، ۶۳ ، ۶۸ ، ۲۰۷ ، ۲۰۸ ، ۲۱۰ ، ۲۴۶ ، ۳۳۰
 ابودلف قاسم بن عیسی عجلی ، ۸۶ ، ۱۲۰ ، ۳۳۳ ، ۳۵۷ ، ۳۵۸ ، ۳۵۹ ، ۳۶۰
 ابوزکریا ، ۲۰۶
 ابوزید ، ۲۷۳
 ابوسعید ضریر ، ۲۰۸
 ابوشیص دعبل بن ابی شیص ، ۳۵۸
 ابوظلحه منصور بن شرک ، ۲۳۶ ، ۲۳۷ ، ۲۳۹ ، ۲۴۰
 ابوطیب طاهر بن محمد ، ۲۴۲
 ابو عبدالله مروزی ، ۱۵۱
 ابو عبید قاسم بن سالم ، ۱۵۰ ، ۲۷۰ ، ۳۲۵ ، ۳۴۹ ، ۳۵۹ ، ۳۶۰
 ابو عثمان سهل بن شربین منجم ، ۱۵۰ ، ۳۲۵
 ابو عثمان یحیی بن مرزوق ، ۲۰۶
 ابو عوف بن عبدالرحمان ، ۱۸۹
 ابو عیسی بن رشید ، ۲۷۵
 ابو مسلم ، ۲۴ ، ۲۵ ، ۲۶ ، ۲۸ ، ۲۹ ، ۳۰ ، ۳۱ ، ۳۲ ، ۳۳ ، ۳۴ ، ۷۵ ، ۱۳۹ ، ۱۴۶ ، ۳۱۱ ، ۳۲۸ ، ۳۵۷
 ابومنصور طلحة بن رزق ، ۷۵
 ابومنصوری ، ۷۲
 ابویحیی جرجانی ، ۲۷۲
 احمد بن ابی داوود ، ۲۱۴ ، ۲۴۶ ، ۳۳۳
 احمد بن ابی خالد ، ۱۳۶ ، ۱۳۹ ، ۱۴۲ ، ۱۴۳ ، ۱۵۷ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۶۱ ، ۱۶۲ ، ۱۶۳ ، ۱۶۴ ، ۱۶۶ ، ۱۶۷ ، ۱۶۹ ، ۳۳۶ ، ۳۳۷ ، ۳۴۹
 احمد بن اسد ، ۳۴۸ ، ۳۴۹ ، ۳۵۰ ، ۳۵۱
 احمد بن حنبل ، ۲۴۴ ، ۲۴۶
 احمد بن خطاب ربیع ، ۱۲۰
 احمد بن سلام ، ۱۰۶
 احمد بن سهل ، ۷۴
 احمد بن عبدالله خجستانی ، ۲۱۲ ، ۲۳۵ ، ۲۳۶ ، ۲۳۷ ، ۲۳۸ ، ۲۳۹ ، ۲۴۰ ، ۳۳۰ ، ۳۳۱ ، ۳۵۶
 احمد بن عبدالله طاهری ، ۲۱۱ ، ۲۳۵
 احمد بن مزید ، ۹۴
 احمد بن محمد بن طاهر ، ۲۳۸ ، ۳۴۶
 احمد بن مصعب ، ۱۵۹
 احمد بن هشام ، ۹۰
 احمد بن یحیی ابوالعباس ، ۲۵۲
 احمد بن یحیی مکی ، ۳۳۳
 احمد حاج ، ۱۷۲
 احمد قولی ، ۲۱۸
 احمد مالکی ، ۳۳۲
 اردشیر ، ۲۰۳
 اردشیر بابکان ، ۱۵۲ ، ۱۵۳

۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴

۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰

۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۳۵، ۱۳۶

۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۴، ۱۷۵، ۲۷۵، ۲۷۸

۲۸۱، ۳۵۷

امیه، ۲۱

انوشیروان، ۱۵۲، ۲۷۶

ب

بسایک خرم دین، ۳۳، ۱۶۵، ۱۷۰، ۱۷۱

۱۸۳، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۴۳، ۳۱۹

۳۵۵

باسورث، ۱۸۸

بارتولد، ۱۶۶، ۲۱۰

باغر، ۲۵۰

بحتری، ۲۴۶

بحیرین ورقاء، ۲۱

برامکه، ۵۲

برمکیان، ۴۳، ۵۱، ۵۴

بشارین برد طخارستانی، ۶۴، ۶۵، ۶۸، ۸۴

بشرین لیث، ۵۰

بطین، ۶۴، ۱۸۱

بغا، ۲۵۰، ۲۵۴، ۲۷۳، ۲۷۴

بغدادی، ۴۶

بکیرین معتمر، ۵۱، ۵۲

بکیرین ماهان، ۶۲

بکیرین وشاح، ۲۱

بلعمی، ۳۰، ۹۵

بهرام گور، ۷۰، ۷۴

بیرونی، ۳۲

اردشیر دوم، ۶۳

استادسیس، ۳۱

اسحاق بن ابراهیم بن مصعب، ۱۷۵، ۱۸۳

۱۸۴، ۲۱۱، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۸

۲۲۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۷۳

۲۷۸، ۲۹۹، ۳۱۰، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۳۸

۳۴۳

اسحاق بن راهویه، ۳۲۶

اسحاق بن موسی هادی، ۱۱۶

اسحاق ترک، ۳۱

اسحاق شاری، ۲۳۷

اسدبن سامان، ۱۴۶، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۱

اسدبن عبدالله، ۲۳، ۷۱

اسدبن یزیدبن مزید، ۹۴

اسکافی، ۲۷۳

اسماعیل بن جریر البجلی، ۱۴۹

اشرس، ۲۲، ۲۳

اصطخری، ۳۱۷

افشین، ۱۶۶، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۷۹

۲۸۵، ۲۹۹، ۳۴۰

الیاس بن اسد، ۱۶۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۳۴۸

۳۵۱

امام حسین (ع)، ۱۹۳، ۲۴۹

امام رضا (ع)، ۱۱۸، ۱۲۱، ۱۲۹، ۱۳۹، ۱۴۰

۱۴۹، ۱۵۶، ۱۵۹، ۱۷۳، ۲۰۹

امیر اسماعیل، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۸۴

۲۹۱، ۳۱۷، ۳۵۲، ۳۵۷

امین، ۳۵، ۳۶، ۳۸، ۳۹، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴

۵۵، ۵۶، ۵۷، ۶۵، ۸۱، ۸۲، ۸۴، ۸۵

۸۶، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸

- بسیهقی، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۱۱۰، ۱۱۹، ۱۴۹،
۲۲۸، ۳۱۹، ۳۵۴
- پ**
پوران، ۱۲۹، ۳۱۶
- ت**
تهماسب، ۴۵
- ث**
ثعالبی، ۷۵، ۱۸۲، ۱۸۶، ۲۴۲، ۳۰۳
- ج**
جابر بن هارون، ۲۲۴، ۲۵۰، ۳۴۵
جاحظ، ۲۴۸
جدیع کرمانی، ۲۳، ۲۴
جریر بن یزید، ۴۵
جعفر بن حنضله، ۲۹
جعفر بن محمد، ۳۰۴
جعفر بن یحیی، ۳۸
جنید بن عبدالله بن مری، ۲۳
جهشیاری، ۸۳، ۱۱۲، ۱۲۳
جهور بن مرار عجلی، ۳۰
- ح**
حارث بن سریج، ۲۳، ۲۴
حافظ ابرو، ۲۰۱
حجاج، ۲۱، ۷۱
حکم بن هشام، ۱۸۰
حرش، ۳۳
حراقة بن العین، ۱۴۹
حریث بن قطبه، ۲۱
حسن بن افشین، ۳۴۰، ۳۵۰
حسن بن حسین، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۹۷، ۳۴۰،
- ۳۴۳
حسن بن زید، ۲۲۴، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۱،
۲۳۷، ۳۲۱، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۵۴،
۳۵۵، ۳۵۶
حسن بن سهل، ۱۰۸، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۴،
۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۲۵، ۱۲۸، ۱۲۹،
۱۳۶، ۱۴۲، ۲۸۵
حسن بن علی، ۱۱۶
حسن بن علی بن فضال، ۳۱۹
حسن بن قحطبه، ۲۷
حسین بن احمد، ۲۲۶، ۳۴۷
حسین بن اسماعیل بن مصعب، ۲۴۸
حسین بن خالد، ۱۲۳
حسین بن زید، ۲۲۹
حسین بن ضحاک، ۱۳۷
حسین بن طاهر، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷،
۲۳۸، ۲۴۰، ۲۸۴، ۳۵۱، ۳۵۹
حسین بن عبدالله، ۲۱۱، ۲۲۱، ۳۵۳
حسین بن علی بن سیاری، ۱۶۸، ۱۹۰
حسین بن علی بن طاهر، ۲۵۲، ۳۶۰
حسین بن علی بن عیسی، ۹۶
حسین بن عیسی، ۱۵۱
حسین بن محمد نصر آبادی، ۳۰۲
حسین بن مصعب، ۴۱، ۷۳، ۷۶، ۷۷، ۷۹،
۸۳، ۱۱۰، ۱۱۴
حسین بن نوح، ۱۹۳
حسین خادم، ۱۳۵، ۱۳۶
حصین، ۴۵، ۴۶، ۱۸۸، ۱۸۹
حمزه اصفهانی، ۱۸۳، ۱۸۷، ۲۳۶، ۳۵۹
حمزه بن آذرک خارجی، ۳۷، ۴۲، ۴۴، ۴۵،

ذ

ذوالریاستین ۸۵

ذهبی، ۲۱۱

ر

رافع بن لیث، ۴۲، ۴۳، ۴۹، ۵۰، ۵۴، ۵۶،

۸۰، ۸۱، ۸۳، ۱۴۴، ۲۸۱، ۳۴۸

رافع بن هرثمه، ۲۳۵، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۲،

۳۵۱، ۳۵۶

رتبیل، ۲۲۶

رجاء بن ابی ضحاک، ۱۱۸، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۳۸

رزق بن ماهان، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۶، ۶۸، ۷۳

رستم، ۶۱، ۶۳، ۶۵، ۶۹، ۲۲۴

رشید، ۳۸، ۵۴، ۷۷، ۷۸

روبان منجم، ۸۱، ۸۲

ز

زادان، ۶۲

زبیده، ۳۹، ۵۲، ۸۶، ۱۳۷

زکریابن دلویه، ۲۱۲

زرتشت، ۱۶، ۳۴

زهیر بن المسیب، ۹۹، ۱۱۵

زیاد بن ابیه، ۲۰، ۷۲

زیاره نقیب، ۳۲۳

زید، ۲۵

زید بن موسی بن جعفر، ۱۲۰

س

سبیل المطران، ۱۵۰

سعید بن العاص، ۱۹

سعید بن جنید، ۱۴۷، ۲۸۰

سعید بن عاص، ۱۹

سعید بن عبدالعزیز، ۲۲

۴۶، ۴۷، ۴۸، ۵۰، ۶۳، ۱۴۴، ۱۶۵،

۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۰، ۲۳۱

حمزه بن عقیف بن حسن، ۲۷۳

حمید بن قحطبه، ۳۲

حنظله بادغیسی، ۳۳۰، ۳۳۱

حیان بن جبله، ۱۹۷

خ

خادم یاسر، ۱۱۸

خازم بن خزیمه، ۳۱

خالد بن عبدالله، ۲۳

خالد درویش، ۱۱۷

خسرو پرویز، ۱۸

خشتج، ۲۳۰، ۲۸۶

خلف خارجی، ۴۶

خوارزمی، ۲۳۷، ۳۱۳، ۳۳۴

خیذر، ۱۶۶

د

دادویه، ۶۲

داریوش، ۱۶

داود بن عیسی، ۹۶

داود ظاهری، ۳۲۶

داوود سیاه، ۹۰، ۹۱

درهم بن نصر، ۲۱۹، ۳۵۲

دعبل بن علی، ۶۵، ۱۲۲، ۲۰۹، ۳۰۸، ۳۱۲،

۳۲۱

دلف بن عبدالعزیز، ۲۳۶، ۳۵۹، ۳۶۰

دولتشاه سمرقندی، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹

دندان، قریش، ۱۰۶

دیلمی، فرخ، ۱۲۷

دینوری، ۳۸، ۸۴، ۹۵

شریک بن شیخ المهری، ۳۱۸
شهریار بن شروین، ۱۹۴، ۱۹۵، ۳۴۳
شیخ صدوق، ۱۲۸

ص

صالح بن نصر، ۲۱۸، ۳۵۲

ض

ضحاک، ۸۴، ۱۰۴

ط

طاهر بن ابراهیم، ۱۷۰، ۱۸۳، ۲۴۵
طاهر بن حسین، ۳۸، ۴۱، ۵۷، ۶۱، ۶۳، ۶۵،
۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲،
۸۳، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱،
۹۲، ۹۴، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۲،
۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹،
۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۸، ۱۲۴، ۱۲۵،
۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵،
۱۳۶، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۴،
۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱،
۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۸، ۱۵۹،
۱۶۰، ۱۶۴، ۱۷۱، ۱۸۵، ۲۰۳، ۲۰۵،
۲۰۷، ۲۳۲، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۶۳، ۲۶۶،
۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۸،
۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵،
۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۹۰، ۲۹۳، ۳۰۴،
۳۰۵، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱،
۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۴،
۳۳۵، ۳۳۷، ۳۳۹، ۳۴۸، ۳۵۸
طاهر بن عبدالله، ۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵،
۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۳،
۲۳۲، ۲۳۳، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۶۷

سعید بن عثمان، ۲۰، ۲۴، ۶۶

سعید بن موسی بن فضل، ۲۸۰

سفاح، ۲۷، ۹۷

سکری مروزی، ۲۷۶

سلام ابرش، ۱۶۱

سلم بن زیاد، ۲۱

سلیمان، ۲۲

سلیمان بن حمیر، ۴۹

سلیمان بن کثیر، ۲۶، ۲۷، ۶۷، ۷۵

سلیمان بن عبدالله، ۲۱۱، ۲۱۸، ۲۲۲، ۲۲۳،

۲۲۵، ۲۳۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۸۸،

۳۲۱، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷

سلیمان بن عبدالملک، ۲۱

سلیمان بن علی بن عبدالله بن عباس، ۱۳۲

سلیمان بن منصور، ۱۰۳

سلیمان بن یحیی بن معاذ، ۲۷۳

سمعانی، ۲۳۸

سندی، ۵۴

سندی بن شاهک، ۱۰۳

سوخر، ۱۹۴

سیاه قسطنطنی روحی، ۱۲۸

سیویه، ۱۶۹

سید بن انس، ۱۲۰

ش

شایستی، ۱۴۹، ۱۵۴، ۱۶۱، ۱۶۷، ۱۷۴،

۱۸۴، ۱۸۷، ۲۱۱، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۵۴،

۳۱۳

شاپور بن شهریار، ۱۹۴

شاجی، ۳۳۴

شاهپور اول، ۱۷، ۱۸۵

عبدالعزیز بن ابی دلف، ۳۶۰
 عبدالعزیز بن عبدالله، ۲۵۴
 عبدالله بن اسحاق، ۲۴۸
 عبدالله بن بدیل بن ورقاخزاعی، ۱۹
 عبدالله بن جعفر یغوی، ۱۴۷
 عبدالله بن حمید بن قحطبه، ۹۴
 عبدالله بن خازم، ۲۰، ۲۱
 عبدالله بن زبیر، ۲۱
 عبدالله بن سعید بن الحرشی، ۱۹۴
 عبدالله بن طاهر، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۹۴، ۱۰۸،
 ۱۱۳، ۱۲۲، ۱۴۶، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵،
 ۱۶۷، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴،
 ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰،
 ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶،
 ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳،
 ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰،
 ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷،
 ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳،
 ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۲۴، ۲۴۲، ۲۴۳،
 ۲۴۵، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۶۳، ۲۶۷،
 ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۶،
 ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴،
 ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۸، ۲۹۰، ۲۹۲، ۲۹۳،
 ۲۹۴، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۳،
 ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۵،
 ۳۱۸، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۷،
 ۳۲۸، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۸، ۳۴۰،
 ۳۴۲، ۳۴۸، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۸، ۳۵۹،
 ۳۶۰

عبدالله بن عامر، ۱۹، ۲۰

۲۶۸، ۳۰۳، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۳۸، ۳۳۹،
 ۳۴۱، ۳۴۴، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۹،
 طاهر بن نوح بن اسد، ۳۴۹
 طاهر ذوالیمینین - طاهر بن حسین
 طبری، ۱۹، ۴۳، ۷۱، ۸۳، ۸۴، ۸۸، ۹۵،
 ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۳۷، ۱۵۷، ۱۶۱، ۱۶۴،
 ۱۹۶، ۱۹۷، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۴۷، ۲۹۹،
 ۳۱۹، ۳۵۰
 طلحة الطلحات، ۶۲، ۶۶
 طلحة بن رزق، ۷۵
 طلحة بن طاهر، ۶۲، ۶۶، ۷۳، ۷۵، ۱۴۳،
 ۱۴۶، ۱۵۷، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۶،
 ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۸۳،
 ۱۸۵، ۲۷۸، ۳۴۹
 طلحة بن عبدالله، ۲۱۱

ع

عاصم بن عبدالله، ۲۳
 عامر بن عامر، ۳۶
 عباس بن عبدالله بن حمید بن زریق، ۱۴۷
 عباس بن مأمون، ۱۸۲
 عباس بن موسی، ۹۷، ۱۳۳، ۱۴۸، ۲۸۰
 عباس بن هیشم، ۱۲۸
 عبدالرحمن بن جبلة انباوی، ۹۳، ۹۴
 عبدالرحمان بن مسلم، ۲۵
 عبدالرحمان بن نعیم، ۲۲
 عبدالرحمن بن یزید، ۱۷۱
 عبدالرحمن خلیل بن احمد، ۳۲۴
 عبدالرحمن مطوعی، ۱۳۹، ۱۴۴، ۱۴۵،
 ۱۸۹

عبدالرحمان نیشابوری، ۱۴۳

۳۸۸ / تاریخ حکومت طاهریان

۳۳۹، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، علی بن جهم	عبدالله بن علی، ۲۷، ۲۸، ۳۵
علی بن حسین مرورودی، ۲۴۰	عبدالله بن عزیز بن نوح، ۱۸۴
علی بن طاهر، ۱۷۱، ۱۸۳،	عبدالله بن قسری، ۷۱
۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۴	عبدالله بن مأمون، ۳۷
علی بن عبدالله بن طاهر، ۱۷۸، ۲۱۲، ۳۲۳	عبدالله بن محمد بن صالح سگزی، ۲۲۷،
علی بن عیسی، ۳۷، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳،	۲۲۹، ۲۳۹، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶
۴۷، ۴۹، ۵۴، ۵۶، ۶۲، ۶۳، ۷۶، ۷۷،	عبدالله خلید، ۲۷۳،
۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷،	عبدالملک بن حجاج سلمی، ۱۲۰،
۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۱۰۹، ۱۲۴،	عبدالملک بن زیاد، ۲۴۵
۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۹، ۲۰۰، ۲۶۹، ۲۷۵،	عبدالملک بن صالح، ۳۸، ۵۴
۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸،	۳۸، ۵۳، ۹۵، ۹۶
۲۹۴، ۳۰۴، ۳۵۸	عبدالملک بن مروان، ۲۱
علی بن عیسی بن منکدر، ۲۷۰	عبدالملک بن یزید خراسانی، ۳۲، ۳۰۴
علی بن لیث، ۳۳۵	عبدوس بن محمد، ۱۱۵، ۱۹۰
علی بن محمد بن عیسی، ۹۷	عثمان بن عماره، ۴۵
علی بن مصعب، ۱۵۹	عبیدالله بن زیاد، ۲۴
علی بن موسی (امام رضاع)، ۱۱۷، ۱۲۰،	عبیدالله بن سری، ۱۷۸،
۱۲۲، ۱۲۶، ۱۳۰، ۲۴۸، ۳۱۹، ۳۲۱،	۱۷۹، ۱۸۱، ۲۸۲
۳۴۴	عبیدالله بن عبدالله بن طاهر، ۶۵، ۲۰۹، ۲۱۱،
علی بن هشام، ۱۱۶، ۱۲۴	۲۳۰، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷،
علی بن هیشم، ۱۳۵	۲۵۸، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۹، ۳۵۷
عمار خارجی، ۲۱۹، ۲۲۶، ۳۵۳،	عتابی، ۲۰۶، ۳۲۴
عمر، ۱۹	عثمان، ۱۹
عمر بن جراح بن عبدالله، ۲۲	عروضی سمرقندی، ۳۳۰
عمر بن عبدالعزیز، ۲۲	عزیز بن نوح، ۱۸۸
عمر بن هبیره، ۲۲	عزیزه، ۲۲۰
عمر بن یزید ازدی، ۴۶	عصمة بن ابی عصمه سیعی، ۸۱
عمرو بن ابی مقاتل، ۳۴۹	علان شعوبی، ۶۵، ۳۲۸
عمرو بن لیث، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱،	علی (ع)، ۴۴، ۱۲۱، ۱۲۶، ۱۷۱
۲۵۵، ۲۵۶، ۳۵۶	علی بن ابی سعید، ۱۱۱

ق

قارن، ۲۰
 قاسم، ۳۷، ۳۹، ۵۴
 قاسم بن علی، ۱۵۶، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۴
 قاضی ابو یوسف، ۲۹۱
 قتیبة بن مسلم باهلی، ۲۱، ۲۲، ۲۴، ۷۱
 قدامة بن جعفر، ۲۷۱، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۸۰
 ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۸
 قحطبه طائی، ۲۶، ۲۷
 قطری بن الفجائه، ۴۶
 قطریف بن عطاءکندی، ۴۵
 قیس بن هیثم، ۱۹

ک

کاوس، ۱۶۶
 کرجی، ۲۹۲
 کلثوم بن ثابت، ۱۶۴، ۲۷۸
 کوثر خادم، ۹۲
 کوسج مروی، ۳۲۶
 کوشاد بن شاه مردان، ۲۳۶، ۳۵۱، ۳۵۹
 کوکبی، ۲۲۶، ۳۴۷
 کوهیار، ۱۹۷

گ

گردیزی، ۷۴، ۱۶۹، ۱۷۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴
 ۲۲۲، ۲۲۷، ۲۹۲، ۳۳۸

م

مازیار، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷
 ۱۹۸، ۲۲۳، ۲۳۱، ۲۹۹، ۳۴۰، ۳۴۳
 مأمون، ۲۹، ۳۶، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۸، ۴۹
 ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۶۵
 ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۶، ۹۰، ۹۱، ۹۴

عمرو بن مروان، ۱۸۸

عمرو وراق، ۱۰۰

عنزة بن اسدریعه، ۶۸

عوف بن محلم خزاعی، ۱۴۹، ۱۷۶، ۲۰۷

عوفی، ۳۶، ۹۳، ۲۰۲، ۳۲۶

عیسی بن عبدالرحمن، ۱۱۲، ۱۴۷

عیسی بن علی بن عیسی، ۴۶

عیسی بن ماهان، ۸۷

عیسی بن موسی، ۳۵

عیسی بن یزید جلودی، ۱۸۲

غ

غسان بن عباد، ۱۳۰، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۳۹

۱۴۴، ۱۵۷، ۳۴۸

غسان بن نصر، ۳۵۲

غطریف بن عطا، ۳۰۴

ف

فخرالدین اسعد گرگانی، ۱۵

فرخ دیلمی، ۱۲۸

فردوسی، ۷۲، ۲۱۷

فرعون، ۱۸۱

فضل بن ربیع، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۷، ۹۳

۹۴، ۹۹، ۱۳۴، ۲۷۸

فضل بن سهل، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶

۵۷، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۹۱، ۹۲

۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲

۱۱۴، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴

۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۲، ۱۳۹

۱۴۰، ۱۴۲، ۲۶۱، ۲۷۵، ۲۸۸، ۳۱۲

فضل بن شاذان علوی، ۳۲۰

فضل بن یحیی، ۴۱، ۲۸۰، ۲۸۳

٣٤٦	١٠٦، ١٠٥، ١٠٤، ١٠٣، ١٠١، ٩٦، ٩٥
محمدبن جعفر طالبي، ٣٤٧، ٢٢٥، ١٢٠،	١٠٧، ١٠٩، ١١١، ١١٣، ١١٤، ١١٦
محمدبن حسن بن مصعب، ١٧٧، ١٠٧،	١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣
٢٠٥	١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠
محمدبن حسين اسماعيل، ٢٤٩	١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧
محمدبن حزين قوسي، ١٤٦، ١٤٨	١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٤
محمدبن حميد طاهري، ١٠٦، ١٧١، ١٧٢،	١٤٧، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤
٢٠٠، ١٨٧، ١٨٤	١٥٥، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١
محمدبن حميد طوسي، ١٧٠، ١٨٣	١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧
محمدبن زبيده، ٣٥	١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤
محمدبن زيد علوي، ٢٤١	١٧٦، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٣
محمدبن سري، ١٧٨	١٨٤، ١٩١، ١٩٢، ١٩٤، ١٩٥، ٢١١
محمدبن سليمان، ١٢٠	٢٤٤، ٢٤٣، ٢٦٦، ٢٧٠، ٢٧٤، ٢٨١
محمدبن شيب، ١٤٨	٢٨٢، ٢٨٩، ٢٩٥، ٣١٦، ٣١٩، ٣٢٠
محمدبن طاهر، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٥،	٣٣٢، ٣٣٤، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٤١
٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١،	٣٤٢، ٣٤٨، ٣٥٧
٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٣٩،	ماوردي، ٢٤٥
٢٤٠، ٢٤٢، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٦٧، ٢٦٨،	ميرد، ١٤٧، ٢٥٢
٢٧١، ٢٨٦، ٢٨٩، ٣١٠، ٣٣١، ٣٣٩،	ستوكل، ٢١٥، ٢١٧، ٢٤٤، ٢٤٧، ٢٤٨
٣٤٧، ٣٥١، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦،	٢٥١، ٣٣٩
٣٥٧	مثنى بن حارث شيباني، ١٨
محمدبن عبدالله بن طاهر ٢١١، ٢١٨، ٢٢٠،	محمد امين، ٣٧، ٥١، ٨٤
٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٨، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠،	محمدبن ابراهيم، ١١٤، ١٩٧، ٢١١، ٢١٥،
٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٨٩، ٣١٣،	٢٤٨، ٣٤٥
٣٢٢، ٣٢٥، ٣٣٩، ٣٤٣، ٣٤٦، ٣٤٧،	محمدبن ابى العباس، ١٣٥، ٣١٩
٣٤٨	محمدبن احوص، ١٦٨، ١٨٨، ١٨٩، ٢٨٤
محمدبن عبدالله بن منصور، ٢١٢	محمدبن اسحاق، ١٦٨، ٢١٥، ٢٤٨
محمدبن عبدالملك، ٢١٤	محمدبن اسلم طوسي، ١٦٩، ٢٠٥، ٣٢١
محمدبن علي، ٢٤، ٧٥	محمدبن اوس بلخي، ٢١٨، ٢٢٣، ٢٢٥،
محمدبن عيسى، ٣٤٣	٢٣٢، ٢٥٥، ٢٨٨، ٣١٨، ٣٤٤، ٣٤٥

۲۰۲، ۲۱۱، ۲۱۴، ۲۳۲، ۲۴۴، ۲۴۵،
 ۲۴۷، ۲۶۷، ۲۸۸، ۳۱۵، ۳۳۸، ۳۴۰،
 ۳۴۲، ۳۵۸
 معتضد، ۲۴۱، ۲۵۶، ۲۵۸، ۳۱۶، ۳۳۴
 معتمد، ۲۲۲، ۲۳۰، ۲۵۵، ۲۵۷، ۲۸۹،
 ۳۳۹، ۳۵۲
 معدل، ۱۶۸
 معلی طائی، ۱۸۱
 معن بن زائد شیبانی، ۴۴، ۴۵
 مقنع، ۳۱، ۳۲
 منتصر، ۲۱۵
 منصور، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۲، ۳۵، ۴۴،
 ۷۶، ۷۹، ۹۷، ۲۸۰، ۲۸۲
 منصور بن طلحه، ۲۰۵، ۲۲۱، ۳۲۴
 منصور بن مهدی، ۱۱۶
 منصور بن یزید حمیری، ۴۰
 منوچهر، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۹
 موسی بلخی، ۲۳۸
 موسی بن جعفر، ۳۸
 موسی بن مبارک شکری، ۱۲۰
 موسی خورنی، ۱۵
 موفق صقلابی، ۱۲۸
 مهدی، ۳۲، ۳۵، ۴۰، ۷۶، ۹۷، ۳۱۵
 مهزم بن فزر، ۳۱۲
 مهلب بن ابی صفره، ۲۱
 میروانند، ۱۲۱
 میکائیل، ۹۰

ن

نصرین احمد بن اسد، ۲۳۶، ۲۴۰، ۲۵۱
 نصرین زیاد، ۲۶۹

محمد بن عیسی بن نهیک، ۱۰۳
 محمد بن فرخ، ۱۵۸
 محمد بن قاسم بن علی، ۱۹۳، ۱۹۴، ۳۲۰،
 ۳۲۱، ۳۳۸، ۳۴۰
 محمد بن محمد، ۱۱۵، ۱۱۶
 محمد بن محمد بن زید، ۱۱۵
 محمد بن میکال، ۲۲۶، ۳۴۷
 محمد بن وصیف، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱
 محمد بن یوسف فریابی، ۳۲۵
 محمد بن یزید اموی، ۱۱۳، ۱۷۷
 محمد بن یزید مهلبی، ۹۶
 محمد رسول الله، ۳۰۴، ۳۰۵
 محمود وراق مروی، ۳۳۱
 مروان، ۲۷
 مزدک، ۳۲
 مزید شیبانی، ۷۶
 مستعین، ۲۱۵، ۲۲۰، ۲۵۳، ۲۶۷، ۲۸۹،
 ۳۳۹، ۳۴۱، ۳۴۵
 مستوفی، حمد الله، ۲۲۶
 مسعودی، ۳۶، ۷۲، ۸۴، ۱۰۳، ۱۰۷، ۱۱۸،
 ۱۲۸، ۲۴۶
 مسلم بن زیاد، ۶۶
 مسلم بن ولید، ۱۲۹
 مسلم نیشابوری، ۳۲۶
 مصعب بن زریق، ۷۳، ۷۵، ۷۶، ۷۹
 مصعب بن عبدالله، ۲۱۱، ۲۳۳
 معاذ بن مسلم رازی، ۳۳
 معاویه، ۲۰
 معتز، ۲۲۷، ۲۵۱، ۲۵۴، ۳۴۱، ۳۵۴
 معتمد، ۱۷۴، ۱۸۲، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۶

۹۵، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲،
 ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۱۱، ۱۱۴،
 ۱۱۵، ۱۲۶
 هرش، ۱۰۵
 هرمز اول، ۱۷
 هشام، ۲۳، ۵۶
 هشام پسر فرخسرو، ۷۶
 هلال بن عبدالله حضرمی، ۸۶
ی

یاقوت حموی، ۱۶
 یزگرد، ۱۹، ۲۰، ۷۰، ۲۰۶، ۷۴، ۳۲۴
 یزید، ۲۱
 یزید بن عبدالملک، ۲۲
 یزید بن مزید شیبانی، ۳۳، ۷۶
 یزید بن مهلب، ۲۲
 یحیی بن اسد، ۳۴۸
 یحیی بن اکثم، ۱۸۴، ۱۹۵، ۲۴۳
 یحیی بن سلیم، ۵۵
 یحیی بن خالد برمکی، ۲۵، ۴۰، ۴۲، ۴۳
 ۹۳، ۱۲۳، ۲۹۹، ۳۳۲
 یحیی بن عمر طالبی، ۲۲۴، ۲۴۹، ۲۵۰
 ۳۲۲، ۳۴۵

یعقوب بن لیث صفار، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۳،
 ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱
 ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۹، ۲۵۵
 ۲۶۸، ۲۸۶، ۳۰۹، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۹
 ۳۴۰، ۳۴۲، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴
 ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷
 یعقوبی، ۴۰، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۱۲۷، ۱۲۸
 ۱۳۸، ۱۴۱، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۷۹، ۱۸۸

نصرین سیار، ۲۳، ۲۴، ۲۷، ۴۹
 نصرین سیار بن شیبث عقیلی، ۱۰۸، ۱۱۰،
 ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۳۷، ۱۴۲،
 ۱۵۱، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۷۴، ۱۷۵
 ۱۷۶، ۱۷۸، ۲۸۲
 نظام الملک طوسی، ۲۱۲
 نعیم بن حازم، ۱۲۴، ۱۲۶
 نفیسی، سعید، ۲۱۱، ۲۵۹
 نُلذکه، ۲۱۸

نوح بن اسد، ۳۴۰، ۳۴۸، ۳۵۰، ۳۵۱
 نوح بن حیان جبله، ۱۹۳

و

واثق، ۲۰۵، ۲۱۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۶۷،
 ۳۳۸، ۳۴۲
 وصیف، ۲۵۰، ۲۵۴
 وکیع بن اسود، ۲۱
 ولید بن طریف حوری، ۳۶
 ونداد هرمز، ۱۹۴، ۳۴۳
 وهرام اول، ۱۷
 وهرام دوم، ۱۷

ه

هادی، ۳۵، ۲۹۴
 هارون الرشید، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۱،
 ۴۲، ۴۳، ۴۵، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۲
 ۵۴، ۶۸، ۷۶، ۷۷، ۸۱، ۸۲، ۸۵، ۹۰
 ۹۷، ۱۲۳، ۱۴۰، ۱۸۸، ۲۸۹، ۲۹۱
 ۳۰۹، ۳۴۳
 هارون بن جیغویه، ۱۳۵
 هاشم بن حکیم، ۳۱
 هرثمة بن اعین، ۴۳، ۵۰، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۹۲

نمایه / ۳۹۳

یوسف بن ابراهیم، ۳۳، ۷۶

یونس بن عبدالاعلی، ۱۷۷

۳۰۱، ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۵۴، ۲۱۹، ۲۱۰

۳۳۹

یوحنا بن ماسویه، ۲۰۶

نام جایها

ب	آ
بادغیس، ۲۰، ۳۱، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۸۰، ۱۶۷، ۲۱۱، ۲۳۹، ۲۶۴، ۲۹۶، ۳۳۰، ۳۳۱	آذربایجان، ۳۷، ۱۶۵، ۱۸۲، ۱۸۴
بامیان، ۲۶۴، ۲۹۶	آفریقا، ۳۷
بتم، ۲۶۴، ۲۹۷	آمل، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۲۵، ۲۶۴، ۲۹۷، ۳۴۶
بحرین، ۹۶، ۲۴۷	ا
بخارا، ۲۳، ۲۲۰، ۲۶۴، ۲۹۷، ۳۰۱، ۳۰۴، ۳۱۱، ۳۱۸، ۳۰۵	ایبورد، ۲۰۰، ۲۶۴، ۲۹۵
بدخشان، ۱۶	اترار، ۵۷
برمغان، ۲۶۴، ۲۹۶	اخرون، ۲۶۴، ۲۹۷
بُست، ۱۶۹، ۲۱۷، ۲۱۸، ۳۰۵، ۳۱۱، ۳۵۲، ۳۵۳	ارمنستان، ۱۲۰
بصره، ۱۹، ۲۰، ۹۶، ۹۷، ۱۱۵، ۱۱۹، ۱۲۰	اسیجاب، ۳۵۰، ۳۵۱، ۲۶۴
بغداد، ۳۲، ۳۷، ۴۷، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۶۵، ۶۶، ۷۶، ۷۹، ۸۶، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۸، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲	استرآباد، ۳۴۶
	اسدآباد، ۲۰۰، ۲۹۰
	اسفزار، ۲۴۵، ۲۶۴، ۲۹۶
	اسفیدنچ، ۲۹۶
	اسکندریه، ۱۸۰
	اشروسنه، ۱۶۶، ۱۹۸، ۲۴۱، ۲۶۴، ۲۸۵، ۲۹۷، ۳۴۸، ۳۴۰، ۳۵۰
	اصفهان، ۲۵، ۲۳۶، ۳۵۹، ۳۶۰
	اقریطش، ۱۸۰
	اندلس، ۱۸۰
	اورشت، ۳۵۰
	اهواز، ۱۸، ۹۵، ۹۶، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۹، ۱۲۰، ۲۳۰

ج

جاران، ۲۶۴
 جبال، ۳۰، ۹۳، ۱۸۲، ۳۵۷
 جرجان، ۱۳۰، ۲۱۱، ۲۲۳، ۲۹۵، ۳۴۴، ۳۵۵، ۳۴۷
 جزیره، ۳۶، ۳۷، ۳۹، ۴۴، ۵۴، ۱۰۲، ۱۱۵، ۱۸۲
 جلولا، ۱۱۶
 جندی شاپور، ۱۸
 جومدین، ۲۶۴
 جوزجان، ۷۶، ۲۲۲، ۲۳۹، ۲۶۴، ۲۹۶
 جیحون، ۱۶، ۱۹، ۱۶۶
 جیرنج، ۷۴

چ

چاچ، ۲۹۸، ۳۴۸، ۳۵۱
 چالوس، ۲۲۴، ۲۵۰، ۳۴۴، ۳۴۵
 چغانیان، ۲۶۴
 چین، ۳۰۰

ح

حجاز، ۲۱، ۳۹، ۴۴، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۲۵، ۱۲۰
 حران، ۱۱۲
 حلب، ۱۱۲
 حلوان، ۹۴، ۹۵، ۱۳۶، ۱۴۳، ۲۴۳
 حمراء، ۱۷۱
 حمص، ۱۸۱
 حیره، ۱۸، ۲۸۵

خ

ختلان، ۲۶۴، ۲۹۶
 خجند، ۲۶۴، ۲۹۸

۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۷۵، ۲۷۷، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۹، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۰۸، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۳۲، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۷، ۳۵۶

بلخ، ۱۹، ۲۳، ۴۳، ۵۰، ۱۷۰، ۲۶۴، ۲۸۸، ۲۹۶، ۳۰۱، ۳۰۴، ۳۰۵
 بنجار، ۲۶۴، ۲۹۶
 پوشنج، ۴۷، ۲۶۴
 بیستون، ۱۶
 بیزانس، ۳۷، ۳۹، ۳۱۷
 بین النهرین، ۱۸، ۳۱۱، ۳۱۴
 بینقان، ۲۶۴، ۲۹۶
 بیهق، ۱۶۷، ۳۲۰

پ

پارس، ۴۹، ۲۲۶، ۳۰۱
 پوشنج، ۱۴۱، ۲۲۶، ۲۸۱، ۳۵۰، ۳۵۴
 پوشنگ، ۳۳، ۴۵، ۷۵، ۷۷، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۱۴۴، ۱۴۶، ۲۹۶، ۳۵۳

ت

تبت، ۱۲۴
 ترکستان، ۱۸۶، ۳۰۸
 ترمذ، ۲۶۴، ۲۹۶
 ترمس، ۱۹۷
 توس، ۴۸، ۵۰، ۵۱، ۷۲، ۱۳۰، ۲۶۴
 تیسفون، ۱۸

۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۷، ۳۴۸

۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵

۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۹، ۳۶۰

خلم، ۲۶۴، ۲۹۶

خوارزم، ۱۵، ۱۶، ۹۰، ۱۸۶، ۲۰۰، ۲۲۱

۲۴۱، ۲۶۴، ۲۸۷، ۲۹۰، ۳۰۳، ۳۱۱

خوزستان، ۱۸

د

دامغان، ۲۰۷

دجله، ۹۶، ۲۴۷

دمشق، ۳۶، ۱۷۷، ۲۰۷، ۲۴۴

دهستان، ۲۰۰، ۲۶۴

دوانیق، ۲۹۶

دیلم، ۸۶، ۱۲۴، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۴۵

دینور، ۱۷۰، ۱۸۳، ۱۸۴، ۲۴۳

ذ

ذوقار، ۱۸

ر

رخج، ۲۶۴

رقه، ۹۵، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۳

۱۱۴، ۱۱۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۷۴

۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۸، ۲۴۴، ۲۸۵

روب، ۲۶۴

روم، ۴۷، ۲۴۴، ۲۶۷، ۳۱۷

رویون، ۱۴۳، ۱۸۷، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۶۴، ۳۴۴

۳۴۵، ۳۴۶

ریوشاران، ۲۶۴، ۲۹۶

ری، ۱۵، ۳۰، ۴۰، ۴۷، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷

۸۸، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۱۳۰، ۱۴۳، ۱۹۴

۲۰۷، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۶۴، ۲۹۵، ۳۰۰

خراسان، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲

۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰

۳۱، ۳۲، ۳۴، ۳۵، ۳۷، ۳۹، ۴۰، ۴۱

۴۲، ۴۳، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳

۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۶۲، ۶۶، ۶۷، ۶۹

۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷

۷۸، ۷۹، ۸۱، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸

۹۰، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۱۱، ۱۱۶

۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۳۵، ۱۳۶

۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲

۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۵۰

۱۵۲، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۱، ۱۶۲

۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸

۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۳

۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳

۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۹۴، ۲۰۷

۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۲۰

۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۲۹

۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۶

۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۵

۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۳، ۲۵۴

۲۵۵، ۲۵۸، ۲۶۳، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸

۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۴، ۲۷۸، ۲۸۰، ۲۸۱

۲۸۲، ۲۸۴، ۲۸۷، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱

۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۸، ۲۹۹

۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۷

۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳

۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹

۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۷

۳۳۰، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸

۱۴۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۸۶، ۱۸۸، ۱۸۹،
 ۱۹۰، ۱۹۱، ۲۰۰، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۶،
 ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۵، ۲۶۴،
 ۲۶۷، ۲۸۴، ۲۸۷، ۲۹۵، ۳۰۱، ۳۳۱،
 ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴

ش

شادباغ، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۲۹، ۳۵۵
 شاش، ۲۶۴، ۳۰۵

شام، ۲۸، ۳۷، ۹۶، ۹۶، ۱۰۲، ۱۱۲، ۱۱۳،
 ۱۲۵، ۱۳۳، ۱۴۱، ۱۵۱، ۱۶۵، ۱۷۴،
 ۱۸۲، ۱۹۹، ۲۰۵، ۲۸۲، ۳۲۵
 شلاشان، ۹۴

شماسیه، ۱۰۰

ص

صرصر، ۹۶
 صفین، ۴۴

ط

طالقان، ۲۵، ۳۳، ۷۶، ۱۹۳، ۲۲۲، ۲۶۴،
 ۲۹۶، ۳۴۰

طبرستان، ۳۰، ۸۶، ۱۳۰، ۱۴۳، ۱۸۷، ۱۹۴،
 ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۲۱۳، ۲۱۸، ۲۲۲،
 ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰،
 ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۴۸، ۲۵۰، ۲۵۳، ۲۵۵،
 ۲۶۷، ۲۸۷، ۲۸۹، ۲۹۹، ۳۱۸، ۳۳۹،
 ۳۴۰، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۷، ۳۴۸،
 ۳۵۴، ۳۵۵

طبس، ۱۹، ۲۰، ۲۶۴

طبسین، ۲۹۵

طخارستان، ۱۶، ۲۳، ۲۶۴، ۲۹۶
 طراز، ۳۱۷

۳۱۱، ۳۴۴، ۳۵۷

ز

زابلیستان، ۲۶۴
 زرنج، ۲۱۹
 زم، ۲۶۴
 زمثال، ۲۶۴
 زنگان، ۲۲۵، ۳۴۷

س

ساری، ۲۲۵، ۳۴۶
 سامراء، ۱۹۸، ۲۱۷، ۲۴۵، ۲۵۰، ۲۵۴، ۲۵۵،
 ۳۵۶

ساوه، ۱۶۹

سجستان، ۱۳۰، ۳۰۵

سرخس، ۵۴، ۱۲۸، ۲۲۱، ۲۶۴، ۲۹۶، ۳۰۱
 سرشک، ۳۱۷، ۳۱۸
 سعد خره، ۲۶۴
 سفد، ۲۳، ۲۲۲، ۲۶۴، ۲۹۷

سفیدنچ، ۲۶

سمرقند، ۴۲، ۴۹، ۶۶، ۱۴۷، ۲۴۲، ۳۰۱،
 ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰،
 ۳۵۱، ۳۵۲

سمنگان، ۲۶۴، ۲۹۶

سمیساط، ۱۱۲

سنایاد، ۳۰، ۳۱، ۴۸

سنام، ۳۲

سند، ۱۸۶

سواد، ۷۳، ۱۳۳، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۷، ۲۸۰

سوریه، ۱۰۰

سیستان، ۱۹، ۲۰، ۳۱، ۳۴، ۴۰، ۴۴، ۴۵،
 ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۶۶، ۸۰، ۱۴۳، ۱۴۵

قسطانہ، ۸۸	طرسوس، ۲۴۴
قلوصہ، ۸۸	طوس، ۲۹۵
قوس، ۱۹، ۳۰، ۵۴، ۱۴۳، ۲۲۰، ۲۶۴	
۲۹۸، ۲۹۵	
قہستان، ۱۵، ۲۰، ۴۴، ۱۶۷، ۲۲۷، ۲۶۴	
۳۵۵، ۲۹۵	
ک	
کابل، ۵۷، ۸۲، ۲۲۲، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۶۴	
۳۵۳، ۲۹۷، ۲۸۶	
کاشغر، ۱۵	
کاشمر، ۲۱۷	
کامان، ۳۵۰	
کجور، ۳۴۶	
کران، ۲۶۴، ۲۹۷	
کرت، ۱۸۰	
کرج، ۳۵۸، ۳۵۷	
کرمان، ۱۹، ۴۴، ۴۷، ۴۹، ۹۶، ۱۳۰، ۱۴۳	
۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۷، ۲۲۶، ۲۳۱، ۲۶۴	
۲۹۵، ۲۹۸، ۳۵۳، ۳۵۴	
کست، ۲۹۷	
کش، ۳۲	
کروخ، ۴۶	
کعبہ، ۳۷، ۳۸	
کلار، ۲۲۴، ۲۵۰، ۳۴۴	
کوشان، ۱۷	
کوفہ، ۱۹، ۲۳، ۲۵، ۹۶، ۱۱۵، ۱۳۳، ۱۴۸	
۱۹۳، ۲۲۴، ۲۴۹، ۳۲۲	
کیسوم، ۱۱۳، ۱۷۷	
گ	
گرگان، ۱۶، ۴۸، ۱۲۴، ۱۳۰، ۲۲۹، ۲۶۴	
عراق، ۱۷، ۲۷، ۲۸، ۳۰، ۳۷، ۳۹، ۴۴، ۹۶	
۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۰	
۱۲۳، ۱۲۵، ۱۵۱، ۱۸۲، ۲۴۷، ۲۵۵	
۲۸۶، ۲۹۸، ۳۴۰، ۳۴۸، ۳۵۶	
عربستان، ۱۰۲	
عرفات، ۲۵۲	
عمان، ۲۶۴	
عندمین، ۲۶۴	
غ	
غرستان، ۲۶۴، ۲۹۶	
غزان، ۳۰۰	
غزنہ، ۱۶	
غور، ۲۱۳	
ف	
فارس، ۱۹، ۴۴، ۴۸، ۹۶، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۲۰	
۱۲۴، ۱۲۵، ۲۲۷، ۲۳۰، ۲۳۵، ۲۴۷	
۲۴۸، ۳۰۱، ۳۱۱، ۳۳۴، ۳۵۳، ۳۵۴	
فاریاب، ۲۰، ۲۶۴، ۲۹۶	
فرات، ۱۱۲، ۱۷۵	
فرغانہ، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱	
فراوہ، ۲۰۰، ۲۹۰، ۳۰۰	
فسطاط، ۱۷۹، ۱۸۰	
ق	
قادسیہ، ۱۸	
قبرونمش، ۲۶۴، ۲۹۶	
قرطبہ، ۱۸۰	
قزوین، ۹۴، ۲۱۷، ۲۲۳، ۲۲۵، ۳۴۷	

ن

نحور، ۱۶
 نسا، ۱۹۳، ۱۹۴، ۲۰۰، ۲۶۴، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۹۵
 نسف، ۲۶۴
 نشقان، ۲۶۴
 نصرآباد، ۳۰۲
 نصیین، ۱۲۰
 نهاوند، ۱۸، ۱۹
 نهروان، ۴۴، ۹۵، ۹۷، ۱۱۴، ۱۳۰، ۱۳۱، ۲۵۵
 نیسان، ۳۰۹
 نیشابور، ۱۹، ۲۵، ۳۰، ۴۷، ۴۹، ۵۴، ۱۳۹، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۴، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۱۳، ۲۱۷، ۲۲۰، ۲۲۳، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۶۴، ۲۶۹، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۵، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۵، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۳۰، ۳۴۰، ۳۵۱، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۹

و

واسط، ۹۶، ۱۱۵، ۱۱۶
 واشجرد، ۲۶۴، ۲۹۷
 وخان، ۲۶۴، ۲۹۷

ه

هرات، ۲۰، ۳۳، ۴۵، ۴۶، ۵۷، ۸۰، ۱۶۷، ۱۹۱، ۲۱۱، ۲۱۹، ۲۲۲، ۲۲۶، ۲۲۷

۲۹۵، ۲۹۸، ۳۳۹، ۳۴۵

م

مازندران، ۲۰۰
 ماوراءالنهر، ۱۵، ۲۲، ۲۳، ۳۱، ۳۳، ۴۰، ۴۲، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۷، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۶۶
 ۱۸۸، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۰۲، ۲۱۰
 ۲۱۱، ۲۳۶، ۲۸۴، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۲
 ۳۰۱، ۳۰۳، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۴۹، ۳۴۸
 ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲
 مداین، ۹۷، ۱۱۶، ۱۲۰
 مدینه، ۹۶، ۹۷، ۱۱۸، ۲۵۲، ۳۱۹
 مرو، ۱۷، ۱۹، ۲۰، ۲۴، ۲۶، ۳۲، ۳۷، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۷۴، ۹۲، ۹۶، ۱۰۶، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۶، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۶، ۱۵۴، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۹، ۱۷۳، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۳، ۲۰۶، ۲۲۱، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۹، ۲۷۹، ۲۹۶، ۳۰۱، ۳۰۴، ۳۱۲، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۲۸
 مروالروء، ۲۵، ۳۳، ۲۶۴، ۲۹۶
 مصر، ۲۷، ۲۸، ۶۴، ۱۵۱، ۱۶۵، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۲۴۷، ۲۶۹، ۲۸۶، ۳۰۳، ۳۲۰
 مغرب، ۳۷، ۱۱۲
 مکه، ۳۷، ۷۷، ۹۶، ۹۷، ۱۱۶، ۱۲۰، ۲۵۲
 مندجان، ۲۶۴
 موصل، ۱۱۲، ۱۲۰
 میافارقین، ۱۲۰

۴۰۰ / تاریخ حکومت طاهریان

هیرمند، ۱۹۰

۲۲۸، ۲۳۹، ۲۶۴، ۲۷۱، ۲۸۸، ۲۹۶،

ی

۳۰۰، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۴۸،

یمامه، ۹۶، ۲۴۷

۳۵۰، ۳۵۳، ۳۵۴

یمن، ۳۶، ۳۹، ۹۷، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶،

هرمز، ۲۸۹

۱۲۰

همدان، ۳۰، ۸۶، ۹۳، ۹۴، ۱۲۴، ۲۰۸،

یهودیه، ۳۱۷

۲۴۵، ۳۰۱، ۳۵۷، ۳۵۸

یهودان، ۳۱۸

هند، ۱۵، ۱۶، ۱۸۶



A History of the Tāhirid Rule from beginning to end

Dr. Amir Akbari

با سپهری شدن روزگاری دراز از سقوط امپراتوری ساسانی، طاهریان نخستین حکومت ایرانی را در شرق ایران برپای داشتند. اینان آغازگر تحولات بنیادین در ساختارهای سیاسی، اجتماعی و فرهنگی جامعه ایرانی شدند و در سایه تدبیر و کفایت خردمندان در اداره امور قلمرو وسیع خویش طی نیم قرن و همچنین داشتن مناسبات تنگاتنگ با خلافت عباسی، زمینه های لازم برای دست یابی تدریجی ایرانیان به مقاصد سیاسی دیرینه و کسب استقلال نسبی را فراهم آوردند. در این راستا به ویژه شیوه زمامداری عادلانه و بی بدیل عبدالله بن طاهر پس از دو قرن حاکمیت اعراب مسلمان بر ایران کاملاً چشمگیر بود. بر همین اساس با تلاشهایی که در این عصر صورت گرفت، دستاوردهای ارزشمندی در عرصه شکوفایی فرهنگ و تمدن ایرانی - اسلامی و حتی استقلال زبان و ادب پارسی بروز کرد که مقتضیات مناسبی را برای آغاز یک جریان عمیق گسترده در عرصه های گوناگون ایران پدیدار ساخت.



9789644448270