



www.PDF.Tarikhema.ir

دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی

برای دریافت کتابهای بیشتر به آدرس بالا مراجعه کنید

تمامی حقوق برای تاریخ ما محفوظ است

www.tarikhema.ir

www.ancient.ir

کتابخانه مجازی «تاریخ ما» نخستین پایگاه دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی می باشد که زمان احداث آن به سال 1386 بز می گردد و تاکنون بسیاری از کتب تاریخی و مذهبی را به صورت الکترونیکی (PDF) بر روی دنیای مجازی منتشر نموده است.

Email : Kazemi.Eni@Gmail.Com - Yahoo ID: Tarikhema4us

Website: <http://Ancient.ir> & <http://Tarikhema.ir>

Ebook Adress : <http://PDF.tarikhema.ir>

دانلود کتابهای تاریخی تاریخ ما مشاهیر ایرانی کاظمی تبادل لینک لینکوی شیخ لینک اساطیر اسطوره افسانه eskimo ancient history

www.PDF.Tarikhema.ir

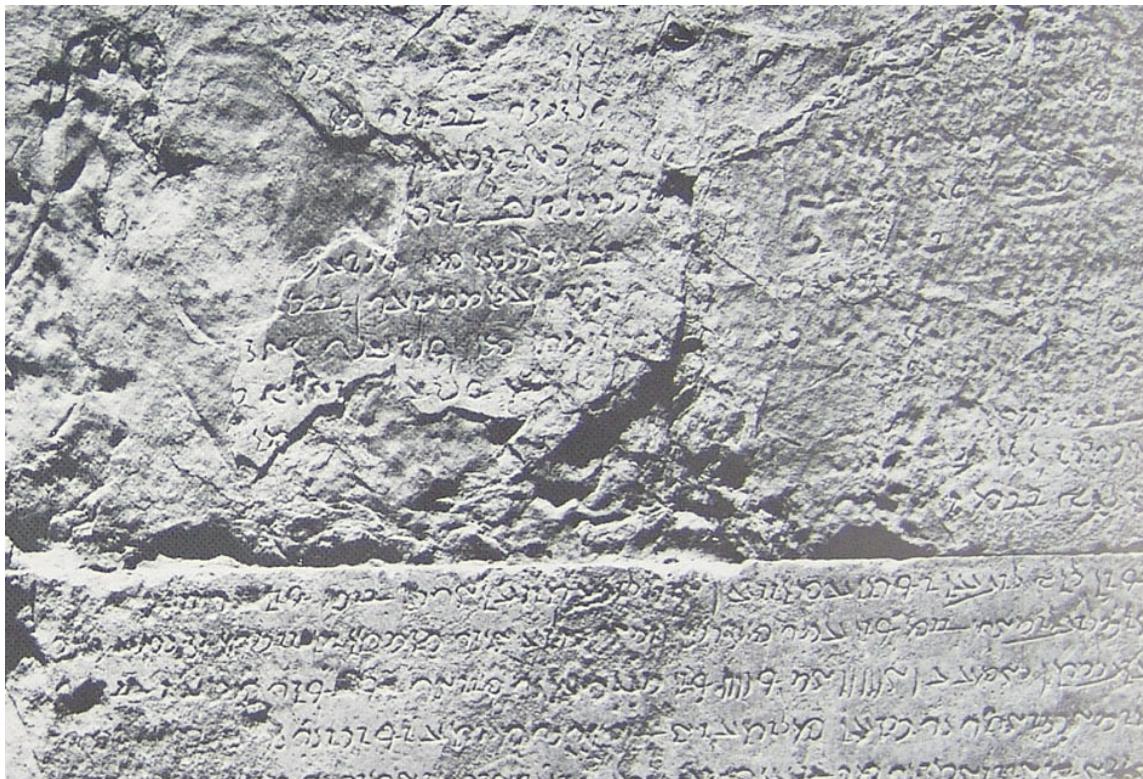




پاسخ: پورپیرار در اینجا شیادی دیگری را به کار برده است. عکسی که بالاتر دیدیم از زاویه دیگر و بسیار دورتر از این عکس است. زاویه آفتاب در این عکس طوری است که بیشتر ریختگیها و آسیب بر کتیبه را نشان می‌دهد و در عکس قبلی درست خلاف آن است. در همان کتابی که عکس مورد بحث ما چاپ شده است تصویر تمام کتیبه‌ها را هم به صورت کامل در اختیار گذاشته‌اند و می‌توانیم بینیم که چیزی برای پنهان کردن وجود نداشته، آنطوری که پورپیرار می‌خواهد به خوانندگان خود تلقین کند. پنهانی کتیبه‌هم کاملاً با اندازه ارائه شده در عکس تطبیق می‌کند. هم اندازه کتیبه‌ها نشان داده شده است هم میزان آسیب بر آنها که در بعضی موارد شدید است.



در دو تصویر ارائه شده: تصویر بالاتر موقعیت کتیبه مورد بحث را در کنار کتیبه کرتیر در ضلع شرقی بنا نشان می‌دهد که ابعاد به درستی با عکس مورد نظر ما منطبق است.



از همان کتاب اشمیت قسمتی از عکس کتیبه شاپور را انتخاب کرده ام که آسیهای واردہ را می بینید. چیزی برای پنهان کردن وجود ندارد. هم تصویر کتیبه در میانه حفاری ها ارائه می شود، هم موقعیت آنها، هم میزان آسیهای واردہ، همگی هم از یک منبع هستند. این ناصر پورپیرار است که قصد دارد توهمنات خود را با جریان سازی خاصی به اثبات برساند و مثلا بگوید دانشگاهیان شیکاگو کتیبه را بسیار نو نشان داده و آسیهای را پنهان داشته اند! مسلم است که عکسی که از فاصله 20 متری و زاویه دار و در جهت اشعه آفتاب انداخته شود نمی تواند آسیهای و ریختگیهای کتیبه را نشان دهد و این موضوع عجیبی نیست. درست بر عکس این ریختگیها نشان از این دارد که کتیبه ها نوکند و جعلی نبوده و کاملاً اصیل و کهن هستند که در ادامه به آنها خواهیم پرداخت.

در قسمت دوم پورپیرار بر روی نوشته های نقر شده بر کعبه زرتشت متمرکز شد و بیهوده سعی کرد آنها را تخطئه کند. ببینیم چه میگوید؟؟



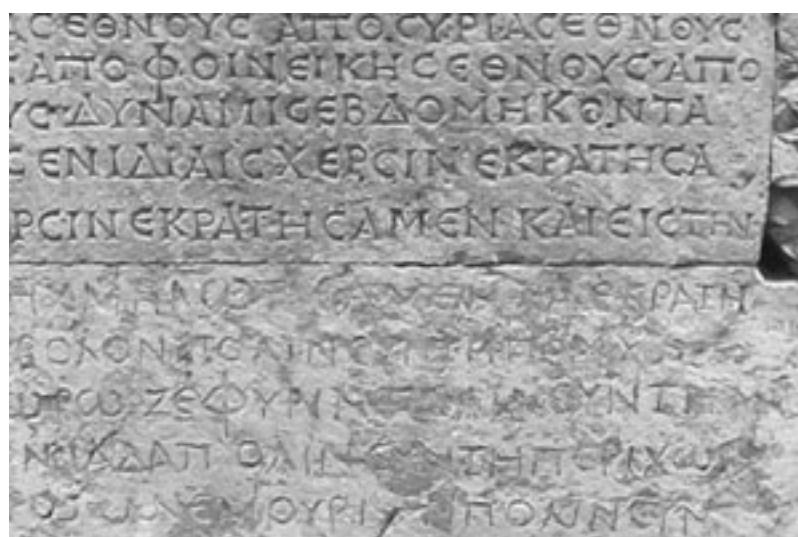
عکس ۱: بخشی از متن یونانی حک شده بر ضلع جنوبی مکعب نقش رستم، به کرم خوردگی سنگ در میان نوشته ها دقت کنید.

۱. در این عکس یک کرم خوردگی کهن، به صورت بولکی مجوف، به یهنا یقینی چهار حرف، در سنگ دیده می شود. عجیب که این پریدگی به هیچ حرفی در کتیبه آسیب نرسانده و در سطر سوم و چهارم بهوضوح دیده می شود که حجار پس از رسیدن به این آسیب، نگارش را پس از برش از روی آن ادامه داده است!!! جنین وضعی دو تعریف و امکان بیشتر ندارد: یا باید کتیبه را از ابتدا بر یک سطح معیوب نگاشته باشد، که برای یک امیراتور یا حتی صاحب منصب جزء سیاسی و فرهنگی هم موجب سرشکستگی است و یا باید پذیرفت که حک کتیبه در دوران اخیر و پس از آسیب دیدگی سنگ، در اثر مرور زمان، انجام شده است.

پاسخ: پورپیرار خود به طور ضمنی احساس کرده است این سند تصویری خود بهترین گواه بر احالت و کهن بودن این نوشته ها است. کتیبه زمانی بر پیکره کعبه زرتشت این بنای هخامنشی نقر می شده است که بلوکهای سنگی آن در اثر گذشت زمان ریختگی و آسیب داشته است و حجار برای پرهیز از برخورد به پریدگی و ترک در سنگ و از نظر کلمات در بعضی قسمتها احتراز و اجتناب کرده است. اما چرا با وجود این ساسانیان نقش رستم و کعبه زرتشت را برای خلق یادمانها و به یادگار گذاشتن نوشته های خود انتخاب کرده اند؟ پاسخ را باید در حافظه تاریخی ساسانیان جستجو کرد و این خود بحثی مفصل است. نمی دانیم ساسانیان هخامنشیان را همانگونه که بوده اند به یاد داشته اند یا نه ولی مطمئن هستیم به عنوان نیاکان مقدار و شاهان بزرگی که اجداد ساسانیان بوده اند برای شاهان این سلسله تقدس و احترام داشته اند و از این رو شاپور ساسانی حتی با وجود بعضی فرسودگیها و ریختگیهایی که در بنای کعبه زرتشت وجود داشته به جهت تقدس و احترامی که برای این یادمان نیاکانی قائل بوده است، سه وجه آن را برای نظر کتیبه خود انتخاب کرده است. با وجود اینکه می دانیم



پورپیرار دروغ میگوید ولی در سخنان و دلائلی که او ارائه میکند تناقض وجود دارد و من این تناقض را بعد از ارائه مدارکی که او شرح می دهد بیان میکنم و اما ادامه گفته های او



عکس ۲. بخش دیگری از کتیبه‌ی جنوبی مکعب زردهشت به خط یونانی. دو خطه بودن کتیبه بسیار مضحک است!

۲. در این عکس، که بخش دیگری از همان کتیبه را نشان می دهد، با پدیده‌ی شگرفی در تاریخچه‌ی کتیبه کنی جهان مواجه ایم: کتیبه‌ی یونانی ضلع جنوبی مکعب نقش رستم با دو خط مختلف نوشته شده است!!! و از آن که معلوم نیست با چه نشانه این کتیبه را به شاپور اول ساسانی منتسب می کنند، تنها توضیحی که برای این شاه کار ندانم کاری در تدارک جعلیات ساسانی می توان عرضه کرد، این است که گمان کنیم در نیمه راه کتیبه کنی، بودجه‌ی استخدام یک خطاط ماهر در دربار شاپور به ته رسیده و ناگزیر ادامه‌ی کار را به مجری بد خطا تری، که دست مزد کم تری می گرفته است، سپرده‌اند!!!

پاسخ: باز هم سفسطه‌ای دیگر!! کل کتیبه یونانی در کادری نزدیک به مربع بر ضلع جنوبی کعبه زرتشت نقر شده است که بر سه ردیف سنگی افقی و به صورت دقیق بر ۵ بلوک نگاشته شده است. موقعیت کتیبه‌ها را در عکسی از کتاب اشمیت نشان دادم. کادری که ابعادش به مربع نزدیک است و در ضلع جنوب است نسخه یونانی است و اما عکسی که خود از این کتیبه گرفته ام



لزوماً ساختار و تراکم بافت سنگی بلوکها یکسان نیست. بستگی به عمق معدن، بافت سنگ و فشردگی دانه‌های آن تفاوت می‌کند. اگر سنگ ما از سطوح فوقانی معدن برداشت شده باشد با هوازدگی و تخریب بیشتری در سنگ مواجه خواهیم بود. و این چیزی است که در این بلوکهای سنگی اتفاق افتاده. در قسمتی از کنیبه که نوشته بر روی بلوک دیگری است با تخریب و هوازدگی بیشتری روبرو هستیم که به نسبت نوشته‌های قسمت پایینتر را بیشتر آسیب رسانده است از این رو کیفیت حجاری خط دوگانه جلوه می‌کند. در حقیقت بافت این تکه‌های سنگی لزوماً همسان نیست.



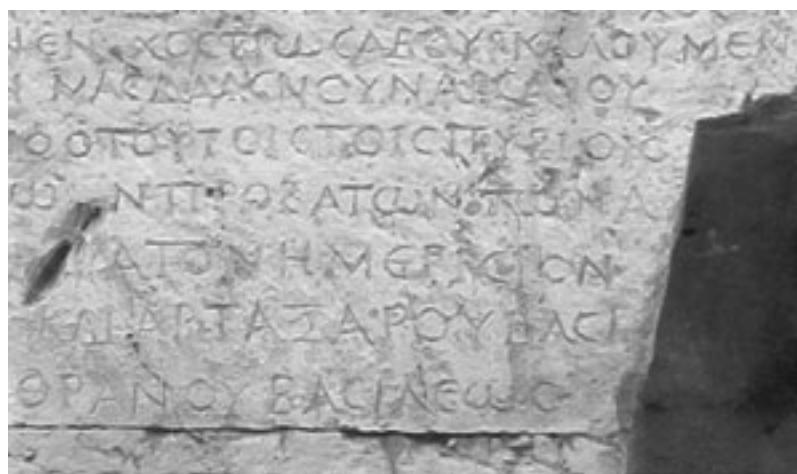
عکس شماره ۳، قسمت دیگری از کتیبه‌ی یونانی دیوار جنوبی مکعب. در اینجا نیز موقعیت حروف در میان کرم خوردگی سنگ بسیار دیدنی است.

۳. تمام توضیحات عکس شماره‌ی یک بر این عکس نیز منطبق است. در اینجا نیز حکاک پس از برخورد با حفره‌ای، که بر اثر کهولت در سنگ ایجاد شده، در سه سطر پیاپی، کار ادامه‌ی حکاکی را پس از پرش از روی حفره‌ی ناشی از کرم خوردگی سنگ دنبال کرده و همان برداشتی را ممکن می‌کند که درباره‌ی تصویر شماره‌ی یک بیان شد، با این تفاوت که در اینجا سعی حکاک در عدم برخورد با آسیب سنگ در سطر سوم، هنرمندانه‌تر است!!!



عکس شماره ۴. نمایش یک بریدگی جدید در پانل کتیبه‌ی یونانی، که به کهولت سنگ مربوط نمی‌شود.

۴. در عکس بالا با یک بریدگی تاره و آسیب نو در میان کتیبه‌ی ضلع جنوبی مکعب نقش رستم مواجهیم. این بریدگی به سبب لبه‌های تیز آن کاملاً جدید است و احتمالاً به نیاز تدارک تکیه گاه داریست برای شست و شوی دیوار، با ابزار قلم از میان سنگ درآورده‌اند. با این همه در اینجا هم هیچ حرفی به سبب این نقص بزرگ در سنگ معیوب و ساقط شده نیست!!! این بریدگی منظم، که آثاری از کهولت برخود ندارد، به همراه چند بریدگی منظم دیگر، که در عکس شماره ۱۴ قسمت اول این یادداشت به خوبی مشخص است، حاصل تصرفات سر خود و احمقانه‌ای است که اوپاشگری و بی فرهنگی و شبادی و بی اعتنایی باستان شناسان یهودی دانشگاه شیکاگو، به میراث کهن دیگران، در این تنها بنای کاملاً سالم دنیا کهنه، به وجود آورده است. بی‌شك اگر بر این دیوار بیش از این دست کاری‌های رذیلانه کتیبه‌ای بود، باید که همراه بیرون کشیدن این سنگ از دیوار، بخشی از کتیبه نیز همراه آن تخریب شده باشد، که چنین نیست. مگر این که یا گمان کنیم شایور اول ساسانی پس از اتمام خراب کاری‌های کارشناسان دانشگاه شیکاگو، با خروج از قبری که نمی‌دانیم در کجای جهان است، دستور حک کتیبه‌اش را داده و یا او را دارای ذوق و سلیقه‌ای آبستره در زمینه‌های هنری بیانگاریم که کتیبه نگاری بر روی سطوح سالم را نمی‌پسندیده است!!!



۵. بزرگ نمایی عکس شماره ۴

۵. در این جا وسوس حکاک برای پرهیز از برخورد با حفره‌ی نوکنده در سنگ آشکار است و کاملاً معلوم می‌کند که برای حفظ نمای کامل هر حرف، محاسبه‌ی لازم را در ادامه‌ی کار انجام داده است. در سمت چپ تصویر یک کرم خودگی مورب و کهن دیگر دیده می‌شود که حجار یا آن را دور زده و یا از آن پریده است تا معلوم شود که از عمر حیله گردی تدارک کتبیه‌ی ساسانیان قلابی و بی‌نشان، کمتر از هفتاد سال می‌گردد!!! زیرا تصور این که امپراتوری بر دیواری با این همه حفره و آسیب و کرم خودگی و پریدگی، در حالی که بسیاری از این سوراخ‌ها نوکنده است، کتبیه‌ای بنویسد، آن هم در حوزه‌ای که مملو از صخره‌های خارای آماده و مناسب کتبیه کنی است، حتی اگر آن امپراتور را شبیح به نام شاپور اول ساسانی بیانگاریم، ممکن و معقول نیست!



۶. سند روشن و گویایی برای رسوا کردن کارشناسان و باستان‌شناسان مکتب دانشگاه شیکاگو

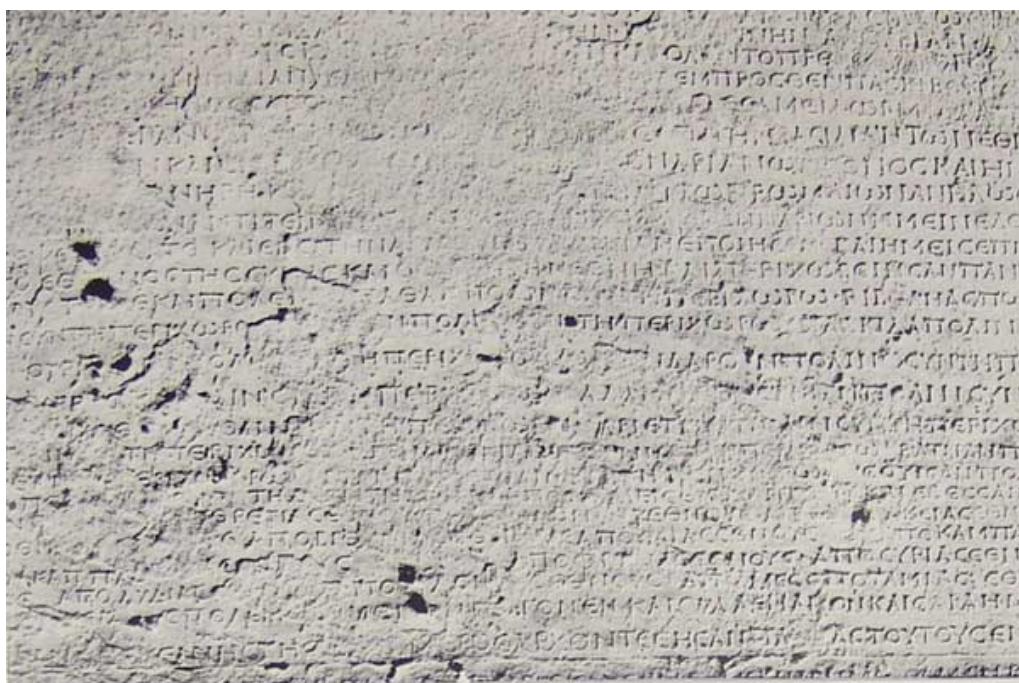
۶. آن‌چه از این عکس تراویش می‌شود اعلام نهایت بی‌اعتنایی کارگزاران دانشگاه شیکاگو، به خرد ملی ما، در نحوه‌ی عرضه‌ی جعلیات شان است. آن‌ها به راستی خود را در میان مردمی بدون قدرت تشخیص بصری فرض کرده‌اند. در این عکس مبدأ کتبیه‌ی منتنسب به کرتیر دروغین و مسخره را در دیوار ضلع شرقی مکعب نقش رستم می‌بینید، که ۱۷ سطر است. کتبیه به خط قلابی پهلوی است که از راست به چپ نوشته می‌شود. کتبیه را درست از ابتدای بلوک سنگی دست چپ شروع کرده‌اند و تا سطر سیزدهم، که بلوک دارای شکاف نیست، ابتدای سطور منظم و زیر هم است، اما از سطر سیزدهم که ترکیدگی سنگ، ناشی از فشار گذشت زمان شروع می‌شود، حکاک کتبیه نیز برای عدم برخورد با مانع شکاف، ابتدای سطور را به نسبت زاویه‌ی ترکیدگی به داخل بلوک کشانده است!!! یک نگاه ساده به این تصویر معلوم می‌کند که این کتبیه را زمانی کنده اند که بلوک زمینه به صورت کنونی در آمده و آسیب‌های موجود را بر خود داشته است. حال اگر باستان‌شناسان بی‌دانش مرکز ایران‌شناسی دانشگاه شیکاگو و کاریکاتورهای داخلی آن‌ها معتقد به قدمت این کتبیه‌اند، از آن که نمی-

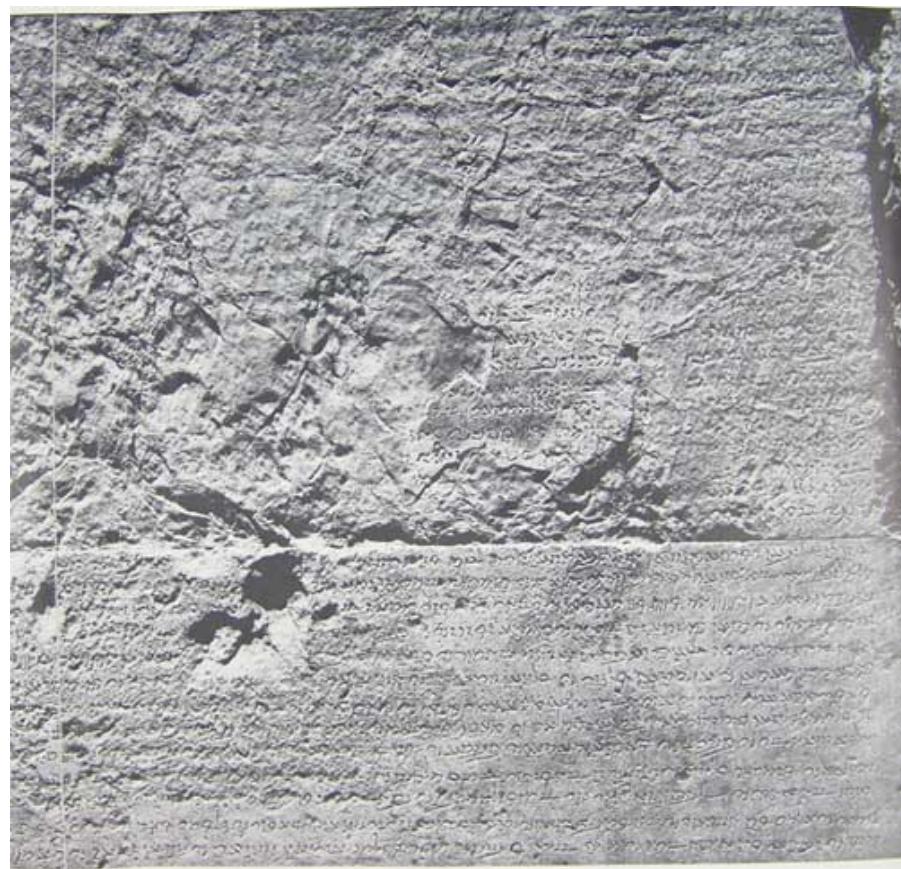


توان پذیرفت که یک صاحب منصب حکومت ساسانی در دل های اش را به سنگی چنین آسیب دیده منتقل کند، پس باید گفت که حکاکان در اختیار دانشگاه شیکاگو نه خود شعور معمول و مصطلح آدمی را داشته اند و نه برای روشی فکران و دست اند کاران مسائل میراث ما، کم ترین احتمال بروز تردید عاقلانه، سخت گیری فنی و طرح سئوال های مزاحم و روشنگر را داده اند.

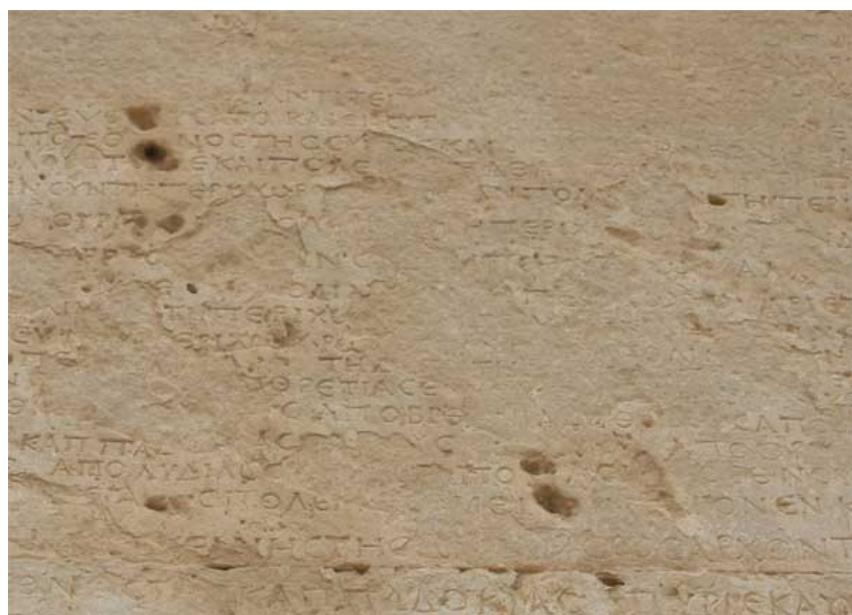
چنین است سرنوشت غم بار مردم ممتاز شرق میانه که در ظهور هخامنشیان گرفتار گرداب نسل برافکن و تمدن شکن یوریم یهودیان شده اند و در دوران جدید نیز کارشناسان دوره گرد دانشگاه های کنیسه و کلیساهای غرب، که به سیماه باستان شناس و شرق شناس در آورده اند، کم ترین احترامی برای هستی و هویت این خطه قائل نبوده اند، که گهواره‌ی پژوهش و رشد تمدن بشری شناخته شده است.

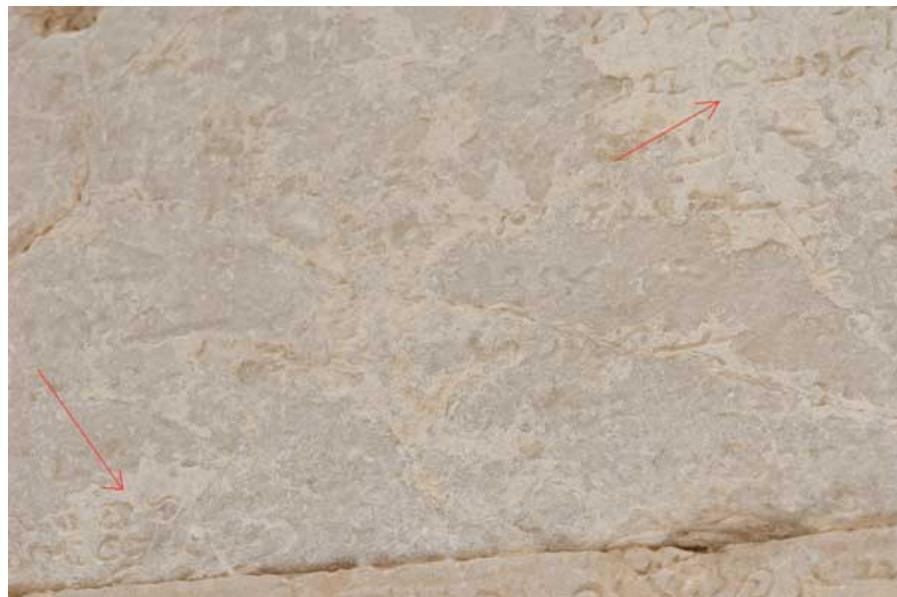
پاسخ: ادعاهای پورپیرار همه از یک قماش هستند و ترجیح دادم موارد آخر را یکجا پاسخ بدهم. محور این گفته ها پرهیز حکاک و حجار از ترکها، حفره ها و شکستگیها بر سنگ است و پورپیرار اینها را دلایلی در نظر میگیرد که نو کند بودن کتیبه ها را نشان می دهد در حالی که اینها خود بهترین گواه بر اصالت و کهن بودن این نوشته ها است. به تناقضی در گفته های پورپیرار اشاره کرد و حال آن را شرح می دهم: اگر فرض کنیم که جعل کننده کتیبه در عصر جدید در پرهیز از برخورد با شکستگیها و ریختگیها و ترکها و و سواس داشته است قاعده اتا باید تمام کتیبه برای ما خوانا باشد و هیچ بخش ناخوانا یا شکسته ای در آن وجود نداشته باشد چون بنا به منطق پورپیرار کتیبه جعل جدید است و از برخورد با ترک و شکستگی هم با دقت بالا پرهیز شده است. خواهش میکنم به تصاویر زیر که از کتاب اشمیت برایتان انتخاب کرده ام توجه کنید:





و اما عکس‌هایی که خود از کتیبه دیواره شرقی و جنوبی برداشته ام



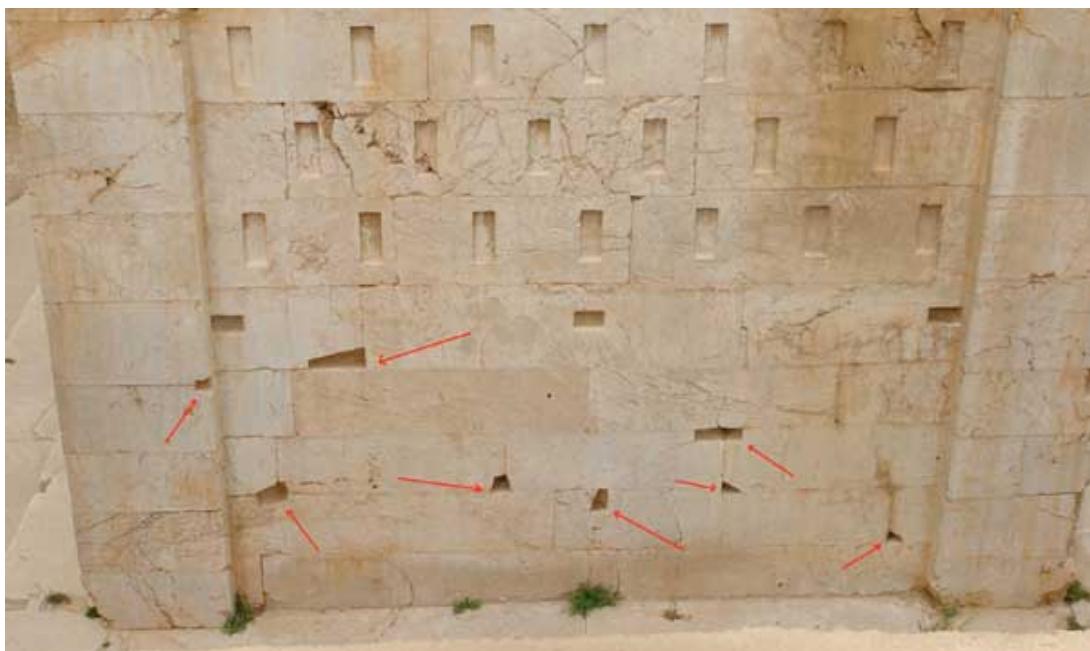


نوشته های پهلوی ساسانی که با فلش مشخص شده اند و خود می بینید که شدیدا تکه پاره هستند. بله!! پورپیرار در جعل و دغل استاد است. چرا که باید بخشهایی از کتیبه را انتخاب کند که کاملا سالم و خوانا است و بخشهای تکه پاره و ریخته را در توضیحات خود نادیده بگیرد. گویا جاعلين اول از ترکها و سوراخها پرهیز کردند و در مرحله بعد یادشان رفت از این تکه ها احتراز کنند و حروف شکسته و ناقص شد یا اینکه ابتدا کل کتیبه را تراشیدند بعد با چکش این قسمتها را تخریب کردند ولی مواردی که پورپیرار ادعا کرده بود را فراموش کردند مخدوش کنند و کاملا نشان داده شد که از ترکها و زدگیها پرهیز کرده اند!! یعنی در یک جا جاعل دلش خواسته از شکستگیها فرار کند و در جای دیگر خواسته شدیدا کتیبه را آسیب دیده نشان دهد. حقیقت یک چیز است: تکه های سنگی بنای کعبه زرتشت در همان دوره ساسانی هم ترکها و ریختگیهایی داشته که حجار از نقر حروف روی آنها دوری کرده و کتیبه را سالم و خوانا تراشیده است و از دوره شاپور اول تا به امروز که زمانی نزدیک به 1700 سال است سنگها در اثر گذشت زمان و هوازدگی و.... آسیب دیده و قسمتهايی محو و نابود شده است. کتیبه دیواره غربی که به پهلوی اشکانی است از دو دیواره دیگر سالمتر مانده و کاملا خواناست. شکافی که پورپیرار در تصویر شماره 6 به آن اشاره میکند شاید در دوره شاپور به صورت ترک یا شکاف ریزتری وجود داشته که در هر حال حجار کتیبه از آن دوری جسته است. اما اینکه کتیبه را چرا باید بر بنای کهنه و بعض آسیب دیده بنگارند حاکی از تقدس و احترام زیادی است که این یادمانهای باستانی برای شاهان ساسانی و شاپور به عنوان بناهای نیاکانی و اجدادی داشته است و با افتخار نوشته های خود را بآن جاودانه کرده اند.

اجازه بدھید عکسی که پورپیرار آن را شماره 4 نامیده بررسی و پژوهش کنیم.



همانطور که در تصویر شماره ۴ دیدید برشی هندسی و منظم در بلوکهای سنگی مشخص است. این برشها نه فقط در این تصویر که در عکسی که از دیواره جنوبی در اختیار دارم در تعداد بیشتر قابل رویت است و همانطور که در پایین مشاهده می کنید تعداد آنها بیشتر از یک نمونه است که پورپیرار نشان داده و این هم فقط نمایی از دیواره جنوبی است. در تخت جمشید هم فراوان از این برشهای منظم و هندسی سنگی خواهید یافت و اکنون جای آن است بپرسید این حفره ها چیستند؟ این حفره ها در اثر تکنیک وصالی سنگی بوجود آمده اند! مرحله اول مرمت در بناهای هخامنشی نه در قرن بیستم که در همان دوران باستان آغاز شده بود استادکاران و حجاران هنگامی که با یک رگه یا ترک در قسمتی از سنگ مواجه می شدند برای مقابله با گسترش یا شکستگی آن در آینده، محیط اطراف ترک یا رگه را به صورت منظم و هندسی می تراشیدند و بعد با تهیه تکه یا وصله سنگی که درست قالب بریدگی باشد آن را پر و با ذوب فلز در جای خود محکم می کردند. وصله های سنگی با رنگ پوشیده می شدند



جناب آقای حسن راهساز و همکار محترم شان آقای شهرام رهبر از بنیاد پارسه-پاسارگاد گزارش مربوط به مرمت یک تکه وصله سنگی جدا شده را در اختیار نگارنده گذاشتند که در اینجا از لطف ایشان سپاسگزاری میکنم. این وصله سنگی مربوط به یکی از دروازه های جنوبی کاخ صد ستون است. قطعه سنگی جدا شده مجددا با چسب سنگ در جای خود نصب شده است. به عکسها توجه کنید





جالب است بار دیگر به نوشته پورپیرار نگاهی کنیم و به وسعت و عمق دانش این مورخ بزرگ بیش از پیش پی ببریم

در عکس بالا با یک بریدگی تازه و آسیب نو در میان کتیبه‌ی ضلع جنوبی مکعب نقش رستم مواجهیم. این بریدگی به سبب لجه‌های تیز آن کاملاً جدید است و احتمالاً به نیاز تدارک تکیه گاه داریست برای شست و شوی دیوار، با ابزار قلم از میان سنگ درآورده‌اند.

فکر نمیکنم به توضیح بیشتری نیاز باشد!! فقط یک مورد باقی می‌ماند و آن عکسی است از پروفسور کامرون که در حال خواندن کتیبه یونانی بر دیواره جنوبی کعبه زرتشت است.



دانشگاه شیکاگو در توضیح این عکس اشتباهات نوشته است دکتر کامرون در حال خواندن کتیبه پهلوی ساسانی بر دیواره شرقی بنا که اشتباهی سهولی بوده و هیچ ایراد اساسی مترتب این دانشگاه یا موضوع دیگری نمیکند و فقط شخص شیادی چون پورپیرار است که می‌تواند از این اشتباه به داد و فریاد



پیردازد تا مگر صدایش شنیده شود گرچه نتیجه ای از آن به دست نمی آید. پورپیرار ادعا میکند به انتکای جعل کتبیه های شاپور بر کعبه زرتشت، کتبیه های نقش رجب هم جعل دانشگاه شیکاگو است و غافل از این حقیقت است که شاردن در قرن هفدهم کتبیه نقش رجب را طراحی کرده است!!
به پایان سخن خود رسیده ام. تقد چنین سخنان بی ما یه ای به واقع برای من دشوار بود. سخنانی که منبع آن فقط دروغ و قصد و غرض بوده است. اشمييت در سال 1317 کتبیه ها را کشف می کند، شادروان سامي برای حفاظت از آنها در دهه 30 شمسی کتبیه ها را با پوششی خشتشی - آجری می پوشاند و در سال 1367 حسن راهساز و همکار انسان پوششهاي خشتشی را تخریب کرده و با مواد نگهدارنده به حفاظت از کتبیه ها اقدام می کنند. آنچه که دروغ پورپیرار بود اینست: اشمييت کعبه زرتشت را حفاری می کند و سه نیایشگاه خشتشی - آجری اسلامی بر سه طرف آن می یابد! در مرحله بعد و بلافاصله با دستپاچگی پوششهاي خشتشی را می کند و سه کتبیه جعلی از شاپور ساسانی و یک کتبیه جعلی از کرتیتر موبدان بر سه وجه آن می تراشد!! ببینید اندازه ناراستی را!! ببینید عمق شیادی را!! خدا را شکر میکنم که اکنون حقیقت روشن شده است. شاید با این توضیح بیان سخنانی که در رد یاوه های او نوشتم ضرورت نداشت ولی این سخنان را گفتم تا روشهای دروغگویی این شخص و دانش او برای همگان روشن باشد. متأسفم برای طرفداران پورپیرار که چنین استاد و راهنمایی دارند. به سخنان یکی از پیروان او با نام مستعار عارف گلسرخی توجه کنید و ببینید دچار چه استحاله ای شده است اصل این نوشته در سایت وزین آذرگشتنی تحت نام ((پورپیراریسم و تاریخ و فرهنگ ایران)) به این آدرس موجود است:

<http://www.azargoshnasp.net/Iran/pasokhbehanirani.htm>

«سلام آقای پورپیرار به مقدسات عالم قسم که شخص شما در تاریخ و فرهنگ ایران یگانه اید و در هیچ دورانی نظریتان پیدا نشده و هرگز با دیگران قابل مقایسه نیستید. من با جرات تمام معتقدم که پس و پیش از اسلام و به جز پیامبر و انبیاء هرگز مانند شما ظهور نکرده و باید شما را در زمرة اولیا و برگزیدگان خداوند گفت. من باین مطلب پس از خواندن کتاب هفتمن شما یقین کامل دارم و در پیشگاه شما سجده میکنم.!!!!!!!»

نیاید به این کشور دروغ، خشکسالی و سپاه دشمن

بزدان نگهدار تان باد



www.PDF.Tarikhema.ir

دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی

برای دریافت کتابهای بیشتر به آدرس بالا مراجعه کنید

تمامی حقوق برای تاریخ ما محفوظ است

www.tarikhema.ir

www.ancient.ir

کتابخانه مجازی «تاریخ ما» نخستین پایگاه دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی می باشد که زمان احداث آن به سال 1386 بز می گردد و تاکنون بسیاری از کتب تاریخی و مذهبی را به صورت الکترونیکی (PDF) بر روی دنیای مجازی منتشر نموده است.

Email : Kazemi.Eni@Gmail.Com - Yahoo ID: Tarikhema4us

Website: <http://Ancient.ir> & <http://Tarikhema.ir>

Ebook Adress : <http://PDF.tarikhema.ir>

دانلود کتابهای تاریخی تاریخ ما مشاهیر ای کاظمی تبادل لینک لینکوی شیل لینک اساطیر اسطوره افسانه eski ancient history

www.PDF.Tarikhema.ir

