



www.PDF.Tarikhema.ir

دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی

برای دریافت کتابهای بیشتر به آدرس بالا مراجعه کنید

تمامی حقوق برای تاریخ ما محفوظ است

www.tarikhema.ir

www.ancient.ir

کتابخانه مجازی «تاریخ ما» نخستین پایگاه دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی می باشد که زمان احداث آن به سال 1386 بز می گردد و تاکنون بسیاری از کتب تاریخی و مذهبی را به صورت الکترونیکی (PDF) بر روی دنیای مجازی منتشر نموده است.

Email : Kazemi.Eni@Gmail.Com - Yahoo ID: Tarikhema4us

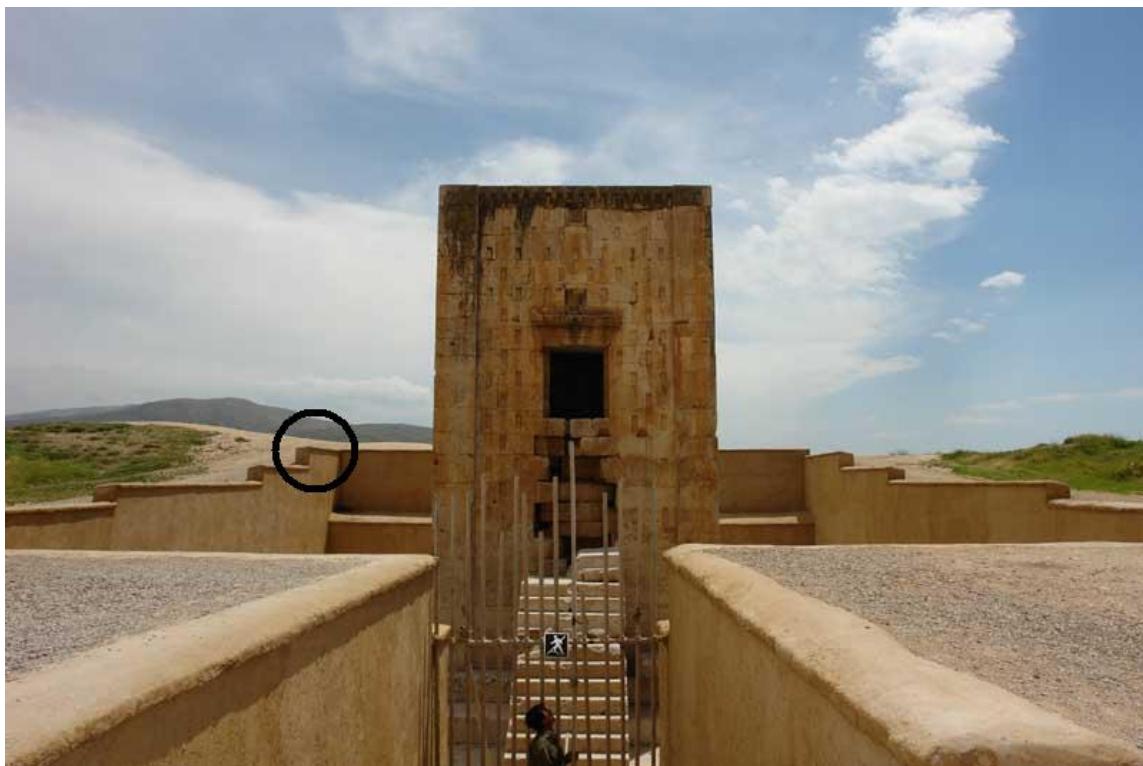
Website: <http://Ancient.ir> & <http://Tarikhema.ir>

Ebook Adress : <http://PDF.tarikhema.ir>

دانلود کتابهای تاریخی تاریخ ما مشاهیر ایرانی کاظمی تبادل لینک لینکوی شیخ لینک اساطیر اسطوره افسانه eskimo ancient history

www.PDF.Tarikhema.ir





چون دیواره خشتی اطراف کعبه زرتشت حالت پلکانی دارد اگر از زاویه‌ای که در این دو تصویر نشان داده ام عکسبرداری شود زائد خشتی به صورتی که پورپیرار نشان داده به چشم خواهد آمد و هیچ توده خاک یا آواری در کار نیست گرچه می‌توان با آن عکس بی‌کیفیت و نه چندان واضح هر ادعایی کرد و مثلاً در اینجا برآمدگی خشتی دیواره را آوار برداشته نشده تصور کرد!! به راستی که ایشان در

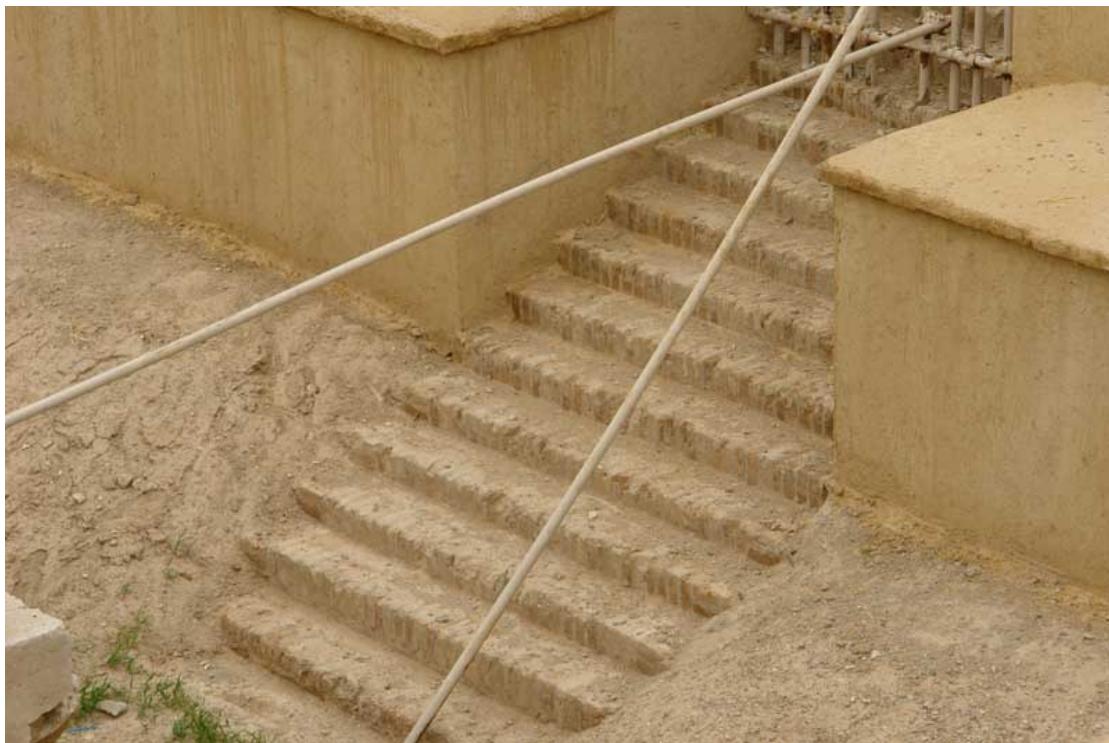


استفاده از تمامی عوامل جهت دروغ پردازی بی همتا و استادند! پورپیرار عکس‌های بعد از حفاری که زاویه جنوب شرقی دیواره حالت پلکانی دارد را به عنوان علامتی در نظر می‌گیرد که اشمیت بعد آن را حذف می‌کند. طبیعی است در عکس‌های اشمیت چنین چیزی را نبینیم چون وجود نداشته است. مگر اینکه مثل پورپیرار عکس جدیدتر را قدیمتر از عکس‌های اشمیت فرض کنیم و بعد بگوییم اشمیت و گروهش در حفاریها این زائد قوز مانند را برداشته اند. اگر اشمیت این قوز را برداشته پس در فروردین ۱۳۸۵ در این عکس با چه چیزی مواجه هستیم؟! چه کسی دروغ می‌گوید؟!

۵. در فلش شماره ۴ معلوم است که خاک برداری از کف محوطه در سمت غرب هم کامل نیست و بقایای آوار اصلی هنوز بر زمین است.

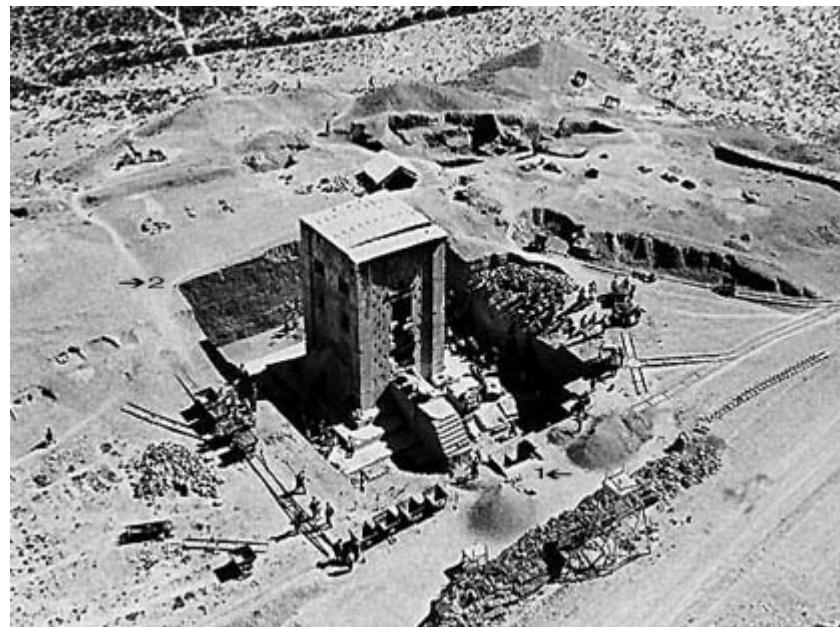
این ادعا هم بی سرو ته و فاقد ارزش است. به عکسی که در فروردین ماه ۱۳۸۵ انداخته شده است نگاه می‌کنیم:





آیا توده های خاک مساله و موضوع عجیبی است که پور پیرار چون کشف گرانبهایی به آن اشاره میکند؟؟ باد و باران خاک و گل و لای را می برد و می شوید و پای دیوارها انباشته میکند. همین و بس در بقیه موارد عکسی که او ارائه کرده واضح و قابل قضاوت نیست. ضمن اینکه چیزی جز ادعاهای بی پایه هم نیست. بیشتر سعی شده است تا نظرات به خواننده القا شود تا اینکه او را به قضاوتی بی طرفانه فرا بخوانند. معلوم نیست آثار شوره و ریختگی که پور پیرار میگوید از کیفیت چاپ عکس است یا خود بنا؟؟ ضمن اینکه از یاد نبریم این عکس در فاصله دهه 30 شمسی تا سال 1367 انداخته شده است.

بعد از ارائه دلایل ذکر شده ادامه ادعاهای پور پیرار را بی می گیریم:



عکس ۵، محوطه‌ی مکعب و استحکامات کهن ایلامی جنوب و غرب آن، در پایان خاک برداری

بر فراز این عکس هم که به آدرس زیر در سایت دانشگاه شیکاگو ثبت است،

http://oi.uchicago.edu/OI/MUS/PA/IRAN/PAAI/PAAI_Kabah.html

نوشته‌اند: «ایران، پرسپولیس، نقش رستم، تصویر برج، که به مکعب زرده‌شده معروف است، در اواخر خاک برداری، با چشم اندازی از فراز صخره‌ها». وقت در این عکس، که به دلایل زیر، پس از عکس قبلی برداشته شده، مسلم می‌کند که باستان شناسان مسئول آزاد سازی بنای مکعب نقش رستم از آوار اطراف، که مامور دانشگاه کنیسه‌ای شیکاگو بوده‌اند، سکوهای نیایش اطراف بنا را که در عکس قبل وجود آن‌ها مسلم شد، پس از اکتشاف، به هدف فضا یابی برای کندن کتیبه‌هایی برای سلسه‌ی بی‌سندر ساسانی، تخریب کرده‌اند. این عکس در عین حال وسعت و عظمت بقایای خشتنی - آجری استحکامات ایلامیان در اطراف بنای مکعب را، عرضه می‌کند.

۱. پله‌های سمت شمال را، در محل فلش شماره‌ی ۱، با سنگ چین و پاگرد ورودی آراسته‌اند، که در تصویر سکو دار قبل دیده نمی‌شد.

۲. آن قوز خاک برداری نشده‌ی محل تلاقی دیوار جنوبی و شرقی در عکس سکو دار قبل را، که در این عکس با فلش شماره‌ی ۲ به محل آن اشاره شده، برداشته‌اند.

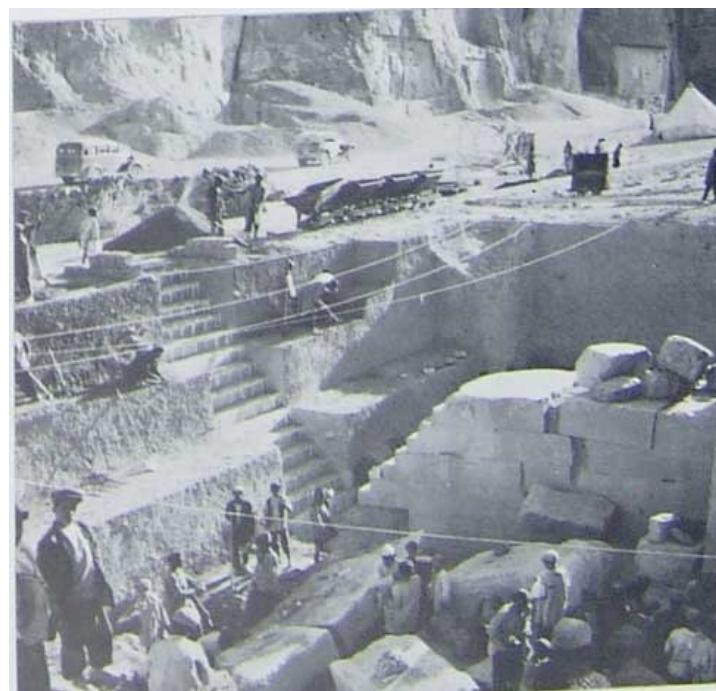
۴. کف بنا به تمامی خاک برداری و دیوارهای اطراف تا حد زیادی یکنواخت و مسطح شده است. در این عکس هم کاملاً معلوم است که جز ضلع شرقی، دیگر اضلاع بنا و به خصوص ضلع جنوبی، غرقه در آفتاب است. در اینجا اثری از سکوهای پیشین پیدا نیست و در جای سکوی سمت شرق، یک چادر بزرگتری بزرگ را بر دیوار بنا نصب کرده‌اند. این چادر، که جای گزین سکوی پیش و برای استئار کتیبه کنی نصب کرده‌اند، با مراجعه به اصل تصویر در سایت دانشگاه شیکاگو به خوبی دیده می‌شود.



بدین ترتیب می بینیم که حضرات باستان شناس اعزامی از دانشگاه شیکاگو، به قصد دست یابی به فضایی مناسب برای حک جاعلانه ی کتبیه هایی ساسانی، نه تنها نیایشگاه های اطراف بنای مکعب را در نقش رستم برچیده اند، بل، پس از افشاء این خیانت فرهنگی و تاریخی و پس از ارسال نامه ی پرسش و بازخواست از سوی یک مرکز ملی تحقیقات تاریخی، علاوه بر حذف تصویر بنای سکودار، از سایت دانشگاه، دست به نصب چند تصویر تازه زده اند، که هدف اصلی آن ایجاد این توهمند است که هنگام خاک برداری، در اطراف بنای مکعب سنگی نقش رستم، سکویی ظاهر نشده است!!! به راستی که خشم و پریشانی حاصل از برهملا شدن حقیقت تاریخ شرق میانه و وارد شدن آثار ضد تمدنی نسل کشی وسیع و پلید پوریم در مناسبات تاریخی منطقه، ایران شناسی نوع یهودی را به چنان دور سری دچار کرده است که دیگر قدرت ساده ترین تخیلات هوشمندانه را هم از دست داده اند.

پاسخ

۱. پله های سمت شمال را، در محل فلش شماره ۱، با سنگ چین و پاگرد ورودی آراسته اند، که در تصویر سکو دار قبل دیده نمی شد. پله های سمت شمال را با سنگ چین و پاگرد ورودی آراسته نکرده اند. باستانشناسان دانشگاه شیکاگو جهت دسترسی به کف بنا به صورت موقت پله هایی آجری در شمال بنا تعییه کردن و پلکان خاکی که پورپیرار با سنگ چین اشتباه میگیرد به خاطر اسلوب حفاری در جناح شمالی کعبه زرتشت به وجود آمده است که در این عکس مشخص است.



۲. آن قوز خاک برداری نشده ی محل تلاقی دیوار حنوبی و شرقی در عکس سکو دار قبل را، که در این عکس با فلش شماره ۲ به محل آن اشاره شده، برداشته اند. قوز خاکبرداری نشده را بالاتر مشخص کردیم که چه چیزی است! طبیعی است که این برآمدگی خشتی در این عکس وجود نداشته باشد. وقتی توالی عکسها



را در جای صحیح خود قرار دهیم موضوع حل می شود. در هنگام حفاریها هنوز دیواره اطراف کعبه (که در اثر عمق حفاری به وجود آمده است) را خشت مالی نکرده و دیوارهای پلکانی مانند خشتم را شکل نداده اند. در سالیان بعد است که مرمتگران و حافظان بنا اینکار را به انجام می رسانند. پس قوزی خاک برداری نشده در زمان اشمیت وجود نداشته تا آن را بردارند! فقط بازی با زمان!! باید به پور پیرار دست مریزاد گفت.

۴. کف بنا به تمامی خاک برداری و دیوارهای اطراف تا حد زیادی یکنواخت و مسطح شده است. در این عکس هم کاملا معلوم است که جز ضلع شرقی، دیگر اصلاح بنا و به خصوص ضلع جنوبی، غرقه در آفتاب است. در اینجا اثری از سکوهای پیشین پیدا نیست و در جای سکوی سمت شرق، یک چادر بزرگی بزرگ را بر دیوار بنا نصب کرده اند. این چادر، که جای گزین سکوی پیش و برای استئار کتبیه کنی نصب کرده اند، با مراجعه به اصل تصویر در سایت دانشگاه شیکاگو به خوبی دیده می شود.

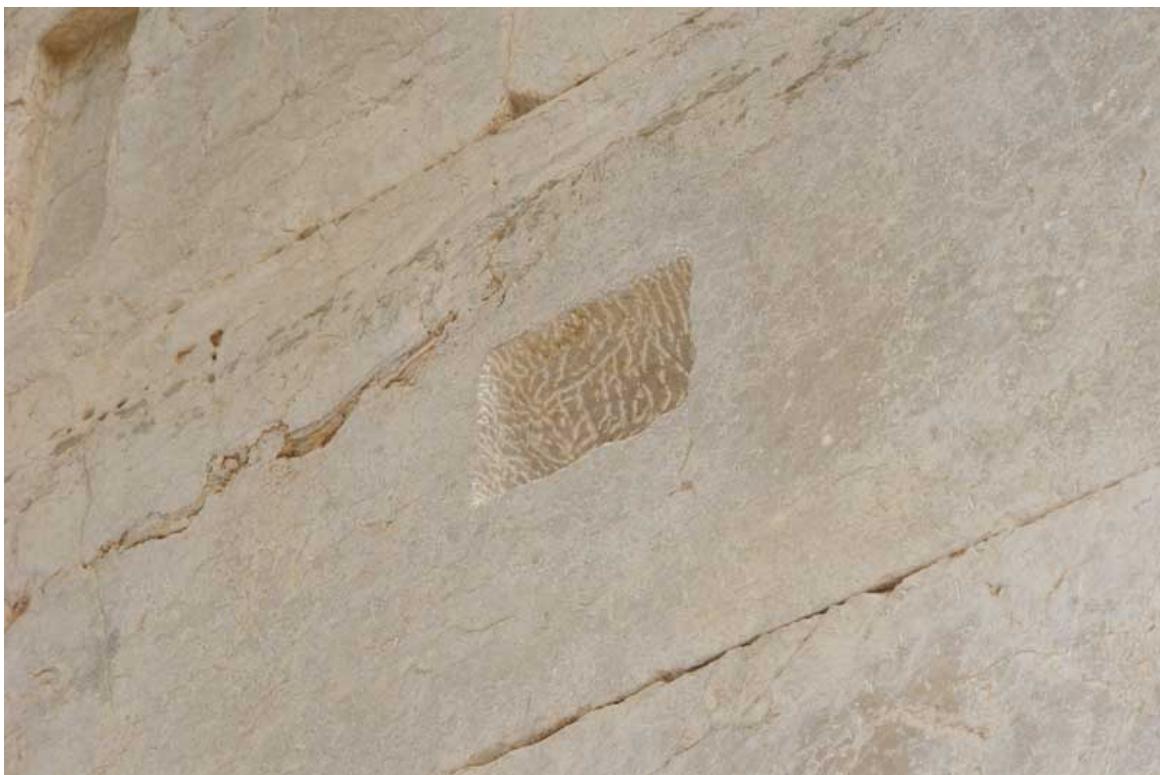
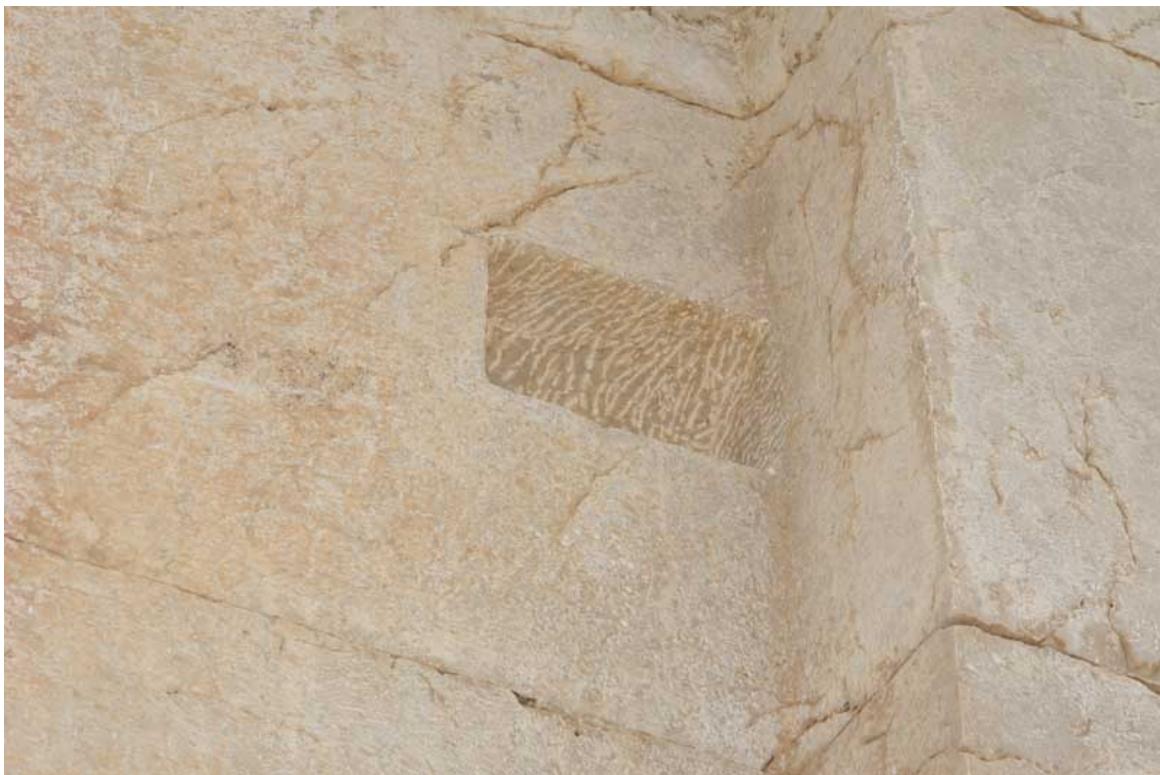
پاسخ: پور پیرار ادعا میکرد که هنوز آوار بر کف بنا وجود دارد که در این عکس اشمیت و همکارانش آنها را تمیز کرده اند. احتمالا عکسی که در فروردین ۸۵ خاک را بر کف کعبه زرتشت نشان می دهد قبل از حفاریهای اشمیت انداخته شده است!!! جمع شدن خاک و گل و لای نشان از ناقص ماندن حفاری نیست و این حتی برای کودکی هم قابل درک است. متأسفم که ادعاهای پورپیرار به حدی بی پایه است که نمی توانم به زبانی دیگر آن را نقد یا نکوهش کنم. با ارائه عکسهای دیگر در ادامه همین نوشتار به ادعای کتبیه کنی او هم رسیدگی می کنیم.



عکس ۶، محل اتصال دستک های مربوط به نیایشگاه، در سمت غرب، که عیناً در اضلاع جنوب و شرق هم دیده می شود.

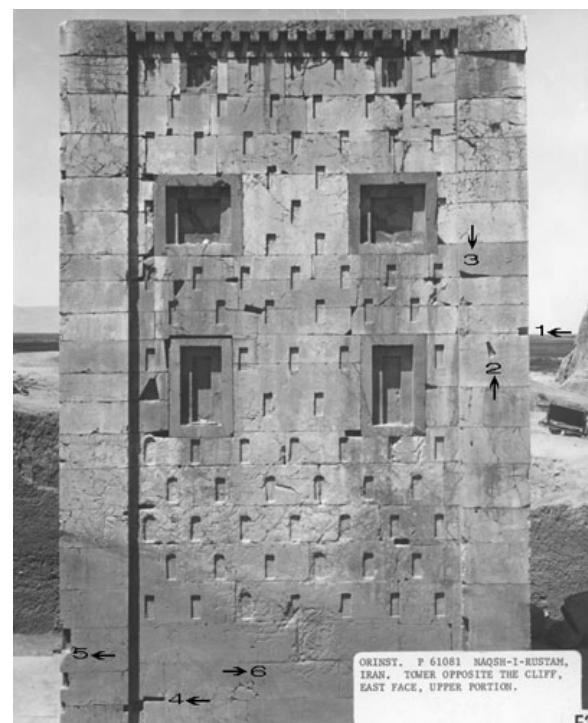
در تصاویری که از بنای معکب، در دوران جدید گرفته ام و در قسمت دوم کتاب ساسانیان ثبت است و نمونه‌ی آن را در تصویر فوق می بینید، با نمایش حفره و محل اتصال و تکیه گاه سه دستک جرزهای سکوها، در هر سه سوی معکب، که عکس فوق مربوط به ضلع غربی بناست، کاملاً معلوم کرده ام که زمانی بر سه سمت بنا، سه سکوی نیایش بوده است، که محل قرارگرفتن دستک جرزهای آن هنوز در بدنه‌ی بنا به صورت تراشهای منظم و یکنواخت سه حفره‌ی مستطیل شکل، با ابعاد دقیقاً برابر، بر جای مانده است. کوشش دانشگاه شیکاگو در نصب تصاویر جدید عمدتاً با این هدف انجام شده که اولاً نشان دهد بر دیوارهای اضلاع معکب، در حین برداری، حفره و تکیه گاه‌های آن دستک‌ها، که امروز دیده می‌شود، نبوده و با ساخت عکس‌هایی آشکارا جاعلانه، در صدد است مدعی شود که حتی در میانه‌ی خاک برداری هم اثری از آن سکوها ندیده اند!!!

پاسخ: متخصصان دانشگاه شیکاگو کاملاً محق هستند اگر بگویند در هنگام حفاری اثری از این حفره‌ها یا به قول پورپیرار دستک‌ها ندیده اند. چون این حفره‌ها در دهه ۳۰ شمسی و توسط مرحوم سامی در سه دیواره شرقی، جنوبی و غربی بنا تعییه شده است. آقای حسن راهساز خود برای بندۀ توضیح دادند که این حفره‌ها محل اتصال تیری آهنی بود که در پی تخریب پوشش‌های خشتی - آجری خود ایشان آنها را در سال ۱۳۶۷ از بدنه بنا جدا کردند و حال جای دستک‌ها یا حفره‌ها بر بدنه بنا باقی مانده است. عکسهای دقیقی هم از آنها گرفته ام که بر نو کند بودن آنها گواهی می‌دهد.

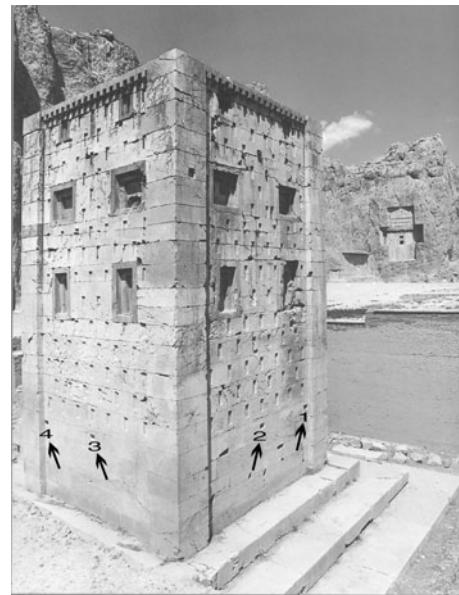




پور پیرار بعد از نمایش این حفره ها به شعار دادن و دلیل تراشی پرداخته که جاعلین دانشگاه شیکاگو خواسته اند این دستکها را پنهان کنند و حال می دانیم که اصلا در آن زمان حفره ای در کار نبوده است. فقط همین که گفته شود خاستگاه پوشش‌های خشتی-آجری چه بوده؟؟ چه زمانی برپا شده و در چه سالی برداشته شده اند پاسخی به همه این یاوه سرائیه‌هاست و چون بالاتر توضیح دادیم کلام را در همین جا ختم می‌کنم.



عکس ۷، تصویر قدیمی تازه نصب شده در سایت دانشگاه شیکاگو، از صلع شرقی مکعب، که به وضوح نبودن هیچ کنیه ای را بر این صلع، پس از آزاد سازی از آوار نشان می دهد.



عکس ۸، محل اتصال دستک های سکوهای نیایش در دیوار جنوبی و غربی مکعب



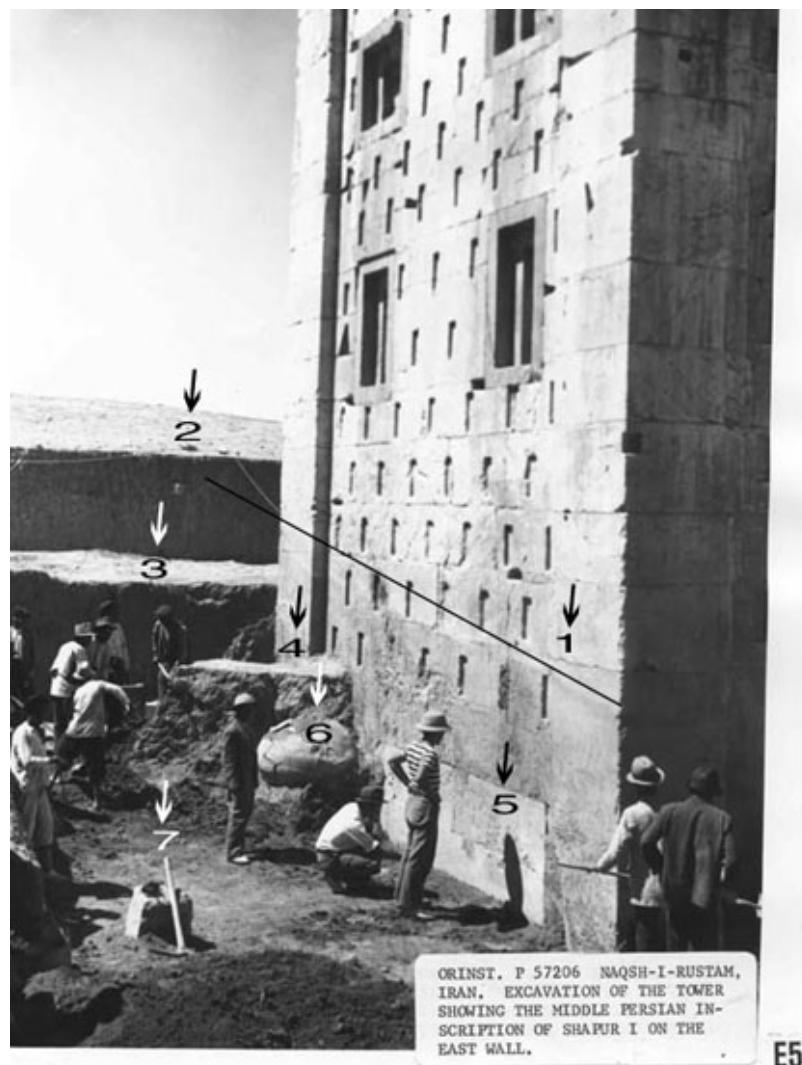
عکس ۹، موقعیت و محل کتیبه های جعلی موجود در ضلع

شرقی مکعب، منتب به شاپور اول و کریز

در این عکس جدید برداشته شده از دیوار شرقی، مکان و محیط هر دو کتیبه‌ی موجود را، با فلش‌هایی به شماره‌های ۱ و ۲ تعیین کرده‌ام. در عکس قدیمی اما جدیداً منتشر شده در سایت دانشگاه شیکاگو از همین دیوار (عکس شماره‌ی ۷)، گرچه سوراخ‌های سنگی دستک‌ها را بوشانده‌اند، اما فراموش کرده‌اند که در محل فلش شماره‌ی ۶، که با مکان کنونی کتیبه‌ی منتب به شاپور اول در محل فلش شماره‌ی ۱ این عکس منطبق است، ردی هم از کتیبه‌های نو کنده‌ی خود تعجبی کنند. !!! بدین ترتیب جاعلین مشهور عرصه‌ی ایران شناسی کتیف کنونی، نادانسته و از روی دستپاچگی سندی را به جهان باستان شناسی عرضه کرده



اند، که اصالت آن، مبحث نوکنده بودن کتیبه های بر بدنه های مکعب نقش رستم را، به سود صحت و دقیق تحقیقات مجموعه‌ی «تأملی در بنیان تاریخ ایران»، می بندد.



عکس ۱۱، عکس تازه نصب شده در سایت دانشگاه شیکاگو از ضلع شرقی مکعب، در نیمه راه خاک برداری

این هم تصویر جدید دیگری است، که باز هم از همان دیوار شرقی مکعب، ظاهرها متعلق به میانه‌ی عملیات خاک برداری، در سایت دانشگاه شیکاگو و به آدرس زیر نصب کرده‌اند:

http://oi.uchicago.edu/OI/MUS/PA/IRAN/PAAI/IMAGES/PER/KZ/8E5_4.html

این عکس که با هدف ایجاد این توهمندی منتشر شده که مدعی شوند در نیمه راه حفاری دیوار شرقی هم اثری از سکوهای نیایش نیست، رسواترین و آشکارترین نشانه‌ی اعمال جاعلانه و ضد فرهنگی جاهلانه‌ای است که دانشگاه شیکاگو، حتی در این دوران سخت گیری فنی و فرهنگی مرتکب شده است. آدمی از خود می‌پرسد اگر دانشگاه پراوازه‌ای به جای مقابله‌ی آکادمیک و عذرخواهی از فرهنگ بشری، به خاطر جعل جدید کتیبه‌هایی برای سلسله‌ی بی‌سند ساسانی، در بدنه‌های بنای مکعب نقش رستم و فریب دادن فرهنگ و تاریخ بشری، در این زمان نیز مرتکب جعل واضحی همانند عکس فوق می‌شود، پس باید درک که کارشناسان چند دهه پیش

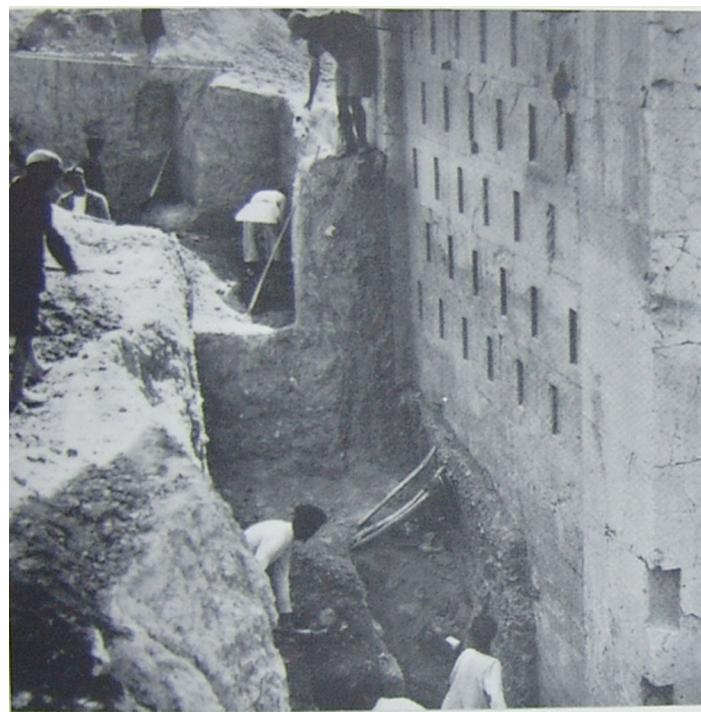


آن ها چه مصیت های بزرگی در سایت های کهن شرق میانه به بار آورده اند!!! نمی دانم آیا در عکس شماره 7 که از قسمت بالایی جناح شرقی کعبه زرتشت عکسبرداری شده است می توان از آن فاصله کتبیه را تشخیص داد یا نه؟؟ واقعاً دلیلی که پورپیرار جهت فراموشی جعل کتبیه در عکس به موسسه شرقی شیکاگو نسبت می دهد کودکان را هم به خنده می اندازد. همانند اینکه از فاصله 2000 کیلومتری از تهران عکسبرداری کنیم و بعد مدعی شویم که هیچ جنبنده ای را در تهران نمی توان تشخیص داد!!! عکسی که مربوط به میانه حفاریها است خواب پورپیرار را آشفته کرد و او که شوکه شده بود در ادامه سعی کرد اصالت این عکس را با دلایل کودکانه ای انکار کند و در جهت بزرگ نشان دادن خود در برابر پیروان از خود نادانترش ادعا کرد تصویر جعلی و کامپیوترا و جدید و در جهت مبارزه با افشاگریهای او عرضه شده ، غافل از اینکه این عکس 36 سال پیش منتشر شده است!!! چگونه؟ در کتاب سوم اشمیت می توانید این عکس را که پورپیرار ادعای جدید و رایانه ای بودن آن را دارد ببینید. نه فقط آن که عکسها دیگری هم هست که یاوه های او را به گور می فرستند.





در گوشه بالا سمت راست تصویر می توانید آن تصویر را بینید که سال 1970 به چاپ رسیده. تصاویر دیگری هم وجود دارد که با بزرگنمایی تقدیم میکنم.



در میانه حفاری هستیم هنوز به کف بنا نرسیده اند که کتیبه ها سر از خاک بیرون آورده اند. آفای پورپیرار با تصاویر جدیدی مواجه هستند که از کتاب اشمیت عکسبرداری شده است. هیچ راهی برای انکار آنها هم وجود ندارد چون می دانیم پوشش‌های آجری را مدت‌ها بعد از حفاری‌ها مرحوم سامی برای حفاظت از کتیبه ها بر روی آنها به تعییه خواهند کرد و اما تصویری دیگر



باستانشناسان به همراه یکی دیگر از کارگران در حال زدودن خاک از روی کتیبه ها هستند و هیچ خبری هم از آن به اصطلاح سکوهای نیایش ایلامی نیست. پور پیرار جهت انکار عکسی که خود آن را شماره 11 می نامد ادعاهایی را مطرح کرد که من خلاصه به آنها اشاره میکنم.

اگر از سطح فلش ۲ به بایین، محوطه‌ی خاک برداری شده است، پس چه گونه در سطوح بایین تراز آوار اولیه، چنان که در این تصویر می‌بینیم، باز هم به خاک پا خورده و محکم قدیمی، در محل فلش های ۲ و ۴ رسیده اند؟!! آن هم در حالی که در محوطه‌ی فلش شماره ۳ حتی علف روییده است!!!

پاسخ: پور پیرار در آنجا حضور داشته و می‌داند که درجه استحکام و پا خوردنگی خاک چقدر است؟؟ من هرچه تلاش کردم در محل فلش شماره 3 اثری از علف یا حتی بتنه هم ندیدم شما چطور؟؟

آیا ممکن است که کارگران در سطح باریک چسبیده به دیوار هم در زیر فلش شماره ۳ آن قدر عبور کرده باشند که خاک به صورت سطح هزاران سال دست نخورده‌ی محل فلش شماره ۳ درآمده باشد؟!! آیا اثر محو و فلو کردن کامپیوتری، در محل تلاقی بقایای آوار با دیوار شرقی و بر سطحی که با فلش شماره ۳ نشان داده ام، معلوم نیست؟!!

مطلوبی که پور پیرار در این سطر آورده فقط شعار و ادعاست. با زاویه ای که آفتاب بر خاک می‌تابد و تفاوت رنگ آن نمی‌توان در یک عکس سیاه و سفید درجه پاخوردنگی یا نخوردنگی آن را معین و

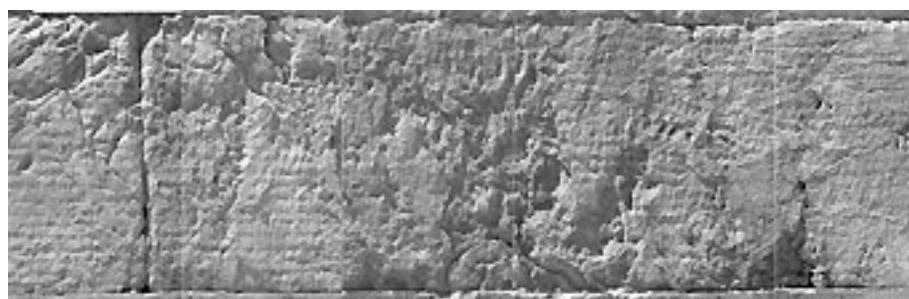


علوم کرد. شاید اگر پورپیرار می دانست که این عکس عینا و 36 سال پیش در کتاب سوم اشمیت چاپ شده رو به دروغگویی بیشتر نمی آورد. البته جهت آشنا شدن با سفسطه ها و شعارها و درجه منطقش نقل گفتارهایش شاید خالی از فایده نباشد.

آیا این کارشناسان حقه باز بدون اتمام حفاری و دست رسانی به کف بنا از کجا پی برده اند که کتبه در مقطع تلاقی با خاک تمام می شده است، و با توجه به این که در قسمت زیرین این کتبه و در سمت چپ آن باید کتبه‌ی دیگری هم از کرتیر قلابی ترا شاپور یافت شود، آیا نسخه برداری گچی از یک کتبه‌ی نیمه استخراج شده، در دیواری نیمه حفاری شده چه ضرورتی داشته است؟!!!

پاسخ: جواب این ایرادها به مانند این است که به کسی با جنگنده و رزم‌ناو حمله ببرید و او با بیل و کلنگ به نبرد شما بباید. در اینجاست که واقعاً رزم و نبرد با چنین هماوردی دشوار است و نمی‌توان جوابی داد. کارشناسان دانشگاه شیکاگو حفاری را تا جایی پیش برده اند که کتبه به پایان رسیده است و فکر نمی‌کنم دانستن این موضوع چندان سخت باشد وقتی به سطر آخر کتبه‌ای برسید و بعد از آن بر سنگ چیزی نگاشته نشده باشد می‌توان فهمید که کتبه به پایان رسیده است. و حفاری را به طور موقت متوقف کرد، واقعاً پورپیرار مخاطبان خود را چه کسانی فرض می‌کند؟! نسخه برداری هم گچی نیست. چون پورپیرار شنیده است که برای خواندن کتبه‌های باستانی از پودر تالک استفاده می‌کنند گمان برده این تالک واقعاً همان گچ است در صورتی که پودر تالک یک ترکیب سیلیسی است که به خلاف گچ راحت از روی کتبه زدوده می‌شود. در این تصویر یا از همان ترکیب سیلیسی (اصطلاحاً پودر تالک) استفاده کرده اند یا کتبه را شسته اند.

برای تکمیل ادله‌ی اثبات حقه بازی های این ایران شناسان رذل کافی است اشاره کنم که اصولاً بهنای کتبه‌ی کنونی شاپور بر دیوار شرقی مکعب، چنان که تصویر زیر حکایت می‌کند، نه فقط بسیار کم تراز بهنای این قاب گچ کشی شده، بل اصولاً کتبه‌ی موجود و کنونی منتنب به شاپور اول در دیوار شرقی، چندان فرو ریخته و آسیب دیده است، که کم ترین شباهتی به چهار جوب گچ کشی شده در این عکس ندارد.





www.PDF.Tarikhema.ir

دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی

برای دریافت کتابهای بیشتر به آدرس بالا مراجعه کنید

تمامی حقوق برای تاریخ ما محفوظ است

www.tarikhema.ir

www.ancient.ir

کتابخانه مجازی «تاریخ ما» نخستین پایگاه دانلود کتابهای تاریخی و مذهبی می باشد که زمان احداث آن به سال 1386 بز می گردد و تاکنون بسیاری از کتب تاریخی و مذهبی را به صورت الکترونیکی (PDF) بر روی دنیای مجازی منتشر نموده است.

Email : Kazemi.Eni@Gmail.Com - Yahoo ID: Tarikhema4us

Website: <http://Ancient.ir> & <http://Tarikhema.ir>

Ebook Adress : <http://PDF.tarikhema.ir>

دانلود کتابهای تاریخی تاریخ ما مشاهیر ایرانی کاظمی تبادل لینک لینکوی شیل لینک اساطیر اسطوره افسانه eskimo ancient history

www.PDF.Tarikhema.ir

