

## خسروانوشه روان دادگر

شاھقباد درسال ۵۳۱ در گذشت و ولیعهدش - خسرو - که هنوز به سن بلوغ فرستاده بود به سلطنت نشانده شد. هردو برادر خسرو پس از در گذشت پدرشان با انتخاب خسرو مخالفت کردند، لیکن مؤیدان مؤید و ایران سپاهبد دونسخه مشابه از وصیت‌نامه‌ئی را که قباد به آنها سپرده بود در شورای بزرگان (شورای خبرگان سلطنت) گشوده قرائت کردند، و اعضای این شورا به متن وصیت‌نامه قانونی گردن نهادند و مشروعیت سلطنت خسرو را تأیید کردند. پس از آن هردو برادر خسرو به اتهام ابراز مخالفت با وصیت‌نامه قانونی شاهنشاه و رأی مجلس بزرگان محاکمه و محکوم به اعدام شدند، و برای آنکه درست دینان نتوانند رقیبی برای خسرو پیدا کنند تمام برادرزادگان خسرو از میان برداشته شدند. تنها یک برادرزاده خردسال خسرو بنام قباد پسر زام به یاری یکی از بزرگان (که آذر گنداد نام داشت) مخفی کرده شد و جان سالم به در برداشت.

برای آنکه کشور از تمام آثار عقاید مزدک پاکسازی شود، فرمانی از خسرو گرفته شد که در آن آمده بود: «هر گونه بحث و جدل در امر دین خدا ممنوع است».<sup>۱</sup> با چنین دستوری از آن پس کسی از هواداران مزدک اجازه نداشت درباره او و نهضتش در جامعه سخن بگوید. درنتیجه میدان برای فعالیت تبلیغی روحانیت سنتی خالی ماند. بخاطر اقدامات خشنی که تحت نام خسرو در سرکوب مزدکیان و حمایت از دین فقهایی انجام شد، حوزه فقهات سنتی لقب **آنوشه روان** (تلفظ درستش: آنآوشه روان) به خسرو داد.

روحانیون سنتی تبلیغات دامنه‌داری بر ضد آئین مزدک به راه انداختند؛ و برای آنکه نسبت به مزدک در عوام نفرت ایجاد کنند آئین او را با انواع برچسبهای ناروا به لجن کشاندند، و در این راه با استفاده از منبرهای تبلیغاتی گسترده‌ئی که در سراسر کشور داشتند موقفيتهای قابل توجهی به دست آوردنده، به گونه‌ئی که در نسل آینده عبارت زندیگ<sup>۲</sup> که برای مزدکیان به کار برده میشد،

١- مروج الذهب: ١ / ٢٩٠

۳- چونکه مزدک تفسیر خاصی از دین ارائه نمی‌کرد که با تفسیر سنتی متفاوت بود، اورا زندیگ لقب دادند و پیروانش به همین لقب متصف شدند. ای

معادل بی دین و گمراه و ضدبشر و اباحتی مسلک و فاسد و شورشی تلقی گردید، و بقایای مزدکیان در همه جا با نفرت عوام فریب‌خورده‌ئی مواجه شدند که تلقینهای شبانه‌روزی روحانیت سنتی آنان را بر ضد مزدکیان بر می‌انگیخت. همان عوام که تا دیروز مزدک را یکی از قدیسان میدانستند امروز به او نفرین و لعنت میفرستادند. طبری به نقل از منابع ساسانی مینویسد که اصلاحات مزدک اموری پسندیده بود ولی بدعتهایی وارد دین کرد که اورا منفور ساخت:

چون خسرو سلطنتش را ثبت کرد، آئین مرد منافقی از اهالی فسا بنام زرتشت خورگان را ابطال نمود. این مرد بدعتی در دین زرتشت آورده بود و مردمی از بدعتش متابعت کردند و کارش بالا گرفت؛ و از جمله کسانی که مردم را به‌این بدعت فراخواند مردی از اهالی مدریه به‌نام مزدک پور بامداد بود. موضوعی که این مرد برای مردم آراست و آنها را بسوی آن تشویق کرد عبارت بود از اشتراک در مال و افراد. او میگفت که «این از جمله کارهای نیکی است که باعث خشنودی خدا است و بهترین ثوابها را نصیب انسان می‌سازد». و اگر نه آن بدعتها که او در دین وارد کرد می‌بود اینها اموری نیکو و پسندیده به‌شمار میرفت. او مردم دونپایه را بر ضد بلندپایگان تشویق کرد، ستمکاران را تحریک به ستمگری نمود، به بدکاران مجال داد که دست به بدکاری بزنند و بر زنهای پاکدامنی که پیش از آن از دسترسشان دور بودند دست یابند. لذا مردم دچار بلای بزرگی شدند که پیش از آن سابقه نداشت. بعد از آن خسرو جلو رسوم ناروائی که زرتشت خورگان و مزدک بامداد آورده بودند گرفت و بدعتهایشان را از میان برداشت و مردم بسیاری که پیرو این رسوم و بدعتها بودند را کشت.<sup>۱</sup>

البته مبارزه با مزدکی‌ها در آغاز کارش بدون پاسخ ملت نبود؛ و شورشهای در مناطق مختلف بروز کرد؛ از جمله در سند و بُست و آرخ‌وتیا (رُخْجَ) و زابلستان و تخارستان و دردستان و کابلستان شورشهای برپا گردید؛ ولی انوشه‌روان این شورشهای را با زور و تدبیر فرونشاند؛ و به بیان طبری، همه این سرزمهینها که از اطاعت بیرون شده بودند را دوباره به اطاعت کشاند؛ و مردمی به نام «پازر» را کشتار کرده بقایایشان را به جاهای دور دست تبعید کرد.<sup>۲</sup>

## اصلاحات انوشه‌روانی

بعد از سرکوب نهضت مزدک تلاش برای اعاده زمینها و ممتلكات مصادره شده اربابان،

۱- طبری: ۴۲۲ / ۱.

۲- همان: ۴۲۲.



از جمله اعادة موقوفات تقسيم شده آتشکده‌ها (ممتلكات روحانیون) آغاز شد؛ اما کسانی که سی چهل سال پیش از آن زمینهای روستایی را به دست آورده بودند، مالکیتشان به گونه‌ئی تثیت شده بود که دیگر مصادره زمینهایشان شدنی نبود. یکی از نتایج اقتصادی نهضت مزدک نقل و انتقال نسبتاً وسیع در املاک و ثروتهای ملاکان بزرگ بود، و این امر طبقه نوینی از مالکان متوسط را در ایران به وجود آورد بود. اینها در زمان انوشه‌روان نیز به زندگی اقتصادی خویش ادامه داد. آن لایه اجتماعی که از آن‌زمان به بعد در تاریخ ایران بصورت یک طبقه پرداخته با نام **دهکانان** تجلی یافت، خانواده‌های روستاها بودند که در اثر نهضت مزدک بر زمینهای ملاکان سابق که تحویلشان بود دست یافته بودند، و فرمانهای قباد در دور نخست پادشاهیش به مالکیتشان مشروعیت بخشیده بود، و دستگاه سیاست‌ساز ایران در عهد انوشه‌روان نمیتوانست یا به صلاحش نبود که با آنها کاری کند. البته آن گروه از افرادی که مزدکی بودند تحت تعقیب قرار گرفتند و املاکشان نیز مصادره شده به نزدیکانشان واگذار گردید و عقیده‌شان به راههای گوناگون سرکوب شد تا دین سنتی با همه ارزشهاش محروم میشد و داراییها و املاکش در حیاتش به وارثانش میرسید. این میرفت از میراث خانواده‌اش محروم میشد و داراییها و املاکش در حیاتش به وارثانش میرسید. این امر در زمان انوشه‌روان به نوبه خود به جابجایی مالکیتها و توسعه املاک برخی از نو مالکان روستایی کمک کرد و آنچه طبقه دهکانان نامیده شد را در جامعه پدید آورد که از طبقات سنتی مجزا بود و در ردیف طبقات ذینفوذ کشور قرار گرفت.

با وجود جنایتهای بسیاری که در دو سال آغاز سلطنت انوشه‌روان بر آزاداندیشان کشور رفت، انوشه‌روان وقتی از مرحله بلوغ گذشت تصمیم گرفت که خودش تصمیم‌گیر کشور باشد و دست به سلسله اقداماتی اصلاحی و عمرانی بزند و زیاده‌روی‌های گذشته را جبران کند. نتایج اصلاحات مزدک و قباد به حدی گستردگی بود که برای دستگاه سیاست‌ساز ایران از میان بردن آنها و بازگرداندن کشور به دوران پیش از قباد و مزدک به هیچوجه امکان پذیر نبود. دربار ایران فقط میتوانست با اصلاحات معتدلتری آنها را به نفع طبقات حکومتگر کشور تعدیل کند؛ و این کاری بود که خسرو انوشه‌روان انجام داد. بسبب یک سلسله اصلاحات اجتماعی ثمربخش که خسرو انوشه‌روان انجام داد، مردم ایران در زمان خودش به او صفت **دادگر** دادند. داد (که تلفظ کهنه‌ش «دادا» است) در زبان ایرانی یک معنا بیشتر ندارد و آن همانا قانون است. «دادگر» به معنای قانونگذار و سازنده قانون است. به مسئول نظارت بر اجرای قوانین نیز **دادورز** گفته میشود؛ و او کسی است که قانون را به درستی اعمال و اجرا میکند، و حتی وقتی پای منافع شخصی خودش نیز





در میان باشد از قانون تخطی نمیکند. این واژه در زبان کنونی ما داور تلفظ میشود - و او کسی است که بر اجرای قرارداد و توافقنامه قانونی نظارت دارد یا مستول اجرا و اعمال آن است. خسرو انوشه‌روان مجموعه‌ئی از قوانین ابداعی برای اصلاح اوضاع اجتماعی وضع کرد، و دستگاههایی برای اعمال و اجرای آنها به وجود آورد که زیر نظر شخص خودش عمل میکردند. چونکه قوانین او منافع طبقه نوبدید دهکانان را در مد نظر داشت، مزایایش شامل حال لایه‌های بسیار گسترده‌ئی از مردم کشور شد و خشنودی همگان را به دنبال آورد، تا جائی که مردم کشورمان اصلاحات مزدک را به فراموشی سپردن و نوای ستایش از خسرو انوشه‌روان را سردادند.

از آنجا که در آمدهای مالیاتی اساس درآمد خزانه دربار را تشکیل میداد، و از آنجا که وصول مالیات از دهکانان آسانتر از وصول آن از ملاکین سنتی بود، انوشه‌روان با صدور دستورالعملهایی که ظاهرا دال بر تمایل شاهانه به تعیین عدالت بود، از منافع دهکانان حمایت نمود و به قدر تگیری آنها کمک کرد. این امر برای دربار ایران از دوجهت سودمند بود؛ از طرفی حمایت گسترده مردمی را برای انوشه‌روان به دنبال می‌آورد، و از طرف دیگر بر درآمدهای مالیاتی دربار می‌افرود. به فرمان او زمینهای مزروعی و با غستنهای کشور از نو پیمایش و آمارگیری شد، سازمانهای دادگستری و مالیاتی نوسازی شد، در سراسر کشور عدالتخانه‌هایی برای بررسی تظلمات حکومتگران محلی دائم گردید، از میزان مالیاتها کاسته شد، و برخی اقدامات مهم و ثمربخش مثل توسعه تأسیسات آبیاری و ترمیم قنوات (کهنه‌ها) و بنای سدها و ترویج کشاورزی به عمل آمد. او ادارات مالیه را از نو تنظیم کرد و افرادی نسبتاً مورد اعتماد را بر سر این ادارات گماشت. طبق قانون جدید مالیاتی مقرر شد که هر کدام از محصولات کشاورزی مثل گندم و جو و انگور و برنج و خرما و زیتون مالیاتهای سالانه ثابتی که بین هشت درهم تا یک ششم درهم برای هر جریب در نوسان بود اخذ شود. برای پیشه‌وران و بازرگانان و افزارمندان مالیات سرانه موسوم به گزینه مقرر گردید که فقط از مردان قادر به کار در سنین بیست تا پنجاه ساله گرفته میشد؛ و کودکان و زنان و پیرمردان و افراد از کارافتاده از آن مستثنی بودند. این مالیات به نسبت حرfe و درآمدهای افراد درین ۱۲ تا ۴ درهم در سال در نوسان بود. طبق این قانون، مزارع و باغهای کوچک و زمینهای کم درآمد از مالیات معاف شدند، و این امر رضایت توده‌های کم درآمد را از شاهنشاه فراهم آورد.<sup>۱</sup> طبقه نوبای دهکانان از این اصلاحات امتیازات زیادی به دست آورد و به یک طبقه مرفه و نسبتاً پرتفوذ تبدیل شد که در آینده سیاسی کشور سهم مهمی

۱- همان: ۴۵۱.



را ایفا کرد، و از نفوذ مالکان سنتی کاست. همین امر بهنوبه خود یکنوع عدالت به حساب می‌آمد، زیرا از امتیازات طبقات سنتی به نفع این طبقه که نسبت به طبقات سنتی دامنه گسترده‌ئی داشت، کاسته می‌شد. مالیات پیشه‌وران و سوداگران و پیله‌وران شهری و روستایی نیز تحت نظم و ضابطه نوینی قرار داده شد، و طبق تقسیمات دقیقی که از این لایه‌های اجتماعی به عمل آمد، مراتب این مالیاتها بین ۱۲ درهم تا ۴ درهم درسال تعیین شد، که با خاطر کاستن اثرات آن بر مردم در سه فصل چهارماهه پرداخت می‌شد، و فقط از مردان بین بیست سال و پنجاه‌سال اخذ می‌شد. این مالیاتها را انوشه‌روان «ابراس‌بار» (یعنی خودیاری) نام داد.<sup>۱</sup> به فرمان انوشه‌روان، قضات و رؤسای دادگاه‌های محلی – که عموماً مؤبدان و هیربدان بودند – مأمور نظارت بر اخذ مالیات شدند و این قضات وظیفه داشتند که از هر گونه اجحاف در امر مالیات جلوگیری کنند. یک «سازمان بازرگانی شاهنشاهی» متشكل از افراد درست‌کردار و مورد اعتماد شاه نیز برای نظارت بر کار اینها تشکیل شد که زیر نظر شاه عمل می‌کرد.<sup>۲</sup>

در قوانین مدنی نیز، بخصوص قوانین مربوط به خانواده تغییرات و اصلاحات عمدی داده شد که در تنظیم خانواده بسیار مؤثر بود. از جمله مقرر شد که آن دسته از جوانان خانواده‌های اشراف کم‌درآمد که قادر به ازدواج نیستند به هزینه دولت ازدواج کنند و در ارتضی به خدمت گمارده شوند. طبق فرمان خسرو خاندانهای بزرگ و همپایه این جوانان نسبتاً اشرافی موظف شدند که دخترانشان را به ازدواج اینها درآورند.<sup>۳</sup> ما به درستی نمیدانیم که «جوانان کم‌درآمد خاندانهای اشراف» چه کسانی بودند. ولی میتوان حدس زد که اینها فرزندان زنان حرم‌سرها بودند که در زمان مزدک از حرم‌سرهای بزرگان بیرون آمده به ازدواج کسانی درآمده بودند؛ و سپس در جریان اعاده ممتلكات مصادره‌ی اشراف به حرم‌سرها عودت داده شدند؛ اما فرزندانشان از انتساب به خاندان مادرانشان محروم گشته‌اند. اینها از نظر قانون مدنی ساسانی اشراف به شمار میرفتند؛ ولی چونکه پدران واقعی‌شان جزو طبقات اشراف نبودند نمیتوانستند از امتیازات مستقیم اشرافی بهره‌مند شوند؛ پس با فرمان قانونی شاهنشاه در زمرة اشراف قرار گرفتند و از حمایت مالی دربار برخوردار شدند. این جنبه از اصلاحات انوشه‌روانی به پیدایش یک لایه نوین اشرافی منجر شد که

۱- برخی از الفاظی که طبری از متون پهلوی نقل کرده، به سبب غلط‌نویسی ناسخان کتابش آشفته است و صورت صحیح آنها را نمیتوان شناخت. یکی از آنها همین لفظ «ابراس‌بار» است که وی مینویسد معنایش مشارکت داوطلبانه، یا به زبان طبری «الأمرالمتضاری» است [اطبری: همان].

۲- طبری: ۱ / ۱ .. ۴۵۱

۳- همان: ۴۲۳ .



بخاطر برخورداری از مزایای ناشی از اصلاحات اجتماعی انوشهروان، برای دربار ایران و فاداران بسیار شایسته‌ئی شدند.

چونکه خسرو انوشهروان در صدد کاستن از نفوذ زورمندان و سپهداران ستی بود، برای آنکه بهانه برای سرکوب و تضعیف آنها داشته باشد عدالتخانه و پیشنهاد تحت ریاست شخص خودش تأسیس کرد، و به سراسر کشور اعلام کرد که هر که از دست حکومتگران و بزرگان ستمی بینند میتوانند شکایت خویش را به گوش شاه برسانند. و چون افراد عادی قدرت دستیابی به شاه را نداشتند، شاه دستور داد زنجیر فلزی درازی که یک سر آن به ایوانش منتهی میشد و سر دیگر ش تا دور دستهای کاخ میرسید نصب کردند، و کسی که تظلمی داشت خودش را به این زنجیر میرساند و آنرا میجنبند و با به جنبش درآمدن و نواخته شدن زنگهای کاخش میشد و بهداد او میرسید. داستانهای متعددی که درباره عدل انوشهروانی بر جا مانده و وارد کتب تاریخ شده است حکایات مجازاتهایی است که زورمندان کشور- در اثر ظلمشان به افراد رعیت- با آن مواجه شدند و درنتیجه بسیاری از املاک و اموالشان را به فرمان شاه از دست دادند. این روایتها تاریخی از اعدامهای شماری از شخصیتهای کشور سخن گفته‌اند که به گناه ستمهایشان به آن گرفتار آمدند. از جمله زورمندانی که به فرمان انوشهروان اعدام شدند، یکی هم حامی اولیه او سپهسالار ماهبود- دشمن مزدک و مزدکیان- بود. شاه برای آنکه بهانه برای اعدام ماهبود داشته باشد، در حینی که ماهبود سرگرم دیدن یک سان نظامی بود اورا به حضور طلبید. طبیعی بود که ماهبود در آن حالت نمیتوانست فرمان شاه را فوراً اجرا کند، بلکه مجبور بود آنرا به تأخیر اندازد. انوشهروان این تأخیر او را بی‌ادبی نسبت به مقام شاه و بی‌توجهی به فرمان شاه تلقی کرد و فرمان داد او را بازداشت کردند و چند روز بعد محاکمه و محکوم به اعدام گردید و بهدار آویخته شد.

مجموعه این اصلاحات رضایت‌بخش، با گذشت سال‌ها انوشهروان را به یک شاهنشاه داد گر و عدالتگستر و رعیت‌پرور مبدل ساخت؛ و البته او- به حق- شایسته این القاب هم بود.

## روابط ایران و روم در عهد انوشهروان

در سال ۵۳۳ دربارهای ایران و روم برای انعقاد صلح دائمی وارد مذاکره شدند و در پی آن دو طرف توافق کردند که زمینهای اشغالی را به یکدیگر برگردانند و مرزهای دو کشور را به حالت سابق در آورند، هیچ‌کدام از دولت در آینده در نزدیک مرزهای یکدیگر تأسیسات نظامی ایجاد نکنند، و برای همیشه در هم‌زیستی مسالمت‌آمیز به سر برند. این صلح راههای بازرگانی بین المللی





شرق و غرب را بر روی ایران گشود، و حرکت کاروانهای تجاری ایران و نقل و انتقال کالا در میان هند و چین و ترکستان و روم در آمدهای هنگفتی را نصیب کشور کرد. در نتیجه رونق کشاورزی و تجارت، صنایع کشور رو به رشد و توسعه نهاد و شکوفایی اقتصادی چشمگیری به دنبال آورد که ثمره آن عائد همه مردم کشور گردید و باعث رضایت همگانی از دولت آنوشه روان شد.

با وجود قرارداد صلح دائمی، دولت روم به حکم خصیصه تجاوز طلبی ذاتیش از مداخله در پاره‌هایی امور که مربوط به ایران می‌شد خودداری نورزید. در سال ۵۳۹ در گرجستان برسر تعیین شاه نآرامیهایی بروز کرد. دولت روم از این پیشامد بهره گرفته در گرجستان دخالت کرده بهبهانه حمایت از یکی از مدعیان سلطنت سپاه به آن کشور فرستاد، و در ضمن برآن شد که با استفاده از این فرصت ارمنستان غربی را اشغال کند. خسرو آنوشه روان به‌قصد ممانعت از دخالت رومیان در امور گرجستان و ارمنستان - که ایران و روم خود مختاری شان را به‌رسمیت شناخته بودند - در اوخر سال ۵۳۹ به سوریه لشکر کشید، اپاما (افامیه) و حلب و چند شهر دیگر را گشود و انتاکیه را که پایتخت شرقی دولت بیزانس بود گرفته پادگانش را ویران ساخت، سربازان پادگان انتاکیه و صنعتگران و هنرمندان رومی را به‌اسارت گرفته با خود به ایران برد و در شهری که برای آنها در نزدیکی تیسپون بنادر کرد (شهر رومیگان) اسکان داد. گزارشی درباره این شهر جدید و جماعت‌های رومی که در آن اسکان داده شدند را طبری به گونه‌ئی روایت می‌کند که حقیقتاً ما را ناچار می‌سازد که بشردوستی و بزرگواری آنوشه روان را بستاییم. عبارت طبری چنین است:

شاه فرمان داد که شهر انتاکیه را به‌همان شکلی که بود با خانه‌ها و خیابان‌هایش و هرچه در آن بود را برایش ترسیم کردند، و شهری به‌همان شکل در کنار مدائیں بنا کرد که همان شهر معروف رومیه باشد. و اهل انتاکیه را حرکت داده در آن شهر اسکان داد. و چون وارد شهر شدند اهل هر خانه به خانه‌ئی که شبیه خانه خودش در انتاکیه بود وارد گردید. و چنان بود که انگار از انتاکیه خارج نشده بودند.<sup>۱</sup>

هرچند که این گزارش مبالغه‌آمیز است، ولی خبر از آن میدهد که اسیران رومی به‌شهر و ندان ایرانی تبدیل شدند و همه گونه آزادی به آنها داده شد و آنها برای خودشان کلیسا و مراکز دینی ایجاد کردند. یک معنای دیگر این گزارش می‌تواند آن باشد که بخشی از جماعات انسانی ناراضی از سیاستهای رومیان، همراه با فتوحات شاهنشاه در شام به‌اطاعت دولت ایران

. ۴۲۴ - همان.



در آمدند و مورد نوازش شاهنشاه قرار گرفته به ایران کوچ داده شده در شهر نوسازی در کنار تیسپون اسکان داده شدند.

خسرو در ادامه فتوحاتش به سوی آسیای صغیر حرکت کرده از آنجا روانه گرجستان شد، نیروهای قیصر را از گرجستان بیرون کرد، و شهر بندری لاتکیای گرجستان - بر کرانه شرقی دریای سیاه - را که رومیان اشغال کرده بودند آزاد ساخت. قیصر روم پس از این شکستها پیشنهاد مذاکره برای صلح داد. مذاکرات صلح دودولت منجر به یک مبارکه پنجماله شد، و بر طبق آن ایران زمینهای اشغالی واقع در پشت مرزهای ایران در سوریه را به دولت روم بازداد، مرزهای دوکشور به حالت سابق درآمد، و قیصر که بسبب تجاوز به خاک گرجستان آغازگر جنگ شناخته میشد مجبور به پرداخت غرامت جنگی شد. اما این مبارکه نیز چهارسال بعد در پی تحريكات رومیان در گرجستان نقض گردید و جنگ دودولت از سر گرفته شد. این وضع جنگ و مبارکه متواتی که بیشتر ایامش را حالت صلح تشکیل میداد تا آخر عمر انوشه روان چندین بار تکرار شد. رومیان بر همان عادات تجاوزگری ذاتی که داشتند در هر فرصتی میکوشیدند به قلمرو ایران دست اندازی کنند، و هر بار ایران پیروزمند در می آمد و غرامتهای قابل ملاحظه ای از دولت روم گرفت و تعهدات دربار روم در پرداختن سهم هزینه نگهداری در بنده قفقاز به ایران بر سر جای خودش ماند. نتیجه نهایی این جنگها که مسبب اصلی آنها رومیان بودند، برای هر دو طرف در حد «هیچ» بود و در این میان آبادیهای سوریه و شرق آسیای صغیر متضرر میشدند.

در فرامرزهای شمال شرقی ایران در نیمه دوم قرن ششم موجی از قبائل ترک در یک خوش تازه در بیابانهای غرب خوارزم در جهت مرو و گرگان روانه شدند. خوش ترکها سرزمینهایی که در دست هپتالها بود را نیز در معرض تهدید قرار میداد. دربار ایران بی میل نبود که ترکان با هپتالها وارد جنگ شوند و اخشووند از بدست خاقان تضعیف گردد؛ چه در اینصورت ایران میتوانست از تعهدات مالی که هنوز در قبال اخشوونواز داشت شانه خالی کند. با این حال دربار ایران می بایست با اقدام عاقلانه ای مرزهای کشور را دربرابر این ترکان حفظ میکرد. به دنبال مذاکراتی که هیئت اعزامی خسرو انوشه روان با خاقان انجام داد، قرارداد صلحی بین دو طرف منعقد شد و دو طرف تعهد کردند که مرزهای یکدیگر را - احتمالاً در شمال سرزمین گرگان - مورد احترام قرار دهند و از تجاوز به آن خودداری کنند (سال ۵۶۷ م). با وجودی که خاقان در این زمان نسبت به ایران نظر خوش نشان داد، خسرو نتوانست پیمان دوستی با او منعقد کند. چه بسا که ارتباطات نهانی قیصر با خاقان در این زمان مانع نزدیکی بیشتر خاقان و شاهنشاه شده باشد؛ زیرا





به تحقیق دو سال بعد یک پیمان دوستی محramانه میان خاقان و قیصر منعقد شد که بر طبق آن دو طرف قرار گذاشتند که در فرست مناسب از شمال و غرب به ایران حمله کنند. درز کردن این خبر به دربار ایران روابط ایران و روم را به تیرگی کشاند.

طبق توافق محramانه‌ئی که میان خاقان و قیصر صورت گرفته بود، ایران در سال ۵۷۰ از شمال و غرب به طور همزمان مورد حمله خاقان و قیصر قرار گرفت. خاقان به سوی جنوب پیش رفته تا حوالی مرو پیشروی کرد؛ و قیصر از فرات گذشته حران را گرفت و نصیین را به محاصره درآورد. خسرو یک سپاه نیرومند به شرق گسیل کرد. این سپاه توانست خاقان را شکست داده تا مرزهای مورد توافق عقب براند. شخص خسرو نیز در رأس یک سپاه عظیم به مقابله قیصر شتافت. او نصیین را از محاصره بیرون آورد و حران را باز پس گرفت و شکست سختی به قیصر وارد ساخت، آنگاه از فرات گذشته بعد از تصرف شهرهای اپاما (افامیه) و دارا و حلب بر انتاکیه دست یافت و پادگان و کاخهای آن شهر را که مقر حاکمیت رومیان بود به آتش کشید و بخش اعظم سوریه را متصرف شد (سال ۵۷۳ میلادی). قیصر از این شکستها به جنون مبتلا شد و خلع گردید. مجدداً دولت روم با دولت ایران وارد مذاکره برای صلح شد و چون قیصر روم آغازگر جنگ بود دولت روم تقبل کرد که خسارت جنگی به ایران پردازد. ولی صلحی که بعد از این میان ایران و روم منعقد شد باز هم در اثر تجاوزهای رومیان پایدار نماند و جنگهای ایران و روم که عرصه آن شرق آسیای صغیر و شمال شام بود همچنان به تناوب ادامه یافت. شکننده صلح در هریار رومیان بودند و فاتح در هریار ایران بود و دربار روم مجبور به پرداخت غرامت جنگی به ایران میشد.

## تصوف کشور یمن توسط انوشه روان

در کشور یمن در منتها الیه جنوب عربستان در اوائل قرن ششم میلادی مبلغان مسیحی که بنا بر روایتها از شام وارد یمن شده بودند فعالیت داشتند و در دوره نخست این قرن بخششان از قبائل یمن را به دین مسیح درآوردند. بخششان مرکزی و شمالی آن کشور در آن زمان مسکن قبائل یهودی حمیر بود که ما نمیدانیم آیا یهودان مهاجر بودند، یا چنانکه در روایتهای سنتی عرب آمده است، در آن اواخر یهود شده بودند، و یا از بومیانی بودند که داستانشان در تورات آمده است (داستان بلقیس ملکه سبا). ولی این را میدانیم که دین یهود یک دین خالصا قبیله‌یی بوده که هر که از قبایل عبری نبوده نمیتوانسته آن دین را داشته باشد. در همسایگی جنوبی یمن و فراسوی تنگه باب‌المَنَابَ که دروازه ورودی به آبهای دریای سرخ بود کشور حبشه (اکنون سومال) قرار داشت که در اواخر قرن پنجم آئین مسیح را رسمیت بخشیده بود و با دولت روم هم پیمان بود. از آنجا که





گسترش آئین مسیح در یمن موقعیت قبائل حمیر را به خطر افکنده بود، پادشاه حمیر کوشید که از گسترش بیشتر این آئین جلوگیری کند. درنتیجه دولت مسیحی حبشه بعنوان سرپرستِ دینِ مسیح دست به دخالت در امور یمن زد و نیروهای حبشه در اواخر ربع اول قرن ششم آن کشور را اشغال کردند. از آن زمان جنگهای درازمدتی بین قبائل مسیحی شده و قبائل حمیر درگرفت که سرانجام در سال ۵۷۰ به اشغال سراسر یمن توسط نیروهای حبشه و برافتادن سلطنت حمیری‌ها انجامید.

این واقعه درست در زمانی اتفاق افتاد که انشه‌روان در شرق و غرب در گیر نبرد با ترکان و رومیان بود. یکی از رؤسای قبائل حمیر به نام سیف ذی یزن که از برابر حبشه‌ها گریخته بود به ایران پناهنده شد و از خسرو انشه‌روان تقاضای کمک برای بازیابی سرزمینش کرد. خسرو انشه‌روان با استفاده از این فرصت تصمیم گرفت که یمن را از دست هم‌پیمانان رومیها بیرون بکشد و تحت اداره ایران درآورد. تنگه باب‌المتدب تنها راه دسترسی رومیان از راه دریا به شرق آفریقا و هند و جنوب شرق آسیا بود. اگر خسرو انشه‌روان موفق می‌شد که یمن را بگیرد ایران بر تنگه باب‌المتدب مسلط می‌شد و نقل و انتقال ناوگان بازرگانی رومیان در دریای سرخ را فلچ می‌کرد و میتوانست به این وسیله ضربه سنگینی به اقتصاد روم بزند. او بدون تردید به تقاضای سیف ذی یزن پاسخ مساعد داد و در سال ۵۷۱ سپاه دیلم را - متشكل از هشت‌تصد جنگجو - به سرکردگی یک سپه‌دار کارآزموده بنام خرزاد با منصب وَهراز به یمن گسیل کرد. روایتهای سنتی که نزد طبری و دیگران ثبت شده‌اند، میگویند که بخش اعظم سربازان این سپاه یا کل سپاه از زندانیان مزدکی بود.<sup>۱</sup> خسرو با این اقدامش با یک تیر دو نشانه زد: او هم از شر این جوانان مزاحم مزدکی خلاص شد و هم بر یمن دست یافت. این سپاه موفق شد که حبشه‌ها را از یمن اخراج کند و در یمن تشکیل یک حکومت دیرپایی ایرانی دهد که تا سال ۶۳۲ یعنی تا اواخر عهد سasanی (برای مدت ۶۰ سال) دوام یافت.

این را نیز ناگفته نگذرم که چون مسیحیان دست به کشتار یهودان حمیری زدند و آنها را مجبور به پذیرش مسیحیت کردند، بسیاری از آنها به درون حجاز (همسایه شمالی شان) گریختند، و

۱- مسعودی مینویسد که خرزاد پسر نرسی پسر جاماسب بود، و جاماسب عمومی انشه‌روان بود. خرزاد وقتی به مأموریت یمن گسیل شد، انشه‌روان به او منصب وَهراز داد [التبیه والاشراف: ۲۴۲]. بنا بر روایت طبری، انشه‌روان هشت‌تصد تن از زندانیان مزدکی را تحت فرماندهی یکی از خودشان بنام وهرز که پسرش نوزاد (انوشنزاد) نیز همراهش بو<sup>۱</sup> فتح یمن کرد [طبری: ۱/ ۴۴۵].



سپاهیان جبشی آنها را در درون حجاز تعقیب کرده تا کنار مکه پیش رفتند. در همین زمان بود که یمن مورد حمله نیروهای ایران قرار گرفت، و جبشی‌ها مجبور شدند حجاز را رها ساخته به یمن برگردند. این حادثه در تاریخ مکه به عنوان آغاز تاریخ به شمار رفت و «عام الفیل» نام گرفت.<sup>۱</sup> در روایتهای مردم مکه گفته می‌شد که وقتی جبشی‌ها بقصد انها کعبه که خانه الله بود به کنار مکه رسیدند، الله سپاهیانی از پرنده را بر سر شان فرستاد و پرنده‌ها سنگریزه‌های را بر سر جبشی‌ها فرو افکنده آنها را تارومار کردند. داستان این واقعه بعدها در قرآن (سوره ابابیل) نیز ذکر شد، و گفته شد که پرنده‌گان «ابابیل» که سنگریزه‌های در چنگال و منقار داشتند بر سر «اصحاب فیل» ریختند و آنها را کشtar کردند.

### شخصیت انوشه‌روان

اقدامات اصلاحگرانه و پیروزیهای مداوم خسروانوشه‌روان ازاو یک شخصیت استثنایی در نظر ایرانیان ساخت که تقدیسی به مراتب بیش از شاهنشاهان بزرگ تاریخ گذشته ایران به او داد. درباره دادگری و عدالت گستری انوشه‌روان دهها افسانه بر سر زبانها افتاد که بیشتر آنها مایه در حقیقت داشت. ایران در زمان او به اوج شکوه رسید. گسترش بازگانی بین‌المللی، رشد صنعت، توسعه کشاورزی، رسیدگی به تظلمات توده‌ها، توجه بهامر دهکنان (طبقه نوظهور مالکان روستایی) و عادلانه بودن مالیاتهای ارضی و سرانه، ... همه اینها ایران را بصورت کشوری درآورد که مردمش از وضع موجود رضایت خاطر داشتند، و بنظر میرسید که ایران از تمام خوشبختیهای خدادادی برخوردار است و مردمش در رفاه و آسایش زندگی می‌کنند. پایتحت ایران در زمان انوشه‌روان توسعه بسیار زیادی یافت و به بزرگترین، آبادترین و شکوهمندترین شهر خاورمیانه تبدیل شد. درجهان آن‌روز، خارج از چین هیچ شهر دیگری به آبادانی و شکوه و وسعت پایتحت ایران نبود. پایتحت ایران در آن‌زمان مجموعه‌ئی بود از هفت شهر آباد و پر رونق و بهم‌پیوسته در دو کرانهٔ شرق و غربی دجله، که دو قلوی تیسپون و بهار دشیر در مرکز آنها قرار داشت. ظاهرا تقسیم هفتگانهٔ پایتحت به علت تقسیم جمعیتی بوده و در هر شهری یک جامعهٔ خاصی می‌زیسته است. خانواده‌ها و کاخهای سلطنتی عموماً در تیسپون و بهار دشیر مستقر بودند، و کاخ شاهنشاهی در محلهٔ آسپان وَر بهار دشیر قرار داشت. شهرهای دیگر به ترتیب، نظامی، دینی، صنعتی، تجاری و کارگری بود و هر کدام دارای اشعار اجتماعی مخصوص به خودش بود. نامهای

۱- در همین سال محمد ابن عبدالله در مکه "بعد به نبوت می‌عouth گردید.



شهرهای دیگر متصل به پایتخت، یکی رومیگان و دیگری ماخوذ بود، که در اولی صنایع پیشفرته رواج داشت و در دومی حرفه‌های ظرفی از قبیل زرگری؛ و این دومی از دیرباز، و از عهد هخامنشی، محل اسکان جماعات یهودی بود و بیشتر یهودان این شهر به کارهای زرگری و صرافی استغال داشتند. رئیس طوائف یهود ایران ملقب به راش گالوتا نیز در این شهر اقامت داشت. در زَنیدان و بلاش آباد از دیگر شهرهای متصل به پایتخت بودند، که هردو از شهرهای قدیمی بودند و بخش اعظم ساکنانشان را آرامیهای بومی تشکیل میدادند. ساکنان عموم شهرهای هفتگانه ثروتمند بودند، و ثروتمندترین مردم جهان به شمار میرفتند. خانه‌های این شهرها به طور کلی مجلل و کاخ‌مانند بود. محله‌های هر شهر را خیابانهای وسیع سنگفرش از هم جدا میکرد و با غذا و گلگشتهای (بولواردهای) زیائی که خانه‌های سفیدرنگ و تمیز و نو را احاطه میکرد، به رکدام از این شهرها زیایی افسانه‌واری بخشیده بود.

علاوه بر پایتخت، چندین شهر آباد و پر جمعیت دیگر در نواحی مختلف ایران وجود داشت که هر کدام به نوبه خود با پایتخت دم از برابری میزدند؛ بلخ در باختریا، بخارا در سُعد، مرو و هرات و نیشاپور در خراسان، ری در شمال، نهاوند و همدان در غرب به علت آنکه در مسیر جاده تجارت بین المللی شرق و غرب قرار گرفته بودند، رونق بسیار زیادی داشتند. استخر که پایتخت سنتی و مقدس ایران به شمار میرفت مرکز تجمع اشرف و روحانیون و اقامتگاه بزرگترین خاندانهای ایرانی بود و از این نظر شکوه بسیار زیادی داشت و بسیار آباد بود. اسپهان یک مرکز بزرگ صنعتی و از شهرهای پر رونق و پر جمعیت و ثروتمند بود. زرنگ سیستان در کنار رود هیرمند که بر مسیر جاده بازرگانی ایران و هند قرار گرفته بود یکی از مراکز مبادله کالاهای دوکشور به حساب می‌آمد و از این نظر شهری بسیار پر رونق بود. نصیبین که در تقاطع جاده‌های زمینی و دریایی ایران قرار گرفته مرکز وصل ایران و امپراطوری روم بود، مهمترین مرکز مبادله کالاهای بین المللی محسوب میشد؛<sup>۱</sup> و گندیشاپور از مهمترین شهرهای علمی و صنعتی کشور به شمار میرفت و اهمیتش از این لحاظ بود که مؤسسات و مجتمع‌های علمی و فرهنگی نوین (مُدرن) در آن قرار گرفته بود؛ و دانشگاه آن شهر که به دستور انوشه روان ساخته شده بود شهرت جهانی داشت.

۱- کالاهایی که از بندر واقع بر دهانه ارون درود به درون عراق وارد میشد از نصیبین به درون سرزمینهای امپراطوری روم و نیز آذربایجان و گرجستان و ارمنستان ارسال میشد، و نیز بخشهایی از کالاهایی که از این سرزمینها وارد نصیبین میشد، از شه و زنجبار فرستاده میشد.



جاده بازرگانی زمینی که چین را به امپراطوری روم وصل میکرد، از راه بلخ و مرو و نیشاپور و گرگان و ری و همدان به تیسپون منتهی میشد و از آنجا از راه نصیبین و حران و کرکمیش به آسیای صغیر و شام وصل میگشت. ایران تنها راه ارتباطی زمینی شرق و غرب جهان متمدن بود، و در شرائط صلح میتوانست بهترین بهره‌برداری اقتصادی را از این موقعیت جغرافیایی ببرد. در عین حال، ایران در عهد ساسانی یکه تاز میدان تجارت دریایی آبهای خلیج فارس و دریای هند بود و از زمان انشه‌روان به بعد دریای سرخ نیز حیطه فعالیت دریایی ایران شد. ناوگان بازرگانی ایران که در خلیج فارس در بنادر متعدد مستقر بودند بر کل تجارت دریایی خاورمیانه تسلط داشتند و تجارت دریایی بحر احمر را نیز به خود اختصاص داده بودند. بندر هرمز بردهانه خلیج فارس در آن زمان بزرگترین بندر بازرگانی بین‌المللی و یک شهر چندمیلیتی بسیار ثروتمند بود.<sup>۱</sup> کشتیها کالاهای بازرگانی را از بندرگاه‌های هند و آفریقا شرقی به ایران حمل میکردند و از آنجا به درون ایران یا به شام و روم منتقل میشد. همچنین کالاهای ایرانی و کالاهایی که از کشور روم آورده میشد به وسیله این کشتیها به شرق افریقا و بنادر هند انتقال می‌یافت. مهمترین بندرگاه جنوب عراق در زمان ساسانی بندر میشان بود که دروازه تیسپون بر خلیج فارس به شمار میرفت و نقطه ارتباطی آبی پایتخت با دنیای خارج بود. در جنوب پارس نیز بنادر مهمی کشور را با بنادر شرق آسیا متصل میساخت که مهمتر از همه بندر سیراف بود.

رفتار اجتماعی انشه‌روان بیانگر آن است که او نه تنها دارای تحصیلات عالیه بوده بلکه درباره هر کدام از علوم زمانه آشنایی نسبی داشته است. گرچه در اوائل سلطنت او با مزد کیان سخنگیری بسیار شدید شد و تقریباً همه‌شان از میان برده شدند، ولی او از وقتی سن بلوغ را در نوردید و خودش تصمیم‌گیر کشور شد نسبت به عقائد دینی اشار ملت از یهود و مسیحی و بودایی مسامحه‌ئی تا سرحد احترام داشت، و در زمان او ادیان مختلف درون کشور از همه‌گونه آزادی کامل برخوردار بودند. مدرسه طبی گندیشاپور که به وسیله حکماء سریانی و یونانی و هندی اداره میشد از همه‌گونه حمایت و کمک دربار برخوردار بود. حکماء سریانی و یونانی که از دست تضییقات و فشارهای متعصبان مسیحی روم میگریختند در ایران با آغوش باز پذیرفته میشدند و به وسیله شخص خسرو مورد نوازش واقع میشدند، و امکانات زیست شایسته آنها به فرمان شاه فراهم میگشت و هرگاه و بیگانه برای شرکت در مجالس علمی خسرو فراخوانده میشدند تا شاه از اطلاعات علمی آنها بهره برگیرد. انشه‌روان یک اندرزید (= مشاور امور دینی و سیاسی)

۱- این بندر تا زمانی که شاه اسماعیل و قادوس<sup>۲</sup> ویل دادند، همان موقعیت را حفظ کرد.

دانشمند در خدمت داشت که سرآمد علمای روزگار بود. این شخص همان بزرگمهر داستانهای ایران است که شخصیتش در همه روایتهای تاریخی بعد از عهد ساسانی جای خاصی باز کرده و طی قرون متمادی تا قرنها پس از برافتادن دولت شاهنشاهی و گسترش اسلام در خاورمیانه بعنوان برجسته‌ترین شخصیت سیاسی دانشمند و مردم‌دوست مطرح بوده است. یکی از نشانه‌های سلطه معنوی این بزرگمرد تاریخ ایران در جهان اسلام آنکه شخصیتی چون جاحظ (متوفی محرم ۲۵۵ هجری) معتبرترین کتابش «البيان والتبيين» را با کلام حکیمانه‌ئی از بزرگمهر بختگان آغاز کرده است.<sup>۱</sup> علاقه‌انوشه‌روان به ادبیات و علوم و فنون تا به حدی بود که برخی از جوانان خاندانهای اشرافی را برای فراگرفتن علوم روز به کشورهای دوردست اعزام داشت. داستان بُرزویه که برای فراگرفتن علوم بهند رفت و در بازگشت از آن دیار ترجمة کتاب معروف کلیله و دمنه را به همراه آورد و بعنوان بهترین تحفه از طرف خسرو انوشه‌روان مورد قبول قرار گرفت، یک نمونه از این اعزام دانشجو به فرمان شاهنشاه به دیار دوردست برای فراگرفتن علوم روز بود.

در زمان خسرو انوشه‌روان هنرها پیشرفت بسیار زیادی کرد و در این میان موسیقی از مقام خاصی برخوردار گردید. اگر بهرام گور، بنا بر افسانه‌ها، خُنیاگران را از هندوستان به کشور آورد تا وسائل طرب مردم را فراهم آورند و باعث گسترش هنر مردمی شوند، خسرو انوشه‌روان هنرمندان و موسیقیدانان را در گنف حمایت گرفت و یک هنر اشرافی که تا آن زمان سابقه نداشت در کشور به وجود آورد که در سالهای بعد ثمرش در دربار پرشکوه خسروپرویز تجلی یافت. هنرهای نقاشی و تذهیب و مجسمه‌سازی در عهد خسرو انوشه‌روان به اوج رسید و سپس در زمان خسروپرویز به نضج بیشتر دست یافت، و در این زمینه‌ها آثار شکوهمندی در ایران آفریده شد که در نوع خود بی‌نظیر بود. استخری مینویسد که در نزدیکی کازرون (شاپور) یک آرشیو بزرگ سلطنتی در کوهستان دائم بود که مجسمه‌های گوناگون هریک از شاهنشاهان ساسانی با شرح کاملی از کارنامه هر کدام از آنها در آن نگهداری می‌شدند است. ما نمیدانیم که این غار در زمان ساسانیان چه وضعی داشته، ولی میتوانیم چنین تصور کنیم که پس از حمله عربها به ایران و تخریب عناصر مادی تمدن ایرانی به دست آنها، ایرانیان بخشی از آرشیو سلطنتی استخر را به این مکان منتقل کرده نهان داشته بوده‌اند تا از دستبرد عربها به دور بمانند. آنچه استخری به چشم خود دیده بقایای آثار مجموعه عظیمی از ساخته‌های هنری بوده که در آن غار به دیده نهاده شده بوده است. همچنین مسعودی در التنبیه درباره کتابی گزارش کرده است که در سال ۱۱۳ هجری در

۱- جاحظ، البيان والتبيين: ۴ / ۱



یکی از گنجخانه‌های شاهنشاهی ایران کشف شده بوده، و به دستور هشام ابن عبدالملک به عربی ترجمه شده بوده است. او در این باره چنین مینویسد:

به سال ۳۰۳ هجری در شهر استخر پارس نزد یکفر از بزرگان ایران کتابی عظیم دیدم که شامل بسیاری از علوم ایرانیان و اخبار پادشاهان و کارها و شیوه‌های کشورداری آنها بود. مطالبی که در این کتاب بود را من در کتابهای دیگر ایرانیان مثل خداینامه و آثینامه و گاهنامه و جز اینها ندیده‌ام. در این کتاب تصاویر ۲۷ تن از شاهان سasanی که دو تن از آنها بانو بودند کشیده شده است؛ به نحوی که چهره هر کدام از آنها نشان میدهد که در روز وفاتش پیر یا جوان بوده، چه زیوری داشته، تاجش چگونه بوده، و ریش و چهره‌اش به چه شکل بوده است. در این کتاب بیان شده که این شاهان ۴۳۳ سال و ۱ ماه و ۷ روز سلطنت کرده‌اند. نیز بیان شده که ایرانیان وقتی یک پادشاه می‌میرد او را به همان شکلی که بوده است تصویر می‌کشیدند، و صورتش را به گنجخانه می‌سپردند تا زندگان پس ازاو صفت اورا بدانند. هر پادشاه را در حالت ایستاده و در جنگ و در حالت نشسته بر تخت سلطنتی به تصویر می‌کشیدند و در باره شیوه کشورداری و رفتار هر کدام از این شاهان با کارگزاران و با اطرافیانشان، و همچنین در باره رخدادهایی که در زمان سلطنت هر کدام از اینها در کشورش پیش می‌آمدند در این کتاب نگارش کرده بودند. یادداشت روی کتاب نشان میداد که این کتاب در نیمة جمادی الثاني سال ۱۱۳ هجری در گنجخانه شاهنشاهان ایران کشف شده و نسخه‌ئی از آن برای هشام ابن عبدالملک [خلیفه اموی] به عربی ترجمه شده است. نخستین پادشاهانشان اردشیر ردای ارغوانی و شلوار آسمانی به پا دارد و تاجی زرنگار بهرنگ سبز برسر و نیزه‌ئی در دست دارد و به حالت ایستاده به تصویر کشیده شده است. آخرینشان یزدگرد پور شهریار پور خسروپرویز ردای سبزرنگ زرنگار برتن و شلوار آسمانی رنگ ملیله‌دوزی به پا دارد، تاجی ارغوانی برسر نهاده است، نیزه‌ئی در دست دارد و بر شمشیری تکیه زده و ایستاده است. این تصاویر با انواع گوناگونی از رنگهای شگفت‌انگیز که مثل آنها در این زمان وجود ندارد، و با آب طلا و نقره و محلول مس کوبیده شده کشیده شده است. اوراق این کتاب دارای رنگهای بسیار زیبا و عجیب است؛ و از بس که این کتاب با ظرافت و مهارت تهیه شده بود، من ندانستم که اوراقش کاغذ است یا صفحه طلا.<sup>۱</sup>

۱- التنبیه والاشراف: ۱۰۸ - ۱۰۹.



انوشهروان به بازیها نیز علاقه بسیاری داشت، و این داستان که در زمان او شطرنج از هند به ایران آورده شد و در ایران رواج یافت در همه کتابهای تاریخی نقل شده است. مجموعه روایتهایی که درباره خسرو انوشهروان بر جا مانده ازاو یک شاهنشاه نیکسیرت و آزاداندیش و دانش پرور و هنردوست و عدالتگرا و مردمخواه و باتدیبر و شجاع به تصویر کشیده که نمونه اش کمتر در تاریخ ساسانی دیده شده است. بسیاری از خصوصیاتی که به او نسبت داده اند کاملاً به حقیقت نزدیک بوده و او همانی بوده که در روایتها آمده است.

تنها نقطه منفی دوران سلطنت انوشهروان سختگیری با هوداران مزدک بود که اقدامات انسانی او را نزد محققان تاریخ ایران تحت الشعاع قرار داده و نوعی بی‌دادگری را در سلوک اولیه او به پرده ترسیم کشیده است. آنچه در زمان او با مزدک و مزدکیان رفت برای تاریخ ایران بسیار گران تمام شد. آئینی که مزدک آورد میتوانست یک وحدت ملی درازمدت را در کشور به وجود آورد، موضع شاه را تقویت کند، اطاعت آحاد ملت را نسبت به مقام سلطنت تأمین سازد، دین ایرانی را از آن حالت رکود و جمودی که دست و گریانش بود برهاند و بصورتی دنیاپسند و مردمی در جهان مطرح کند و جاذبه‌ئی به آن بیخشد که بتواند جماعات انسانی خاورمیانه و اطراف مرزهای ایران را به سوی خود جذب کرده به یک دین جهانی مبدل کند؛ و همچنین ایران را از خطرات آینده مصون نگاه دارد. از آنجائی که پیروان طراز اول مزدک را روشنفکران و روحا نیون آگاه و روشنین زرتشتی تشکیل میدادند، سرکوب نهضت مزدک و نابودسازی روشنفکران هودار او بهبهای گرانی برای کشور تمام شد. هوداران نهضت مزدک آگاهان و زمان‌شناسانی بودند که درد جامعه را میدانستند و نسبت به حقائق جهان اطلاع وافی داشتند. عقائد دینی در خاورمیانه آن روز در آستانه یک تحول عظیم بود و این را مزدک و پیروانش در ک کرده بودند و میکوشیدند به این تحول جامه عمل پوشانند. لیکن فقاهت ستی و واپس‌گرا و جامداندیش میخواست از همان ارزش‌های دیرینه که بازمانده دوران زندگی سیاسی کهن بود دفاع کند و بدانوسیله امتیازات خودش را محفوظ بدارد. تعقیب و آزار هوداران مزدک، کشور را از بهترین و آگاهترین و فداکارترین فرزندانش محروم ساخت. از آن پس فقط روحا نیونی در کشور ماندند که در جمود فکری و واپس‌نگری وحشتناکی میزیستند و با تعصبات خشکشان دین ایرانی رابه پائیترین مرحله انحطاط رساندند. دینی که اینها از آن دفاع میکردند مدت‌ها بود که از درون تهی شده و پوسیده بود و هر ضربه‌ئی کافی بود که به حیات آن خاتمه دهد و به همراهش همه ارزش‌های تمدنی وابسته به آن را در معرض نابودی قراردهد. این چیزی بود که حوزه فقاهتی واپس‌گرا و





متعصب و منحصراً اقتدار گرآ نمیتوانست در کک کند؛ و روشنفکران درست دین متوجهش بودند و میکوشیدند از سقوط همه‌چیز ایران جلوگیری کنند، و یک ایران نوین با ارزش‌های دنیاپسند بسازند که در سایه آنها به حیات تمدنی و نقش سازنده تاریخیش ادامه دهد.

سقوط نهضت مزدک بدایت یک نهایت حزن‌انگیز بود، و همه تلاش‌های اصلاحی و سازنده و مترقبی انسوهه‌روان و بزرگمهر نتوانست از حرکت ایران به‌سوی این نهایت جلوگیری کند. حوزه فقه سنتی با تنگ‌نظریها و تعصبات خشک و انحصار طلبی آزموندانه‌اش به‌زودی هم دین رسمی را با آداب و رسوم خرافی و فرسوده و دست و پاگیرش به‌سوی انحطاط و تباہی پیش برد و هم دولت را به‌همراه آن به‌زوال و نابودی کشاند. متأسفانه انسانهای که در جمود فکری و در اعصار ماقبل خویش میزیند و هیچ همی جز پاسداری از ارزش‌های کهنی که برآورنده خواست آنها در راه بهره‌کشی از توده‌های عامی و فربیخورده است ندارند، هیچگاه نمیتوانند متوجه شوند که چه خطرهای آنها و ارزش‌های مورد دفاعشان را از بیرون احاطه کرده است؛ و هر بار که آزاداندیشان و خیرخواهان و دردشناسان در صدد اصلاحاتی برمی‌آیند تا جامعه را دربرابر خطرات احتمالی حفاظت کنند (که جز روشنفکران آزاداندیش و دردشناس نمیتوانند احساس کنند) متعصبان و واپسگرایان و جامداندیشان چون هرگونه حرکت اصلاحی را منافی مصالح و منافع و امتیازات خودشان میدارند، زیر پرچمی که بهادعای اینها پرچم دین است بر ضد هرگونه حرکت اصلاحی بسیج می‌شوند و سد راه روشنفکران اصلاح طلب می‌گردند، و با این کارشان کشور و ملت را در جمود نگاه میدارند، تا در آینده به یکباره دربرابر تندباد تحول آنی از پا درآیند و به‌همراه آنها همه ارزش‌های تمدنی نیز از پا درآید و همه چیز از دست برود، و خود آنها نیز همراه سیل خروشانی که به راه می‌افتد روفته شوند.



## هرمز سوم

خسروانوشهروان دادگر پس از ۴۸ سال شاهنشاهی پرشکوه در اواخر زمستان ۵۷۹ در تیسپون درگذشت؛ و پس ازاو تنها پسرش هرمز که مادرش دختر خاقان بزرگ- پادشاه کاشغرو سراسر ترکستان- بود بدون هیچگونه رقابتی بر اورنگ شاهنشاهی نشانده شد. اقدامات عدالتگسٹرانه انوشهروان هرچند که در زمان خودش از طرف بزرگان کشور با سکوت و تحمل برگزار شد، اما مخالفت اشراف سنتی که از سیاستهای اصلاحی او زیانها دیده بودند در زیر سطح غلیان داشت و منتظر فرصت بروز بود. هرمز سوم که دست پروردۀ انوشهروان و بزرگمهر بود، همچون پدرش عدالتخواه و مردم دوست بود ولی نه صلات اورا داشت و نه تدبیر اورا. با روی کار آمدن هرمز سوم مخالفت با سیاستهای اصلاحی بروز کرد و او مجبور شد که ممانعتها را به قوۀ قهقهه از میان بردارد. روایتهای طبری و دیگران دال براینکه هرمز سوم به بزرگان کشور بی توجه بود و آنها را از میان می برد و به مردم دونپایه میداد،<sup>۱</sup> نشانگر این حقیقت است که او پادشاهی مردم دوست بوده و به هرسیله میکوشیده که از زیاده روی زورمندان در کشور بکاهد. مسعودی مینویسد: «هرمز به نخبگان کشور جفا کرد و به عame روی آورده آنها را تقویت کرد و از آنها بر ضد نخبگان استفاده کرد. گفته اند که او در مدت سلطنتش ۳۰۰۰ تن از نخبگان نامدار را به قتل رساند».<sup>۲</sup> او در این راه، مؤبدان مؤبد و چند تن از هیربدان و سپهداران حامی آنها را نیز از میان برداشت. طبری مینویسد که او «بزرگان را از کارها بر کثار میکرد، و شمار ۱۳۶۰ تن از علمای دین و بزرگان کشور را به قتل رساند. او همواره نظرش به پروردۀ دونپایگان و نزدیک کردن آنها به خودش بود و بسیاری از بزرگان را به مراتب پائین تنزل داد و یا به زندان افکند».<sup>۳</sup>

گزارشها حکایت از آزاداندیشی و ملت دوستی هرمز سوم دارد و نشان میدهد که او مثل اسلاف بزرگ خویش ایرانی دوست و طرفدار آزادی دینی ملت بوده است. در زمان او مسیحیان میانرودان و خوزستان از همه گونه آزادی عمل برخوردار بودند، تا جایی که فعالیتهای تبلیغی شان خشم معان را برانگیخت و آنها در صدد تحریک شاهنشاه بر ضد رهبران مسیحیان برآمدند. طبری

۱- طبری: ۱ / ۴۶۱ - ۴۶۲.

۲- مروج الذهب: ۱ / ۲۹۸ .

۳- طبری: ۱ / ۴۶۲ .



مینویسد که هیربدان بخاطر مشکلاتی که مسیحیان آفریده بودند از دست آنها شکایت به شاه بردن؛ شاه در پاسخ شکایت هیربدان چنین نوشت:

تحت سلطنت ما همانگونه که روی دو پایه جلوی ایستاده، دو پایه دیگر نیز در عقبش دارد و از این دو نیز نمیتواند بی نیاز باشد. به مینسان ثبات و قوام دولت ما به رضایت خاطر همه جماعت دینی کشور نیاز دارد. اگر مسیحیان و پیروان ادیان دیگر ناراضی شوند این قوام و ثبات از میان خواهد رفت. بهتر است که شما به جای تعرض به مسیحیان چنان نیکوکاری پیشه کنید که مسیحیان و دیگران با دیدن اعمالتان به دین شما علاقه مند شده به آن بگروند.<sup>۱</sup>

در باره دادگری هرمز سوم نیز داستانهای چندی بر جا مانده است. از جمله آنکه زمینهای یکی از دهکنان نواحی شرقی ایران را مرزبان مصادره کرده بود. دهکان به پایتخت رفته شکایت به نزد وزیر بردا. وزیر برای مدتی به شکایت آن دهکان توجهی ننمود. در همان اوقات هرمز کاخی جدید افتتاح کرده بود و به این مناسبت ولیمه‌ی داد و خلقی در آن ولیمه گرد آمدند. دهکان در آن مراسم از فرصت استفاده کرده موضوع را به عرض شاهنشاه رساند. شاهنشاه وزیر را به سبب بی‌اعتنایی به شکایت دهکان از کار برکنار و تنیه کرد، و زمینهای دهکان از مرزبان باز پس گرفته شد، و علاوه بر اینها انعامی نیز از طرف دربار به این دهکان داده شد.<sup>۲</sup> همچنین نوشته‌اند که هرمز صندوق ویژه‌ئی برای شکایات دائیر کرده بود که باز و بسته شدنش توسط مهر مخصوص خودش بود و کسی نمیتوانست در غیاب او آن را بگشاشد. هر کس شکایتی داشت میتوانست شکایتش را در این صندوق بیفکند تا به عرض شاهنشاه برسد و دستور رسیدگی در باره‌اش صادر کند.<sup>۳</sup> و نوشته‌اند که به دستور او زنجیری را بر سقف کاخش آویخته بودند که یک سرش به دور دستها میرسید، و هر مظلومی میتوانست با جنباندن این زنجیر داد خویش را به گوش شاهنشاه برساند.<sup>۴</sup> این حکایتها درباره به پادشاهی است که - چنانکه خواهیم دید - توسط یک کودتا از میان برداشته شد، و کوشش رفت که خدماتش به گوش فراموشی سپرده شود. ولی دادگری و رعیت‌نوازی او به حدی همه‌گیر بود که مخالفان پرقدرت او نتوانستند نیکیهای پدرانه او را از خاطره جمعی ملت

-۱- همان.

-۲- این اثیر: ۱ / ۴۷۱ - ۴۷۲ .

-۳- همان: ۴۷۲ .

-۴- همان.



بزدایند.

سیاستهای اصلاحی هرمز سوم باب طبع اشرف و سپهبداران نبود، و در اثر توطئه‌های آنها جنگهای درازمدت ایران و روم از سر گرفته شد و برای مدت ده سال کم و بیش ادامه یافت. در حوالی سال ۵۸۸ جماعات بزرگی از ترکان نواحی سیردریا (سیحون) قلمرو شرقی کشور را مورد تعرض قرار دادند و از جیحون جنوبی گذشته به نزدیکی‌های بلخ و بادغیس رسیدند. در همین اثناء قبائل عرب به مرزهای جنوبی عراق دست انداختند؛ و جماعات ترک از دربند فقفار گذشته در شمال آذربایجان به تاختوتاز پرداختند. همه این اوضاع و احوال نشان میداد که سپهبداران از سیاستهای دربار ناراضی‌اند و توانشان را برای حفظ مرزهای کشور به کار نمی‌گیرند و بی‌میل نیستند که هرمز تصعیف شود و برکناریش آسان گردد. یکی از روایتها نشان میدهد که در این زمان دسیسه‌ئی چیده شد تا هرمز به دست خودش تنها پرسش خسرو را از میان بردارد. بنا بر این روایت که همه مورخان نقل کرده‌اند، سپهسالار بهرام چوبینه از خاندان مهران برای آنکه هرمز را از خسرو بدین کند سکه به نام خسرو زد و در کشور پراکند تا به دست هرمز برسد.<sup>۱</sup> درنتیجه این دسیسه هرمز که خیال کرده بود و لیعهدش آلت دست مخالفانش قرار گرفته و در صدد است که پادشاهی را از چنگ پدر بیرون بکشد، او را در کاخی در شهر دستگرد تحت نظر قرار داد. گستهم و بندویه برادران زن هرمز نیز که از سیاستهای هرمز ناراضی و با بهرام چوبینه در رقابت بودند، در این توطئه سهم به سزایی ایفا کردند. گستهم و بندویه از خاندان سپهبد بودند و بهرام از خاندان مهران. میان این دو خاندان از چندی پیش برسر قبضه کردن فرماندهی ارتش ایران رقابت شدیدی - مثل رقابت مهران و کارن - جریان داشت.

۱- مروج الذهب: ۱ / ۳۰۰.