

دو حانیت در اسلام

نویسنده :
نصرالدین امیر صادقی

پاره‌ای از آثار نویسنده:

● طب الصادق

● طب الرضا

● فاطمه (ع)

● موجی از دریا

● روحانیت در شیعه

● هیاهو

بها: ۱۵۰ ریال

شماره ثبت کتابخانه ملی
۳۶/۶/۱۴-۷۰۹



روحانیت در اسلام

بقلم نصیرالدین امیرصادقی

محل فروش :

کتابفروشیهای تهران و شهرستانها

حق چاپ محفوظ

این کتاب در سه هزار جلد در چاپخانه آرمان بچاپ رسید .
۲۵۳۶ فروزدین

بمتطور عرض ادب و اخلاق
بمقام شیع روحانیت
بمتطور همدردی با فضلای کرام
که از تابسا مانیها خون میخورند و
در پی فرصت آن د نوشته و انتشاریات :

تقدیم :

ببرادران عزیز و داشتند
بدانشواران آگاه
با فکار افتلاج
بدلهای محکم و بی پروا
بآنان که تنها از خدامی هر سند
بکسانیکه کم یابیش چهره‌های
متقدس علی حسین (ع)، رامی نمایاند ...

بسم الله الرحمن الرحيم .

درود بر انسان و انسانیت . بر صاحب خردان روشن نگر . بر اهل بینش و
انصاف . بر آزادگان و آزادی دهنده‌گان . بر کسانیکه از اسارت عقلها رنج می‌کشند و
نمی‌توانند تحمل کنند که انسانیت به برده‌گی می‌رود و اندیشه‌ها مهار .
درود بر آنان که دلیرانه بپا می‌خیزند و برای رهایی برده‌ها مخلصانه
فداکار .

درود بر آنان .

دو نوشته پرسرو صدا (روحانیت در شیعه و هیاهو) کتاب نبود بلکه مقدمه‌ای برکتاب (اسلام در تشیع) بود.

اسلام در تشیع. یعنی اسلام از دید تشیع. اسلام در کلاس و منطق و مکتب شیعه چگونه است. یا چگونه بود و چگونه تحریف شد.

این کتاب که بنا است در پنج مجلد انتشار بیابد کارش تمام شده و قریباً["] با مید خدا در اختیار شما است. جز اینکه لازم بود پیش از انتشار اصل کتاب با نشر سه جزوی دیگر ذهن‌ها آماده شود.

کتاب اسلام در تشیع مجموعه‌ای است که تازه‌ها و سخت باورها فراوان دارد. بسیاری از مطالب کتاب قابل هضم عوام یا عوام زدگان نمی‌باشد. پس آمادگی قبلی لازم بود. اینک این جزو بمنظور همان آمادگی است. دو کتاب مذکور در وضع و شرایطی منتشر شد که بهتر از آن برای ما امکان پذیر نبود زمانی که از هر جهت اختناق بود. استبداد دینی خیلی بیش از امروز حکومت داشت. کتاب در جهت خودش بی‌سابقه و مخالف میل عوام بود. ضد منافع استثمار و استحمار بود. نویسنده در آن تنها بی‌یار بود. و دهها عوامل یا موانع دیگر در کارکه نمی‌گذاشت... اکنون که بار دیگر لازم شد در پیرامون روحانیت و اسلام سخن بگوئیم امید است که این نوشته ما بیشتر از پیش بتواند بازگوی فکر و عقیده‌ی ما باشد.

تاریخ و ارزشها

در این کتاب مانند دو نوشه‌ی پیش قلم از کار انتقاد باز نایستاده است بی‌پرده از نابسامانیها شکایت و بی‌پروا از کسانیکه در شکل و قالب روحانی آینه‌ی روحانیت را تاریک ساخته‌اند نکوهش شده .
از اوضاع و تشکیلات مذهبی امروز انتقاد وزشت و زیبا از هم جدا و ممتاز گشته است .

کتاب اگر چه عییجوئی است اما بدگوئی نیست نشان دادن دردها و بیان درمانها است . آروزی مرگ و تباہی نیست .

اگر چه در این کتاب از اصطلاح روحانیت انتقاد شده معذالکروح و معنویت است که این قلم را بکار انداخته است توجه به شخصیتهای جلیل روحانی و ارزش‌های معنوی آنان بوده که مایه بیداری شده و به آگاه‌کردن دگران بر خاسته است . هرگز تاریخ جهان نمیتواند ارزش‌های روحانی را فراموش کند و خدمتها ای را که بانسانیت کرد ها نداند نا دیده بگیرد .

هرگز قربانیهای بینش و حق‌گوئی از یاد رفتنی نیستند که شهیدان علم و دین همه زنده‌اند و حیات انسانها مدیون شهادتشان . پاکیازانی محروم از عیش و نوش و خوراک و پوش که در راه هدف حتی خود را فراموش کردند تا پایه یاد و سروش را استحکام بخشیده‌اند .

غربتها و محرومیتها ، رنجها و شکنجهها ، تبعید و قتل و نابودیها و تحمل اینها همه ارت گذشتگان از طبقه روح و روحانی بوده است که بدست نسل انقلابی - موجود رسیده است .

دروع بر آنان

روحانیت در اسلام .

روحانیت در اسلام امروز به معنای مقام رهبری دینی (وعظ و تعلیم معارف اسلامی) است ولی واقعیت آنست که این اصطلاح تقلیدی از مسیحیت بود . در اسلام هرگز عالم دینی روحانی گفته نمیشد و قرآن و اخبار بجای آن ربانی گفته‌اند .

ماکان لبیش ان یوتیه الله الكتاب والحكم والنبوه ثم يقول للناس كونوا عبادا" لی من دون الله ولكن كونوا بربانيين بماكنتم تعلمون الكتاب وبماكنتم تدرسون . يعني هرگز بشری حق ندارد بهبهانهی آنکه به او کتاب و وحی و نبوت داده شده مردم را بهبندگی بگیرد (از آنان اطاعت بی دلیل بخواهد) بلکه می‌بایست به تعلیم و تربیت مردم بکوشند و کتاب خدا را تدریس کنند که در این صورت ربانی‌اند نه استعبادگر مطاع . (آل عمران . آیه ۷۹)

الناس على ثلاثة . عالم ربانی و متعلم على سبيل النجاه و همج الرعاء يميلون مع كل ريح . مردم بر سه دسته‌اند . علمای ربانی . و دانش‌آموزان در راه نجات و سرگردانها که همچون مگس‌های بی‌اراده از بی کاروان در اختیار بادها هستند و به هرجهت که باد آنها را براند می‌روند .

روح و روحانی در قرآن و حدیث.

در قرآن کلمه‌ی روحانی بکار نرفته ولی روح در مواردی استعمال شده است.

۱- نیروئی که چون در آدم (ع) دمیده شد مسجود ملائکه گشت.

۲- نیروئی که قرآن را بر پیغمبر اکرم نازل کرد.

۳- خود قرآن یا حقیقت کتاب و وحی.

۴- آنچه در شب قدر بر هر که لایق باشد فرود می‌آید.

۵- فرشته‌ای که به مریم ظاهر شد.

۶- آنچه در صف واحد با فرشتگان قیام می‌کند.

۷- کار یا فرمان خدا و یا آنچه غیب و ندانستنی است.

در دعاها.

نیز به فرشتگان روح و روحانی گفته شده به هر چیز که دارای جسد و شکل و

ابعاد هندسی و ملموس نیست (۱).

به آدمیان سفارش شده که خود را در سایه‌ی عبادت و طاعت پاد کنند تا

همانند فرشتگاه گردند.

امیر المؤمنین (ع) می‌گفت دانش در آسمان نیست که فرود آید و در زمین

نیست که خارج شود بلکه در خود شما است. خوب فرشتگان پیدا کنید تا از باطن تان

اشکار گردد. (۲)

در کلیسا.

کلیسا به هبران مذهبی خود روحانی می‌گوید (۳) و تاریخ این اصطلاح از

آنگاه شروع شد که دید دنیا در آستانه‌ی انقلاب علمی و صنعتی قرار گرفته. دیگر

زیر بار موهوم و تخیل نمی‌رود.

دید که جهان بیدار شده و دیگر چیزی را که برخلاف علم و آزمایش ادعا

می‌شود نمی‌پذیرد و دید که تعلیماتش بیشتر مخالف است پس چاره جز این نیست

که خلافها را تاویل کند.

در قرن هفدهم.

کلیسا باب تاویل را گشود که تعلیمات انجیل برخلاف تورات همه روحی و باطنی است.

گفت موسی (ع) به شریعت و ظاهر مامور بود و عیسی به حقیقت و باطن. پس اگر عیسی می‌گوید نماز مرادش توجه دل به خداست. روزه. مقصودش ترک آرزو و هواست.

منظور از حرمت گوشت خوک و شراب. گوشت و خون برادران شما است. مراد از طهارت و نجاست‌ها صفات و اخلاق شایسته است.

این تحریف یا تاویل‌ها بصورت یک مکتب مورد استقبال عموم قرار گرفت و در راس آن اشخاصی مانند (جاکوب) و (میحول) و (حانون) از کشیش‌های بزرگ قرار گرفتند و آنرا رواج دادند.

طرفداران این مکتب بنام روحیه و رهبرانشان روحانی شناخته شدند.

باطنیه.

روحیه در مسیحیت تجدید مرام باطنیه در اسلام بود. باطنیه که همان فرقه‌ی اسماعیلیه از گروه شیعیانند عیناً همان مذهب را داشتند که روحیه در مسیحیت.

باطنیان در اسلام نماز را به پیغمبر و روزه و صبر را به علی تاویل کردند و شریعت را به بهانه‌ی حقیقت تعطیل نمودند. و ادعایشان این بود که توجه ما بروح و معنی است نه قالب و الفاظ.

دثار قبل از شعار.

حقیقت آنست که مسیحیت قبل از آنکه روحیه شناخته شود و روحانی پیدا کند جامه‌ء این شعار را پوشیده بود و مایه‌ی آنرا در اعتقاد و اندیشه‌ی خود داشت. مسیحیت عقیده داشت که آفریدگار جهان روح اعظم است. پس خدائیان روحیه

و رهبرانشان روحانی .

عیسی روح الله است . پس پیروان عیسی روحی و سفیران او روحانی . اقنوں
سوم روح القدس است پس آنانکه از فیض قدسی برخوردارند روحانی .

جادوگران .

مسيحيت ديد که دست و قدرتش از علم و صنعت روز كوتاه است از آن به
كارهای روحی پرداخت . سحر و کهانت و فالگیری و دعاخوانی و افسونگری کار و
شغل روحانیون مسيحي شد .

جادوگران در کارهای شگفتی که می کردند مدعی ارتباط با غیب جهان و
استخدام ارواح بودند و بهانان روحانی گفته می شد .

به شاعران و خطیبان زبردست که می توانستند در جان مردم نفوذ کنند و
بر عقل و روان مردم چیره شوند نیز روحانی گفته شد .

روح خدا .

مسيحيت عقيده داشت که عیسی يکپارچه روح خدا است . پس کسانیکه منسوب
باویند روحانی اند . يعني از نیازمندیهای مادی و طبیعی آزاد .
به همین منطق رهبانیت اساس مسيحيت شد . گوشہ گیری و انزوا و ترک ازدواج
و مخالفت با صنعت و کار و ابتکار شعار مسيحيت گشت . البته مسيحيت تحریف شده
نه مسيحيت اولین که در اولین رهبانیت اساس نبود بلکه مجعل و مبتدع و سیاست
موقع بود .

رهبانیت در اسلام .

روحانیت در مسيحي از رهبانیت زائیده شد ولی در اسلام رهبانیت محکوم
گردید و مسلمان حق ندارد رابطه‌ی خود را از مادیات و اجتماع قطع کند .
در اسلام دین و دنیا از هم جدا نیست و جسمانیت و روحانیت دو چیز
در برابر هم نیستند .

نخستین روز که آهنگ اسلام برخاسته شد شنیدند که دعوت بخیروسعادت

دنیا و آخرت می‌کند.

پیامبر اسلام میان قومی برخاست که نه دین داشتند نه دنیا، نه خانه و زندگی، نه اخلاق و معنویت. اسلام همه چیز به آنان داد. ثروت و قدرت، فرهنگ و شجاعت. سلامت و امانت. عزت و شخصیت.

بهملتی که نام و نشانی در جهان نداشتند. فقیر و بیمار و بی‌امان و بی‌ضمانت بودند همه‌چیز داد که اسلام بخششده بود و ره و رهبران اسلام بخشاپنده ولی متسفانه تحریف شد.

روحانی مبتدع بجای ربانی نشست. بجای کلمه‌ای که حاکی از یک معنای بزرگ و وسیع بود. تعلیم و تربیت، بخششگی و تکامل. نه به معنای آزادی از قیود مادی بلکه به معنای دوری از همه واقعیات زندگی.

من کان فی هذہ اعمی فھو فی الآخرة اعمی و اضل سبیلا".

کسیکه در اینجا کور باشد در آخرت نیز کور و گمراهتر است.

قل يا عبادالذين اتقوا ربکم للذين احسنوا فی هذه الدنيا حسنة

(الزمر آیه ۱۵)

بگو ای بندگانی که از مخالفت با پروردگارتان می‌پرهیزید برای نیکوکاران در همین دنیا هم نیکوئی است.

الذین امنوا و کانو یتقون لھم البشري فی الحیة الدنيا و فی الآخرة

برای کسانیکه مومن و پرهیزکارند در دنیا و آخرت مژدگانی است.

دنیاپرستی.

نکوهشهاشی که در قرآن و حدیث از دنیا شده مقصود عالم حیات و نعمت‌های وجود نیست. خداوند در قرآن خیلی از نعمت‌ها را یاد کرده است از آسمان و زمین و موجودات آن سخن گفته و همه آنها را از آیات و آلاء رحمن شمرده است.

نکوهشها همه از دنیا طلبی و دنیاپرستی است. از آنست که دنیا مطلوب نهائی انسان شود و خودش را بندۀ دنیا و متعاع قلیل و ناپایدار آن بکند. دنیا در لغت به معنای پست‌تر است. پس مقصود آنست که مسلمان همتش

عالی باشد و مقصدش این زندگی پست نباشد بلکه دنیا را وسیله‌ی آخرت قراردهد.
زندگی زمینی و مادی را نردمان حیات آسمانی و معنوی بداند.
دنیا را پل عبور به سرای جاوید قراردهد.

وقتی انسان نزدیک طلب و پست طلب و نقد طلب شد دنیا پرست شده چنان‌که
جهان نیز به معنای جهنه است انسان عاقل نباید دل به چیزی بهبندد که می‌جهد
و می‌پرد بلکه به آنچیز که جاوید بماند.

نکوهش‌های از دنیا و جهان نکوهش از پست‌شدن و نظرتنگ ماندن است نه
از متاع و اسباب زندگی. دنیا مانند چاه یوسف است کسیکه همت یوسفی داشته باشد
از وسیله ریسمان و کاروان استفاده می‌کند و خود را به پادشاهی مصر وجود می‌رساند.
نیتی که در اسلام آنقدر به آن اصرار شده همین بلند نظری و والاهمتی است.
قصد قربت به خدا و هدف را بالاتر از ماده و طبیعت قراردادن است.

زهد و تجمل.

زهد در اسلام به معنای ترک زندگی نبود بلکه دل نبستن به باطلها و بی
دواهها بود. اسلام امت خود را از جمال و زیبائی‌های زندگی محروم نساخته، از
آنچه جلو گرفته است غرقه شدن در لذات و آرایش زندگی است.

پرتگاه.

تا آنجا مسلمانان پیش می‌رفتند که با سادگی زندگی می‌کردند از آنوقت
سقوط کردند که جمال و چهره‌ی زندگی آنان را فریب داد و بهناز و نعمت‌هار سیدند.
بزرگ‌عامل شکست کلیسا برابر مسجد، زرق و برقه‌ها بود که روحانیون مسیحی
به رخ مردم می‌کشیدند. و عملاً "بجای صفا و حقیقت. پول و ثروت را ملاک امتیاز
و شخصیت می‌دانستند.

امروز مساجد مسلمین گرفتار همان شد که کلیسا را سقوط داد. مسلمانان
براهی افتادند که دشمنانشان در همان راه منکوب شدند. سلاح مسلمین در همه‌ی
پیروزیها ایمان و توکل و قناعت و پشتکار بود. و از آنگاه مواجه با شکست شدند که

با سلاحی که دشمن به آنان فروخت جنگیدند.
بجای ایمان و اتحاد. به تاکتیک نظامی غرب روی آورد. اولین بار پشت دیوارهای قسطنطینیه و سپس در دشتهای تور (خاک فراتری) و از آن پس خواری‌ها و زاری‌ها.

علی و پارسائی.

با آنکه زهد در اسلام ترک‌تجمل نیست بلکه ترک علاقه است معاذالک‌تجمل و آب و رنگ دادن به زندگی را برای رهبران روحانی و زمامدارهان پسندیده است. مراجع صالح در اسلام کسانی هستند که چهره‌ی فریبندی دنیا آنان را به خود مشغول ندارد و رسول خدا می‌فرمود هرگاه عالمی را دیده که به دنیا روی آورده است او را متهم بدانید. (۴)

سویدبن غفله برعلى (ع) درآمد. چشمگیری از وسائل و اسباب زندگی در آن خانه ندید. پرسید که اثاث البیت شما پس بکجا است؟ امام گفت در آنجا که بسویش می‌رویم. ما اثاث زندگی را به سرای جاودان نقل داده‌ایم. (۵)

اختراع رهبانیت.

رهبانیت که اساس روحانیت در مسیحی بود یک نوع سیاست مذهبی (تفقیه) بود که شرایط زمان عیسی (ع) و انصارش آنرا ایجاب می‌کرد. عیسی و یارانش یک اقلیت محدود و بی‌وسیله و بی‌پناه بودند که در برابر یک جمعیت‌کثیر غرقه‌ی پول و قدرت و لذت‌قیام کردند.

قدرت و عوامی مردم برضد این اقلیت تا پای مرگ آنان را تعقیب کرد. چاره‌ای جز سبکباری و فرار، جزانزوا و اعتزال و آزادی از قیود مال و مقام و عیال نداشتند.

رفتارفته این بی‌اعتنایی به مادیات که یک مصلحت موقت بود بصورت سنت ثابت شد.

رهبانیت هرچه بود خلاف طبیعت بود. مردم عموماً "آنرانمی" پذیرفتند. جز عده‌ی انگشت‌شماری که به‌آن راهب و راهبه و تارک‌دنیا و روحانی گفته شد. عامه‌ی مردم به‌آن تن نمی‌دادند و از اینجا روحانی یک طبقه مقدس و ممتاز شد.

کلیسا و مقدس‌ها.

کلیسا که عبادتگاه مسیحی و جایگاه قدس و طهارت بود طبعاً لائق تصدی و سرپرستی آن‌کسی جز مقدسها نبود. از اینجا ریاست کلیسا به روحانیون (المقدس‌ها) اختصاص یافت.

حکومت کلیسا.

نفوذ روزافزون کلیسا همه قدرتها را تحت تسلط گرفت. ادعای کلیسا دعوت به‌خانه‌ی عبادت بود ولی عملش شاهی و حکومت. شعار کلیسا ترک دنیا و ریاضت. اما کارش دنیاداری و ریاست. کلیسا در بسط و حفظ قدرت خود از هیچ خشونتی دریغ نکرد. گفته‌ها و نوشته‌ها را کنترل کرد. در افکار و عقاید مردم تفتیش نمود. هرگونه فکر و اندیشه‌ای را که خلاف مذهب او بود محکوم کرد. از اظهار عقیده و کشف و ابتکار جلوگرفت. زور گفت قهراء" زور دوام نداشت. بزودی با عکس‌العملهای شدید مواجه شد. احساس خطر انعدام و رسوائی کرد. ناچار از راه گذشته برگشت. تعصب و جمود راشکست و با علم و هنر همکام شد.

آنکه دانش و دانشمندان بزرگ را کشت و سوزانید بزودی خود مشعل‌دار دانش و هنر شد و استادی دانشکده‌ها بیشتر به‌اسقفها و کاردینال‌های بزرگ و اگزار گردید.

در سیاست و نظام مملکتی نیز کشیشها مقامدارهای بزرگ شدند.

امروزه روحانیت در مسیحی تنها یک تشکیلات مذهبی نیست بلکه یک دولت وسیع است آنهم نه در مقابل هیئت‌حاکم بلکه هیئت‌حاکم‌ای غیراز او وجود ندارد. و نه در مقابل علم و اختراع بلکه این خود کشیشها هستند که طبیبد و مهندسند.

استادند و مختار عند. وکیل و وزیر و مدیر و کارگزار و مسئولند.
روحانیت در مسیحیت امروز روح و خون و قلب دولت و ملت شده به گونه‌ای
که اکر پا از میان بکشد دولتی و ملتی برپای نخواهد ماند.

دنیا و آخرت.

در اسلام میان دنیا و آخرت جدائی نیست و برای هر کدام راس و رئیسی
و نظام و قانونی علیحده وجود ندارد.

همان نظامی که در آخرت بهشت می‌سازد در این جهان دنیای ایده‌آل.
صراط مستقیم راهی است که رونده آن خوشبخت و کامروای دنیا و آخرت
است. امام در اسلام همان رهبر و راهنمای در صراط مستقیم است. پس او کسی است
که بر همه نیازمندی‌های انسان در تمام شئون دین و دنیا آگاه باشد و توانا و پرهیزگار.
مرجع بودن و بی‌خبر از اوضاع و احوال جهان ماندن. رهبر بودن و شجاعت
و تقوی و تدبیر و سیاست نداشتن همان شیر بی‌سر و دم و شکم است.
به گوهای نشستن به صدها سال گذشته اندیشیدن. فتوی برای روزگار سرآمد
و استخوانهای پوسیده صادر کردن^{۹۰}.

تحریف و بردگی.

هماره یکی از دامهای بزرگ تور چیان تحریف الفاظ از معانی عالی بوده
است. واژه‌های مقدس را استخدام می‌کنند و از آن معانی پست می‌خواهند.
از کلمات استعمار که نخست به معنای آبادخواستن و پیرانه‌ها و عمران کشورها
بود استثمار و استعباد می‌خواهند. پس فرهنگ استعماریان همه استحمار است.
کلمه روحانیت که به معنای همانند شدن به فرشتگان و کسب نور و طهارت بود
به شغل و حرفی خاص تحریف شد. نشانه‌ی لباس و هیئت و شکل خاص پیدا کرد.
روحانیون طبقه‌ی ممتازی از مردم شدند که شغلشان فقط بیان حلال و حرام
و موعظه و ذکر مصائب شد.

روحانیت شغل و حرفه شد در حالی که وظیفه خدائی بود برای همه.

سروی و ریاست شد در حالی که تواضع و ریاضت بود برای خدا .
طهارت و حریت بود ولی دام بردنگی و اسارت شد .

شئون روحانیت .

در اسلام وظیفه روحانی استنباط احکام شریعت و بیان و تبلیغ و ترویج
است . موعظه و قضاوت و دلالت است .

روحانیت در اسلام روح و ریحان زندگی انسان و راه و رهبری و هدف برای
مسلمان است .

روحانی در اسلام همان انسان موفقی است که از روح الهی زنده شده و نخستین
روحانی آدم (ع) بود که در او نفخه روح شد و سپس سایر خلفای خدا .
عیسی (ع) که شفا می داد و مرده زنده می نمود از روح الهی بود و مسیح
روح الله بود .

پیامبر آخرين و الاترين منادي حق و دعوت‌کننده بسوی حیات و روح خدا
بود . (۶) :

حیات ایمانی .

از نظر اسلام فرق میان انسان و حیوان به روح تعقل است .
انسانی که روح تعقل و فکر در او نا بود شده مرده است و کسی که انسانیت شن
مرده به حیات بالاتر (ملکوتی و ربانی) نمی رسد . او مانند درخت خشکیده است
که زحمت با غبان در او بی اثر و بی شمر است (۷) .

رسول اسلام در عصر و زمانی مبعوث شد و میان مردمی که انسانیت در حال
احتضار بود . برانگیخته شد و برانگیزانید . چشم از جهان پوشید حالیکه همه چیز
را منقلب ساخته بود .

پرچم انقلاب را بdest کسانی داد که جهش و جنبش طبیعت
آنان گشته بود . آنکسان را پرچمدار کرد تا جهان همیشه جهش و جنبش داشته
باشد . اهل بیت او که توانستند حاملان وحی و پیام او باشند .

ركود و انحطاط.

خواستند که جنبش‌ها تعطیل شود و نخواستند که وحی و رسالت بماند.
دودمان رسالت را از کار ولایت جدا ساختند یعنی میان دین و سیاست تفکیک.

دین انبیاء.

انبیاء برای آن نیامده بودند که مردم در تنها خدا را بپرستند که عبادت فردی در خمیره‌ی انسان و فطرت است.
انسان به‌اقتضای فطرت خود نمی‌تواند خدا را نخواند و عبادت نکند.
نمی‌تواند به‌خدا پناه‌نده نشود و به‌درگاهش نیایش نبرد.
انبیاء برای آن مبعوث شدند و شریعت‌ها برای آن نهاده شد که دین از حالت فردی به‌اجتماع درآید و مجتمع در شکل و قالب دین نظام بیابد و نظام دینی همان شریعت انبیاء است.
پس کسانیکه می‌گویند دین از سیاست و نظام جداست معناش آنست که وجود شریعت لازم نیست.

نظام شریعت.

شریعت که همان شکل حکومت انبیاء است به‌ریاست خدا و سپس رسول و از آن پس جانشینان رسول (اولو الامر) اداره می‌شود.
از این سه مقام قوانین و مقرراتی صادر گشته و می‌شود که رویهم شکل و- حکومت دین و شریعت را تشکیل میدهد.

قوانين و مقررات.

در شریعت انبیاء مانند همه دولتها سه دسته از قوانین حکومت می‌کند.
۱- قوانین اساسی و ثابت.
۲- قوانین فرعی و قابل تغییر.

۳- مقررات موقت .

قوانين اساسی آنها است که قابل تغییر نیست مانند احکام عقلی و اخلاقی که مثلاً "هیچگاه قانون جدول ضرب ($4 \times 4 = 16$) شکسته نمی شود . هیچگاه قانون احترام به بزرگ و ترحم به کوچک منسوخ نمی گردد .

قوانين قابل تغییر مانند رسوم و آداب یک جامعه اگرچه عقلاً" قابل تغییر است ولی چون منطبق با اوضاع و احوال ثابت آن جامعه است دستخوش تغییر و تبدیل نیست . مانند رفتن و راندن از سمت راست و منوع بودن انحراف به چپ ، که در کشور ما وضع ثابتی دارد اگرچه ممکن است روزی بر سر مانند بعضی از کشورها این قانون به عکس شود . ولی مدامی که ملت و دولت ما روی پای خود ایستاده و تسلیم آن کشورها نشده این قانون برایش ثابت است .

مقررات موقت . مانند اینکه عبور از این سمت آزاد و از آن سمت منوع است . این خیابان یک طرفه و آن دیگر دو طرفه است .

اینگونه مقررات از نخست بطور موقت وضع شده و تابع شرایط متغیر است . امروز از این طرف منوع . فردا از طرف دیگر . پس فردا از دو طرف آزاد یا منوع می شود .

تغییر شریعت‌ها :

آنچه عقل و فطرت انسان به آن حکم می‌کند احکام ثابت است که قرآن می‌گوید لَن تَجِد لِسَنَةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا " . آنچه شکل و صورت دین را تشکیل می‌دهد سنتهای ثابت انبیاء است که از آن به شریعت تفسیر می‌شود .

شریعت‌ها اگرچه ذاتاً" قابل تغییرند ولی تغییرشان به دست خود شارع است .

شریعت اسلام .

اینکه می‌گوئیم شریعت اسلام قابل تغییر نیست نه از آن جهت است که عقلاً تغییر شکل نماز و آداب حج مثلاً" ممنوع باشد بلکه از آن جهت است که نبوت ختم

شده و دیگر پیامبری پس از خاتم انبیاء نمی‌آید. و شریعتی ناسخ شریعت اسلام نمی‌گردد. دیگر شکل و قالبی خوبتر و کامل‌تر از شکل نماز و حج در اسلام پیدا نمی‌شود. تا محتاج به تغییر و تبدیل شود.

دسته‌ی سوم مانند مقرراتی که اولی‌الامر هرزمان وضع می‌کند. همچون نصاب‌های زکوه که به‌اعتراضی زمان و مکان معین گفته شده یک‌پنجم از غنیمت‌های چندگانه. یک‌دهم، یک بیستم از محصول زراعی. یک‌چهلم از طلا و نقره. و گوسفند و چند‌چندم از سایر درآمدات.

و مانند جریمه و جزای بسیاری از خلافها. که در قرآن و سنت از آن خبری نیست.

بطورکلی همه احکام قضائی که محتاج به استنبط است و شارع به آن تصریح نکرده است مقررات موقت است و تابع شرایط متغیر.

اطاعت از سه مقام.

از آنچه گذشت روشن شد که چرا خداوند ما را به اطاعت از سه مقام فرمان داده است. اطیع‌الله و اطیع‌الرسول و اولی‌الامر منکم.

اطاعت از خدا عمل بگفته صریح خداوند است که بوسیله عقل و فطرت و وحی به ما رسیده است.

اطاعت از رسول عمل به سنت‌های دائمی است که رسول خدانهاده اعم از آنکه با زبان گفته باشد یا عمل کرده باشد یا عمل دیگران را تصویب نموده باشد. اطاعت از زمامدار عمل به مقررات موقت است که امام و رئیس ملت در مدت امامت خود به مصلحت مردم زمان خود گذاشته است.

دوگونه سنت به‌اعتراضی دو شان.

قرآن مجید برای رسولان صاحب‌کتاب و امّت دوگونه مقام اثبات‌کرده است. رسالت و امامت.

رسولان خدا به‌اعتراضی آنکه رسول بودند احکام ثابت خدا را به مردم

می‌رسانیدند و به مقتضای آنکه امام و رهبر امت بودند مقرر اتی که مصلحت موقت مردم ایجاب می‌کرد وضع می‌کردند.
مقام رسالت ثابت است و مقام امامت موقت.

رسول خدا تا قیامت رسول است و سنت‌های رسالت ثابت.
ولی امامت او برآمد وقت بود و پس از او به اعتقاد شیعه علی (ع) و بعد از علی (ع) دگران. تا قیامت امام پس از امام.

بی‌نهایت تکلیف‌ها.

مقرر اتی که امام وقت بر مردم می‌نهد مشروط و موقت است ولذا امام بعد از او می‌تواند آن مقررات را بردارد و بجایش احکام دیگری مقرر کند. و از اینجا است که برای هر زمانی امامی و برای هر مکانی والی و فرمانداری از قبل امام لازم است.

اگر مقرر اتی که امام دوم و سوم می‌نهد همانها باشد که اولی نهاده دیگر نیازی به امام پس از امام نبود و اگر احکام دومی غیر از اولی است این همان معنای تغییر مقررات به تغییر شرایط است. زیرا معقول نیست که هر امامی آنچه مقرر کرده ثابت و برهمه مردم تا قیامت واجب باشد. چه در این صورت فرمان‌های هر امامی به فرمان‌های امام بعدی اضافه می‌شود و پیوسته تکلیف مردم رو به ازدیاد تا به بی‌نهایت و چنین شریعتی قابل پذیرش نیست.

حوادث واقعه.

اوپایع و احوالی که تغییر آن موجب تغییر احکام می‌شود همان حوادث واقعه در حدیث مشهور است. که امام قبل از غیبت‌کبری فرموده است در پیش‌آمدتها و رویدادها به راویان احادیث ما رجوع کنید. (۸)

راویان احادیث.

اینان کسانند که با شنیدن و بازگردن احادیث آلپیامبر دارای قدرت استنباط شده‌اند و می‌توانند در احدها و پدیده‌ها نظر و رضای شارع مقدس را استنباط کنند.

احادیث.

احادیث جمع حدیث و احده است و مقصود از آن همان اقوال و افعال و احوال متغیر و غیرثابت است و کسی که به‌گفته و کرده و حالت غیرثابت ائمه دین آشنا باشد و بداند آنان چگونه در غیرثابت‌ها نظر می‌دادند چنان‌کسی می‌تواند در غیرثابت‌ها تکلیف مردم را روشن کند.

زکات و اقتضای شرایط.

در آن عهد که رسول خدا زندگی می‌کرد درآمد عمومی مردم از نه چیز تجاوز نمی‌کرد. گندم، جو، خرما، مویز، گاو، گوسفند، شتر، طلا و نقره. و از این جهت می‌فرمود از این نه چیز زکات بدنهند از دیگر چیزها که محصول زیادی نداشت صرف نظر می‌نمود.

اکنون باید پرسید در زمان و مکانی که نوع دارایی مردم چیزهای دیگر است مثلاً در کشور چین و استان طبرستان و مازندران که بجای گندم و جو مصرف عمومی برنج است یا در بیشتر کشورهای غربی و اروپائی که گوشت بیشتر مصرف می‌شود و خبری از گندم و جو نیست، تکلیف چیست؟

آیا مردم اینجاها از پرداختن زکات معافند و نیازمندی‌های اجتماعی آنان را مردم شرق و یکمشت عرب‌فقیر باید تامین کند بحرم اینکه گندم و خرما می‌خورد؟ یا باید قبول کرد که پیغمبر آن قانون را به‌اقتضای مقام امامت بطور موقت و مشروط نهاده نه به عنوان رسالت و رساندن وحی یا باید اعتراف کرد که پاره‌ای از احکام اسلام به مرور زمان عملًا منسوخ می‌گردد.

دگرگونی‌ها.

رعهد اول اسلام سخن از سربازی زن نبود. اصولاً "نظام وظیفه‌ای وجود نداشت. در اقتصاد آنروز سیستم بانکداری و چک و سفته نبود. پول منحصر به درهم و دینار (نقره و طلا) بود. اسکناس و برات نبود. برده‌گی و غلام و کنیز بصورت خود نماند. بصورت امروز هم که برده‌گی دسته‌جمعی (استعمار) است وجود نداشت فرهنگ و علوم آنقدر وسیع نبود. رادیو و تلویزیون و جراید کثیر الانتشار نبود و دنیا و کشورها چنین باهم ارتباط نداشت. دولت و ملت‌های مسلمان منقسم به چند کشور نبودند و مرزهای جغرافیائی نداشتند. مسلمانان بهدو بخش بزرگ (شیعه و سنی) و هر کدام به شعبه‌های زیاد تقسیم نگشته بودند. باری صورت زندگی مردم امروز با آنروز قابل مقایسه نیست و همه‌چیز عوض شده اختراعات و کشف‌ها زندگی را دگرگون ساخته است.

رهبر امروز.

پس کسی که داعیه‌ی رهبری مردم در این زمان میدارد لازم است با وضاع و احوال امروز که همه نو و بی‌سابقه است آگاه باشد. اینست که در هر زمان رهبری و در هر دهی کدخدائی علیحده لازم است.

استنباط.

استنباطی که کار ولی امر و فقهای جامع الشرایط است بدست آوردن احکام و دریافت مصالح وقت است. نهاینکه بکوشند تاحلال و حرام ثابت دین را از لابلای اخبار و احادیث جستجو کنند.

گفتار شیعه.

گفتار شیعه در برابر سنی همین است (یا همین بود) که احکام دین و شریعت ناگفته و تبلیغ نگشته نمانده است تا محتاج به استنباط باشد. مخفی یا محمل و مبهم

نیست تا نیازی به جستجو و بیان و تفصیل داشته باشد. آنچه محتاج به استنباط است حوادث واقعه و رویدادها است.

اجتهاد و قضاوت.

مجتهد در شیعه همان قاضی است که وظیفه شخص را در چهارچوبه‌ی شریعت و قوانین مصرح بیان می‌سازد.

تقلید از غیر معصوم.

تشیع می‌گوید (یا می‌گفت) که تقلید (به معنای قبول بدون دلیل) از غیر خدا و رسول جایز نیست و هر کس حکمی را بدون دلیل از غیر مقام عصمت بپذیرد آنرا (آنکس را) عبادت کرده است.

امیر المؤمنین (ع) می‌فرمود من سمع لرجل فقد عبده. یعنی هر که برای دیگری سراپا گوش شود (نه هوش) او را عبادت کرده.

ائمه شیعه می‌گفتند هر سخنی از ما شنیدید دلیل آنرا بخواهید. (۹)
می‌گفتند حدیث ما حدیث پدر و جد ما و بالآخره از خداست ما از خودمان چیزی بر شما تکلیف نمی‌کنیم یعنی به عنوان دین و شریعت حکمی و تکلیفی بر شما نمی‌گذاریم. (۱۰)

دین و تعقل.

در آن باب که حقایق را در لباس قصه و حدیث می‌فهمانند در احادیث اسلامی آمده که فرشته‌ی وحی به آدم (ع) گفت یکی از سه چیز را اختیار کن. یا عقل را و یا دین را و یا حیاء. آدم عقل را برگزید. دین و حیاء نیز با او ماندند که دین و حیاء از عقل جدا شدنی نبود.

اینست که گفته‌اند لادین لمن لاعقل له. یعنی دین ندارد آنکه عقل ندارد تکلیف‌های شریعت بر عقول است و دیوانگان مکلف نیستند.
کسانی که عقلشان را بکار نمی‌برند دیندار نمی‌باشند.

در قرآن همه‌جا دعوت به‌اندیشه و عقل شده. فرقی میان اصول عقاید و فروع احکام نگذاشته است.

در اسلام از دید مکتب شیعه باب اجتهداد بروی هر عاقلی مفتوحست. و اجتهداد به معنای انطلاق عقل (یعنی آزادی خرد) و افساح مجال (یعنی میدان‌دادن به عقل) برای استنتاج فروع از اصول می‌باشد.

استنباط حوادث.

زندگی آدمیزاد همیشه دستخوش تطورات و دگرگونی‌ها بوده و هست. و انسان پیوسته با پیش‌آمدهای نو بنو رو برو می‌شود.

مسلمانی که می‌خواهد بفهمد اسلام در آن پیش‌آمدها که در زمان رسول خدا و امامان معصوم نبوده چه نظر دارد. مراجعه به قرآن و سنت می‌کند و می‌کوشد تا حکم و رضای خدا و رسول را به دست بیاورد. این جهد و کوشش را اجتهداد و استنباط می‌گویند.

مجتهد شیعه حکم و قانونی از خود نمی‌سازد زیرا خلائی در شریعت احساس نمی‌کند. بلکه می‌کشد تا وظیفه را در مواردی که پیش‌آمده بفهمد. به بیان ساده‌تر او اجتهداد می‌کند تا بفهمد امری که پیش‌آمده مشمول کدام یک از احکام پنجگانه قرار گرفته است.

شریعت از نظر شیعه.

شریعت اسلام از نظر تشیع به کتاب و سنت کامل و تبلیغ گشت. رسول خدا در حالی از جهان چشم پوشید که چیزی از احکام دین و شریعت ناگفته و تبلیغ ناشده نمانده بود ولی ترسن عقیده به تمامیت شریعت نداشت لذا برای کامل کردن آن متولی بھرای و قیاس و استحسان شد.

سنیان شریعت اسلام را کامل شده بدست امامان اربعه می‌شناشند و مجتهد در سنی تکمیل کننده احکام شریعت است. اما در شیعه مجتهد برای فهمیدن تکلیف بود برابر حادثه‌ها. (یعنی قضاوت)

مجتهد در سنی حق دارد بهرای و اندیشه‌ی خود قانون وضع کند (قانونی که در متن شریعت قرار بگیرد) زیرا می‌گوید بسیاری از احکام هست که رسول خدا نگفته یا نتوانسته تبلیغ کند و فراموش شده بالنتیجه شریعت ناقص مانده و محتاج به قانونگزارهای دیگر است.

داوری علی (ع)

شیعه و سنی هردو علی را امام و رهبری بزرگ می‌شناسند چه بهتر که او را در این اختلاف داور کنیم. در آنجا که حضرت او از اختلاف فقهاء در احکام سخن می‌گوید و نکوهش می‌کند چنین می‌فرماید.

مسئله‌ی واحدی را پیش قضات (یا باصطلاح فقهاء) می‌برند. هر کدام را و فتوائی مخالف دیگری می‌دهد. حالیکه همه بر دین واحدند و خدا و رسول و کتابشان یکی است.

آیا خدا فقهاء و قضات را امرکرده باهم موافق نباشند و میان مردم اختلاف بیندازند یا نهیشان فرموده ولی اینان معصیت می‌کنند. آیا خداوند دینش را ناقص فرستاده و از اینان در تکمیلش کمک خواسته است. و یا آیشان خود را در قانونگزاری شریک خدا می‌دانند. (آنهم شریک قوی و بالاتر بگونه‌ای) که توقع دارند هرچه اینان بیافند خدا به آن رضایت بدند.

آیا می‌گویند خدا دینش را کامل فرستاد اما پیغمبر خدا در ادا و تبلیغ آن کوتاهی کرده است و حال آنکه خدا می‌فرماید ما چیزی را در کتاب فروگزار نکرده‌ایم و در آن بیان همه‌چیز شده و آیات قرآن همه تصدیق کننده‌ی یکدگرند و در آن اختلافی نیست و گرنه از جانب خدا نبود.

خطبه و کلام هیجدهم از نهج البلاغه

سرایت بیماری.

چنانکه مشاهده کردید این توبیخ و اعتراض مولا متوجه فقهاء مخالف است یعنی کسانی که شیعه‌ی او نیستند. اکنون نیز مشاهده می‌کنید که عیناً همان وضع را

فقه و فقیه شیعه پیدا کرده است. فقهای شیعه در بسیاری از مسائل شریعت با هم اختلاف دارند. احکامی در رساله‌ها به عنوان احکام خدا تکلیف می‌کنند که اشری از آن در کتاب و سنت نیست.

پس اینان نیز غیر مستقیم می‌گویند شریعت اسلام ناقص است و ما باید آن را تکمیل کنیم و تبلیغ نمائیم. پس آن بیماری که علی از وجود آن در مخالفان متاثر بود به شیعیانش (شیعیان ادعائی) سرایت کرده است.

گواهی قرآن.

قرآن می‌گوید پیغمبران خدا در تبلیغ رسالت‌های الهی کوتاه نیامده‌اند. در راه تبلیغ از چیزی نمی‌ترسیده‌اند.

الذین يبلغون رسالات الله و يخونه ولا يخشون احدا" الا الله.

از نکوهش و سرزنش مردم و اهمه‌ای نداشته‌اند.

لا يخافون في الله لومة لائم.

خدا به پیامرش فرمان داد تا صدرا به ابلاغ احکام خدا بلندکند چنانکه بگوش عموم مردم برسد و جای شک و شبھه نماند. فاصله ع بما تو مر.

پس کسیکه به قرآن ایمان دارد نمی‌تواند بگوید پیغمبر خدا در ابلاغ و تبلیغ شریعت تقصیر کرده است.

تبلیغ و ابلاغ.

هردو از ریشه‌ی بلوغ (به معنای رسیدن) گرفته شده جزا یکه ابلاغ رساندن یکباره و دفعی است اما تبلیغ رسانیدن همواره و تدریجی است. وقتی مامور برای یکبار صدایش را به آگهی بلند کند ابلاغ کرده و زمانیکه مکرر در اینجا و آنجا به این کس و آن کس بازگو کند تا با اطلاع عموم بر ساند و جای شک و تردید نماند تبلیغ کرده.

به هر حال ابلاغ و تبلیغ هردو به معنای آگاه کردن عامه‌ی مردم است بگونه‌ای

که کسی نتواند به عذر جهل و نشنیدن حکم خود را تبرئه کند.

. وصیت .

کسی که مطلبی را بطور خصوصی به یکی دونفر می‌گوید و سفارش می‌کند آنان به دیگران بگویند چنان‌کس تبلیغ نکرده بلکه وصیت و ارشاد نموده و اگر آن مطلب به‌گوش قاطبه‌ی مردم بر سرده بھسی و اهتمام دیگران بوده نه به‌گوش او .

تحدیث .

هرگاه مطلبی را به‌گوش تن واحدی کشانند و او هم به‌گوش دیگری و آن هم به دیگری و به‌این ترتیب به‌گوش دهها تن رسید این تحدیث است نه تبلیغ و چنین کس را محدث (ناقل حدیث) و راوی خبر می‌گویند نه مبلغ .

رسول خدا چکاره بود .

اکنون باید دید رسول خدا چکاره بود؟ محدث و راوی بود یا مبلغ وحی و شریعت . قرآن می‌گوید رسولان مبلغند . و ما علی الرسول الا البلاغ . بر رسول چیزی جز تبلیغ نیست .

پیغمبران از نظر خدا .

خداوند می‌فرماید رسولان او رسالت‌های خدا را تبلیغ می‌کنند و از هیچ چیز در راه وظیفه پروا نمی‌کنند . از غیر خدا نمی‌ترسند .

الذین يبلغون رسالات الله و يخشونه و لا يخشون احدا" الا الله .

آنان می‌گویند پیغمبر خدا در وظیفه خود ناتوان بوده و بقدر لازم امکانات تبلیغ در اختیار نداشته . اما قرآن می‌گوید خدار سولانش را از غیب مددمی‌فرستاده تا فرمان خدا را به‌تمامی ابلاغ کنند .

عالِم الغیب فلا يظهر علی غیبه احدا" الا من ارتضى من رسول فانه یسلک من بین يديه و من خلفه رصدا" (۱۲) .

یعنی عالم الغیب احده را بر غیبیش مسلط نمی‌کند (نصرت نمی‌دهد) مگر کسی را که برای رسالت به پسندید یعنی به عنوان رسول اخبار غیبی را که از راه وحی می‌شنود به مردم برساند. و خداوند چنین کسی را در میان نگهبانان غیبی محافظت می‌فرماید تا ادای رسالت کند.
لیعلم ان قدابلغوا رسالات ربهم .

محافظت رسولان به نگهبانان غیبی تا وقتی است که کاملاً "رسالتهای خود را ابلاغ کنند .

آیا کوتاه آمده؟

خداوند پیغمبرش را خطاب می‌کند که ای آنکه پیام رسان از ما بمردمی (رسول هستی) تبلیغ کن آنچه را که از پروردگارت مأمور شده‌ای که اگر نکنی وظیفه‌ی رسالت خود را انجام نداده‌ای (مترس که) خدا ترا از شرمدم نگاه می‌دارد. (۱۳)
اکنون با توجه به این آیه و آیات قبل و بیانی که از مولا (ع) کذشت آیا مسلمان معتقد‌ی می‌تواند انکار کند که رسول خدا شریعتش را تبلیغ کرده و کوناه نیامده است؟

وحوی و محدث .

وحوی که سروش از عالم غیب است برد و گونه است. گاهی مطلبی که به شخص الهام می‌شود وظیفه‌ی نوع مردم و امت است بچنین شخصی رسول گفته می‌شود .
گاهی مطلب الهام شده وظیفه‌ی شخص اوست و مأمور نیست به نوع مردم برساند جز به اشخاصی که مصلحت باشد. چنین کس را محدث می‌گویند. یعنی فرشته‌ی وحوی برای او حدیث کرده و شیعه‌ی معتقد است که فاطمه زهرا (س) محدثه و امامان معصوم محدث بوده‌اند .

مطالبی که از رسول خدا رسیده دو قسم است . قسم اول به اقتضای شان رسالت اوست و آنها مطالبی است که به همه مسلمین رسانید .
قسم دوم به اقتضای آنکه محدث بود یعنی مطالب خالص را که پیروش الهی

ملهم شده بود به شخص یا اشخاص معینی که مصلحت می‌دانست می‌گفت. اینگونه مطالب احادیث نبوی است.

احادیث نبوی.

احادیشی که از رسول خدا بوسیله‌ی شخص یا اشخاص محدود رسیده نیز بر دو گونه است. قسمتی مطالبی است که پیغمبر خدا سفارش کرده حاضرین به‌غایبین برسانند. در این قسم اصحاب و امت او وظیفه‌ی رسالت پیدا کرده‌اند. این قسم از احادیث فقط برای کسانی تکلیف ایجاد می‌کند که به‌آنان از طریق قطعی رسیده و راه انکاری برای آنان باقی نمانده باشد.

قسم دیگر احادیشی است که ارشاد اشخاص معین است و نگفته‌اند که آنرا تبلیغ نمایند. این قسم برای دیگران تکلیفی ایجاد نمی‌کند

رسالت اصحاب و امت.

در آن قسم که امر به‌تبلیغ شده امت اگر تبلیغ نکنند مقصرون و گنهکار.

در آن قسم که امر به‌تبلیغ نشده اگر تبلیغ کنند متاجوزند و بدعتگزار.

پیغمبر از نظر فقهاء.

اکنون باید دید که رسول خدا چه کرده و چه بوده آیا کاملاً "تبلیغ کرده" یا از آن قاصر و ناتوان بوده یا در آن کوتاه‌آمده و مقصر؟

کسانی که احکام و مقرراتی بر مردم می‌گزارند که در کتاب و سنت از آن خبری نیست خالی از دو حال نیست یا معتقدند پیغمبر از تبلیغ آن ناتوان بوده و نتوانسته چنان کند که جای انکار نماند. و یا می‌توانسته ولی عمدان" کوتاه‌آمده و تقصیر کرده است.

خداوند می‌گوید پیغمبران در تبلیغ کوتاه نیامده‌اند. فقهاء می‌گویند کوتاه آمده‌اند.

خداوند می‌گوید حجت خدا بر خلق تمام شده و احکام و گفتار خدا ناقص

نمانده است. فقها می‌گویند تمام نشده و ناقص است و ما باید آنرا تکمیل کنیم.
اکنون قضاوت با کی است؟

و من اصدق من الله قيلا" و من اصدق من الله حدیثا.

تمامیت کتاب.

س - گفته می‌شود اگر قرآن در بیان احکام خدا کوتاه نیامده پس چه نیازی به سنت‌های رسول و احادیث معصوم است؟

پاسخ - قرآن در بیان احکام خدا فروگزار نکرده. نه در بیان سنت‌های رسول و مقررات اولی الامر. و گرنه نیازی به آن نبود که بگوید از رسول خدا و فرمان اولی - الامر نیز اطاعت کنید.

توجه.

"اصولا" معنای تمامیت کتاب همین راهنمایی او برسoul و امام زمان است.
اگر نمی‌گفت فرمان این دو مقام را نیز ببرید ناتمام بود.

مجمل و مفصل.

می‌گویند در قرآن همه چیز بطور مختصر بیان شده است و مفصل آن در احادیث امامان.

می‌پرسیم در کجای قرآن اسم انواع حیوانات و نباتات و معادن ولو بنحو اجمال بیان شده. مثلا" در کجای قرآن نام گربه و کرگدن. اسم درخت چنار و بوته نسترن. نام معادن نفت و ذغال و مخزن انواع جواهرات برده شده؟ در کجای کتاب احکام اجمالي اینها و هر چیز را بیان کرده است.

پاسخ - حتما" اینست که قرآن بیان همه احکام خدا درباره انسان است.
نه در مورد همه چیز. اگرچه دعوت به همه چیز کرده است.

قرآن و بیان همه‌چیز.

س - اگر قرآن بیان همه‌ی دانشها را خود بعهده گرفته . پس چرا وقتی از زمین و آسمان و عرش لوح محفوظ و قلم سخن می‌گوید آنها را بیان نمی‌کند که مقصود از آسمان هفتگانه کدام و منظور از عرش و لوح قلم چه می‌باشد .

پاسخ - حتما" نیز همین است که قرآن بیان همه احکام خدا در باره‌ی انسان و راهنمای سعادت اوست . برای بیان همه‌چیز نیست .

س - اگر قرآن برای بیان همه احکام و عقاید دینی است پس چرا نمی‌گوید که حقیقت فرشتگان چیست . نامه اعمال یعنی چه و حقیقت بهشت و دوزخ و صراط و بزرخ و موت و حیات چیست . جن و شیطان یعنی چه . شهادت اعمال چیست ؟

- پاسخ آنست که بهمان دلیل که بیان نمی‌کند خون چیست و مردارکدام است . و اهلال برای غیر خدا چیست و اضطرار چه حد دارد ؟

بیان موضوعات .

حقیقت آنست که قرآن بیان احکام می‌کند و شناختن موضوعات با خود مردم است اعم از اینکه شناختن موضوعات آسان و بدیهی باشد یا دشوار و نظری . اصولا" اگر انسان قبلا" چیزهایی را نشناسد محال است بتوان او را هدایت کرد و با او سخن گفت . اساس تفahم داشتن معلومات ابتدائی و شناختن مصادقه‌ها است .

رجوع به عرف .

اگر احیانا" در شناختن مصادقه‌ها دچار اختلاف شدند داور اختلاف عرف و جامعه است . بارجوع به عرف مردم (یا عرف خاص) جهله و تردید بر طرف می‌گردد . عرف بردو گونه است . عرف عام و عرف خاص .

وقتی قرآن می‌گوید از شراب اجتناب کنید شناختن شراب با عرف عام یعنی با عموم مردم است .

وقتی می‌گوید نماز برپا کنید. شناختن نماز با عرف خاص یعنی با امت اسلام است.

قرآن بیان مصدق نمی‌کند بلکه بیان احکام را – و در بیان احکام کوتاه نیامده.

بیان شریعت.

می‌گویند از اینکه قرآن می‌گوید اطاعت از اولی‌الامر کنید، معلوم می‌شود که دین و شریعت بدون وجود اولی‌الامر کامل نیست.

پاسخ – آنست که دینداری بی‌وجود ولی امر و امام تمام نیست. نه دین و شریعت. بهاین معنی که مردم بی‌وجود امام عادل نمی‌توانند دیندار باشند.

گزارفگویان.

اگر تمامیت دین و شریعت بهاین باشد که پیوسته هرولی امر و امام که پس از دیگری می‌آید کسری‌های شریعت را بیان کند تا دین خدا کامل گردد. پس مذهب

باطل و ناقصی در جهان نخواهیم داشت. زیرا چنانچه می‌بینیم مذهبها و مسلکها پیوسته مورد نقد و انتقاد علماء و ائمه دین و دانش است و نواقص آن بر طرف می‌گردد.

اگر بگوئیم تمامیت دین در آخر زمان بدست امام آخرین است خواهد گفت همه دینها و مذهبها چنین است و بالاخره به مرور زمان و یا در آخر زمان کامل و تمام می‌گردند.

دلیل نقص.

بزرگترین دلیل آنکه فقهاء شریعت اسلام را ناقص شناخته‌اند وجود فتواهای اختلافی و احوط و اقویهای است.

زیرا می‌گویند به‌قاعدۀ لطف امام زمان موجود برای آنست که احکام ناگفته گفته شود و میان احکام اختلافی داوری گردد.

می‌گوئیم اگر اینکار را تاکنون امام زمان نکرده پس وظیفه‌ی خود را بقول

شما انجام نداده است. اگر همه احکام ناگفته را بیان کرده و اختلافها را حل نموده است. دیگر برای چه هزاران سال پشت پرده بماند. برای چه قیام کند؟ اگر میان اختلافها قضاوت کرده و می‌کند پس اینهمه اختلافها چیست؟ اگر انجام وظیفه‌ای او تاریخ ظهرش به عقب می‌افتد، پس اکمال و تمامیت دین تا روز ظهر او به عقب خواهد افتاد. و اکنون شریعت ما ناقص است.

ناتوانی پیغمبر از بیان.

می‌گویند مدت بیست و سه سال وقت کافی نبود تا خدا و رسول همه‌ی احکام شریعت را بیان کنند و اسلام را دین کامل گردانند. می‌گوئیم پس چرا ادعا کردند که کامل است؟ چرا پیغمبر ما خاتم و کتاب او آخرین کتاب شد؟

متهم قرآن.

اگر دین و شریعت اسلام به قرآن و سنت تمام و کامل نشده. چرا خداوند کتابی دیگری نفرستاد مانند انجیل که متمم تورات بود. می‌گویند پیغمبر اسلام از بیان تمام احکام شریعت در آن مدت کم و امکانات ضعیف عاجز بود لذا محتاج به جانشینان پیاپی شده است که آئینش را در طول زمان کامل کنند.

می‌گوئیم اگر پیغمبر با آن موهبتی که خدا به او کرد. با نصرتی که از غیب به او می‌رسید باز هم ناتوان بود پس به طریق اولی امام عاجزتر است. زیرا امام هر چه دارد و ا Rath پیغمبر است و از آنحضرت آموخته و نیرو گرفته است.

فرصت کم.

اگر براستی بیست و سه سال فرصت کافی نبود چرا از مكررات نکاست و به ناگفته‌ها نپرداخت.

"ما حسا" می‌بینیم که قرآن آیات مکرر بسیار دارد. بسیاری از احکام را

چندین بار تکرار کرده اگر فرصت کافی نبود چرا بجای آنها این مسائل و احکامی را که در رساله‌ها آمده نیاورده است؟

می‌بینیم اینهمه داستان‌های انبیاء و دیگران را تکرار کرده چرا بجای آنها شرح حال جرجیس و حنظله‌ی نبی و امثال آنان را که کتاب‌ها از آن پرشده نقل نکرده است؟

از مطلب فوق نتیجه می‌گیریم که علت آن تکرارها اهمیت مطالب آن بوده و علت بیان نکردن چیزهای دیگر بی‌اهمیت بودن آنها.

قاعده.

بطورکلی هرچیز هرچه بیشتر اهمیت داشته باشد بیشتر تکرار می‌شود. و هرچه کمتر کمتر.

اکنون این سوال مطرح است که چطور چیزهایی را که قرآن به آن اهمیت نداده و حتی یکبار هم آنرا ذکر نکرده احکام خدا می‌گویند و عمل به آنها را بر مردم تحمیل می‌کنند؟

چطور چیزهایی را که اینهمه قرآن به آن اصرار داشته علم به آن را مستحب و غیر لازم می‌شمرند؟

درس‌های قرآن.

می‌گویند آموختن رساله‌ها واجب است و آموختن قرآن مستحب.

می‌گوئیم قرآن از خداشناسی و وحی و رسالت و امامت و قیامت و حساب و کتاب و بهشت و دوزخ سخن می‌گوید.

قرآن از انفاق و احسان و اجتناب از دروغ و غبیت و سوء‌ظن و ستم. از جهل و کفر و ذلت و بتپرستی و جمود سخن می‌گوید. از الft و اتحاد و صلمی رحم و جهاد سخن می‌گوید آیا دانستن این معارف مستحب و غیر لازم است. اما دانستن مسائلی از قبیل شک و سهو و حیض و نفاس واجب؟

درس قرآن توحید و زندگی جهانی است. از خدا و صفات و افعال او از

اینکه همه‌جا حاضر و ناظر است، موادخده می‌کند و کیفر و پاداش می‌دهد.
از هدف نهائی جهان و انسان درس می‌دهد.

از فرشتگان و شیاطین و کارآنها بحث می‌کند. از انبیاء و رسولان الهی
گفتگو دارد راه خوشبختی و زندگی جاوید را نشان می‌دهد.
آیا آنچه این درسها مستحب است ولی اینکه بدانیم دستمان را ازنجاست
بول دوبار بشوئیم و از نجاست غایط یکبار واجب است.

بازار روز.

دنیای دین و فرهنگ ما همچون سربوشهیده‌ای است که بالای آن تابلو زده‌اند
(در این بازار همه‌گونه لوازم و اجناس ضروری و مایحتاج روز شما فراهم است) اما
وقتی وارد می‌شویم ۱۵۰ دکه یخ فروشی و ۵۰ دکان نمدمالی و ۵۰ نعلچیگری و ۸۰
پالون دوزی و ۷۰ لوله‌نگ‌سازی و کاروانسراها یعنی انبار هیزم و ذغال. کالایش از
قبيل کرباسهای رنگ‌گرده. کارگرها یعنی از جنس زنان نخ‌ریس و پینه‌دوز. با این‌همه
نامش و ادعایش بازار روز است. شما با انصاف فرهنگ دین و دنیای ما را غیر از این
می‌شناسید؟ یک نگاه به رسائل عملیه و مسائلی که در آن طرح شده کافی است که
آدم منصف اعتراف کند این آئین که بنام دین می‌آموزیم چیزی به جز افسانه‌های
کهن از روزگار دمن نیست.

دنیای ایده‌آل.

تلashها همه در پی آنست که بشر به دنیای ایده‌آل خود برسد.
تکاپوها تمام بخاراً نست که انسان چهرهٔ خوشی و خوشبختی را دیدار
کند.

هرکه و هرگروهی برای رسیدن به آن راهی گرفته‌اند.
قومی از راه پول و دارائی، قومی از طریق شهرت و مقام. دسته‌ای از راه
تندرستی و فربه‌ی بدن. جمعی از راه کسب‌همن و نیروی ابتکار. بعضی آنرا در آن می‌زیش
با خلق می‌جویند و برخی آنرا در اعتزال و دوری از اجتماع می‌طلبند.

ولی حس و تاریخ شاهد است که هیچیک به آنچه خواسته‌اند نرسیده‌اند.
هرچه بیشتر تاخته‌اند کمتر یافته‌اند.

در قبال اینهمه رجال الهی هم مکتبی داشته‌اند. گفتند و اثبات کردند و نشان دادند که زندگی منهای معنویت مساوی با بدبختی و ناکامی یعنی صفر و پوج. دانشی که مکتب اسلام تعلیم می‌دهد بشر را بهروح و معنی زندگی آشنا و عمل به آن دنیای ایده‌آل می‌سازد. فقیه در اسلام همان انسان آگاه و بلندنظر است که جهان و انسان را از افقی بالاتر از ماده و طبیعت می‌نگرد و بهراز خوشبختی حقیقی انسان راه یافته و راهنمائی می‌کند. ولی افسوس که تحریف شد.

تحریف فقاہت.

دانشی را که مکتب انبیاء و اسلام تعلیم می‌دهد نامش فقاہت است. فقاہت در اسلام به معنای فهم حقایق اشیاء و معنی زندگی است.

علم در اسلام دانستن روح و مقصد از حیات و طریقه عمل است.

فقیه در اسلام دانشی است که عمل به آن دنیای ایده‌آل می‌سازد.

فقیه در مکتب انبیاء همان انسان آگاه و بلندنظر است که جهان را از افقی بالاتر از ماده و طبیعت می‌نگرد. بهراز خوشبختی راه یافته راهنمائی و رهبری می‌کند. فقه به معنای فهم بود و مکتب اسلام درس فهم و تعقل می‌داد و شاکردان مدرسه‌اش عقلا و صاحبان خرد بودند. برای تسهیل امور زندگی بود راهرا هموار و کار را آسان می‌کرد ولی تحریف شد.

فقاہت امروز خود دشواری برداشواری‌های دگر است. فن و حرفة‌ی خاص است. خودش همه غموض و معما است چه جای آنکه رافع اشکالها و سختی‌ها باشد. تنها عقل و فهم داشتن برای فقاہت امروز کافی نیست. بلکه لازم است مقدمات طولانی دیده باشند. اشنا به اصطلاحات خاص باشند. وقتی هم فقیه می‌شوند نمی‌توانند به زبان مردم سخن بگویند. زیرا فقاہتشان اسیر اصطلاحات است.

دین در انحصار فقیهان.

فقیهان عصر ما به ادعا برسر چشم‌هی اسلام نشسته با کف دست به اطراف

می پاشند و بخود تشنگ کامان مستقیماً" حق برداشتن آب را از سر چشم نمی دهند. وقتی قبول کنیم دین اسلام همه علم است و علم بدین همه دین پس باید گفت دین هم مانند خیلی چیزهای دیگر انحصاری شده و جز فقیهان مسئله‌گو هیچکس نمی تواند دیندار بوده باشد.

منگنه شده‌ها.

وقتی علم بدین در انحصار گروه خاص درآمد وقتی علم بدین منحصر در پیمودن راه خاص و خواندن کتاب‌های مخصوص شد. وقتی برای رسیدن به اجتهاد مجبور باشیم. مثلًا "جامع المقدمات و سیوطی و معنی و حاشیه ملا عبداله و عالم و قوانین و رسائل و کفایه آخوند به بینیم و راه دیگر نباشد عملًا" باب اجتهاد را مسدود کرده‌ایم زیرا معلوم است که از این کارخانه چه چیزهایی منگنه شده و بیرون می‌ریزد و منگنه شده‌ها همه از یکسری و یک‌قماشند و اختلافشان باهم جزئی است زیرا اختیاری از خودشان ندارند. آنچه استاد اول گفته بگو می‌گویند. آنچه از همان کتابها به دست می‌آید با همان فکر و ذوقی که در همان مکتب پرورش یافته‌اند با مسائل مربوط می‌شوند.

فقیهی که در آن کتاب‌ها و جزو بحث‌ها گم شده یارشد یافته است نمی‌تواند آزاد فکر کند.

فرزنده ناخلف.

مقصود از این کلمه فهم همه معارف و احکام اسلام بود. اعم از عقایدو اخلاق و وظایف فردی و اجتماعی.

وقتی فقه تحریف شد فرزندان منحرفی زائید که شرورترین و پر ضررترین آنها تقسیم زندگی مسلمان بهدو بخش عبادات و معاملات گردید.

فقه امروز ما می‌گوید مسلمان زندگیش بهدو قسم است قسمتی باید برای خدا باشد و قسمت دیگر لازم نیست برای خدا باشد. ولی قرآن می‌گوید مسلمان همه زندگیش باید برای خدا باشد و در همه کار خدا را در نظر داشته و رضای او را بخواهد پس همه زندگی مسلمان عبادتست.

قل ان صلواتی ونسکی و محبای و مماتی لله رب العالمین .
وقتی مسلمان تعلیم می دهد که خود و همه چیز خود را برای خدا بداند و
بخواهد معنایش جز این نیست که در همه چیز و همه وقت بند و پرستنده خدا باشد .
که اس اللہ و انا الیہ راجعون .

ملک تقسیم .

می گویند از این جهت تقسیم به عبادات و معاملات شده (یعنی به دو قسمت
مقابل هم) که در عبادتها نیت شرط است ولی در معاملات شرط نیست .
می گوئیم اگر مقصود از نیت همان قصد و توجه عقلائی به نفس عمل است
که در هر دو شرط شده و به همین دلیل هر نوع معامله‌ای که در آن قصد معقولی نباشد
باطل است که گفته‌اند العقود على القصود .

اگر مقصود از نیت قصد قربت و طلب رضای خدا است در هیچ‌کدام شرط
صحت نیست بلکه شرط عبادت بودن و قبول شدن آن به درگاه خدا است . (۱۴)

صحت و قبول .

توضیح آنکه اگر در عبادتی توجه به خدا و قصد قربت بـما و نباشد به درگاه
خدا قبول نیست و عبادت محسوب نمی شود اگرچه امکان دارد بواسطه تمام بودن
شرایط و آداب و از جمله قصد و توجه به نفس عمل از نظر فقیه (قانون) صحیح باشد .
مانند نماز ریاکار .

فقیه ما می گوید در معاملات لازم نیست انسان طالب رضای خدا باشد .

یاد و رضای خدا .

قرآن می خواهد مسلمان در همه کارش رضای خدا را بجوید . و کسانی را که
از یاد و رضای او غافلند به سیه روزی و نکبت زندگی تهدید می کند .
و من یعش عن ذکر الرحمن نقیض له شیطانا " فهو له قرین .
کسیکه از یاد خدا غافل شود شیطان براو گماشته خواهد شد .

و من اعرض عن ذکری فان له معيشه ضنکا" - طه - ۱۲۴
کسیکه از یاد خدا اعراض کند زندگی تنگ و سختی پیدا می‌کند.

از آن پس که شرح می‌دهد چگونه آدم به هنگام عیش خود در بهشت و خوردن میوه‌ها از یاد خدا غافل و گرفتار شد. بنی آدم را موعظه می‌کند که از گرفتاری پدرشان عبرت بگیرند و در هیچ حالی خدا را فراموش نکنند که اگر حق فراموش شود بهشت برای او جهنم خواهد شد.

همان وقت که زندگی مسلمان به دو قسمت شد (به معاملات و عبادات)
یعنی به خدائی و ناخدائی. اساس همه بدین ختنی‌ها نهاده شد.
 تقسیم زندگی مسلمان به عبادات و معاملات همان جدائی دنیا از آخرت و دین از سیاست است.

خدا در اجتماع.
آنچه را که فقهاء نامش را معاملات گذاشتند در واقع نوعی از عبادتهای اجتماعی است پس عاقلانه‌تر آن بود که زندگی مسلمان به عبادتهای فردی و اجتماعی تقسیم می‌شد و معاملات از قسم دوم ..
وقتی رضای خدا را در معاملات شرط ندانستند در حقیقت خدا را از اجتماع بیرون انداختند.

جامعه‌ی بی‌خدا.
و معلوم است در جامعه‌ای که خدا نباشد. در کار و صنعت و تجارت و زراعتی که خدا و رضای او منظور نشود چه فسادها و ظلمها که نمی‌شود چه آتش‌ها که زبانه نمی‌کشد. در چنان جامعه مسلمان پولدار نماز می‌خواند و ربا هم می‌خورد که فقیه می‌گوید امر به شیئی نهی از ضد خاص نمی‌کند.

در حالیکه نماز اسلام از زشتی‌ها و ظلم‌ها جلو می‌گرفت. (۱۵)
نمازی که با ظلم به اجتماع بسازد در اسلام وجود ندارد ويل للملصلين الذين هم عن صواتهم ساهون الذين هم يراون و يمنعون الماعون.

وای برنمازگذار! ریاکار که خیرشان به مردم نمی‌رسد .
ولی این نماز تحریف شد از آنجا که میان عبادات و معاملات جدائی افتاد .

قصد و مقصود .

نیت در لغت به معنای قصد است و از آنجا که هیچ عاقلی کاری را بدون قصد نمی‌کند ، ضرورتی نداشته است . واجب کنند که عمل از روی قصد انجام بگیرد .
توجه به نفس عمل لازمه عقل و شعور است و کسی که نمی‌داند چه می‌کند و
چه می‌گوید اصولاً " عاقل و مکلف نیست تا چیزی براو واجب یا حرام گردد . و آنکس
که کاری را بدون قصد کرده و سخنی را بدون قصد گفته و در آن کرده و گفته اراده و
اختیاری نداشته مثاب و معاقب نیست .

اما نیتی که در اسلام روح عمل و عبادت شناخته شده غرض و مقصود است
نه قصد و توجه . یعنی باید مقصود از عبادت رضای خدا باشد . (قربة " الى الله)
هر عبادتی که قربة الى الله نباشد باطل و شرک است .

معنای اخلاص که قرآن و حدیث به آن سفارشها کرده همینست .
و ما امر والا لیعبدواالله مخلصین له الدين .

مامور نشدن مردمان مگر بهاینکه خدا را خالصانه بپرستند .
قال فبعثتک لاغوینهم اجمعین الا عبادک منهم المخلصین (ص ۸۳)
شیطان گفت قسم به عزتت که همه را گمراه می‌سازم مگر بنده کان با اخلاصتر .
کذا ک لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين (یوسف ۲۴) .
یوسف را از بدی و زشتی نگهداشتیم چه او با اخلاص مارا عبادت می‌کرد .
هو الحى لا اله الا هو فادعوه مخلصين له الدين . (غافر ۶۵)

اوست زنده جاوید معبدی بجز او نیست پس خالصانه بخوانیدش .

قل انى امرت ان اعبدالله مخلصاً" له الدين (الزمر ۱۱)
بگو من مامورم که خدا را در حالیکه دین را برایش خالص می‌کنم بپرسم .

نتیجه. چنانکه دیدید تمام اصرار قرآن و خواهید دید احادیث شیعه برآنست که مسلمان هرچه می‌کند و می‌گوید خالص برای خدا باشد و این است همان نیتی که شرط صحبت و قبولی طاعات است. نه توجه به نفس عمل که آن شرط وجودی است. یعنی وجود طاعت نه صحبت و قبول آن. ولی متأسفانه فقاهتی که عهده‌دار بیان صحبت اعمال است در توضیح مقصود از آن بسیار کوتاه‌آمده و تنها به آن پرداخته که مکلف بداند و متوجه باشد چه می‌کند مثلًا "نماز را ادا می‌خواند یا قضا واجب یا مستحب دور رکعت یا چهار رکعت — با توضیحی که داده شد این از شان فقاهت بیرون است. اما اسفناکتر

اسفناکتر آنکه توجه به نفس عمل را هم به معنای خود باقی نگذاشتند چه بسیار از محرمات که با همین تحریف معنای نیت مباح گشته و صورت شرعی پیدا کرده است. و بزرگترین شاهدش افتتاح باب حیل شرعیه در متون فقهیه است.

رخصت در گناه.

۱— با عوض کردن اسم ربا به نزول. باضم ضمیمه. با فروختن یک قطعه کاغذ (چک و سفته و امثال آن).

با اصل معامله را برو عده نهادن و آنگاه به بیانه آنکه معامله نقد انجام گرفته یا زودتر از وعده پرداخت شده از منفعت آن کاستن. و استفاده از مدت. با این حیله‌ها به همه نوار سیده و خانمان‌ها برباد داده‌اند بی آنکه به ننگ ربا خواری بدنام شده باشند. چگونه و چرا؟ چون نیت و قصد اکل ربا ربا خوار نمی‌سازد. بلکه اسم و لفظ ربا معامله را ربوی می‌کند

۲— برای آنکه بتواند خمس (حق فقرا را) وزکوه را تا شاهی آخرش خود تصرف کند همه دارائیش را یکجا به نزش می‌بخشد و دستی بهم می‌ساید که فقیر و آسمان جل شده‌ام اکنون برای من استفاده از این وجهه مباح و از شیر مادر حلال‌تر است. چرا؟— چون نیت تحریف شده و آنرا به معنای الفاظ خالی از حقیقت گرفته‌اند.

۳— من پول در مقابل موعده و روشه و گفتن مسئله نمی‌گیرم.

این صدها تومان حق‌القدم و حق‌النفس است. بنابراین هرقدمی که او در خیابان و بازار می‌گذارد و هر نفیسی که می‌کشد از مردم طلبکار می‌شود. چرا؟ - چون نیت و قصد تبدیل به گفتار و تحریف به اظهار شده.

این گاو یا گوسفند را (ای جناب قصاب) سر راه دسته سینه‌زن ما بکُش که ماخون یا نفسش را خریداریم آبروی ما را بخر و گوشتیش را خودت بفروش. دیگر کاری به آن نداشته باش این قربانی برای رضای غیر‌خداست، برای خشنودی دسته‌ی ما است.

اهل لغیر الله. است و گوشتیش حرام تو کار خودت را بکن تو پول نفس گاوت را بگیر ما سینه می‌زنیم امام حسین (ع) شفاعت می‌کند.

۴- ثروتمندی که پولش را با پارو هم نمی‌تواند جابجا کند. جناب مُلا می‌خواهم بهمکه بروم یا می‌خواهم بمیرم ثروتم شبیه‌ناک مخلوط به حرام است، حلالش کن. یا الله، دستگردان خمس را می‌دهی بقیه تمام حلالت. یا آنکه همه را بهمن واگزار کن. کردی؟ - آری. تو دیگر از خودت چیزی نداری مال مال منست. اکنون همه را بتو می‌بخشم مگر آنقدر ش را - برو جانم که خوشحاللت.

.... هستی باش، هستی حساب مال از دست رفته است باشد -

تو بیشتر از حقوق واجب بدھکار نیستی بقول کعب الاحبار یهودی که بابی ذر گفت اگر کسی حقوق واجب‌ش را بدھد دیگر چیزی براو نیست؟
به عثمان و مروان اعتراضی وارد نخواهد بود؟

براستی که اینگونه کسان که دستشان همه‌گونه بازو پای آدم را همه‌جا دراز می‌کنند چقدر وجودشان ارزنده و جودشان قابل تقدیر است.

بازی با شریعت.

به زنش لبخندی زده و بازویش را مثلًا" می‌فرشد و نام این عمل را آشتی و رجوع می‌گذارد طلاق دوم اجرا می‌شود بهمین نحو طلاق سوم و می‌گوید مقصود من از لبخند و ویشگون رجوع بوده آیا چنین است یا مقصودش آن بوده که فاصله را قوی‌تر و طلاق را محکم‌تر کند آیا نزدیک شدن به‌قصد دوری بیشتر آشتی و رجوع است؟

از همین قبیل است کلاه شرعیها که در بیع شرط و رهن برای فرار از ربا می‌شود. از همین نوع است صیفه و متعه دختران شیرخواره که مقصود بالذات آن است که سرو بدن زن‌شوهرداری را (مادرکودک) بدون مانع بهبیند و خلاف کار معرفی نشود صیفه دخترک را بهانه کرده نهاین می‌خواهد زن بگیرد و نه پدر دخترمی خواهد کودکش را به‌شوهر دهد برفرض مدت را تا سن مثلثاً "پانزده بگویند ولی از همان اول قصد اینست که دو دقیقه بیشتر در گرو داماد نباشد قصدشان اینست که مدت را داماد ببخشد اگر امروز نبخشد فردا ببخشد. نمی‌دانم به‌این نابخردی‌ها چه باید نام نهاد. آیا هیچ عاقلی کودک شیرخواره خود را به‌شوهر می‌دهد. آیا شرط صحت عقد و معامله وجود عقل و رشد نیست؟ می‌گویند پدر ولايت دارد و می‌تواند. می‌گوئیم ولايت دارد نه سلطنت. ولی کسی است که مصالح زیردست خود را در نظر بگیرد آیا اینها مصلحت است آیا اینها فقه و فقاوت است یا بازی با شریعت؟

قال امير المؤمنين عليه السلام .

الا اخبركم بالفقيه حق الفقيه .

من لم يقسط الناس من رحمة الله .

ولم يوم لهم من عذاب الله .

ولم يرخص لهم في معاصي الله .

ولم يترك القرآن رغبة عنه إلى غيره .

(أصول کافی باب فضل العلم)

امیر المؤمنان على (ع) می‌گفت.

آیا خبرتان بدhem از آنکه براستی فقیه می‌باشد؟

او کسی است که مردم را از رحمت خدا نا امید نکند.

و در معصیت‌های خدا به مردم رخصت ندهد.

و قرآن را نگذارد و به غیر قرآن متهم نشود.

افراط و تفريط.

وقتی می‌بینیم که زیر عنوان فقه و فقیه تکلیف می‌کنند با سخت‌گیری‌های

بی جا با دشوار کردن راه خدا مردم را از توفیق عمل به احکام واقعی اسلام محروم می کنند و بالنتیجه از رحمت خدا مایوس . وقتی می نگریم که به استناد احادیث مجعل و بیان ثوابهای بی نهایت نامعقول مردم را مغفور و به معصیت دلیر می سازند .

وقتی با فتح باب (حیل شرعیه) راه هرجرم و گناه را هموار و هر حرامی را حلال و به مردم رخصت در گناه می بخشد آیا این همان فقاہت اسلام و این همان فقیه مكتب قرآن است ؟

امیر المؤمنین می گفت الجاهل اما مفرط او مفرط . یعنی نادان یا زیاده روی می کند یا کوتاه می آید . وقتی از روح و حقیقت دین آگهی نبود هر چه بگوئیم یا تجاوز است و یا تقصیر .

احتیاج به عوام و حیله‌گری .

باب حیله‌های شرعی بدست کی افتتاح شد .

ابن تیمیه گوید در قرآن و سنت حد تعزیر خلافکاران کمتر از هشتاد تازیانه نیست ولی عمر دستور داد به شرابخوار چهل تازیانه بزنند برای آنکه رعایت عدد هشتاد شده باشد باشلاق دو تسمه می زندند (۱۶)

از اینجا گویند پس اولین کس که باب حیله‌های شرعی را گشود عمر بود ولی دروغسازان برای تجویز این کار اول خدا را متمهم کردند . و گفتهند که ایوب قسم یاد کرده بود زنش را صد تازیانه بزند (زیرا گمان کرده بود که او تن به هرزگی و بدنامی داده است) وقتی بی گناهی زن براو ثابت شد متحریر شد با قسم که خورده است چه کند زیرا مخالفت قسم نیز گناهست خدا بهاو فرمود یک دسته چوب‌های نازک را بهم بهند و یکی دو سه بار آهسته بهاو بزن مثل این است که صد چوب زده‌ای (۱۷) .

روحانیت دیروز .

روحانیت در دیروز گذشته اسلام ربانیت بود . یک وظیفه بود . شغل و حرفهی خاص نبود .

روحانیون گروه ممتازی از مردم نبودند بلکه هر کس از کاسب وزارع و صنعتگر و بازنیسته موظف بود در ضمن کار و خدمت و استراحت خویش به تحصیل و ترویج علوم و اخلاق اسلام بپردازد .

فقیه و محدث و واعظ و شاعر و متکلم گروهی مستقل از سایر مردم نبودند بلکه همان کسبه و مردم رنجبر بودند که کارمی کردند و نان می خوردند و می خورانیدند و در اینگونه رشته‌ها نیز متخصص می گشتند .

روحانیت امروز .

امروز روحانیت شغل و یا مقام شده و روحانیون به مشاغل و مقامات مختلفی ادای وظیفه می کنند . فرقشان با سایر مردم اینست که می گیرند و نمی دهند . می خورند و نمی خورانند . امر به انفاق می کنند ولی از آنچه گرفته‌اند انفاق نمی کنند .

طبقات روحانیون.

در امروز عبارتند از مفتی اعظم یا مجتهد جامع الشرایط ۲- فضلای درجه دوم و مدرسین ۳- عموم طلاب علوم قدیمه ۴- پیش نمازها ۵- وعظات ۶- روضه ۷- خوانها ۸- مداحها ۹- تعزیه گردانها ۱۰- معرکه دارها ۱۱- فالگیرها ۱۲- دعا ۱۳- نویسنهای مقدسها و صاحب نفسها

مجتهد در دیروز.

مجتهد در تاریخ گذشته و عهد اول اسلام کسی بود که در فراگرفتن احکام و معارف اسلام می کوشید آنها را با دلیل می آموخت و در عمل به آن جد و جهد می کرد.

مجتهد در امروز کسی است که احکام حلال و حرام و واجب و منوع شریعت را از قرآن و احادیث استنباط می کند و بصورت رساله عملیه در اختیار مردم می گذارد. او آنچه را که خود فراگرفته به طلاب (دانشجویان علوم قدیمه) بنام علم دین تدریس می کند و مجتهد می پروراند.

ریاست حوزه های علمیه بر عهده ای اوست. وجهات شرعیه از قبیل خمس و زکات و وجهه برقیه حق تصرف اوست و او به هر آنگونه که صلاح بداند (حقوق طلاب و...) مصرف می کند. مجتهد جامع الشرایط امروز خود را نایب و جانشین امام معصوم می شناسد ولذا سهم امام را حق خود می داند و عامه می مردم را موظف به اطاعت محض و تقلید.

تقلید از چنان کس به معنای قبول قول او بدون دلیل است.

ادله، تفصیلیه.

دلیل های احکام و معارف اسلام برد و گونه است اجمالی و تفصیلی . توده مردم دلیل هاشان اجمالی و دانشمندان (مجتهدین) تفصیلی است. در عهد گذشته دلیل های اجمالی از قرآن و سنت و اخبار بود و دلیل های تفصیلی دلیل های عقلی

و آگاهی از علت و حکمت و فایده‌ی احکام بود.

وظیفه‌ی عوام.

پس وظیفه‌ی عوام در گذشته یادگرفتن احکام دین و شریعت از کتاب و سنت بود و وظیفه خواص آنکه به روح و حکمت احکام نیز آگاه و مجتهد گردند.

حکمت.

هوالذى بعث فی الاميين رسولًا" منهم يتلوا عليهم آياته و يزكيهم ويعلمهم الكتاب و الحكمه.

او کسی است که در میان بی‌سوادها رسولی از خودشان مبعوث کرد تا آیات خدا را برآنان تلاوت کند و پاکشان گرداند (رُشدشان بدھد) کتاب (احکام الھی) و حکمت (فایده‌ی احکام) تعلیم‌شان کند.

پیغمبر خدا مجتهد می‌سازد.

پس رسول خدا موظف بود علاوه بر ابلاغ و تبلیغ احکام، هر کس را که لائق باشد حکمت‌شان تعلیم دهد. یعنی آنان را مجتهدی فقیه و آگاه از روح قانون اسلام کند.

کوثر یا خیر کثیر.

قرآن می‌گوید که خدا به پیغمبرش کوثر داده است و کوثر در لفت به معنای خیر کثیر است.

انا اعطيكما الكوثر.

باز قرآن می‌گوید که خدا به هر کس حکمت بدھد خیر کثیر داده است.

ومن يوت الحکمه فقد اوتي خيراً كثيراً.

پس رسول خدا از آنچه خدایش عنایت کرده بود بهرگز که لیاقت داشت
میداد یعنی تعلیم حکمت دین و شریعت می‌کرد.
قرآن خود بیان حکمت بسیاری از احکام را بعهده گرفته و می‌گوید نماز از
رشتی‌ها بازمی‌دارد و یاد خدا از آن بزرگتر است.
می‌گوید روزه بگیرید شاید پرهیزکار شوید.
زکات بدھید تا تزکیه و تطہیر شوید.
وضو و غسل و تیمم برای طهارت و نظیف شدنست. (۱۸)

نقش اهل‌بیت.

یکی از نقش‌های اهل‌بیت همین بود که مردم را از روح احکام و قوانین
اسلام آگاه می‌ساختند و علت‌های شریعت را روشن می‌کردند. و کتاب علل الشرايع
به همین منظور جمع‌آوری شده. پس امامان در شیعه قانونگزار یا مبلغ قانون نبودند
بلکه مبین فلسفه و حکمت قانون بودند و کسانی که اسلام را از مکتب اهل‌بیت آموخته‌اند
قشری، متغصبه و خشک تربیت نمی‌شدند و اسلامی که از مکتب اهل‌بیت تعریف می‌شد
چون روح و فلسفه داشت قابل انعطاف و انطباق با تمام تحولات زمان بود.

عامه و خاصه

عامه‌ی مردم همینقدر که حقانیت کتاب و رسول برآنان ثابت می‌شد هرچه
از قرآن و سنت می‌شنیدند بآن قانع می‌گشتند و دگر دلیلی نمی‌خواستند و در جستجوی
حکمت و فایده‌ی احکام برنمی‌آمدند.

خاصه‌که مجتهدین بودند می‌کوشیدند که مناط و علت احکام را بفهمند
تا هرجا که نص و حکم صریحی نیابند از مناط و ملاکها وظیفه‌ی خود را دریابند.

روح قانون

مناطق احکام و به تعبیر امروز فلسفه احکام. همان روح قانونست که مجتهد از آن آگاه می‌گشت. این همان اجتهاد اصیل بود که بزودی تحریف شد.

مجتهد در امروز

مجتهدین در امروز کسانی هستند که معارف اسلام را از کتاب و سنت (عقل و اجماع) بگیرند ولو به حکمت و فلسفه احکام آگاه نباشند. همینقدر که گمان کردند قرآن چنین می‌گوید و گمان کردند امام چنان می‌گوید در اصطلاح به آنان مجتهد گفته می‌شود. آری فقط گمان (باب حجیت ظن و اعتقاد بظنی اللاله بودن قرآن و ظنی الصدور بودن اخبار رجوع کنید).

اما عوام.

عوام در امروز کسانی هستند که نتوانند دینشان را مستقیماً از کتاب و سنت بگیرند و ناچار باید از مجتهدین بدون دلیل قبول کنند. یا با دلیل اجمالی. دلیل اجمالی عوام امروز اینست که فلان کس مجتهد و مفتی است و هرچه او فتوا بددهد حکم خداست.

عوام دیروز.

عوام دیروز هم دلیلش اجمالی بود با این فرق که می‌گفت این پیغمبر خدا است. از پیش خود و به رای و اندیشه‌ی خود سخن نمی‌گوید بلکه از وحی پیام خدا است. پس حکمش حکم خداست من می‌پذیرم و کاری به آنکه سر و فایده‌ی احکام چیست ندارم.

عوام دیروز دینش را از مقصوم می‌گرفت امروز از خطاکار. دیروز از کسی که از روی علم و یقین می‌گفت. امروز از کسی که از روی گمان می‌گوید. دیروز از کسی که گفته‌اش وحی و یا نقل از مقام وحی و رسالت بود. امروز از کسی که گفته‌اش

نتیجه اندیشه و احتمال و خیال.

پیش نمازها.

پیش نمازها دو نوع بودند. راتب و غیر راتب.

وقتی جمعیتی از مسلمین بیرون از حوزه‌ی حکومتی اسلام نماز می‌گذاشتند مانند مسافرها و اشخاصی که به علی از شرکت در مساجد معذور بودند کسی را از خودشان جلو می‌انداختند و بخواهی اقتضا می‌کردند و این همان امثال امر رسول خدا بود که می‌گفت قدموا احد کم. (۱۹)

راتب.

پیش نماز راتب در درجه اول خود رئیس مملکت (امام) بود و سپس کسانی کماز جانب او به ولایت و حکومت بر مردم در استان‌ها و شهرها و بخش‌ها منصوب می‌شدند.

امام جماعت همه مسلمین همان رئیس مملکت و شخص اول بود. معصوم و پس از او عالم‌ترین و پرهیزکارترین مردم (اعلم و اتقی).

پس نماز جماعت در اسلام یکنوع تشکیل هیئت دولت و حکومت شرع بود. مساجد دارالحکومه‌ها و محاکم رسمی شرع بود. شرکت مردم در مساجد و نماز جماعت در حقیقت دخالت در سیاست و سرنوشت اجتماعی خود و قبول و اظهار اطاعت از دولت اسلام بود.

پیش نمازهای راتب همان رؤسای ملت و اعضای دولت اسلام بودند که از طرف امام و رئیس دولت و مملکت تعیین می‌شدند و موظف بودند به امور سیاسی و اجتماعی مردم بر سند و میان اختلافهای شان قضاوت کنند و احکام و حدود اسلام را اجرا نمایند. پس پیش نمازی یک حرفه نبود بلکه یکنوع وظیفه بود که در ضمن مشاغل پر اهمیت دیگر انجام می‌گرفت.

کانون اخذ تصمیمات اجتماعی

مسجد خانه‌ی دعاخوانی و نوحه‌سرایی نبود بلکه مرکز اخذ تصمیمات اجتماعی و خانه‌ی ملت بود. دارالشوری و دارالحکومه بود. پیش‌نمازها همان استاندارها (والیها) شهردارها (حاکم‌ها) بخشدارها (قاضیها، داروغه‌ها) بودند.

نمازهای جمعه و عید فطر.

این نماز فقط وظیفه‌ی شخص اول مملکت و مرجع کل و رئیس دولت اسلام بود. او در مرکز هر هفته یکبار در مسجد جامع و هر سال یکبار در صحرای وسیع با عموم مردم نماز می‌گذشت و دو سخنرانی (اخلاقی و سیاسی) می‌کرد و مردم موظف بودند که بنشینند و گوش دهند. و نماز عید اضحی نیز وظیفه‌ی او بود.

امام جمعه.

همان شهردار بود که از طرف امام و مرجع کل در خارج از مرکز اقامه نماز جمعه و عید می‌کرد. امام جمعه (یا شهردار وقت) نیز از طرف خود در ناحیه‌های شهر کسی را معین می‌کرد که به امور اجتماعی مردم برست او همان بخشدار بود و بروز او همان مسجد محل.

بنابراین پیش‌نمازهای راتب همان اعضای دولت اسلام بودند که در مرکزهای حکومتی خود (مساجد) به اختلافات مردم رسیدگی می‌کردند و حدود خدا را اجرا و مسئول اداره امور سیاسی و اجتماعی مردم بودند.

از آن عهد که عقد و ازدواج و تنظیم قباله ازدواج و ملک و معاملات و قضاوت و اجرای حدود بدست ملایان بود زیاد نگذشته و هرچه به آن زمان‌ها برگردیم به حکومت اسلام نزدیکتر شده‌ایم.

پیش نمازهای امروز.

گروهی که محراب و مسجدی را به خود اختصاص داده‌اند و در شبانه روز چند نوبت پشت سر آنان نماز می‌گذارند. معلوماتشان ناچیز. اکثراً "بی‌بهره از قلم و بیان - غالباً" واشکسته و ناتوان و مورد رقت و ترحم مردم، گذرانشان از خمس مال مردم و نذورات و احسان و اعانه‌ها. گروهی از آنان دلال میان مردم و مراجع، واسطه اخذ وجوهات و مسئله‌گوهای تکراری از روی رساله‌ها. البته قابل انکار نیست که اخیراً "بسیاری از آنان تکان خورده و بمراه اسلام و سلامت برگشته‌اند.

طبقات روحانیت در گذشته:

در گذشته که عهد افتخار آمیز اسلام بود طبقات روحانیت بهمان تقسیم می‌شد که امروزه رئیس مملکت و استاندار و شهردار و بخشدار و کدخدامی گویند. و دارالاماره اسلام همان مسجد بود و میان دین و سیاست جدائی نبود. امام - یا مرجع کل - شخص اول مملکت بود که رهبری دینی و سیاست مسلمین را بعهده داشت.

استاندار همان والی بود که از طرف امام به‌ایالت‌ها (استان‌ها) ولایت می‌کرد. شهردار همان حاکم شرع بود که به اختلافات داخلی شهر و امور اجتماعی مردم رسیدگی می‌نمود. بخشدارها امام‌های جماعت مساجد در محله‌ها و ناحیه‌ها بودند. کدخدادها امام‌های جماعت دهات.

پس از معصوم.

ریاست عامه برآمت اسلام بعهده مجتهد جامع الشرایط بود یعنی کسی که علم و تقویش از همه مردم روی زمین بیشتر و می‌توانست امور دین و دنیا ای مردم را با حسن نظام اداره کند.

بنابراین مسجد و روحانیت دیروز با امروز کاملاً متفاوت است. همانگونه که اسمش عوض شد رسمش نیز عوض شد.

واعظ و موعظه:

موعظه و پند وظیفه‌ی هر آگاه است این کار را در درجه اول آفریدگار جهان به عهده گرفته و دائماً "نمايندگان خود را موعظه می‌کند.

جهان را طوری آفریده که برای دل پندپذیر سراسر موعظه است و می‌گوید در آفرینش آسمان‌ها و زمین و گردش شب و روز عبرت‌ها برای عقلاء است. (۲۰) امیر المؤمنین در وصف دنیا و روزگار می‌گوید دنیا بی‌پرده پندآمیزها و عبرت‌انگیزها را در اختیارت گذاشت. (۲۱)

قرآن و همه کتابهای آسمانی موعظه است و می‌گوید (۲۲) انبياء همه واعظ‌های مشق بوده‌اند (۲۳)

عقل و فطرت انسان بهترین واعظ است (۲۴)

پس وعظ و نصیحت شغل و حرفه نبود بلکه یک وظیفه بود که خدا و پیامبران و عقول و همه بیدارهای آفرینش برآن موظف بوده و هستند.

وعاظ حرفه‌ای:

در آغاز کسانی که عهده‌دار تعلیم و تدریس علوم و فنون بودند در مناسبتهای سخن و کم در پایان درس خود به دانشجویان نصیحت می‌کردند. شغل آنان تدریس و تعلیم بود و اجرتی که می‌گرفتند در برابر شغل معلمی و مدرسي. اما پند و نصیحتی که می‌دادند منباب وظیفه بود. نصیحت‌ها اکثراً "تلخ و به‌مذاق عامه سازگار نبود. و بیشتر بهنان و درآمد آنان لطمه می‌زد ولی برای خدا ترک نصیحت نمی‌کردند و رفتارهای کار تعلیم و تدریس از وعظ و نصیحت جدا شد. آموزگاران و واعظ‌دو گروه ممتاز شدند هردو پول گرفتند و اجیر شدند. یا بگو فروخته و اسیر.

در آغاز که مسلمانان وعظ و نصیحت را یک وظیفه می‌دانستند فرقی میان فقیر و غنی نمی‌گذاشتند و به هر کس در هر مقام که لازم بود نصیحت می‌کردند و آنرا در برابر صاحب قدرت‌ها جهادی بزرگ می‌شمردند (۲۵). ولی از آن پس که بصورت شغل و حرفه درآمد و منبع درآمدها شد. و عاظ و وعظشان در اختیار پولدارهارفت

و بنفع آنان منبر رفتند و دین که یگانه پشت و پناه و حامی فقرا بود در چنگ ثروت و قدرت به هر شکلی که می خواستند درآمد و تحریف شد.

راست است که مجالس بزرگ مذهبی را اغلب پولدارها تشکیل می دادند و غالباً فقرا هم در پای منبرها شرکت می کردند اما چون وعاظ دعوت شده از طرف پول و قدرت بودند هرگز سخنی نمی گفتند که به زلف یار برخورد کند. هرگز راهی به فقرا نشان نمی دادند که چهره‌ی اغنية درهم برود. تا کنون که چنین است.

استقلال فقراء:

وقتی طبقه‌ی محروم دیدند حتی در مجلس ذکر و دعا و قرآن و امام سخنی از حق آنان نیست برای خود مجالس کوچکی در وسع خویش تشکیل دادند و معلوم بود و هست که وعاظ آنان نیز کوچکوارزان بود. و ارزانها همان واژدها و بنجلها بودند که سوادی و بیانی نداشتند. بی‌پولها به دود کباب دل خوش شدند.

استعمار و استثمار.

راستش را اگر بخواهید دولتهای جائز تاریخ هر کجا که برافکار عمومی مسلط شدند. به کمک وعاظ اجیر شده بود. و جبارها همکی در دستگاه خود از این واعظها داشتند و به کمک زبان و بیان آنان بر رقیب خود پیروز می شدند مثلاً هرون الرشید فضیل ابن عیاض داشت و با تقدیس و توقیر از او توانست موسی بن جعفر را زندانی و مسموم کند.

منصور دوانیقی با تنظیم و تجلیل دگران توانست امام صادق (ع) راخانه نشین گرداند.

گذران و عاظ:

سابقاً "گذران و عاظ از انفاق و احسانی بود که مردم بهمیل و رضای خود برای درک ثواب و رضای خدا می‌کردند ولی در قرن اخیر واعظها مانند سایر کاسب‌ها و صنعتگرها هنر و کالای خود را می‌فروشند و به‌اصطلاح طی می‌کنند. اخیراً آنچه قطع می‌کنند اگر نشود قبلاً "دریافت‌کنند" بانی دعوت موظف است به‌شماره حساب آنان در بانک واریز کرده و فیش آنرا تسلیم واعظ نماید تا او برای موعظه حاضر شود و گرنه هرگز حاضر نیست به‌هدایت مردم پردازد.

آیا حرام و منوعست؟

خودتان می‌دانید ولی ما پس از اشکالی که بیانش گذشت نظر اسلام رادر باره اجرت و کار بطور فشرده می‌گوئیم و قضاوت بعهده‌ی شما است.

قضاوت و طبابت و هدایت.

در اسلام عموم کارهایی که واجب کفایی است و یک‌تن می‌تواند با انجام آن تکلیف را از گردن دگران بردارد در صورتی که آن یک‌تن همه وقت و نیروی خود را در انجام آنگونه واجب‌ها مصرف کند بطوری که وقتی برای کسب معاش و تحصیل نان برایش نماند چنان‌کسی می‌تواند اجیر اجتماع شود و مزد بگیرد. مزدی که چنان‌کس از اجتماع می‌گیرد مزد در برابر کار نیست بلکه در برابر وقت و نیرو است.

توضیح.

مزد در مقابل کار آنست که هرچه کار کرده مزد بگیرد مثلًاً "اگر پنج نفر را هدایت کرده پنجاه تومان، اگر صد نفر را هدایت کرده هزار تومان و اگر نتوانسته کسی را در روز یا هفته یاد ر عرض یک‌ماه هدایت کند (به‌دلیل آنکه گوش به‌حرفش نداده‌اند) مزدی نداشته باشد. بدیهی است که چنین چیزی در اسلام نیست.

قاضی و طبیب و مبلغ دین از کسانی هستند که اگر همه وقت خود را در اختیار

مردم گذاشتند کسی که مسئول و مدیر اجتماع است باید هزینه لازم گذران او را از صندوق اجتماع بپردازد اعم از اینکه به قاضی مراجعه کرده باشند برای قضاؤت یا نه. مبلغ و طبیب کسی را هدایت یاد رمان کرده باشند یانه موفقیت‌شان و محصول کارشان کم باشد یا زیاد. او فقط هزینه زندگی طلبکار می‌شود نه مزد در برابر کار.

صندوق اجتماع.

پس اینگونه کسان حق ندارند مستقیماً" از دست مردم چیزی بگیرند حتی حق قبول هدیه و تحف از مراجعین بخود ندارند که رشوه حساب می‌شود. فقط دولت که نماینده ملت است موظف است احتیاجات اینان را تامین کند تا محتاج به گرفتن رشوه و حق و حساب نگردد.

واعظ شهیر

ما یلید بدانید؟ که بسیاری از کسان چگونه، واعظ شهیر می‌شوند. ایادی و کارگزارانش (دلالها) از کنار مجالسی که نسبتاً "بزرگ و پر جمعیت باشد می‌گذرند و سری به داخل می‌کشند که اینجا کی منبر می‌رود؟ پاسخ میزبان که فلان و فلان.

عجب آقای (ک) در اینجا منبر نمی‌رود؟

نخیر. در اینجا دعوت نشده است.

پس برویم لابد جای دیگر است.

دسته دوم و سوم و ششم همه به همین ترتیب سراغ آقای ایکس را می‌گیرند. بانی مجلس - عجب اشتباهی کردیم فلان که انقدر خواستنی است چرا از او غافل شدیم. او یکتنه کافی است بجای همه مجلس ما را بیاراید و جمعیت داشته باشیم پس بسراغ او ...

جناب مستطاب. آیا به ما افتخار می‌دهید سرافرازمان کنید؟

... خیر من همه وقتی را از سال گذشته فروخته‌ام ولی اگر اصرار دارد می‌توانید فلانکس را به بینید که دعوتش را پس بگیرد بشما بدهد ... به سراغ فلان.

تقاضا داریم شما رضایت بدھید آقا به محل ما بباید . متشکریم .
... پس از میشه و نمیشه های زیاد ... بسیار خوب مانعی ندارد جز اینکه
علی الحساب یک چک ... هزار تومانی بها یشان داده ام و بنا است ... هزار تومان دیگر
را در خاتمه مجلسمان تقدیمش کنم . شما آن چک را از یشان بگیرید و من برگردانید .
پس تاکس آقا نیز معلوم شد .

اعلامیه ها ، عکسها ، بلندگوها برای می افتد . ضبط صوت ها باینجا و آنجا
می رود به میکروفون می بندند ، به گردش می آویزند . عوام بیچاره انگشت به دهان
که مگر این کیست ؟ حتماً از عرش به زمین افتاده پس ضبط کنیم . بنویسیم .
یادداشتها و قلمها به کار می افتد .

نوارها به اطراف شهرها در کنار خیابانها وسط کشتزارها . در دهات به
شاخ گاوها . ترکه دوچرخه ها . باینگونه واعظ شهیر اندر شهیر اندر شهیر می شود
تا چشم حسود هم کور و گوش بخیل هم کر شود .

روضه خوان

قریباً ۵۵۰ سال پیش ملابی بنام ملا حسین کاشفی کتابی در شرح وقایع
کربلا به عبارت های دلسوزی نوشت و آنرا به دست گرفته در ایام مناسب (محرم)
می خواند . سپس از روی آن نسخه ها تهیه شد و به کسانی که از روی آن می خوانند
واز مردم اشگ می گرفتند روضه خوان گفته شد .

در میان روضه خوان ها کسانی که صدای گرم و بیانی دلسوز داشتند مورد توجه
و به مجالس دعوت شدند و بمانها احسان و اتفاق شد و استقبال فراوان مردم موجب
شد که دیگر به کار و شغل خود نرسیدند و همه وقتی مصرف گرفتن اشگ و آه شد .
واز اینجا روضه و روضه خوان (یا روضه الشهدابخوان) بصورت شغل و حرفه در آمد
و دکان و وسیله هی نان

قابل انکار نیست که ائمه شیعه دوست داشتند و سفارش می‌کردند که شیعه حادثه‌ی کربلا را فراموش نکند، آنرا درس زندگی و مرام بگیرد.

سخن از غائله عاشورا سخن از عقیده و جهاد یعنی حیات حقیقی انسان بود. جنبشها و قیام‌های خونین تشیع در سایه‌ی یاد کربلا و عاشورا بود.

کاخ کفر و ستمگرانه امویها از یاد کربلا و عاشورا ویران شد که به‌گرد هم درآمدند و یاد کردند و گریستند و سوختند و دلها آتش زدند و قیام کردند وانتقام گرفتند. مختار ابن ابی عبید ثقیه از مجالس ذکر مصیبت امام (ع) قیام کرد.

باری مجالس ذکر مصیبت برای انگیزش حس انتقام و قیام بود نه برای تشفی دل و آرام. اما تحریف شد.

بزرگان تشیع و رهبران دین تقیه هر کجا فرصتی می‌یافتنند از یاد حوادث خونین اهل بیت روح نفرت مردم را از کاخ نشینان کفر و ستم بیدار می‌کردند و روضه‌خوانی آنان انگیزه و جنبش بود.

در عهد امامان (ع)

گاهی مناسبتی پیدا می‌شد و به یاد حادثه‌ی کربلا اشگ می‌ریختند ولی یکی از کارهای معمول و تابع سنتها و آداب نبود. مصیبت‌خوانی شغل و حرفه‌نبوذ. تمام هفته و ماه و سال برگزار نمی‌شد. بسا دلها که همیشه می‌سوخت و اشگها که همواره می‌ریخت اما برای سوختن و اشگریختن وقت و مجلس معین نمی‌کردند. در همه عمر امام صادق (ع) شاید بیش از دو بار اتفاق نیفتاد که در حضرت او و بنی هاشم ذکر مصائب کربلا شود و مجلس عزا داشته باشند. همچنین امام موسی کاظم و امام علی‌رضا. در عهد سلاطین صفوی فرم و شکل و دستور پیدا کرد و تصنع شد.

مذاھی

شاه اسماعیل صفوی با آرتش خود (درویشها با تبرزین) با شعار هو هو و علی علی از دهات و قصبات پیش آمد تا برشیرها و حکومتها مسلط گشت و تشکیل سلطنت صفوی داد .

از آنروزها در بازارها با تبرزین و کشکول و بوق خود راه افتادند و مدح علی (ع) خواندند و به آنها مذاھ گفته شد .

کشکول و پول و پلو

در آغاز مذاھا (درویشها) در واقع مامور وصول مالیات‌های شرعی و جمع آوری اعانات برای دولت و فقرا بودند و مردم هرچه ممکن‌شان می‌شد از پول و سایر اشیاء حتی نان و حبوبات در کشکول آنان می‌ریختند . مذاھا (درویشها) حق نداشتند چیزی از آن مستقیماً استفاده کنند بلکه موظف بودند آخر شب همه را تسلیم شیخ و رئیس خود کنند . او هم بقدر نیاز روزانه به آنان عطا می‌کرد . هر گروهی از درویش‌ها شیخی داشتند و همگان تحت ریاست قطب

درویشی

(درویشی) که در آغاز یکنوع اعتزال و کناره‌گیری از اجتماع و سیاست بود در سلطنت صفوی یک حکومت و دولت مقتدر شد و شیخ‌ها هیئت حاکمه . درویشی در آغاز بی‌اعتنایی به امور مادی و اعراض از خواهش‌های طبیعی و یکنوع ریاضت و مكتب عملی بود . تحصیل معرفت در سایه‌ی ترک‌هوا ولذت بود و دخالت در امور اجتماعی و سیاست خلاف طبع تصوف بود .

برگشت به طبیعت

طولی نکشید که طبع نخستین درویشی دومرتبه برگشت ا . حلقه‌های ذکر و دعا و شعر و عشق و صفا و چله‌نشینی‌ها بر علم و اندیشه و هنر و کار و فعالیت غالب آمد و همه را نابود کرد .

سران دولت و ملت بجای تدبیر و سیاست و حکمت به دعاخوانی و شعر - سرائی و سرکشیدن دوغ وحدت و های و هوی و دعوی کشف راز و حقیقت سرگرم . دشمنان بیدار مجهز و حمله‌ها از داخل و خارج شروع گشت و سلطان وقت به جای تدبیر و نظام و بسیج نیرو و قیام کتاب دعا به دست بالای بام از خدا و علی ولی طلب یاری می‌کرد . اما دشمن مهلت نداد و کشت و اسیر گرفت و خراب کرد و غنیمت برد و سلسله صفوی منقرض شد . حکومت صفویها نابود شد ولی درویشها (مداح‌ها) از میان نرفتند . دولت سقوط کرد ولی مالیات و وجوهات از مردم برداشته نشد . مداح‌ها همچنان به راه می‌افتدند و شعر می‌خوانند و علی گویم . علی جویم می‌سروند و کشکول پر می‌ساختند و از آن تاریخ مداحی نیز دکان و حرفه‌ی نان شد .

مجاهد

مداح‌های زمان ما کار خود را با امثال فرزدق‌ها و دعبل‌ها قیاس می‌کنند و می‌گویند ما مداح اهل بیتیم . چنانکه امثال دعبدل و کمیت .

قیاس مع الفارق

بقول طلاب باید گفت قیاس مع الفارق است . یعنی کوچکترین شباهتی میان شعرخوانان زمان ما با شعرای اهل بیت نیست . آنان فدآکارهای بودند که در راه اظهار حق و حمایت از آن از همه‌چیز گذشتند . ولی اینان در سایه‌ی شعرخوانی همه‌چیز پیدامی کنند . چنانکه می‌دانید اکثراً "مردمی فقیر و عاجزند که بر اثر نقص عضو یا نقصان عقل یا نداشتن تحمل رنج و نبودن احساس عاره‌از تحصیل دانش و کسب و کار گریخته و مداح و آوازه‌خوان شده‌اند . وقتی به آنها گفته می‌شود چرا شعر و آواز و نوحه‌سرائی را مایه نان و درآمد کرده‌اید می‌گویند در کشوری که آوازه‌خوانهای حرفه‌ای و ستاره‌های ... هر روز هزار هزار ... به جیب می‌زنند . چرا بلبلان حسینی با غوراغ و پول و پلو نداشته باشند . وقتی کلیسائیان بطری سرمی کشند چرا یک تهاستان برای ... ممنوع باشد .

شعر و شاعری

در عهد اول اسلام با نزول و قرائت قرآن بازارش شکسته شد ولی از زمان سلطنت آمویها (معویه و یزید) دوباره موقعیت خود را بدست آورد. شاعران برای بدست آوردن ثروت و مقام خود را به دربارها نزدیک و به مدح و چاپلوسی‌ها پرداختند. شعر و شاعری تا پیش از صفویه هماره رو بیهاد و ترقی بود و شاعران احترام زیاد. ولی در عهد اینان بویژه در سلطنت شاه طهماسب موقعیت خود را دگرباره از دست داد.

خاندان صفوی اگرچه بنای آئینشان شعر و عرفان و صوفیگری و تغزل بود ولی غلبه و سلطنتی که پیدا کردند عملای بیان هشدار داد که عقب افتادگی‌ها و محرومیت‌ها در گذشته‌ها همه معلول خیال‌بافی‌های شاعرانه و بی‌اعتنایی‌ها به‌امور بوده است.

دیدند شاعران عموماً "خود را مسئول زندگی و قانون نمی‌شناشد. شاعر پیشگان پای‌بند قیود مذهبی نبوده‌اند عهد و پیمان اجتماعی در شاعر پیشگان نیست. شاعران با دوست دوست و با دشمن هم نیز دوستی می‌ورزند زیرا که گشاده نظرند. مهرورزی شاعران یا چاپلوسی و بخاطر مال و مقام یا هوس‌بازی و بخاطر شهرت و کام و اگر بالاتر باشد عشق و حال و شرب مدام است. در شناخوانی شرعاً مصلحت ملت و مملکت در کار نیست.

صفویها دیدند همه پیروزی‌ها که به چنگ آمده از آن بوده که شعر و شاعری را کنار گذاشتند و مرد کار و حساب شدند. پس دیگر جایی برای احترام به مقام شعر و شاعری بازنمانده است. (۲۶)

محتشم کاشانی

بار دیگر شراء برای بدست آوردن موقعیت خود بپا خواستند و مرشیه‌سراي معروف محتشم کاشانی قصیده‌ای غراء در مدح شاه و قصیده‌ی دیگری در ستایش ملکه شهرزاد پریوش بنظم آورد و بوسیله شهرزاده بحضرت شاه خوانده شد.

شاه گفت فرزند عزیزه من از اینکه شراء زبان به مدح و ثنای من بگشایند خشنود نمی‌شوم. اگر شناخوان و سراینده‌اند در باره‌ی شاه ولایت و ائمه‌ی اطهار بگویند. صله اول از ارواح مقدسه‌ی حضرات و بعد از آن از ما دریافت کنند که به مصدق احسنه‌ها اکذبها. خوب‌ترین اشعار اغراق‌آمیزترین (دروغ‌ترین) آنهاست. پس هرچه در باره‌ی ما گویند به دروغ نزدیک‌تر است ولی در باره‌ی ائمه به حقیقت و واقعیت.

از اینجا بود که محتشم کاشانی هفت‌بند مشهور خود را سرود.
کشتی شکست خورده‌ی طوفان کربلا. و آنرا برکتیه‌ها نقش کردند.

مداعی اهل بیت

حقیقت آنست که عترت خاص رسول‌خدا تربیت‌یافته‌گانی بودند که در آسمان انسانیت آنقدر اوج گرفته‌اند که مدیحه‌سرايانشان نیازی به اغراق‌گوئی نداشته‌اند و از این‌جهت شاعران اهل بیت چاپلوس نبودند و به‌خاطر پول و پلو نمی‌سرودند و اگر از دریافت جایزه‌ای ناچار می‌شدند ایثار می‌کردند.

ابوالمستهل کمیت‌ابن زیداًسَدِي متوفی سال ۱۲۶ هـ

کمیت شاعر دیگری از شیعه بود که شعر‌گوئی طریق تبلیغ او و مبارزه بود معروف‌ست وقتی قصیده هاشمیات را سرود فرزدق او را تشویق کرد که منتشر کند. دهان به‌دهان به‌حضرت باقر (ع) رسید امام در حق او دعا کرد. عبداله‌هاشمی نوه عبداله جعفر پوست‌گاوی را بدست چهارکوک خود داد. چهار طرفش را گرفتند و در خانه‌های بنی‌هاشم می‌گردیدند و می‌گفت بزرگان مامعزیزان و بستگان ما این کمیت است که خون خود را در بیان فضیلت ما به‌هدر داده شما چه می‌دهید؟ این کمیت است در وقتی که زبان‌ها از فضیلت ما در کام‌ها حبس شده و گرنگ از پشت

گردن او مردانه می‌کوید و می‌سراید و پاداش از خدا می‌طلبد شما چه می‌کنید؟ در اندک گردشی پوست کاو پر از پول و گوشواره و دستبند و خلخال و سایر اشیاء کوچک پرارزش شد می‌ریختند و می‌گریستند و عذر می‌خواستند که دیگر چیزی نمانده است. بهنوزد کمیت آور دند عبدالله از کمیت معذرت خواست که آنچه لائق تست برای ما می‌سینشد. کمیت گفت پدر و مادرم به قربان شما که خاندان کرامت و سخاوتید. من به منظور پول و طلا و متاع دنیا شعر نگفته‌ام من خواستم وظیفه انجام دهم نه آنکه کاسبی بکنم و چیزی از آن اموال نگرفت و تقاضا کرد به صاحبانش رد کنند. و در حق او دعا که شهادت نصیبیش بشود و آنگاه مغفرت. آفرین براو که بزرگ بود و خوشبخت که به آرزوی دلش رسید.

کمیت در گله از اوضاع و روزگار اشعاری دارد که بیت اولش اینست.

و هل مدبر بعد ۱۱ لاسائه مقبل

الاهل عمی فی رایه متامل

این اشعار را آقا حسین بهجتی شاعر خوش قریحه و معاصر بهفارسی گردانیده.

آیا شود که پشت به راه خطما کنند
تردامان که هر عمل ناسزا کنند
برخویش دزد قافله را رهنما کنند
تا انقلاب دامنه‌داری بپا کنند
ما را دهنده پاسخ و کم ادعا کنند
ما را به پای منفعت خود فدا کنند
و آنها کشنده باده و عیش و نوا کنند
کسی نازپروران به ضعیف اعتنا کنند
نا آمده فرود هزاران خطما کنند
وز قطع شاخه‌ای ز درختی ابا کنند

آزادی و شهامت و بینش چشیده خلق
کو مردم مبارز و سرباز و بی‌هوس
داریم پرسشی ز بزرگان خیره سر
ما هردو چون همیم بگوهر پس از چهروی
این فرق به رچیست که مالخت و بینوا
آنها چو کاو فربه و ما سنبلی ضعیف
برمنبر از صواب و صداقت زنند دم
از خون مسلمین شکم خویش پرکنند

ابراهیم ابن هرثمه

شعرای اهل بیت مدادجهای حرفه‌ای نبودند و شعرسراشی آنان کاسبی نبود بلکه مبارزه بود و هرگه از همه چیزش می‌گذشت به مدح اهل بیت می‌پرداختن هرگه همه‌چیز می‌خواست (شکم و شهوت و مال و مقام .) مدیحه سرایان اهل بیت در آستانه مرگ و اعدام زندگی می‌اگردند.

ابراهیم ابن هرثمه در ستایش آل پیغمبر اشاری سرود که از جمله چند بیت زیر است.

و مهما الام على حبهم
بنى بنى من جاء بالمحاكمات
والدين والسنّة القائمة
فلست ابالى بحبي لهم
سواهم من النعم السائمة
بر دوستی ایشان ملامت می شوم . مگر نمی دانند محبوهای من کیانند؟
من دوستدار فرزندان فاطمها .
فرزندان کسی که احکام ثابت دین و سنت‌های قائم شریعت آورده .
من باداشتن محبت اینان اعتنای به قهر و کم التفاتی غیر اینان نمی‌کنم که
غیر این خانواده برای من چرندگان بی‌زبان هستند .

اسعersh دهان به دهان گشت تا به گوش منصور رسید و او را احضار کرد گفت
خوش نیامدی و قدمت نیکو مباد که شنیده‌ام چنین و چنان گفته‌ای ... من خیال
داشتم ترا بر همه شura برتری دهم (ملک الشعرا یت بکنم) ولی اکنون اگر نجات
می‌خواهی اقرار به گناه و توبه کن . ابراهیم تقاضای عفو کرد . منصور او را مرخص کرد
و تهدید که اگر تکرار شود ترا حتماً "خواهم" گشت .

ابراهیم وارد مدینه شد . مردی از علوی‌ها (از آل و اولاد علی (ع)) براو
سلام کرد . ابراهیم بجای جواب گفت از من دورشو و خون مرا به هدر مده . از آن
پس جرأت اینکه با علوی‌ها نزدیک شود نداشت .
منصور نمیری نیز شعرهای زیر را در مدح اهل بیت سرود .

آل النبی و من بجهم يتطامنون مخافة القتل
آمن النصاری واليهود من في امة التوحيد في ازل
خاندان رسول خدا و هر کس آنان را دوست داشته باشد از ترس کشته شدن
آرام ندارند و حالیکه یهود و نصاری همه در امان و آسایشند . یکتاپرستان در فشار
نا امنی . معلوم است که مقصود او از یکتاپرستان نیز علوی‌ها و سادات بود . بگوش
هرون الرشید رسید به غصب آمد و جلاد را برسرش فرستاد وقتی رسید که او مرده
بود زبانش را از پشت سرش درآوردند و استخوانهایش را هم نرم کردند و سوزاندند .

آبن قرایا

شاعر دیگری بود که حاکم فرمان داد زبانش را ودست هایش را قطع کنند. طبق ماده‌ی . . . که می‌گوید هر کس به یکی از اصحاب نبی بی احترامی کند کیفرش چنین است و هر که ستایش از علی بکند در حقیقت نکوهش از اصحاب نبی کرده است. فرار کرد. تعقیبیش کردند. خود را در دجله‌انداخت و غرق شد. جسدش را بیرون آورده و سوزاندند.

ابوفراص (همام) معروف به فرزدق

متوفی سال ۱۱۵ هجری. مردی که در لباس شعر در حساس‌ترین منطقه‌ها آل پیغمبر را معرفی و مخالفشان را رسوا نمود.

سالی که هشام ابن عبدالملک به حج آمد و از کثرت مردم نمی‌توانست به حجرالاسود نزدیک شود. دید جوانی وارد شد و مردم به احترامش راه باز کردند او شناخت که کیست ولی از غضب که به او و مقام او اعتنا نکردند با طعن و مسخره گفت این کیست؟ دارای چی و چیست؟ فرزدق بی‌تأمل به سخن آمد و سرود که این همان کسی است که سرزمین حجاز جای پای او را می‌شناسند او به نزد خانه‌خدا و حل و حرم شناخته و معروف است.

این بهترین بندگان خدا، پاک و پاکیزه دانشور نامی است که قریش او را منتهای کرم می‌شناسند . . . ضرری به حال او ندارد و کسر شان او نیست که تو او را نشناشی. عرب و عجم همه شناسای مرتبه اویند. این پسر فاطمه است و جدش خاتم انبیا و پس از ذکر نام خدا ذکر ایشان بر همگان مقدم است. اینان پیشوایان تقوی و بهترین مردم روی زمین‌اند که به برکتشان بلاها بر طرف و لطف خدا و رحمت او سرازیر می‌گردد. این مرد کسی است که کلمه لا (نه) به زبانش نمی‌آید و خواهش کسی را رد نمی‌کند اگر کلمه لا در شهادت بر توحید واجب نبود بجای آن نعم (بلی) می‌گفت. (۲۷)

هشام به غصب آمد و دستور داد براو تنگ بگیرند و در سیه چال عسقان زندانیش کردند.

دو چهره تابناک

کربلا آن زادگاه مقدس حق و فضیلت، عدل و حریت. مکانی که انسانیت در آنجا به دنیا آمد. بشریت استعدادش به فعلیت رسید آنجا که فرزند برومندی از انسان برابر فرشتگان مایه‌ی روسفیدی پدرش آدم شد.

کربلا مکتب قرآن و دانشگاه علوم اسلام که اساسن برفلسفه، حیات و شهادتست. تشیع باداشتن کربلا در میان همه مذهبها سرفراز بود. که با ظلم و خودکامگی کنار نیامده و در کوبیدن باطل و حمایت حق از سرو جان و تمام هستی خود بی‌دریغ بود زیرا کربلا را نبردگاه نور و ظلمت شناخته بود.

عاشوراء روز پیروزی عقل و دین برکفر و جهالت
تجلى گاه عدل و شرافت، سربلندی و عزت، استقلال و حریت و بالاخره
انسانیت و نورانیت بود. ولی امروز

تاریخ کربلا و عاشورا مردانی را نشان می‌داد که در جانبازی و فداکاری، مردانگی و پایمردی در حمایت از حق همچون ستارگان تابناک بر چهره‌ی خون و خاک درخشیدند. تاریخی سازنده، کتابی آموزنده و حیاتبخش، نیروپاش، ایمان آفرین، دفتری از صفحه‌های دل. ارقامی با مرکب خون. آئینه‌آئین انسانها در قرنها و جهانها. تاریخی که راه و رسم انسان‌ها را نشان داد. اما تحریف شد و تحقیر شد. دکه نان و سفره‌ی گدائی شد.

آشتی نور و ظلمت

در کربلا و عاشورای امروز حسینی‌ها و بیزیدها همه باهم آشتی کردند و هردو دسته پای منبر اشگ می‌ریزند و میان دسته‌جات سینه می‌کویند و باهم سریک سفره پلک می‌زنند. جنگ زرگری و برای مصلحت است.

سفرهٔ گدایان

سفرهٔ کورها و شل و افليجها که کوری و افليجی شان منشاء درونی دارد، هرزهای اجتماع، بیکارها و بیمارها از سربازی گریخته‌ها از کسادی بازار و زحمت کار در رفته‌ها . پیشانی‌های کوتاه، پیکرهای چاپلوسی و دروغ .
جز انگشت‌شماری که دیدگان ما به آنان روشن است بیشتر مایهٔ خواری و رسوائی شیعه نه بلکه تشیع - نه تشیع بلکه رسوائی خویش .
کربلا و عاشورای امروز تجسم قتل و اسارت و بیماری، تشویق به خواری و زاری و توسری خوردن و به خاطر آش و شله‌زرد زنجیر خوردن . تیغ به سر زدن تا پای تهدیگ با سروجان دوین و زوزه و عربده کشیدن .
قهرمان‌های کربلا و عاشورای آنروز امروز ذلیل و ناتوان گشته‌اند . پی راه فرار می‌گردند جام‌داران آب حیات امروز بخاطر قطرهٔ آب التماس می‌کنند . کشته گریه‌اند خواهان ندبه و تباکی‌اند .
تقوی و شرف . حق و عدالت و بالاخره درس عبرت‌همه هیچ درهیچ . تولی و تبری به‌غیر از به‌سروکله کوبیدن نیست و همان ضامن حور و قصور و بهشت است .
به‌تلای حسین این همه تن غرق گناه

دل قوی‌دارکه اندیشه ز عصیان‌تونیست (۲۸)

می‌گویند روضه‌خوانی حبیب‌ابن‌مظاہر را درخواب دید که به او گفت برادر به‌همه‌ی روضه‌خوانها و همکاران‌تان بکو دیگر خود را به‌زحمت نیندازند که میان حسین و شمر صلح برقرار شد . روضه‌خوان فریاد زد عجب .
عجب . . . بی‌خود خیلی بی‌خود . . . بی‌مشورت با ما آشتبی کرد .
پس بچه‌های ما از کجا نان بخورند ؟
آری فقط مسئلهٔ نان است (البته نان به‌نرخ روز) .
و براستی که چنین کربلا و عاشورایی چقدر برای شیطان‌های استعمار لذت بخش و نوید دهنده است .

بی‌نظمی در روحانیت

می‌دانیم شریعت‌ها و همه حکومت‌های ملی نیز برای برقراری نظم و عدالت در جامعه‌ها است. اگر بنا بود بشربی نظم و حساب زندگی کند محتاج به عقل و اندیشه نبود. نیازی به شریعت و قانون حلال و حرام و واجب و منوع نداشت.

قرآن می‌گوید اساس آفرینش برنظم و حساب است و برای همه‌چیز ترازو است. روحانیت که رساله می‌پراکند و تکلیف می‌گذارد در حقیقت دعوت به نظم و حساب و اطاعت از قانون می‌کند ولی در روزگار ما (یا خیلی جلوتر) از نظم و حساب گریخته و شعار او نظم در بی‌نظمی شده است.

با کمال تاسف عبارت فوق را به کسی نسبت می‌دهند که خودش از همه کس بیشتر مقید و منظم بود و اصرار به برقراری نظم و حساب داشت.

لباس روحانیت

اگرچه در اسلام برای روحانی لباس فرم نبوده ولی از آنگاه هم که شد نظم و حسابی در پوشیدن آن رعایت نگشت. هر کس می‌تواند عمامه و رداء بپوشد. به — منبر برود و موعظه کند. پیش‌نمای و حججه‌الاسلام و آیت‌الله‌العظمی شود.

در روحانیت امروز ماه‌هُویّت و شناسائی شخص معتبر نیست. بلکه به عکس گاهی ناشناسی شخص مایه اعتبار گروهی می‌شود که با او هم عقیده و نظرند. (به باب حجیت اجماع رجوع کنید)

هرچ و مرج بودن دستگاه روحانیت موجب آن شده که هرکس بی‌هیچ دلیل یا به‌دلیلی که خودتان می‌دانید بتواند مرجع و علمدار گردد. و با رقیب خود به مخاصمت برخیزد.

مرجعیت برای آن بود که رفع نزاع و اختلاف کند. و اگر بنا بود که بشر با همه‌ی اختلاف‌ها کنار بیاید و به‌خواری‌ها و زاری‌های آن بسازد محتاج به‌قاضی و داوری نبود. احتیاج به‌قانون و شریعت نداشت. جزاً و مكافات نمی‌دید. اینها همه برای آن بود که آدمیان همه‌ی باهم در راه صلاح و حقیقت همگام شوند. هدف یکی و راه یکی و همه‌ی در یک وحدت ناشکستنی ایست کنند و زیست داشته باشند.

متاسفانه مرجعیت روزگار ما خودازهمه‌جا بیشتر گرفتار تشتت آراء و اختلاف نظر است. تعدد مراجع و اختلاف‌هایی که باهم دارند مسلمانان را جبهه‌جهیز در مقابل هم ساخته و به‌جان هم انداخته است.

کیست که ندیده و یا نداند که مدعیان مرجعیت هرگز حاضر نیستند بهم نزدیک شوند. در کارها مشورت کنند. آراء اجتماعی هم را تایید کنند. لاقل در مسائلی از قبیل عیدفطر و رؤیت ماه برابر هم نایستند، در اینگونه مسائل آنان که چیزی نمی‌دانند مردم را به‌آنکس که می‌داند احالة کنند. مثلًا "کسانی که برآنان ثابت‌نشده که در شب شنبه ماه را دیده‌اند سکوت کنند و رضا دهند که مردم به‌آن دیگری مراجعه کنند. دیگر به‌تکذیب و تخطیه رقبای خود نپردازند. کیست که ندیده و یا نمی‌داند که بزرگواران هرگز حاضر نیستند باهم مصافحه کنند. حتی بهم سلام کنند. اگر از تنگه‌ای اتفاق بیفتند که بگذرند راه خود را به‌سمت دگر نگردانند. اگر در مجلسی (مثلًا "مجالس فاتحه) الزاماً حاضر شوند چون دیگری وارد می‌شود این یکی خارج نگردد. چون برای سلامتی یکی شعار صلوات دهند دیگران به‌خشم نیایند.

تعدد مرجعیت

ایجاد کرده که هرکدام در برابر دیگری رساله دهند با آنکه در امهات مسائل اختلافی ندارند به‌آنچه دیگران گفته و نوشته‌اند قانع نگردند بلکه از نو همه‌ی آن مسائل را تکرار کنند جز اینکه نام روی جلد را بنام خودشان تغییر دهند.

می‌گویند اگر در هر زمان یکتن بیشتر مرجع نباشد در صورتی آن یکی از میان می‌رفت مردم بی‌مرجع می‌شدند. پاسخ آنست که به همین دلیل که می‌ورید پس در هر مملکتی نیز باید چند پادشاه وجود داشته باشد و در هر دهی چند کدخدا

دلیل محسوس

اگر دلیل شما درست باشد لازم بود پس از فوت مرحوم آسید ابوالحسن مردم بی‌سرپرست شده باشند. زیرا تقریباً آن مرحوم مرجع کل شیعیان جهان شناخته شده بود. و یا پس از فوت مرحوم بروجردی دیگر مرجعی وجود نداشته باشد زیرا ایشان هم به مرجعیت مطلق تقریباً رسیده بود. و معارض نداشت (البته معارضی که در عرض او باشد). حتماً می‌گوئید در زمان خود ایشان کسان زیادی صلاحیت مرجع بودن را داشتند جزاً اینکه به احترام ایشان و یا برای حفظ وحدت مسلمین و رعایت مصلحت سکوت کردند. و بعضی رسماً درس خود را تعطیل کردند (مانند مرحوم آسید محمد تقی خوانساری) و بعضی جای نماز خود را تسلیم ایشان کردند و از تشکیل جماعت مستقل خودداری نمودند (مرحوم صدر).

پاسخ ما

همین است ^{له} انتظار مردم مسلمان از مراجع عالیقدر، بلکه انتظار عقل و دین و خدا و رسول، انتظار حجت عصر از ایشان همین است که یکی مرجع کل باشد و دیگران عقل‌های منفصلش. در برابر او نایستند بلکه در کنار او. رقبای او نباشند بلکه وزرای او. آراء و اندیشه‌های خود را از دهان او منتشر کنند و به امضاي او. تا همه‌ی مسلمین چنگ بهیک ریسمان بزنند و اعتراض به حبل الله.

مالی رای

انتظار خدا و مردم از مراجع عالیقدر همان است که امام حسین (ع) به خواستاران انقلاب گفت . وقتی به او می‌گفتند قیام کن ما در رکاب تو هستیم . از او نظر می‌خواستند که چه کنیم و وظیفه‌ی ما چیست . می‌فرمود مالی رای و ابو محمد حی . یعنی در حالیکه برادرم ابو محمد (امام حسن ع) زنده است ما از خود عقیده و رائی اظهار نمی‌کنیم . بفادایش که خون میخوردو مرجعیت را قابل انقسام نمیدید .

اختلاف امت

می‌گویند پیغمبر خدا می‌فرمود اختلاف امتی رحمه یعنی اختلاف در امت من رحمت است پس آقایان باید باهم اختلاف داشته باشند تا رحمت خدا شامل ما بشود . می‌گوئیم نخست این گفته از کجا که گفته‌ی پیغمبر خدا باشد؟ مگر نه آن بوده که مردم از زبان پیغمبر خدا دروغها ساخته‌اند . مگر نباید برای شناختن گفته‌ها که راست یا دروغ است به کتاب خدا رجوع کنیم؟ مگر قرآن صریحاً "نمی‌گوید کسانی که با هم اختلاف می‌کنند از رحمت خدا محرومند . ولایزالون مختلفین الامن رحم ربک . همواره باهم اختلاف دارند مگر آنانکه خدا یشان رحم کند (که آنان متفقند) پس حدیثی که با ظاهر قرآن سازگار نیست آیا مستند است؟ بویژه آنکه احادیث معتبری معارض اوست مانند آنکه خاصه و عامه هردو نقل کرده‌اند که پیغمبر می‌فرمود اهل بیت من امان امت من از بلای اختلافند . (ذخائر العقبی)

بفرض صحت

فرض می‌کنیم حدیث معتبر و بطور قطع از رسول اکرم رسیده اما از کجا که کلمه اختلاف در این حدیث مخالفت کردن علماء باهم در احکام دین و شریعت باشد از کجا مقصود مخالفت علماء باهم در مقام و مرجعیت باشد؟ چرا به معنای خلیفه و جانشین هم از پی‌هم نباشد . چرا به همان معنا نباید که قرآن می‌گوید اختلاف شب و روز نشانه‌ها برای خردمندانست . (۲۹۱) اکه به بینند چگونه شب از پشت سر روز می‌آید و روز از پشت سر شب به بینند چگونه شب و روز هردو در یک زمان و مکان نمی‌آیند

و با هم جنگ و ستیز نمی‌شند.

پس چرا از حدیث اینگونه نفهمیم که جانشینی در امت من رحمت است.
از پی هم در آمدن علما و بجای هم نشستن (همه در یک زمان نبودن) رحمت است

نقبای بنی اسرائیل

موسى عليه السلام دوازده نقیب داشت ولی همه در یک زمان و هر کدام در یک نقطه تبلیغ می‌کردند و مرجع بودند. ولی نقبای رسول خدا (دوازده امام معصوم) همه در یک زمان نبودند بلکه از پشت سر هم (خلف هم) یکی پس از دیگری آمدند و تا قیامت امام بجای امام و مرجعی بجای مرجع دیگر می‌ایستد. این همان اختلاف (در خلف هم در آمدن) و رحمت خدا در این امت است.

شاهد از حدیث

"تصادفاً" این معنا که برای اختلاف شد پس از قرآن شاهدی از احادیث نیز دارد. گفته‌اند که از امام صادق (ع) سؤال شد که عامه (سنیان) از پیغمبر خدا نقل می‌کنند که می‌گفت اختلاف امتی رحمه. آیا صحیح است امام گفت آری. راوی گفت پس اتفاق امت باید غصب و عقوبت باشد. فرمود چنین نیست که گمان می‌کنی مقصود از اختلاف مخالفت در دین و احکام شریعت نیست بلکه مقصود آمد و شد به شهرها برای طلب دانش و از پی هم و بجای هم در آمدن برای کسب علم دین از محضر رسول خداست (تفسیر برهان در ذیل آیه نفر).

چگونه بر تعداد مراجع افزوده می‌شود

تعیین مرجع (نایب عام امام) در زمان غیبت به عهده‌ی مردم است که باید از میان فقهاء کسی را که اعلم و اتقی است یعنی علم و بصیرت او، صلاح و طهارت او بیش از همه فقهاء است انتخاب کنند و قرنهاشی شیعه این موقوفیت را داشته است ولی روزگاری هم شده که مرجعیت ما دستخوش زور و کارشده و آنانکه چشم و گوششان بسته نیستند که مرجعیت روزگار ما جز تحمیل نیست.

پس از آشناشی مختصر به اصطلاحات فنی فقه و اصول تنها شرطش داشتن پول است که بتواند ماهیانه دهد و طلبه داشته باشد.

از کجا

سرمایه اولی از کجا رسیده؟ گاهی از فروش ملک و باغ و گاو و خرمن. گاهی از میراث و بعضی از راه قرض و کمی از راه محبوبیت و موقعیت پیش اغنية و کمتر از آنان کسانی که صلاحیت علمی و تقوائی شان نزد فضلای با انصاف مسلم شده و خالصانه برایش تبلیغ و تهیه امکانات می‌کنند.

دست غیب یا ایادی مرمزوز

پس از خواست و مشیت حضرت حق و اراده‌ی غیبی او، گاهی دست‌های مرمزوز هم هست که برای تسلط ناصالحان و یا لاقل ایجاد تفرقه و تقسیم مرتعیت میان کسان. در صورتی که قیافه‌ی حق بجانب داشته باشند بی‌واسطه و در صورتی که مورد سوء‌ظن باشند با چندین واسطه پول‌های لازم را در اختیار هر کس که بخواهند می‌گذارند. البته به عنوان وجوه شرعیه. در زیر ماسک توبه و انا به حق. تقاضای فتوی و رساله تبلیغ و ترویج و اعانه... مرجعی بر مراجع پیش. یا شکاف بر شکاف‌های گذشته افزوده می‌شود.

وظیفه‌ی طلاق

در ایام تعطیل. تبلیغ و ترویج است. نه برای پشیعت بلکه مرتعیت استاد. دو ماهه محرم و صفر. دو ماه فاطمیه. یکماه رمضان. هفته‌ای دو روز پنج شنبه و جمعه. به‌اطراف شهرها و دهات پراکنده می‌شوند. از راه منبر و محراب و عظو و مسئله – گوشی مردم را از اینکه مالشان و در آمدشان حرام یا شبهمناک است به عذاب خدا می‌ترسانند به‌استناد و اجازه‌ای که از مرجع و استادشان دارند در مال و در آمد آنها تصرف می‌کنند. با گرفتن مقداری از مال و دستگردانها حرام و شبهمناکها را حلال می‌کنند. با نقد کردن هر چه از گاو و گوسفند و خرمن گرفته‌اند و کیسه‌ها پر از پول

بهنوز مرجع خود برمی‌گردند. هرچه بیشتر تقدیم‌کنند حقشان زیادتر و آبرویشان محفوظ‌تر است. یک دهم، یک پنجم، یک سوم، نصف از آنچه آورده‌اند. کاهی بیشترش متعلق به‌خود آورنده است و بدیهی است که با این قرار همواره داوطلبان اخذ وجهات بیشتر و همتشان زیادتر. در تبلیغ و ترویج رساله و مرجعشان کوشاتر می‌شوند. و باز بدیهی است که در مقابل چنین مرجعی دیگران ساكت و قانع نمی‌نشینند. آن یکی و آن دیگران هم سر بلند می‌کنند. بدین ترتیب بر تعداد مراجع افزوده و رقابت و جبهه‌بندی‌ها شروع می‌گردد.

دارالشوری

مسجد در اسلام مجلس و دارالشوری دولت اسلام و محل اخذ تصمیمات اجتماعی بود و در عهد اول اسلام کارهای همچون قضاوت و تدبیر امور و سیاست و تجهیز ارتش به جهاد و تهیه برای تبلیغ و دعوت همه در مسجد انجام می‌گرفت. و نخستین کس که اینکارها را از مسجد بیرون برد سعد بن وقاص بود که از طرف عمر در کوفه فرماندار شد او ساختمان معروف دارالاماره را بنا نهاد و ظاهراً "انگیزه‌ی اواین بود که در مسجد و میان جمعیت مصونیت از ایراد و اعتراض مردم نداشت و از اینکه مردم در کار و سخن‌شوند خوش نمی‌آمد.

سعد به دارالاماره خود نگهبان گماشت که هر کس حق نداشته باشدوارد شود عمر او را توبیخ کرد و فرمان داد دارالاماره را سوزانند و ویران ساختند و در زمان عثمان دوباره تجدیدبنا شد.

شاید سعد این کار را از روز سقیفه آموخت که سران قریش ابوبکر و عمر و دیگرها مسجد را جای مناسبی برای منظور سیاسی خود ندانستند و محل انجمن را سقیفه بنی ساعدة قراردادند.

پرستشگاه

مسجد پرستشگاه است اما پرستش خدا در اسلام فقط ذکر و دعا و نماز و نیاز نیست. خلق باختن و به خود پرداختن نیست. بلکه از خود رستن و به جمعیت خدائیان پیوستن است. از خود رهیدن و رضای خلق و خدا خریدن است.

در اسلام خدمت به خلق طاعت خالق است و هرگونه کاری که انسان بسود آفرینش می‌کند خاصه به نوع خویش. اگر از کسان مزد نخواهد یا نتواند که بخواهد پرستش خدا است.

خدمات‌های بهنوع

- ۱- تعلیم و تربیت.
- ۲- تامین بهداشت و سلامت.

- ۳- تدبیر امور اجتماعی و سیاست .
- ۴- تبلیغ و ترویج دین و شریعت .
- ۵- حل اختلاف و ایجاد وحدت و الفت .
- ۶- رفع ستم و بسط عدالت .
- ۷- حل عقده‌های روانی و مذهبی و بطور کلی رسیدگی به امور اجتماعی امت و هرگونه کاری که به خاطر شخص نبود بلکه بخاطر اجتماع و ملت . اینها همه طاعت خداست و عبادت . و خانه‌ی خدا جای خدمت به خلق خداست .

خانه‌ی اشخاص و اصناف

مسجد که خانه‌های خدا و برای عموم مردم بود دیر زمانی است که خانه اشخاص و اصناف شده و بنام آنها شناخته می‌گردد . مانند مسجد گوهرشاد . مسجد سپهسالار - مسجد حاج حسن - مسجد فخر الدوله حاج فلان و فلان . مسجد آذربایجانیها مسجد سمنانیهای مقیم تهران . مسجد یزدیها . و بدینگونه حتی صنف‌های مختلف مردم حاضر نیستند در خانه‌ی خدا باهم یکی و برادر باشند .

بانی‌های شخصی مساجد حاضر نیستند مسجد را بنام عموم بنامند . هرچند اخیراً "مردم تکانی خورده‌اند و مساجد را بنام شخصیت‌های دینی و ائمه (ع) می‌نامند ولی زرنگ‌های هم هستند که از تشابه‌اسمی استفاده‌ی خود را می‌کنند . مانند مسجد فلان آباد که وقتی تجدید بنایش کردند آنرا مسجد نام گذاشتند ، ولی کدام عاقلی است که نفهمد منظور چیست .

سرقفلی

مسجدها از روزی که خانه‌ی اشخاص شد سرقفلی پیدا کرد بطوری که همه می‌دانید دیگر نمی‌شود عذر پیش‌نمایی را بدون پرداختن سرقفلی خواست . پیش‌نمایی که مورد نفرت اهل محل شده و برای ترک مسجد هرچه به او پیشنهاد می‌شود رقم را بالاتر می‌برد تا اخیراً "سر به میلیون تومان زده است داستانش پشت پرده نیست .

امام جماعت

همانطور که گفته شد مسجد خانه جمعیت و الفت است. پس کسی که امام مسجد و جماعت می‌شود باید بداند و بتواند میان دلها بسوی خدا جمع کند. پیشناز راتب مسجد باید علاوه برداشتن) تقوی دانا و توانا باشد. زیرا مسجد همانگونه که گفته شد تنها خانه‌ی ذکر و دعا نیست. بلکه کانون نشر معارف اسلام و جای تعلیم زندگی است.

مسجد محل تعلیم و تربیت و تقویت روح ایمان و تهییه امکانات مسلمان است. جای استخبار و اعلام و مشورت و تصمیم است.

مسائل واقعی زندگی در مساجد حل می‌شود (یا می‌شد). مصالح و مفاسد واقعی در مسجد شناخته می‌شد. بنیاد زندگی انسانی در مسجد نهاده می‌شد.

امام جماعت در مسجد عهده‌دار این کارها بود و صلاحیت لازم داشت.

علم و تقوی

معارف دین از زبان و بیان دانش و تقوی تبلیغ می‌شود.

تبلیغ و ترویج معارف دین به‌تمام شکل‌هایش مانند وعظ و دعا و بیان احکام شریعت و اخلاق و تشکیل جلسات و دعوت و شعارها همه مشروط به علم و پرهیزگاری است. مبلغ و مروج دین اگر عالم و متقدی نباشد در فهم آیات و روایات اشتباه می‌کند. حق و باطل را تمیز و راست و دروغ را تشخیص نمی‌دهد.

وقتی عالم و متقدی بود از گفتن آنچه یقین ندارد می‌پرهیزد. به خیالات و گمان فتوی نمی‌دهد. برای حفظ موقعیت و آبروی خیالی متول به دروغ و باطل نمی‌شود. عالم پرهیزگار از اظهار حقیقت بخاطر مصالح شخصی خود دریغ نمی‌کند. از اظهار رای و عقیده بخاطر حفظ مصالح مردم احتساب می‌ورزد. هوس‌های ناپاک او را از راه وظیفه منحرف نمی‌سازد. از اینجا است که گفته شده مقلد و مرجع مردم باید فقیهی متقدی و مخالف باهوای نفس باشد و چنان‌کس اگر یافت شود برجیت

و رهبری وظیفه‌ی اوست. چنانکه وظیفه‌ی بینا است که دست کور بگیرد. و مزدش با خداست.

امتیاز در اسلام

در اسلام (در انصاف) اگر کسی عالم و متقدی شد مزدش با خداست و تقدیری که جامعه از او می‌کند آنست که او را مصدر کارهای لایق کند و از آگاهی و هنر ش برخوردار شود. درس خوانده‌ها احترام و مسئولیت‌شان در پیشگاه خدا و اجتماع بیشتر است نه اینکه خور و پوش و نوششان بهتر و درآمدشان زیادتر.

به چه دلیل آنکه چند کلاس درس خوانده و مهندس شده دست به کمر بگیرد و صدھا عمله زیردست او جان بکند و فرمان ببرند و یکصدم حقوق او را نداشته باشند. مگر دانستن در اسلام (یا انصاف) جلوی کار بادست و اعضا را می‌گیرد؟ مگر کار در سنگ و گل و آهن و چوب برای درس خوانده‌ها ننگ و عار می‌باشد. حقیقت آنست که در اسلام دانستن مایه آسان خوردن و فراوان بردن نیست بلکه مسئولیت را زیاد می‌کند و هر که می‌خواهد از دکران کمتر نبرد بیشتر نیا ساید.

رسول خدا در ساختن مسجد مدینه

همچون همه افراد امت سنگ می‌کشید. گاهی صحابیان در نیمه راه به کمکش می‌آمدند تا از او بگیرند. می‌گفت لازم نیست. خودم می‌برم. شما اگر کارکن و زرنگ هستید سنگ دیگری بردارید و ببرید. اینکه نقشه و فرمان از منست موجب تن آسائی من نمی‌شود.

باجگیران

در اسلام مزد در برابر کار است و هر کس به مقداری که کار کرده و سود رسانده (برای هر کس) از او طلبکار می‌شود. البته به شرطی که آن کار چنانکه بیانش گذشت وظیفه نباشد.

کسی حق گرفتن باج ندارد و باجگیر کسی است که به دلیل داشتن قدرت و

زور برکالا و درآمد مردم مالیات می‌گزارد و به‌اصطلاح حق می‌گیرد بدون اینکه کاری و خدمتی انجام داده باشد. این حق فقط برای راه‌دادن و مزاحم‌شدن است مانند چوبدارانی که سابقاً "دم دروازه شهر می‌ایستادند و اجازه نمی‌دادند کسی بدون اینکه سبیل آنان را چرب کند جنسی و کالائی وارد شهر سازد". همین عمل را بر دروازه میدان‌های سبزی و میوه و خواربار داشتند.

قدرت

قدرت با جگیران گاهی زور بازوی خودشان بود گاهی وابسته به دستگاه‌های ظلم و زور پلیدتر از همه وابستگان به دین و شریعت. کسانی بودند (یا هستند) که خود را به مقام‌های الهی. رسالت و عصمت و روحانیت می‌چسبانند و در لباس و فرم اینان مردم را از اینکه به آنان ندهند از عذاب خدا می‌ترسانند.

چوبدارانی هستند که بدون اینکه کاری و خدمتی بکنند. تعلیمی و تربیتی داشته باشند فقط به استناد آنکه عالم‌ند یا مقدس‌ند. مردم موظفند از مال و درآمد خود شکم اینان را سیر کنند (هر چند سیرشدنی نیست) اگر ندهند، همه اموالشان حرام و جهنمی‌اند.

به شهادت یکی از مراجع عالی‌قدر در روزگار ما چند صدهزار عمامه به سرو روحانی‌نما است ولی از این‌همه کسانی که عالم‌ند و متقدی‌اند و کار و خدمت می‌کنند تعدادشان از دهها تجاوز نمی‌کند – بقیه یا جا هلند یا ناپارسا و یا بی‌خاصیت و اثر که فقط باج علم و تقدس می‌گیرند. آیا اگر کسی تندرنست بود باید هزینه‌ی زندگیش را مردم بپردازند و یا اگر بیمارها را معالجه کرد و به تدریسی رسانید؟

اگر کسی خوشگل و خوش لباس و خوش گفتار بود از مردم طلبکار می‌شود یا اگر به زیبائی و خوشپوشی و سخن‌آموزی مردم خدمت کرد؟ همچنین آیا کسی که خودش درس خوانده و اصطلاح آموخته باید کل بر مردم شود یا وقتی که به فرهنگ و هنر مردم کمک کند و سطح دانش و بیانش اجتماع را بالا بیاورد؟

پناه ضعفاء

دین و قانون دو چیزی که همیشه طبقه ضعیف به آن پناه می‌برده‌اند.
ولی بیشتر از آن محروم و تباہ.

قانون که همواره به دست اقویا و به میل و هوای آنها است. بر هر کس و برای
هر که بخواهند اجرا می‌کنند و به کار می‌اندازند و نخواهند. به رگونه که مایل باشند
آنرا برمی‌گردانند. از این ماده به آن ماده دیگر. از تبصره‌ها. از تاویل‌ها همه‌جا
به سود خود

اما دین

اگر نشد آشکارا با آن بجنگندند آنرا تحریف می‌کنند. اگر باز هم آنگونه
که می‌خواهند نشد خود را به آن می‌بندند. طرفدار دین می‌شوند. و این بزرگترین
ضربه شکننده بر پیکر حقست. و برای نابودی و بی اعتباری دین کافی است ظالمها
و تبهکارها دم از عشق و علاقه به دین بزنند که دیگر هر چه کنند در سایه‌ی آن
محفوظ و محترمند.

دیگر ستم و سختگیری‌ها مخالف دین نیست و ضعفاء و ستمدیدگان همه
کافرند و منحرفند. در اینجاست که دین هم نه تنها حامی ضعیف نمی‌شود بلکه
سنگر اقویا و ماسک ستمکار

مسجد بر فراز قبرها

قرآن در داستان اصحاب کهف آورده است که خدا پرستان خواستند برس
آرامگاه اصحاب کهف مسجدی بنا کنند. ساختند یا نساختند نمی دانیم ولی اگر هم
ساخته باشند آن کرده اند که دوستان نادان می کنند یا دشمنان دانا. در اسلام ساختن
مسجد برس رگورها غدقن و پرداختن به نماز و نیاز کنار و روی قبرها منوع شد.

رسول خدا چند روز قبل از رحلت خویش در وصیت ها که می کرد گفت پیشینیان
شما مقبره ها را جایگاه عبادت و نماز می گرفتند ولی شما اینکار را نکنید و نیز می گفت
خدا لعنت کند یهود و نصاری را که چنین می کردند آگاه باشید قبر مرا مسجد قرار

نماید

ندهید.

پیشوایان تشیع مردم را از اینکه در کنار گورها نماز بخوانند و سجده کنند بازداشت‌هاند. زیرا این عمل اگرچه صرفاً "به‌حاطر خدا باشد" نه بزرگداشت صاحب قبر ولی رسم و سنت بتپرستان را که گورها را قبله و مسجد می‌گرفتند زنده و تقویت می‌کند مردمی را که از نیت آنان آگاه نیستند به استباه می‌اندازد و بهانه به دست جهال یا دشمنان می‌دهد.

قبرپرستی‌ها که بنیاد بتپرستی‌ها است از مساجد بر مقبره‌ها اساس گرفت مقبره‌ها جای عبرت و طلب رحمت و آموزش بود. نه جای نیایش. مسجدها جای آموزش و پرورش بود نه محل فواتح و برقراری مرام ختم قرآن ندای حیات- بخش و روح افزا بود نه جارچی مردان.

منبر از فرازش علم و حکمت و نور می‌ریخت نه چاپلوسی و جهالت. محراب جای نبرد بانفس و هوابود نه محل نقشه‌ها و غرور اما تحریف شد. زیرا طبع کجروان کج اندیش جز به انحراف گرایش نداشت.

سجده‌گاه

محلی است که مسلمان‌ها پیت فروتنی را در پیشگاه معبدی‌گانه اظهار می‌دارد سجده و به‌حاشیه افتادن همان شکل و هیئتی است که حاکی از نهایت ذلت و فروتنی است. در اسلام این‌گونه فروتنی جز برای خدا سزاوار نیست.

پیشوایان اسلام از اینکه مردم در برابر آنان به‌حاشیه بیفتند نهی می‌کردند. داستان علی علیه السلام در شهر انبار معروف است که چگونه مردمی را که در پیش پایش صورت به‌حاشیه نهادند (زمین ادب بوسیدند) به‌شلاق کشید و گفت سچده فقط در پیشگاه خدله اظهار ذلت فقط برای آنکه نمی‌میرد و فانی نمی‌شود و همه‌چیز شما به دست اوست من بندۀ ضعیفی بیش نیستم و مانند همه‌شما بیمار می‌شوم و بخواب می‌روم گرسنه و تشنّه و محتاج و اینکه امیر و فرمانروای شما گشته‌ام امتیازی نیست جز اینکه بار مسئولیت من از شما بیشتر و کارم سخت‌تر است.



محراب

در مسجد اسلام جای امام جماعت گود و پستتر از سایر مردم است. تا نشان دهد آنکه داعیه رهبری در دین خدا و راه خدا دارد تواضع و فروتنیش بیشتر است اینکه می‌بینید محراب و جای اختصاصی پیشمنازها از همه جای مسجد زیباتر به کاشیها و آئینه و نقشها زینت یافته ربطی به اسلام در شیعه ندارد که تحریف شده است.

بلندی‌ها از گودی‌ها

وقتی محراب مساجد بدین صفت که گفته شد تحریف شد از آن گودی تحریف شده بلندی‌ها و امتیازها بیرون آمد.

در میهمانی‌ها بالای سفره . . . در مسافت‌ها همه خادم و آنان مولان – در گرمای تابستان مردم بیچاره در آفتاب داغ سوختن و آنان در بیلاقهای خوش آب و هوا (۳۰) (از جیب همین مردم) آسودن و آرمیدن، ناز و غمزهادست – بوسی‌ها، تن آسائی‌ها، خوشگذرانی‌ها، بلندپروازی‌ها، همه از میان همین گودال‌های محرف بیرون آمده است.

مهر کربلا

رسول خدا می‌گفت جعلت لی الارض مسجدا" و طهورا". یعنی زمین برای من سجده‌گاه و پاک کننده گردیده است. پس محل سجده انسان در اسلام همان جائی است که پاک و پاک‌کننده هم

هست اکنون باید پرسید آیا زمینی که از بافته‌های کرک و ابریشم مفروش شده یا سجاده‌ای که به‌اطلس و پرآق‌های زرین زینت یافته‌ته کفش و کفپای نجس را تطهیر می‌کند و برآن می‌شود تیم کرد. اگر نمی‌شود پس طهور نیست و اگر طهور نیست پس سجده‌گاه مسلمان هم نیست.

تاریخ‌ها گواهی می‌دهد که رسول خدا جز برخاک سجده نکرد و نقل شده گاهی در فصل گرمای زیاد روی زمین داغ عبا یا پارچه‌ای می‌انداخت این‌همان گاهی از اوقات بود. زمین داغ و ریگ‌های تفتیده چهره را می‌سوزانید و از آن ناچار بود این را سنت نکرد بلکه اجازه ور خست در موارد ضرورت بود.

امام سجاد (ع) برای سجده‌های طولانی و زیاد بروی خاک‌های زبر و داغ مواضع سجده‌اش پینه می‌بست و پینه‌ها را جدا می‌کرد.

وقتی سر از سجده برمی‌داشت و چهره‌اش خاک‌آلود می‌شد. می‌گفت —
الله لک عفرت وجهی. یعنی خدا یا برای تو چهره‌ام را بخاک‌آلودم.

امام صادق (ع) دستمالی از تربت (خاک) کربلا بر روی رمل و ریگ می‌گسترانید چهره‌اش برخاک کربلا و سایر اعضایش بروی‌شن و می‌گفت الله تعفيرا "تعفيرا" من الذلیل المسكین للعزیز الجبار المتکبر. سبحانک سبحانک سبحانک سبحان ربی الاعلی و بحمدہ.

یعنی خدا یا این سجده‌ی من چهره بخاک‌آلودنی از بندۀ ذلیل خاکنشین به‌پیشگاه خدای عزیز جبار بزرگ است. منزه‌ی و منزه‌ی و تنزیه و سپاس برای پروردگار من روا است که برتر از همگانست.

اقتدای شیعیان

شیعه‌ها اقتدائی از این امام بزرگوار سجده بر تربت کربلا می‌کرد و پیوسته از آن خاک عزیز به‌همراه داشت جز اینکه در راه سهولت حمل خاک تجاوز کرد. ابتدا، آنرا بصورت کلوخی ناهموار و رفت‌رفته به‌آن شکل‌هندسی و قالب داد. طبع تجمل‌پرستی انسان تربت پاک را به‌بازی گرفت و به نقش و نوشته و آئینه آراستش و بدینگونه کار تواضع برخاک و اثر یادآوری تربت پاک به‌مهر‌پرستی تحریف شد. به

گونه‌ای که اگر امروزه کسی بخواهد بهمان روش امام صادق(ع) عمل کند و به‌عهد امامان برگردد و سجده برخاک نماید متهم به‌وهابی‌گری می‌شود که مهرنمی‌گذارد. ولی دانایان می‌دانند که وقتی خاک‌بی ارزش قالب و صورت و نقش و آرایش پیدا می‌کند. در ردیف دارائی و مایملک انسان قرار می‌گیرد مانند کاسه و کوزه گلین می‌شود که اثاث و متعاع زندگی است و سجده بر آن سجده بر مال و دارائی است و شرک یا نشانه‌ی شرک و مال پرستی است.

سجادهٔ معصوم

زین‌العابدین علیه‌السلام را هرگز ندیدند که سجده جز برخاک و رمل بکند. امام صادق علیه‌السلام در جائی که از سجده بزمین معدور بود دستمالی که در آن خاک پاک ریخته بود می‌گستراند و بر آن سجده می‌کرد.

تربت کربلا

در شیعه سجده بر هر خاک پاکی صحیح و رواست جز اینکه برخاک و تربت کربلا رواتر و دوست‌داشت‌تر است. زیرا تربت کربلا خاطره‌ای را در ذهن و شعور انسان تجدید می‌کند که با روح و حقیقت نماز بستگی دارد.

تربت کربلا به‌یاد می‌آورد که نماز چه قربانی‌های عزیز و بزرگ داشته است. تربت کربلا یاد آور آنست که آن فاجعه تاریخی به‌خاطرا قامه نماز و حکومت دین رخ داده پس باید کوشید که نماز برپا و دین حکومت کند.

تربت کربلا تقدیر و تعظیم از مقام کسی است که نماز را برپا داشته پس باید راه او را در پیش گرفت.

سجده و خاک

در تشیع سجده جز برخاک و زمین جایزنیست زیرا سجده چنانکه می‌دانید اظهار نهایت ذلت است و این‌گونه ذلت و فروتنی راهیچ چیز جز خاک و زمین نشان نمی‌دهد. اینکه می‌بینید آقايان برای سجده‌گاه خود تخت خواب فنری درست کرده‌اند

ربطی به تشیع و اسلام ندارد.

تخت خواب فنری

روی قالی کرمان قالیچه‌ای گران بر روی آن پوست تخت بره یا آهو و بروی آن سجاده منقش از کارشام یا اصفهان جای نماز گلدوزی شده از چپ و راست گسترده مهری صاف و نرم و مزین به سبحة (تسبيح) های گران قیمت و انگشت‌های عتیق اینها همه هست اما در تشييع تحریف شده. نه در آنچه علی (ع) و اولاد علی (ع) آورده‌اند، که سجاده‌های آنان خاک و رمل زبر و داغ و آفتتاب خورده صحرا بود. مواضع سجده را می‌خراشید و می‌سوزانید. چهره و صورت را خاک‌آلود می‌ساخت. صولت‌ها را می‌شکست. کبر و غرورها را می‌ریخت. ولی جایش خالی که نه تحریف بلکه نابود گشت.

زینت مسجدها

اینکه در شریعت مقدس اسلام زینت و آرایش مسجد حرام شده چیزی نیست که برکسی از فقهاء آشنا یان به کتاب و سنت مخفی باشد. اما چرا به آن راضی شده‌اند؟ چرا نه تنها از آن منع نمی‌کنند بلکه تشویق و تحریص هم می‌نمایند. علت‌ش آنست که دیگر مساجد ما خانه‌های خدا نیست بلکه ملک شخصی بانی یا معتمدین محل و یا پیش‌نمازها است.

علت‌ش آنست که مساجد دکان و محل در آمد و جای شهرت و اظهار عزت است البته که هر کس می‌خواهد خانه و دکان خود را رونق بدهد. اما در عهد گذشته‌ی اسلام مسجد (سجده‌گاه) جای به خاک افتادن و شکستن غرور بود. و بنابر آن بود که فقیر و غنی، نوکر و ارباب، سیاه و سفید و عرب و عجم. هردو در یک صفحه، کنار و هم‌دوش هم بایستند و بنشینند و به خاک بی‌فتند و سر از خاک بردارند چهره‌ی هردو خاک‌آلود شود. تا آنکه فرمانده لشکری بزرگ‌ست دیگر بر آنکه سر بازی فرمانبر است غرور نفروش و بداند اینکه «رباز باید ازا و فرمان ببرد بحکم قانون است نه به خاطر امتیاز او که در پیشگاه حقیقت هردو مساویند و امتیاز با تقوی و حسن عمل است.

آری نظر و هدف از سجده و مسجد همین بود . ولی تحریف شد که دیگر مساجد ما خاصیت فروتنی و ذلت در پیشگاه حقیقت ندارد بلکه خانه‌ی کبروغرور .

آگاهی عوام

میگویند امثال این تذکرات برای طبقه روحانی سودمند است اما برای توده‌ی عوام جز بدینی و سرگردانی نتیجه ندارد .
پاسخ آنست که اولاً "طبقه روحانی جدا از توده‌ی مردم نیستند و همین مردم مند که در سلک روحانیت میروند و ممتاز میشوند پس باید آگاه شوند .
ثانیاً "طبقه روحانیت با ضعفو ازهم پاشیدگی که دارد و بادشمنانی که از خارج و داخل برایش هست هرگز نمیتواند بقدرت خود تصمیم بگیرد . پس یاری و آگاهی مردم لازم است .

مردم باید از دردها آگاه شوند ، بدرمانهای اقفگردند ، متاثر شوندو بهیجان آیند . وضع موجود را نپسندند و تسلیم آن نشوند ، خواهان دگرگونی و اصلاح شوندو آری که برابر نیروی اجنبي هیچ قدرتی بجز وحدت ملی و اراده و ایمان کار صورت نمی‌دهد . پس توده‌ی مردم باید آگاه شوند . باید دوست و دشمن خود را بشناسند .

پند پیرانه :

می‌گویند از لابلای نوشته‌ها یت همه رد برگفته و کرده بزرگان مشاهده می‌شود حالیکه از معصوم رسیده کسیکه رد برآنان (علمای اعلام) کند رد برائمه کرام کرده است.

می‌گوئیم فرقست میان آنکه کسی رارد کنند با آنکه سخن یا عملش را قبول نداشته باشند چنانکه در حدیث نیز هست ان الله یحب العبد و یبغض عمله و یبغض العبد و یحب عمله. یعنی گاهی خداوند بنده را دوست و عملش را دشمن می‌دارد و گهی عکس کسی را دشمن می‌دارد ولی عملش را دوست.

پس اگر ما به گفته یا کرده کسی تاخته‌ایم دلیل برآن نیست که بکلی خودش را رد کرده‌ایم. به ایمانش. به اسلامش. به پاکی و اخلاصش به برادریش با ما. خلاصه به همه‌چیزش. به تمام اقوال و اعمالش سوء نظر داریم. خیر. چنین نیست. و ما به هیچ دلیل نمی‌توانیم رابطه خود را بکلی از آنان قطع کنیم. به هیچ بهانه‌ای نمی‌توانیم آنان را دوست نداشته باشیم. ما رد برخود آنان و همه‌چیزشان نکرده‌ایم و حدیث الراد معنایش را حدیثی که از امام رضا رسیده و در باره‌ی آنان سفارش می‌کند روشن می‌گرداند.

سفارش امام رضا (ع)

شیعتنا الذين یقیمون الصلوه و یوتون الزکوه و یحجون الbeit الحرام و یصومون شهر رمضان و یوالون اهل الbeit و یبرؤون من اعدائنا اولئک اهل الایمان والتقوى والامانه. من رد علیهم فقد رد علی الله و من طعن علیهم فقد طعن علی الله.
 (علی الرضا ع)

شیعیان ماکسا نیند

که نماز را برپا می‌دارند و زکوه را به جایش می‌رسانند و حج می‌گذارند و در ماه رمضان روزه‌دار هستند. ولایت اهل‌بیت را دارا و از دشمنانشان بیزارند. آنان اهل ایمان و پرهیزکاری و امانتند کسیکه رد برآنان کند رد برخدا کرده، طعن بر- آنان زند طعن برخدا زده. پس چنانکه مشاهده می‌کنید. امام (ع) می‌فرماید هر کس شیعه کذائی ما را رد کند رد برما کرده است. بنابراین معنای حدیث این نیست که هرچه فلان عالم گفت یا فلان شیعه کرد درست بپذیرید. بی‌تعقل قبول کنید. ایراد و اعتراض نکنید. بلکه منظور آنست که آنان را از خود مرانید رابطه خود را از آنان نبرید و این ربط به آن ندارد که می‌خواهند در فهم و عقل‌ها نهاده شود و راه انتقاد و تفکر بسته.

حدیث الرواد

اینکه می‌گویند کسیکه برفقها رد کند رد برآمام زمان کرده است مدرک این ادعا فرمانی است که ازولی و رهبر زمان برای شیعه و پیروان آل علی صادر شده است. که در اختلافات و نزاع‌ها رجوع به محکم جور نکنید بلکه کسی را از خود تان که عالم و عادل باشد قاضی کنید چنان‌کس حجت بر شما از جانب من است و من او را بر شما داوری می‌دهم و رد براو نکنید که رد برما و بالنتیجه رد برخدا خواهد بود (۳۱) در صحت یا متأنی این حدیث جای سخن نیست ولی سخن آنست که عرب می‌گوید ثبت‌الارض شم انقش. یعنی نخست زمین را استوار کن آنگاه برآن نقشه بریز. پس اول باید اثبات کرد اینان همان جانشینان واقعی امام معصومند و مراجع صلاحیت‌دار می‌باشند. آنگاه قبول کرد که رد برآنان رد برآمام خواهد بود. و باصطلاح در کُبرویت قضیه جای انکار نیست نزاع در صُغرویت است.

مصدق حدیث

حدیث را بادقت مطالعه کنید اگر انصاف باشد اعتراف می‌شود که اساساً "فقهای اصطلاحی مورد بحث مشمول و مصدق این حدیث نیستند. زیرا حدیث در

باره قاضی و کسی که میان نزاعها و مشاجرات قضاوت می‌کند سفارش کرده و این ربطی به کسی که می‌خواهد رای خود را در حلال و حرام و پاک و نجس درست در متن شریعت و عرض فرمان خدا و رسول قرار بدهد ندارد.

به بیان روشن‌تر حدیث السراد در بارهٔ قاضی است و حال آنکه مورد ادعا، فقیه مستتبط است. مقام قضاوت غیر از مقام فقاہت مصطلح است.

فقیه کاری به اختلاف و نزاع میان اشخاص ندارد بلکه خود را بجای خدا و رسول نشانده و وظیفه عموم خلق را به عنوان کلی بیان می‌کند.

کسی که رجوع به فقیه می‌کند برای آنست که به حلال و حرام دین و احکام شریعت آگاه شود. اما کسی که رجوع به قاضی می‌کند قبلًا "با احکام شریعت عالم شده از او قضاوت در مورد نزاع می‌خواهد.

دلیل روشن

دلیل روشن براینکه سفارش امام در بارهٔ قاضی است نه فقیه مستتبط آنست که امام می‌فرماید به کسی رجوع کنید که به حکم ما (احکام دین و شریعت و روش ما) قضاوت کند پس قبل از رجوع به او باید خودمان عالم با احکام شریعت و روش قضاوت معصوم باشیم. و گرنه از کجا می‌توانیم بفهمیم که او مطابق شرع فتوی میدهد یا مخالف؟ پس نخست باید احکام شریعت را از کتاب خدا و مکتب اهل‌بیت شناخت، آنگاه از کسی که همان احکام شناخته شده را می‌خواهد در مورد ما تطبیق و دستور بدهد پذیرفت.

خلط دو مقام

در پارهٔ از احادیث بجای حاکم صریحاً "قاضی آمده و این خود دلیلی آشکارتر است که چه کسی را نباید رد کرد. ولی اشتباه از آنجاست که دو مقام فقاہت و قضاوت بهم خلط شده.

نیروهای سهگانه

چنانکه می‌دانید دولتها از سه نیرو تشکیل می‌شود. نیروی تقینی – نیروی قضائی و نیروی اجرائی.

در اسلام نیروی اول (قوه مقننه) فقط برای خدا و رسول است و با توجه بهاینکه رسول هرچه به عنوان دین می‌گوید از طرف خداست پس در واقع قانونگذاری بمحض خدا وجود ندارد. «الله حکم الالله – له الحکم». (۳۲)

قوه قضائیه و اجرائیه بدست امام و برای کسی است که از طرف امام منصوب است. ولی متأسفانه چنانکه در پیش گذشت حق انحصاری خدا بدست غیر خدا افتاد و فقیه باطن و گمان خود می‌خواهد جاهائی را که از احکام صریح خدا خالی است با رای و فتوای خود پر کند. در حالیکه این حق را خدا حتی به پیغمبر ش نداده و مردم از او فتوی می‌خواستند خدا به او می‌فرماید بگو که فتوی را خدا می‌دهد.

مفتی در اسلام

شیعه می‌گوید فتوی در اسلام حق خدا است.

امام شیعه هرگز از خودشان فتوی در دین نمی‌دادند بلکه مکرر می‌گفتند آنچه ما می‌گوئیم از کتاب خدا و گفته جد ما است.

دلیل شیعه در اینکه فتوی در دین فقط حق خدا است از جمله آیه ۱۲۷ سوره نساء و ۱۷۶ همان سوره است اولی می‌گوید از تو در باره زنان فتوی می‌خواهند بگو فقط خدا فتوی می‌دهد. دومی می‌گوید از تو در باره کلاله فتوی می‌طلبند، باز بگو فقط خدا فتوی می‌دهد و باز در سوره انعام آیه ۵۷ و ۶۲ و در سوره یوسف آیه ۴۵ و ۶۷ و در سوره رعد آیه ۴۱ می‌گوید فقط خدا حکم صادر می‌کند و حکومت تنها برای خداست.

رسول و امام و جانشینان امام در اسلام اگر فتوی می‌دهند در حقیقت نقل فتوی و حکم خدا می‌کنند نه اینکه رای و عقیده‌ی خود را بر مردم تحمیل کنند. و خدا می‌فرماید فاحکم بما اریک الله. فاحکم بما انزل الله و من لم یحکم بما انزل الله فاویلک هم الکافرون "الظالمون" الفاسقون (۳۳).

یعنی به آنچه خدا نشانت داده و نازل کرده حکم کن و هر که خلاف آنچه خدا نازل کرده حکم نماید کافرو فاسق و ستمکار است.

رد براورد بر خداست

وقتی قاضی به حکم خدا داوری کرد، موافق کتاب و سنت و روش اهل بیت رسالت قضاوت کرد پس رد براو البته رد بر خداست. *انهم لا يكذبونك ولكن الظالمين* آیات الله یجحدون (۳۴)

علم به قانون

بنابرآنچه گذشت شرط قبول حکم از فقیهی که قضاوت می‌کند آنست که مطابق احکام خدا و روش اهل بیت قضاوت کند و بنابراین کسی که رجوع به محکمه شرع می‌کند قبلًا" باید با احکام خدا و رسول و روش اهل بیت آشنا باشد تا در صورت قضاوت برخلاف نپذیرد.

اطاعت از برخلافها

قرآن می‌گوید از کسی که برخلاف می‌گوید و برخلاف می‌کند و از حد دین و شریعت در می‌گذرد فرمان نبرید. لاتطیعواً مالمسرفین (۳۵) و ان جاهد اک علی ان تشرک بی‌مالیس لک به علم فلا تطعمهما. (۳۶)

اطاعت پس از شناخت

اصولاً" قبول بدون دلیل و اطاعت بی‌حجت در اسلام مساوی با شرک و منافی با خدا پرستی است.

اطاعت از رسول وقتی واجب است که رسالتش اثبات شود و بدانیم امر و نهی او از خداست پس قبلًا" باید خدا را و سنخ اوامر و نواهی خدا را بشناسیم و خدا برای معرفی خود و آموختن احکام خود قبلًا" رسول و حجتی در وجود مابنام عقل و فطرت گذاشته است. و ما حقانیت و صحت گفتار رسولان را وقتی تصدیق

می‌کنیم که بهبینیم با فرمان عقل و فطرت ما موافق است.
همچنین اطاعت از امام وقتی واجب است که بهبینیم فرمان او موافق فرمان
رسول خدا و روش او تابع سنت اوست.

فتواهای او عیناً "احکام امام و موافق مذهب اوست. پس قبل از مراجعه به مرجع
و تقلید از او باید علم به کتاب و سنت و سیرت معصوم داشته باشیم و استنباط او را
با آنچه قبلًا" دانسته‌ایم بسنجمیم چنانچه مخالف درآمد نپذیریم.

نتیجه‌ی بحث و تقلید

اینها همه می‌فهمند که قبول فرمان دین و شریعت و ولایت هیچ‌کدام به
معنای قبول بدون دلیل (تقلید) نیست.

همه اطاعت‌ها در اسلام مشروط به علم و آگاهی قبلی است و مکلف باید
احکام خدا را بشناسد تا فرمان رسول خدا را بپذیرد. باید احکام کتاب و سنت را
بداند تا حکومت امام را قبول کند. باید از کتاب و سنت و سیرت معصوم آگاه باشد
تا مرجعیت فقیه برایش مسلم شود.

پس فقیه در اسلام (در اسلامی که تشیع می‌شناسد) برای بیان احکام دین
و شریعت نیست بلکه برای داوری است.

مخطئه و مصوبه

شیعه چون معتقد است (یا معتقد بود) که همه احکام دین و شریعت بیان
شده در قضاوت‌ها احتمال سهو و خطای دهد و ممکن می‌داند حکمی را که از شریعت
در مورد اشخاص استنباط کرده خطای باشد. یعنی با کتاب و سنت توافق نداشته باشد
از این جهت شیعه خود را مخطئه می‌داند.

سنی چون عقیده ندارد که همه وظایف انسان در کتاب و سنت بیان شده
است پس آنچه استنباط می‌کند همان را حکم واقعی شریعت می‌شناسد. زیرا عقیده
خودش او با استنباط احکام شکافها و جاهای خالی از بیان را پر می‌سازد. چون
واقعیتی غیر از آنچه خودش استنباط کرده قائل نیست لذا احتمال آنکه با واقع

تطبیق نکند نمیدهد. و از این جهت خود را مصوبه (۳۷) می‌گوید.

پس استنبط حکم در شیعه قضاوت و تطبیق احکام شریعت باموارد آنست ولی در سنی ساختن و جعل احکام و تشريع است. شیعه می‌ترسد (یا می‌ترسید) که مبادا فتواش با واقع تطبیق نکند و از آن جهت حتی الامکان تن به قضاوت و داوری. (افتا) نمی‌داد ولی سنی واقعیتی غیرازآنچه خودش استنبط کرده نمی‌بیند و می‌گوید آنچه ما به رای و قیاس خود تشريع کرد هایم خدا به آن رضایت می‌دهد. کلما افتی به المفتی فهو حکم الله (۳۸)

بازهم توجه

توجه به مطلب بالا روشن می‌کند که میان اجتهاد شیعه و سنی تفاوت است. شیعه اجتهاد می‌کند تا وظیفه اشخاص را از احکام بیان شده در شریعت بفهمد. سنی اجتهاد می‌کند تا وظیفه نوع انسان را در مواردی که بیان نشده معین کند. پس شیعه کار قاضی می‌کند و سنی کار قانونگزار.

حق اعتراض

وقتی روشن شد که شیعه خود را خطاکار می‌داند و سنی خود را صائب و رسیده بحق. قهرا" در تشیع حق اعتراض بر مجتهد هست و در تسنن نیست. شیعه می‌تواند صاحب رای و فتوی را استیضاح و تخطیه کند و سنی نمی‌تواند.

بدعتگزاران یا خلافکاران

نتیجه‌ی گفتار فوق آن است که کسی در شیعه به ببهانه‌ی اینکه مجتهد است نمی‌تواند مصون از اعتراض بماند ولی در سنی نمی‌شود به مجتهد و رای و کار او ایراد گرفت. زیرا می‌گویند او مجتهد و مافق قانون است کسی برای او نمی‌تواند وظیفه معین کند.

سنی با عقیده‌ی فوق دست بدعتگزاران متجاوز را به ببهانه‌ی آنکه مجتهدند باز گذاشته و برکارهای زشت و ظالمانه‌ی بسیاری از صحابه و تابعین صحبه نهاده،

خلاف‌های آنان را توجیه می‌کند .
اما شیعه مجتهد را قاضی می‌شناسد و مسئول قانون و مقام شرع . او را مافوق
قانون نمی‌شناسد .

سرایت بیماری

پس عبارت معروف (کلما افتی به المفتی فهی حکم الله) بنحو مطلق یکنون
میکرب مضر و خطرناک بود که حامل بیماری تقلید کورانه واستعباد از تسنن به تشیع
گشته است .

تقلید یا استعباد

تقلید که به معنای قبول قول دیگری بدون دلیل باشد در اسلام جز از معصوم
نیست (یا نبود) . معصوم کسی است که خداوند عصمت او را از گناه و خطأ ضمانت
کرده باشد و این منحصر به پیامبران و اوصیای پیامبرانست .

اوصیای پیامبران

مقصود از اوصیای پیامبران کسانیند که از طرف آنان منصوب و به قضاوت و
ولایت بر مردم تعیین می‌شوند به این شرط که صریحاً " عصمت و پاکی آنان را خود
پیامبران امضا کرده باشند در اینصورت وظیفه‌ی مردم است که هرگونه امر و نهی آنان
را بی‌چون و چرا بپذیرند .

جانشینان انبیاء

چنانکه گذشت انبیاء صاحب شریعت پس از مقام وحی و رسالت که مختص
به خود آنان است صاحب سه مقام قضاوت و ولایت برآمد و تعلیم و تربیت مردم
نیز بودند .

پس جانشینان انبیاء نیز سه دسته‌اند .

۱- قضاط که میان اختلاف‌ها داوری می‌کنند .

۲- ولات که زمامداران امور سیاسی اند.

۳- علمای ربانی که تعلیم و تربیت مردم به عهده گرفته‌اند.

اطاعت مغض

جای تردید نیست که وقتی مردم کسی را برای مقام قضاوت یا ولایت بر حود پذیرفتد دیگر حق ندارند به عذر اینکه دلیل کار و فرمانش را نمی‌فهمند از اطاعت او سرپیچی کنند. بلکه موظفند مطیع مغض باشند مگر اینکه دلیلی برخطای او پیدا کنند. در اینصورت به مقام بالاتر از او مراجعه می‌کنند. یعنی قرآن و سنت.

تعلیم و تربیت

هیچ انسانی وظیفه ندارد بدون دلیل هرچه از دیگری می‌شنود بپذیرد و به آن تربیت شود. حتی انبیاء و ائمه دین در این مقام از مردم اطاعت مغض نخواسته‌اند. و رسمًا "می‌گفتند آنچه از ما می‌شنوید دلیل بخواهید. زیرا تعلیم و تربیت برای تکمیل انسان است. تا انسان به روح و حکمت احکام آگاه نگردد عالم ربانی نخواهد شد.

تقلید در زبان عرب

"اصولاً" کلمه‌ی تقلید در زبان عرب و عهد اول اسلام به معنای قبول قول دگران بدون دلیل نبود بلکه به معنای قلاده‌ی مسئولیت به گردن کسی انداختن بود. وقتی اجتماعی کسی را برای اداره‌ی امور اجتماعی خود برمی‌گزیدند و قلاده مسئولیت‌های اجتماعی را به گردن او می‌انداختند اورا مقلد می‌گفتند. یعنی تقلید کننده (قلاده کننده) گاهی یک فرد به نمایندگی اجتماع قلاده‌ی مسئولیت اداره امور را به گردن فرد دیگری می‌اندازد مانند رسول خدا که قلاده ولایت عامه را (بما اعتقاد شیعه) به گردن علی انداخت. در اینصورت پیغمبر مقلد است و علی تقلید شده. در معنایی که فقها برای تقلید می‌کنند و از مردم می‌خواهند مقلد جاهل است و تقلید شده عالم. ولی در این معنا که گفتم حتی شخص پیغمبر اکرم که عالمترین

فرد روی زمین است مقلد است و علی که شاگرد مطیع اوست تقلید شده . در معنایی که فقها می‌گویند تقلید شده مسئول نیست بلکه مطاع مطلق است و مقلد حق اعتراض براو و استیضاح ندارد .

ولی در معنایی که عرب و ائمه دین برای تقلید خواسته‌اند تقلید شده نیز مسئول خدا و اجتماع است و مردم حق دارند ازا و توضیح بخواهند و یا براو اعتراض کنند . (مگر او را معصوم از خطأ بشناسند)

شاهد از تاریخ

حدیفه یمانی از طرف عثمان والی مدائن شد و سپس از طرف علی‌هم . در خطابه‌ای که ایجاد کرد گفت انما ولیکم الله و رسوله و امیرالمؤمنین حقا حقا "یعنی بدانید که حقا و حقا" ولی و اختیاردار صمیمی شما خدا و رسول است و امیرالمؤمنین (علی) . مردی در حالیکه شمشیرش به‌کمر بسته بود (۱) برخاست و گفت از کلمه "حقا" که در باره ولایت علی می‌گوئی گویا به‌خلفای گذشته طعن و گوشه می‌زنی که آنان ولایت بر حق نداشته‌اند اگر خبری هست آشکارا بگو و از ما پنهان مکن زیرا ما هستیم که قلاده ولایت (فرمانبرداری) را به‌گردنت انداختیم و تو مسئول هستی اگر کوتاه ببیائی و خدا برتو شاهد است .

عین عبارت عربی در این تاریخ این است که می‌گوید نحن مقلدون ذالک اعناقکم . یعنی مائیم که آنرا (ولایت عامه را) به‌گردن شماها انداخته‌ایم .

بحارج ۲۸ ص ۸۷ کتاب الفتن والمحن

کشف الیقین علامه حلی ص ۱۳۷ .

شاهد از حدیث

امام رضا (ع) در اثبات اینکه امامت امری است الهی و آسمانی . و هر کس لا یق آن نیست . می‌گوید بعضی از انبیاء را خدا امامت داد و به صریح قرآن پیغامبر ما امام و متبع همه مؤمنین بود تا زنده بود مقام امامت خاص او بود و برای پس از خود آنرا به‌گردن علی انداخت . قلدها النبی علیا" با مرالله . (احتجاج طبرسی)

توجه - می بینید که در این حدیث پیغمبر مقلد است و علی تقلید شده .
پس مراد تقلید کورانه جا هل از عالم نیست .

شاهد از تاریخ

وقتی یزید مرد پسرش معویه جوان ۲۳ ساله وارسته و پاکدین به اصرار مردم خلیفه شد . برای خطابه به منبر رفت و گفت ای مردم این خلافت ریسمان خدا و وسیله‌ی ارتباط مردم با خداست جد من (معویه ابن ابی سفیان) در امر خلافت با کسی که احق به آن بود نزاع کرد (یعنی با علی ع) و شما را به کارهای (زشت) که می دانید و ادار کرد تا مرگش در رسید و به گور رفت و اکنون گرفتار کناهان خود است . سپس او امر خلافت را بر پدرم (یزید) تقلید کرد . (ثم قلد ابی الامر) یعنی آن قلاده را به گردان پدرم که اهلیتش را نداشت انداخت او هم با پسر پیغمبر در این امر جنگید . تا شیشه عمرش به خوشگزارانی و افراط در لهو و لعب شکسته و دنباله اش بریده و به گور رفت . پس لختی ایستاد و گریه کرد و گفت بزرگ مصیبت ماهمینست که می دانیم او اکنون در بدترین گودال عذاب بسر می برد . چه او بود که عترت رسول خدا را قتل عام کرد و شرابخواری را مباح و کعبه را ویران کرد . من در این چند روزه لذتی از خلافت نبردم کامی از آن شیرین نکردم پس زیربار تلخی مسئولیت آن چرا بروم . شما خود می دانید و کار خلافتتان والله اگر در این دنیا شما خیری بود که ما طایفه‌ی بنی امیه به آن رسیدیم و حظ خود را بر دیم اگر همه شروع فته بود دیگر برای آل ابی سفیان بس است .

تعییر این خلیفه جوان در بیان اینکه زیر بار مسئولیت اجتماعی نمی رود اینست که می گوید لا اتقلد . یعنی قلادهی آنرا به گردان نمی پذیرم . پس چنانکه دیدید کلمه قلد ولا اتقلد هردو حاکی از معنای قلاده بگردان شدن در کارهای اجتماعی و قبول مسئولیت اداره اجتماع است . و ربطی به اینکه جا هل باید بدون دلیل از عالم بپذیرد ندارد .

شاهد دیگر

باز در تاریخ همین خلیفه‌ی جوان نوشته‌اند که وقتی مادرش از استعفای او خشمگین شد و گفت ایکاش تو لکه حیض بودی و بر فراز منبر خلافت نمی‌دیدم پاسخ داد بخدا قسم ای مادر من همانرا که گفتی از آن دوستتر دارم که قلاده‌ی مسئولیت مردم را به‌گردان بگیرم و سلطان شوم .

قالتله لیتک یا بنی‌کنت دما فی حیض ولا راک ما کنت علیها .

قال والله يا اما احباب ان اكون کذا ولم اقلد الامر من الامه بغير سلطان من الله .

سعد بن عبد الله قمی وقتی جریان مناظره‌ی خود را بایکی از ناصیبی‌ها نقل می‌کند می‌گوید بهمن گفت علت اینکه پیغمبر (ص) ابوبکر را با خودش همراه کرد و به غار بود آن بود که می‌ترسید مبادا اگر بماند کشته شود چه فقط او بود تنها کسی که لیاقت داشت زنده بماند و پس از پیغمبر خلیفه شود . علما" منه بآن الخلافه له من بعده و انه هو المقلد لامر التاویل .

اکمال الدین صدوق ره

یعنی اوست کسی که شایستگی داشت قلاده‌ی مسئولیت اجتماعی و تاویل آیات یعنی اجرا کردن احکام دین و اظهار حقایق قرآن را دارا بود . (۳۹)

حدیث مشهور و اما من کان من الفقهاء الى آخر . بمعنای آموختن‌بی دلیل نیست بلکه قلاده مسئولیت اجتماعی به‌گردان فرد انداختن است و آن فرد مسئول است و مردم می‌توانند اورا استیضاح کنند . بایس معنی حتی پیغمبر مقلد می‌شود اما بمعنای قبول بدون دلیل جز مردم پست و بی خرد بآن تن نمی‌دهند

تسلیم در برابر کی ؟

اگر تقلید را به‌همان معنای مشهورش (قبول بلا دلیل) بگیریم این تسلیم است و جز در برابر معصوم روا نیست .

گفته‌ی کسی را بدون دلیل باید پذیرفت که در او احتمال خطأ و سوء‌نیت ندهیم . ما وقتی از پیغمبر خدا می‌پذیریم که قبلاً "پیغمبریش با دلیل ثابت شده و بدانیم که سخنانش زائیده افکار بشری نیست بلکه وحی و رسالت است . اما غیر - معصوم که خودش اعتراف به‌جهل و خطأ می‌کند چگونه می‌شود تسلیم او شد و بدون

اقامه دلیل گفتارش را پذیرفت.

ما از انبیای معصوم که اصل دین و شریعت بودند بدون دلیل نپذیرفتیم یعنی تا حقانیت و عصمت آنان بر ما ثابت نشد تقلید نکردیم و تسلیم نشدیم چگونه از نایب‌های ادعائی که فرعند و نیابت‌شان ثابت نشده بدون دلیل قبول کنیم و تسلیم شویم؟

برفرض که نیابت‌شان از راهی اثبات شود دلیل بر آنکه خطانی کنند و گرفتار نفس و هوی نیستند چیست؟ دلیل آنکه از مردم حق اعتراض را سلب می‌کنند کدام است و حال آنکه آشکارا می‌بینیم کسانی از ائمه معصومین نیابت خاص داشتند معاذالک مورد اعتراض امامان قرار گرفته‌اند و ائمه مابهای راد و اعتراضی که مردم بر آنها داشته‌اند گوش داده و رسیدگی کرده‌اند. نمونه‌اش عثمان ابن حنیف از طرف علی (ع) در بصره و ابن عباس در مکه – و علی ابن حمزه بطائني از طرف موسی ابن جعفر (ع) که مردم برایان اعتراض داشته‌اند و معصوم با اعتراض مردم ترتیب اثرداده است.

حق استیضاح حتی از امام (ع)

قال ابو جعفر (ع) اذا حدثتكم بشئي فاسئلوني من كتاب الله ثم قال ان رسول الله نهى عن القيل والقال و فساد المآل و كثرة السؤال فقيل اين هذا من كتاب الله قال لاخير في كثير من نجواهم الا من امر بصدقه او معروف او اصلاح بين الناس (النساء - آية ۱۱۴)

لاتو توالسفهاء اموالكم التي جعل الله لكم قياما" – (النساء - آية ۵)
لاتسئلوا عن اشياء ان تبدلکم تسئوكم . (مائدہ - آیہ ۱۰۱)
امام باقر (ع) می‌گفت هرگاه حدیثی برای شما گفتم از من پرسید که از کجای قرآن بیرون می‌آوری و آنگاه نقل کرد که پیغمبر از قیل و قال و تباھی مال و زیادی سؤال نهی فرموده پرسیدند از کجای قرآن؟ آیات فوق را قراءت کرد . خیری در بسیاری از حرفها و سرکوشیها نیست مگر آنکه امر به صدقه و نیکی یا اصلاح میان مردم باشد .

اموالتان را به اختیار سفیهان نگذارید (که تباھ می‌شود) .

از چیزهایی سوال نکنید که چون پاسخ شنوید بزحمت بیفتد.

تقلید در تشیع

تشیع که مکتب واقعی اسلام بود تقلید را به معنای کما مروزه مصطلح است هرگز از مردم نمی خواست و پیشوایان اسلام در شیعه هرگز از مردم اطاعت محض و تسلیم بی دلیل نمی خواستند شیعه از پیغمبر خدا روایت می کند که رسول خدا در حجۃ الوداع در مسجد خیف ضمن سخنرانی خود گفت سه چیز است که دل مردمسلمان در آن خیانت نمی کند. در اخلاص عمل برای خدا، نصیحت باما مامن مسلمین، التزام در جماعت‌شان (۴۰)

پس رسول خدا نصیحت و یادآوری را به پیشوایان و رهبران حق مسلمان با ایمان قرارداده است.

امامان در شیعه صریحاً می گفتند از ما دلیل بخواهید و هر چه از ما می شنوید با قرآن و سنت تطبیق کنید اگر موافق بود بپذیرید و گرنه به سینه دیوار بکوبید. و اینگونه ارشادها دلیل قاطعی است که ائمه اسلام در شیعه چیزی از احکام خدا و رسول را بر مردم مخفی و غیرقابل فهم نمی دانستند بلکه معتقد بودند احکام شریعت آشکار و در اختیار همه هست و در فراگرفتن دین نیازی به تخصص و تقلید نیست.

امیر المؤمنین می فرمود ان السنن لنیره لها اعلام و ان البدع لظاهره لها اعلام (۴۱).

یعنی هر کدام از سنت‌های خدا و رسول و بدعت‌ها که در دین می گذارند روشن و ظاهر است و نشانه‌های روشن دارد.

تقلید یا تعبد

حقیقت آنست که تقلید را به معنای تعبد و قبول بی دلیل گرفتن یک نوع تحریف بود. استحمار و استعباد بود. راه فهم مردم را کوکردن، زبان ایراد و اعتراض را بریدن، بقول مرحوم نائینی (استاد بزرگ) یک نوع استبداد دینی بود که بندهای خدا را بر دگان ملا کرد.

تخصص و اشتباه

شما با هر کس از علماء و روحانیون صحبت کنید و بپرسید که چه شد شما از سایر مردم امتیاز یافته و مقتدا شده‌اید؟ چرا باید مردم از شما تقلید کنند و بدون دلیل بپذیرند؟ چرا حق نداشته باشند مستقیماً "دینشان را از قرآن و سنت بگیرند و از خاندان طهارت پیروی کنند، بهشما می‌گویند هر علم و فنی متخصص دارد و مردم باید در کارها رجوع به متخصص کنند و ما هم متخصص علوم اسلامیم.

ولی حقیقت آن بود که علم دین تخصص بردار نبود و آنچه در آن متخصص می‌شوند علوم دینی نیست بلکه فنون و صنعتها است. در متن دین و شریعت نیست بلکه حاشیه‌ها و تعلیقه‌ها است.

تخصص در علوم

راست است که هر کس در علم و صنعتی متخصص می‌شود. هر کس بادیگری در ذوق و سلیقه فرق دارد و رشته‌ای خاص خودش انتخاب می‌کند. همه‌ی مردم نمی‌توانند در یک رشته عمیق شوند و یک تن نمی‌تواند در همه رشته‌ها مهارت پیدا کند.

علوم اسلامی

علوم اسلامی را اگر علوم و فنونی بشناسیم که زائیده افکار مسلمین و ساخته و پرداخته علماء و فقهای اسلامی است البته تخصص لازم دارد کافی است که یک عدد در آن متخصص شوند و دیگران در موارد لزوم بآنان مراجعه نمایند. ولی اگر مقصود از علوم اسلامی خداشناسی، انسان و جهان شناسی و شناختن راه و هدف و وظیفه انسان و مسلمان است این تخصصی نیست. و بر همه لازم است. در اینگونه دانش جای تقلید و قبول بدون دلیل نیست. بلکه جای پرسیدن و فراگرفتن و عالم‌وآگاه گشتن است.

تخصص در علوم و تقسیم دانشها به رشته‌ها و اگزاری هر رشته به‌اهمیت خود یک‌نوع تدبیر و وسیله تکمیل است و نخستین کس در اسلام امام صادق (ع) بود که علوم را به رشته‌ها تقسیم و هر کس را در فنی به‌استادی رسانید.

امام صادق و تقسیم علوم

بها مام صادق (ع) گفتند در اختلاف‌ها به مفضل بن عمر رجوع می‌کنیم .
گفت بهزاره رجوع کنید . زیرا رشته‌ی مفضل علم کلام و معقول بود و رشته‌ی زراره
فقه و قضاوت .

هشام اپن حکم و مومن طاق و هشام ابن سالم متخصص در کلام بودند و
جا برین حیان در رشته کیمیا (۴۲)

در جهان امروز دیگر جای تردید نیست که پیشرفت‌های در علوم نتیجه‌ی
تقسیم و تخصص است و این شدنی نیست که یک تن در همه‌ی فنون محیط و استاد
گردد . پس انتظار اینکه فردی به تمام جهات اعلم من فی الارض پیدا شود انتظاری
بیجا است .

أهل ذکر

ذکر به معنای یادآوری است و کتابهای آسمانی از آن جهت که قسمت مهمی
از آن یادآوری حقایقی است که انسان بالفطره از آن آگاه است ولی طبیعت زندگی
و مشاغل او را غافل می‌گرداند مانند اینکه می‌میرد و جهان پایه‌اش سست وزندگانی –
فانی است و کالای زندگی بی‌دوم . نجات در راستی و امانت است . ظلم ، کفر و
خیانت مایه‌ی رسوائی و نابودی است . بطور کلی همه مسلمیات عقلی و اخلاقی که
یادآوری آنها در لغت عرب ذکر و تذکر است .

چون تورات و قرآن از اینگونه حقایق بسیار یاد می‌کند به این دو کتاب ذکر
گفته شده . آنجا که می‌گوید فاسئلو اهل الذکر (۴۳) مراد اهل علم به تورات است و
آنجا که می‌گوید انا نحن نزلنا الذکر مقصود نزول قرآن است . پس همانگونه که اهل
علم به تورات را اهل الذکر می‌گویند به اهل علم به قرآن نیز اهل الذکر گفته می‌شود .

یادآوری و نصیحت

همانگونه که یک قسمت مهم از آیات قرآن یادآوری و نصیحت است ، یک
وظیفه‌ی مهم رسول خدا یادآوری و نصیحت می‌باشد . از اینرواست که قرآن خطاب

به پیغمبر می کند که تو یاد آورنده‌ای. انما انت مذکر. زورگو نیستی. لست علیهم بسیطر. یعنی آنچه می گوئی و می خواهی تحمیل و اجبار نیست. برخلاف عقل و فطرت مردم نیست. بلکه چیزهایی است که قبلاً "در کمون فطرت خود قبول کردند جز اینکه فراموش نموده‌اند تو بیادشان می‌آوری.

پس رسول خدا غیر از وظیفه‌ی رسالت که رساندن پیام خدا به همه‌ی مردم و اعلام قوانین شریعت است موظف به یاد آوری و نصیحت اهل غفلت نیز بود. نصیحت و یاد آوری برخلاف شریعت و قانون برای همه نیست. برای غافلان نصیحت پذیر می باشد که قرآن می گوید انما تندر من اتبع الذکر و خشی الرحمن بالغیب. یعنی تو کسانی را می توانی از گناه عقوبت بترسانی که پذیرای یاد آوری باشند و پروای از خدا داشته باشند. از اینجا است که غیر از کتاب و سنت یک قسمت مهم از معارف دین در احادیث و روایتها است.

روایت‌ها

چنانکه در پیش گفته شد رسول خدا در ابلاغ و تبلیغ شریعت صدا را برای همه‌ی مردم بلند کرد زیرا شریعت و قانون برای همه است. اگرچه در دل ایمان نداشته باشند. همینقدر که حکومت و شریعت اسلام را پذیرفتند از قبول و عمل به آن ناچارند. اما تعلیم و تربیت. ارشاد و نصیحت برای همه نبود. فقط برای کسانی بود که رسول خدا آنان را عاجز و غافل و مستحق کمک و ارشاد می دید. برای کسانی بود که از او می خواستند و می پرسیدند. آنچه به اشخاص معین و بوسیله‌ی اشخاص معین روایت شده نام روایت و حدیث به خود گرفته است.

اشتباه بزرگ

غفلت از اینکه یاد آوری و ارشاد هم یکی از وظایف کتاب و رسول است، کسانی را به اشتباه انداخته ازنوع این احادیث گمان کرده‌اند بسیاری از احکام دین و شریعت به عموم مردم تبلیغ نشده و پیش اهلش موجود است و باید آنها را از طریق روایات استنباط کرد.

شان امام و وظیفه‌ی او

آدمیزاد اگرچه در فهم و دریافت دین به نیروی فطری عقل و دل مجهز است اما وجود این نیرو در اصلاح او کافی نیست. زیرا.

از یک طرف سهو و غفلت او را به خطا می‌اندازد و هوس‌ها پرده روی فهمش می‌کشد و از طرف دیگر میل‌ها و طبیعت‌های حیوانی او را برخلاف علمش می‌برد و به تجاوز و طغیانش و امی دارد.

پس، پس از اعلام قانون و حدود لازم است غافل را هشیار و نصیحت کرد و ظالم را محدود و به کیفر رسانید. از اینجا است که وظیفه‌ی امام نصیحت مردم و اجرای حدود و احکام است.

امیر المؤمنین در آغاز خلافت خود گفت ای مردم شما را بermen و مرا بر شما حقی است. اما حق شما بر من نصیحت و عدالت و تعلیم و تربیت شما است. و اما حق من بر شما و فای بھبیعت و نصیحت شما به من و احابت و طاعت است. (۴۴)

قانون و ارشاد

پس آنچه از طریق روایت و حدیث نقل شده قانون برای همه نیست بلکه دستورات خصوصی و ارشاد است. که سینه به سینه و دهان به دهان از اهلش به - اهلش روایت می‌شود. و رسول خدا از آن جهت که مرشد و مذکر نیز بود در وظیفه‌ی ارشاد جا هل و تنبیه غافل کوتاه نیامده. آنچه بشر نیاز به یادآوری و نصیحت داشته باشد. از رسول خدا روایت شده جزاینکه روایات را نمی‌شود از عموم گرفت بلکه از اهل ذکر. مردی بنام سماعه گوید به امام هفتم گفتم آیا همه چیز در قرآن و سنت بیان شده یا شما از خودتان هم قول و عقیده خاص دارید (نظرتان رادر دین دخالت می‌دهید؟) فرمود بلکه همه چیز در کتاب و سنت بیان شده.

سماعه گفت آیا رسول خدا در زمان خود آنچه بشر به آن نیاز دارد گفته است؟ فرمود آری آنچه تاقیامت به آن محتاج است. پرسید پس اینکه در اختیار همه ما نیست آیا از بین رفته است؟ فرمود نه بلکه پیش اهلش موجود است. (۴۵)

موقعیت عترت

از امتیازات بزرگ مکتب شیعه در شناخت اسلام منابع موشق آنست تمسک به عترت رسول بخاطر همین است که به اسلام اصیل و دست نخورده و معارف دست اول آن برسیم.

معنای اینکه عترت پیغمبر منابع موشق اسلام‌مند نه فقط بهاینست که آنان دیده‌ها و شنیده‌های خود را از پیغمبر درست نقل کردند بلکه چنانست که اسلام و ایمان از آنان می‌جوشد فکر و ذکر و عقیده و خیال و آرزو و آرمان و همه گفتار و کردار آنان اسلام در اسلام ایمان در ایمان. واقعیت و حقیقت با هم تواء‌مان. پس عترت پیغمبر نه فقط به آن معنا پیشوا بیند که حق را گفته‌اند بلکه به معنای وصفی خود یعنی گفته و کرده، اندیشیده و آنرا هضم و جذب کرده و خود اسلام و ایمان و قرآن شده‌اند.

وظیفه‌ی امام

باتوجه به مطالب پیش دیگر آشکار است که امام مسئله‌گو و بیان‌کننده حلال و حرام و نجس و پاک و شکوه و حیض و نفاس نیست. اینها همه در شریعت گفته شده و روشن گشته و هر که نشنیده و نمی‌داند می‌تواند از آنکه شنیده و دانسته بپرسد. اگر امام باین‌گونه سوال‌ها پاسخ داده از آن جهت که عالم و آگاه بوده است نه از آن جهت که امامت برای مسئله‌گفتن است. امام و نایب او در شیعه کسی است که رهبری امت اسلام در امور اجتماعی داشته باشد. عدالت را در اجتماع برقرار کند سنت‌های معلومه را اقامه کند. بدعتها را نابود سازد (نه اینکه بیان احکام شریعت کند). زیرا سنت‌های خدا و رسول همه روشن و دارای علامت‌های واضح است و بدعتها نیز همه آشکار است و علامت‌های روشن دارد. و این گفته مولا است که می‌گوید. فاعلم ان افضل عباد الله امام عادل هدی و هدی فاقام سنہ معلومه و امات بدعة مجھوله و ان السنن لیزه لها اعلام و ان البدع لظاهره لها اعلام و ان شر الناس امام جائز.

(نهج البلاغه)

آنچه خیر و مصلحت انسان در دو جهان بوده
خداوند اختیار و بیان کرده است

وربک یخلق ما یشأ و یختار ما کان لهم الخیره سبحان الله و تعالیٰ عما
یشرکون . (قصص - آیه ۶۶)

پروردگارت آنچه بخواهد می‌آفریند و آنچه خیر آنها است اختیار می‌کند
منزه است خدا و برتر از آنچه در حکومت و ملکش شریک می‌شوند .

مالکم کیف تحکمون ام لكم کتاب فیه تدرسون ان لكم فیه لماتخیرون ام لكم
ایمان علینا بالغه الی یوم القیمه ان لكم لماتحکمون سلهم ایهم بذالک زعیم .

وای برشما چگوhe و اضع حکم می‌شوید آیا کتابی (غیر از قرآن) برای شما
است که از آن درس خوانده و عالم شده‌اید . آیا اختیار آنرا پیدا کرده‌اید که هرجور
دلтан بخواهد برای مردم تکلیف معین کنید . آیا از ما قول گرفته‌اید که تا قیامت
بهشما مهلت و اختیار دهیم (و شما را رسوا نگردانیم) آیا اختیار حکم و تکلیف
مردم با شما است از اینان بپرس کدامشان بهاین ریاست و مرتبت رسیده‌اند (و از
کجا؟) . باری اگر ما مسلمانیم کتاب و دین ما ناقص نیست . (سوره قلم آیه ۳۵)

اکمال دین

در همان روز که رسول خدا علی (ع) را معرفی کرد که ولی بر اهل ایمانست و لیاقت دارد . این را نیز گفت و از قرآن شاهد آورد که دین شما امروز کامل است .
البیوم اکملت لكم دینکم . (۴۸) یعنی گمان نکنید معرفی علی برای آنست که او دین شما را کامل کند این صلاحیتدار مقام ریاست و قضاؤت و اجرای احکام دین خداست و گرنه چیزی از احکام دین و شریعت ناگفته و مجھول و تبلیغ نگشته نمانده است .

احادیث فراوانی از ائمه ما رسیده که آنچه امت اسلام و بلکه همه انسانها تا قیامت به آن محتاجند (از احکام) همه را کتاب و سنت گفته و بیان کرده است (۴۹)

تعیین وظیفه

اگر مجتهد در اسلام تعیین وظیفه می کند . وظیفه اشخاص در برابر قانون است . نه بیان قانون برای نوع مردم . بعبارت ساده تر مجتهد در شیعه همان قاضی است که معلوم می کند که فلان مشمول چه قانونی از اسلام شده و اینکه ائمه دین به کسانی همچون آنان گفته اند در مسجد بنشین و فتوی بده مقصود داوری و قضاؤت بود نه تشریع و فقاہت . نه بیان و تبلیغ شریعت . که شریعت از حیث قانون و بیان غنی است و محتاج به غیر کتاب و سنت نیست .

مرجعیت در اسلام

آدمیزاد اگرچه در فهم و دریافت قانون بهنیروی فطری عقل و دل مجهرز است و آنجاها که هوس‌ها پرده روی فهمش کشیده‌اند و اندرزهای رجال الهی و حوادث روزگار از خواب بیدار و از بیخودی هشیارش می‌سازد . ولی کافی نیست . برای آنکه افراد صالح و وظیفه‌شناس شوند برای آنکه قانون و عدالت در همه‌جا اجراء و نظام صالح اجتماعی برقرار باشد دانش و بیداری افراد کافی نیست زیرا بشر اگرچه به خوبی و تمامیت قانون اعتراف می‌کند ولی تا آنجا که از اجرای قانون ضرری متوجهی خودش نشود . که در اینصورت میل و علاقه‌ی به مال و جان و مقام پرده‌ها روی فهم و تشخیص او می‌کشد به این آسانی‌ها زیربار چنین قانونی نمی‌رود و از اینجا است که می‌بینیم پیشرفت‌های بزرگ علم و هنر نتوانسته اختلافها و نزاعها را بردارد .

پس انسان همین قدر که پا به محیط اجتماع گذاشت گرفتار اختلاف و محتاج بهداوری می‌گردد .

از اینجا است که در هیچ نظامی از جوامع بشری به تدریس کتاب و فهماندن قانون بس نشده بلکه مقام قضاؤت و اجراء نیز دارند و مرجعیت در اسلام همان مقام قضاؤت و اجرای قانون یعنی ریاست بر دولت اسلام است .

ولایت

در اسلام از حکومت دین تعبیر به ولایت می‌شود و به کسی که زمام حکومت به دست گرفته ولی امر و به جماعت‌شان اولو الامر (زمادارها) گفته شده.

اولو الامر (یا مراجع) در شیعه کسانی هستند که نیروی قضاوت و اجرای حدود به دست آنان است. در عهد رسول خدا هر دو مقام برای شخص پیغمبر و کسانی که از طرف پیغمبر (ص) بنام و هویت تعیین می‌شدند.

پس از رسول خدا برای کسانی که واجد صلاحیت بودند.

صلاحیت در بیان تشیع فقاهتی توأم باعلم و تقوی و مخالفت با هوی و هوس و اطاعت از امر مولا است (حدیث مشهور).

اولو الامر و حوادث

فرمانروایان در اسلام امور مردم را به سه دسته از قوانین اداره می‌کنند.

۱- احکام ثابت‌به خداوند

۲- سننهای قائم‌منبی

۳- مقررات موقت

مقررات موقت از آن جهت لازم است که نظام اجتماعی انسان پیوسته تحت شرایط متغیر به هم می‌خورد و تغییر مسی‌کند. پیوسته حوادث (رویدادها) ایجاد وضع مقررات جدید می‌نماید. از این‌رو کسی که در برابر رویدادها می‌خواهد وضع مقررات کند و نظر بدهد لازم است فکر و سلیقه اسلامی داشته باشد.

فکر اسلامی در شیعه

در شیعه کسانی دارای فکر و سلیقه اسلامی می‌شوند که روزگاری دراز با-

طرز فکر و زندگی رجال درجه‌اول اسلام آشنا باشند و به چنین کسان را ویان احادیث

گفته می‌شود و اما الحوادث الواقعه فارجعوا فيها الى رواة احاديثنَا

· یعنی مراجع شما در رویدادها راویان احادیث ماهستند . به آنان رجوع کنید (۴۷)

راویان احادیث

تنها کسانی نیستند که به قلم یازبان نقل حدیث کنند و داستان بسراپند . بلکه حدیث شناسانند . که آنچه روایت می‌کنند حقاً "از امامان تشیع است" نه هرچه از راست و دروغ منسوب به آنان شده که اینکار با کلمه (احادیثنا) احادیث مانمی‌سازد . از این جهت علی عليه‌السلام می‌فرمود در نقل و قبول خبرها با عقل رعایت (چیز فهمی) ببیندیشید نه با عقل روایت که روایت کنندگان بی‌تعقل فراوانند اما رعایت کنندگان کمند .

اعقلو الخبر عقل رعایه لاعقل روایه فان رواة العلم کثیرو رعاته قلیل .
بنابراین وقتی کلمه (احادیث) را به کلمه (نا) اضافه کرده‌اند معلوم است
شرط صلاحیت نقل احادیث راستین و حقيقی است .

روایت

روایتی که در صلاحیت مرجع مردم شرط شده بدیهی است که مقصود نقالی و خبرسرایی نیست . و گرنه هرنقالی می‌تواند بجای امام بایستد و فرمان بدهد و باز علی (ع) می‌گفت همه السفهاء الروایه و همه العلماء الدرایه .

یعنی همت و کوشش بی‌خردان اینست که دائماً حدیث بشنوند و حدیث نقل کنند . اما همت دانشوران فهم احادیث و روایتها است . و نیز می‌فرمود علیکم بالدرایات لابالروایات .

یعنی بر شما باد که عقل و فهم‌ها بکاراندازید نه همی استماع و نقل روایتها بکنید . در اینصورت مقصود از روایتی که شرط صلاحیت مرجعست نقالی و خبرسرایی نیست بلکه آنست که مرد محدث چنان در احادیث امامان و طرز فکر و زندگی آنان عمیق رفته باشد که سخشن و رفتار و اخلاق و سلیقه‌اش همه حاکی از فکر و منطق و عمل امامان پاک بوده باشد . بمهمه وجود احادیث امامان پاک .

احادیث

این کلمه اعم از اینکه جمع حدیث و یا احدوشہ باشد مقصود فقط سخن نبیست بلکه همه ظهورها و پدیده‌ها است پس راوی احادیث کسی است که به عموم رویدادهای امامان آشنا و از طرز فکر و قضاوت آنان در حوادث آگاه شده باشد.

جانشینان امام (ع)

امام در شیعه کسی است که در همه خوبیها برهمه کس مقدم و پیشرو باشد.
در علم و بردباری. در قدرت و پارسائی، در صبر و شجاعت. در غنا و قناعت.
در سخاوت و حساب. در عبادت و جهاد. در صفا و هوش در خموشی و خروش در
سیاست و نظام. در همه نقشهای ایمان و اسلام برهمه جهانیان پیشاهنگ باشد. و
کسانی که بهجای اینانند نیز امامان درجه دوم و سوم و اطاعت‌شان برهر مسلمانی لازم
است.

اکنون باید دید اینان که بهادعاً جانشینان امامان شده‌اند در کدامیں
از صفات فوق بجای امام نشسته‌اند؟

امام و مراجع

کسانی که صلاحیت جانشینی از امام پاک دارند خودشان نیز امامان درجه دوم و سوم اند و از این جهت در روایت‌های اسلامی به‌عموم مراجع امام و ائمه گفته شده و برای آنان از طرف ائمه پاک تعیین وظیفه گردیده است.

رسول خدا (ص) می‌گفت کسی صلاحیت امام شدن را ندارد مگر اینکه سه شیوه‌ی خوب داشته باشد. پرهیز از گناه. تسلط بر غصب و مهربان بودن با امت همچون پدر با فرزند.

لاتصلح الامامه الالرجل فيه ثلاث خصال . ورع يحجزه عن معاصي الله و
حكم يملك غضبه و حسب الولايه على من يلى حتى يكون لهم كالوالد الرحيم .
(كافي عن الباقير (ع))

علی علیه السلام می گفت بر امام چیزی جز موعظه و نصیحت و احیای سنت و اقامه حدود و حق را به حقدار رساندن نیست.

لیس علی الامام الام احمل من امر رب الابلاغ بالموعظه والاجتهد فی النصیحة والاحیاء للسننہ واقامة الحدود علی مستحقها واصدار السہمان علی اهلها.

(نهج البلاغه)

امام سجاد (ع) می گفت واجب ترین حق ائمه تو حق کسی است که سیاست کار سلطنت بدهست اوست و پس از او کسی که تعلیم و تربیت می کند و سپس کسی که سیاست نگهداری تو برعهده‌ی اوست و هر سیاستمداری امام است. حقوق ائمته ثلثه. اوجبهما علیک حق سائسک بالسلطان ثم سائسک بالعلم ثم سائسک بالملک وكل سائس امام. (تحف العقول والخصال والوسائل)

پناه ضعفا

امام در هر زمان مرجع مسلمین و رهبر علمی و سیاسی مردم است.

مرجع مسلمین در هر زمان همان امام وقت و زمان است که علاوه بر ریاست در سیاست و رهبری او ملجاء و پناه ضعفاء است.

امام و جانشین امام ولی مردم و مسئول گرفتاری‌های مردم است. علاوه بر اداره‌ی امور اجتماعی امت. رسیدگی به حال محروم‌های اجتماع به عهده‌ی اوست. همانگونه که امام وارث‌کسانی است که وارثی از زن و فرزند ندارند و اموال شان در بست در اختیار مرجع قرار می‌گیرد. اولی و مسئول نیاز نیازمندان نیز هست. رفع احتیاج عموم کسانی که در مانده و محروم‌ند برعهده‌ی اوست.

رسول خدا می‌فرمود ایّما مومن او مسلم فات و ترک دینا لم يكن في فساد ولا اسراف فعلی الامام ان يقضيه فان لم يقضه فعليه اثم ذالك. (کافی عن الصادق) یعنی هر مومن و مسلمانی که بمیرد و از او قرضی مانده باشد بشرطی که در راه فساد و از اسراف نبوده بر امام و مرجع زمان واجب است دین او را بپردازو گرنه گناهش به گردن آن امام خواهد بود.

توجه

می بینید که چگونه امام صادق (ع) برای مرجع وقت تعیین وظیفه می کند و او را در صورت تخلف گنہکار می شمرد . پس قطعاً "مقصود حضرت از این امام معصوم نیست بلکه جانشینان عمومی و مراجع انتخاب شده‌ی مردم است .

صلاحیتدارها

پس یکی از وظایف مراجع صلاحیتدار آنست که به نیاز مندیهای مردم برسد . دیگر این وظیفه‌ی شما است که با همین مقیاس صلاحیتدار را اگر وجود داشته باشد پیدا کنید . اگر خجالت نکشیم باید اعتراف کنیم که در روزگار ما امر معکوس شده . مرجع و مقتدا کسی است که همه بار زندگیش بردوش ضعفا باشد . اگر می‌گیرد نپردازد . اگر بپردازد به کسانی که باو بدھند باقی‌باشی می‌دهد تا پاسخ بدارند . به ضعفا می‌دهد تا متشرک‌شوند و برای او بازستانند . به آنجاهایی فرستد که به خودش برگردند . خودش هزینه ، خودش خزینه ، خودش مصدر و خودش مرجع باشد . کسانی که چنین‌اند کجا می‌توانند پدر مهریان امت باشند .

اللهم عرفتني نفسك فانك ان لم تعرفتني نفسك لم اعرف رسولك «عرفتني
رسولك فانك ان لم تعرفتني رسولك لم اعرف حجتك».

جانشینان

مراجع و ائمه دین جانشینان پیغمبرند و پیغمبران جانشینان خدا.
پس آنکه می خواهد پیامبر را بشناسد باید خدارا بشناسد و کار و سخن خدارا
بداند و آنگاه کار و سخن مدعی رسالت از خدا را با آنچه شناخته تطبیق کند اگر
راست درآمد بپذیرد که او نمایندهٔ خداست.

و آنکه می خواهد جانشین پیامبر و امام را بشناسد نخست باید پیامبر را
 بشناسد یعنی سخن و کار او را بشناسد و آنگاه مدعی امامت و مرجعیت را با شناخته‌اش
 قیاس کند اگر تطبیق کرد بپذیرد که او جانشین پیامبر است و امام. و از اینجا است
 که شیعه در نیایش خود می گوید خداوندا خودت را بهمن بشناسان تا پیامبرت را
 بشناسم و پیامبرت را بهمن معرفی کن تا جانشین او را که امام و مرجع زمان و حجت
 برمن است بشناسم.

پس کسانیکه مایلند مراجع صلاحیتدار را بشناسند نخست باید با زندگی
 و روش پیامبر و ائمه دین آشنا باشند و کار و گفتار آنان را مقیاس بگیرند و این به
 عهده‌ی ما است.

سرگردانی و تحریف اجتهاد

اینکه روزگاری است مردم ما در شناختن اسلام و معارف آن سرگردان شده‌اند. کتابها و رساله‌ها همه ضد و نقیض و گزارشات همه مخالفهم. و جمعیت‌ها را پاشیده و بی اعتقاد کرده است علت‌ش آنست که اجتهاد (که مایهی تحقیق و تفاهم و اتحاد بوده است) از معنای حقیقی خود تحریف گشته است.

اجتهاد به معنای کوشش در فهم و عمل. فهمیدن راز حکمت و آنگاه بکار بستن آنها بود هر کس می‌کوشید وظیفه‌ی شخصی خود را در برابر رویدادها از کتاب و سنت استنباط کند. بنابراین راه اجتهاد برای هیچکس مسدود نبود.

اجتهاد برای پیدا کردن احکام خدا نبود که احکام خدا در کتاب و سنت پیدا بود. هیچکس آنچه از وظیفه برای خود یافته بود بر دگران تحمیل نمی‌کرد و استنباط خود را بصورت قانون و حکم خدا در نمی‌آورد.

آزادی اجتهاد در اسلام آزادی تعقل بود و مایهی شکاف و اختلاف نبود. قدرت اجتهاد کم و بیش برای همه بود و از آن بساط مرید و مرادی گسترده نمی‌شد. آزادی بیان برای مسلمان. مایه هشیاری دگران می‌شد و از اندیشه‌های هم عقلها و دانشها زیاد می‌گشت. اظهار عقیده‌ها اگر موجب اختلاف می‌شد خداترسها از آن خودداری می‌کردند. و مردم را به شخص اعلم و اتقی حواله می‌دادند. در مورد اختلاف به مرجع کل مراجعه می‌کردند و رئیس‌المله و الدین و امام و قائد مسلمین یکی بیش نبود.

مرجع کل اگر می‌توانست با بیان حقیقت رفع نزاع می‌کرد و اگر نمی‌شد بیان مصلحت می‌کرد و از اختلاف جلو می‌گرفت ولی جای آن عهد خالی است.

اجتهاد برای همه

یک نگاه بادقت به سطوح اخبار و احادیث روش و معترف می‌سازد که بنای ائمه شیعه بعکس ائمه اهل تسنن. براین بود که همه مسلمین مجتهد و فقیه شوند. خطاب امامان تنها به فقهای کلاس و دوره دیده نبود بلکه به عموم می‌گفتند که ما اصول را می‌گوئیم و شما خودتان فروع را از آن استنباط کنید. (۵۰)

احادیث احکام

بطور کلی احادیثی که در آن بیان احکام شده دو قسم است. یک قسم بیان وظیفه اشخاص و در حقیقت قضاوت است. این قسم از احکام قانون نیست و بر عموم مردم حجت نمی‌باشد. این قسم از بیان همان ارشاد جاہل و تنبیه غافل است.

تنبل‌ها و ناتوان‌ها

پاره‌ای از مردم زحمت آنکه فکر کنند و وظیفه خود را از قاعده‌ها دریابند بهم خود نمی‌دادند پاره‌ی دیگر اصولاً "مغزان کوچک" بود. وقدرت بر استنباط فروع از اصول نداشتند پاسخهایی که امامان در فروع گفته‌اند بهمین دو دسته بوده ولذا ابتدابساکن آنگونه فروع را بیان نمی‌کردند. خطابشان در بیان اینگونه فروع به همه مردم و گروه شیعه نبود.

قسمت دیگر از احکام بیان قواعد کلیه و احکام عقل بود. این قسم از احکام که در اصطلاح فقهاء اصول عملیه نام دارد همان قاعده‌ها است که عقلهای سالم و فطرت پاک می‌گوید. چون آنچه عقل و فطرت بگوید حکم خداست پس ائمه دین در بیان احکام عقلی (یا اصول عملیه) بیان حکم خدا و قانون می‌کردند.

تعلیمات واقعی

تعلیمات واقعی ائمه دین بیان همین احکام عقلی و اصول عملی بود . و هر کس عاقل باشد چون این احکام و قواعد ها را بشنود بی تامل قبول می کند زیرا عقل و فطرتش به درستی و اصالت آن شهادت می دهد .
مانند اینکه گفته اند لاضر و لاضرار فی الاسلام .

جانشینان

کسانی که ادعای نیابت از ائمه دین دارند اگر بجای بیان فروع به صورت قانون - همان بیان اصول و قواعد می کردند عموم مسلمانان مجتهد می شدند . راه تفکر و تعقل بروی عموم بسته نمی شد . اینهمه اختلاف در فتوی پدید نمی آمد . و دین خدا اینگونه دشوار و احکامش اینهمه طول و تفصیل نمی یافت . من باب مثال اگر بجای اینکه شکیات را در عدد ۲۱ یا ۲۳ و بیشتر محصور کنند همان را می گفتهند که ائمه فرموده اند . یعنی فرموده هی خود امام را نقل می کردند که (فابن علی الاکثر) (۵۱) احتیاجی به اینهمه طول و تفصیل نداشت . زیرا هر عاقلی از این قاعده می تواند وظیفه هی خود را دریابد . اصولاً اگر لازم بود شکیات را ب مرقم و عدد درآورند ائمه دین این کار را می کردند . متأسفانه آنچه آن بزرگواران لازم ندیده اند و بلکه به مفاسدش آگاه بودند . نایب های ادعائی لازم شمرده اند و از فسادش بی اطلاع .

گرایش به احادیث

می‌دانیم کتاب رسمی اسلام فقط قرآن بود. رسول خدا کتابی به غیر قرآن به مردم عرضه نکرد. مسلمانان تکلیفی به جز خواندن و فهمیدن این کتاب و عمل به آن نداشتند. در اختلافات داوری به جز کتاب خدا نبود.

رسول خدا شریعتش را چنان تبلیغ کرد و سنتهاش را ترویج که جای اختلاف نماند. پس مردم در شریعت و سنتهاش پیغمبر نمی‌توانستند مختلف بشوند. و نیازی به داوری نداشتند. اختلاف‌ها همه در اموری بود که در چهار چوبه قانون و سنت در نیامده و ترویج نگشته بود.

اختلاف‌ها در مسائلی بود که مردم حق تفکر و اظهار سلیقه و رای داشتند و قهراء در اینگونه مسائل اختلاف‌ها پدید می‌آید.

رسول خدا میان اختلاف‌ها داوری می‌کرد و برای پس از خود قرآن را به داوری گذاشت و مسلمانان در اختلاف‌ها به داوری غیر کتاب خدا تن نمی‌دادند. و قاضی و داوری که جز به حکم قرآن قضاوت می‌کرد رایش قابل قبول نبود.

سختگیری و دقت قرآن

ولی قرآن در عین حالی که برای انسانهای آزاده آزادی آورده است. میدان را بر فرمایگان هواپرست هم شدیداً تنگ گردانیده. به گونه‌ای که کسی در حکومت

قرآن نمی‌تواند از فرمان خدا بگریزد. فقاهت قرآن مانند فقاہت روزگار ما نیست که که با حیله‌های شرعی و عوض کردن اسم و عنوان راه هرجناحتی را باز کند. ولی نقل و حدیث‌ها که مجموعه‌ای از راست و دروغ و حق و باطل‌ها است می‌تواند به تبھکارها میدان بدهد. و روی هرجرمی سرپوش بگذارد و بهره‌فاسد و مفسدی قیافه حق بجانب ببخشد. از اینجا گرایش به احادیث پیدا شد و تاریخ شهادت می‌دهد که چقدر حقوق مسلم را که قرآن ثابت می‌کرد با نقل یک حدیث از میان بردنده (۵۲) مانند جمله احادیثی که می‌گوید اسلام و مسلمین همواره عزیز و گرامیند مدام که دوازده تن از قریش بر مسلمین حکومت کنند (۵۳)

با جعل و نقل اینگونه احادیث را معارض مردم را برابر اعمال ظالمانه خلفا بستند و بنی‌امیه را و بنی‌عباس را تبرئه کردند.

قرآن با صراحة واجب می‌کند که هر صاحب مالی از آنچه خدا به او روزی فرموده زکات دهد ولی با جعل و نقل احادیث و یا حکومت دادن روایات منسوبه عموم ثروتمندان را از پرداخت زکات معاف کردن و بالنتیجه حکومت اسلام را ساقط (۵۴)

سلمان فارسی

نخستین شخص در اصحاب رسول هنگامی که اعراض مردم را از کتاب خدا ملاحظه کرد بپا خاست و چنین گفت.

از قرآن بسوی احادیث گریختید. زیرا دیدید که قرآن کتابیست که دقیقاً از شما حساب می‌کشد. از پوسته خرما و ذرهی ناچیز هم نمی‌گزرد. دیدید میدان هوسیازی را بر شما تنگ کرده از آن بسوی حدیثها رمیدید که جولانگاه کناه برایتان باز باشد. (۵۵)

برای تماشا به باب شفاعت و دعاخوانی‌ها و ثواب بی‌حد و حصر ذکرها و قرائتها. اشگها و تظاهرها. به باب خمس و زکات و صدقات. به باب نماز و روزه‌ی استیجاری و صوم مسافر. و اطاعت سلطان مراجعه کنید. که خدا می‌داند در امثال این فصل و باب‌ها. چه اندازه میان مردم و حقیقت فصل و جدائی انداخته‌اند. چه اندازه در و باب تجاوز و کناه را باز گشوده‌اند (۵۶)

شکایت مولا (ع)

الى الله اشکو من معاشر عیشون جهالاً و یمتوون ضلا لالیس فیهم سلعة ابور من الكتاب اذاتلى حق تلاوته ولا سلعة انفق بیعا و لا اعلى ثمنا من الكتاب اذا حرف عن مواضعه ولا عندهم انکر من المعروف ولا اعرف من المنکر .

بسوی خدا از جماعتی شکایت دارم که نادان زندگی می کنند و گمراه می میرند کالائی میانشان ارزانتر از کتاب خدا نیست اگر آنکونه که هست تلاوت شود . و ارزاندتر از قرآن نیست اگر نابجا تفسیر گردد . چیزی نزد این مردم بیگانه تر از نیکی و عمل به وظیفه نیست و شناخته تر از کارهای زشت وجود ندارد .

(نهج البلاغه -

آخرین سخن

می دانیم هر کس سخن و سفارشی که در آخرین لحظات و فرصت خود می گوید مهمترین مقصد اوست .

امیر المؤمنین (ع) آنگاه که طبیب جوابش کرد و دید در آستانه مرجاست از جمله چنین گفت . اللہ اللہ فی القرآن لا یسبقكم بالعمل بغيرکم . یعنی خدا را . خدا را . در مورد قرآن بیاد شما می آورم . شما را به حق خدا . بحق خدا در باره قرآن قسم می دهم . بخاطر خدا . بخاطر خدا . قرآن را فراموش نکنید . مراقب باشید دیگران در عمل به قرآن از شما جلو نیافتنند . آنانکه بیگانه اند و مسلمان نیستند . آنانکه مخالفند و شیعه ما نمی باشند در عمل به کتاب خدا از شما سبقت نگیرند .

پایمال شدن وصیت

آیا این وصیت پایمال نشد ؟ وقتی که می بینیم آنانکه بیگانه اند در علم و ادب . فرهنگ و هنر . صنعت و ابتکار . نظام و تکنیک . اخلاق و تعاون . در راست گفتن و درست کار کردن از ما جلو افتاده اند آیا این سبقت در عمل به قرآن نیست ؟ مگر عمل به کتاب خدا چیست ؟

وقتی می‌بینیم قرآنی که علم و عمل به آن ملت فقیر بی‌فرهنگی راچنان غنی و پیشرفته کرد که دست نیاز جهانی قرن‌ها به‌سوی علم و تمدن او دراز بود. اکنون کار به‌جایی رسیده که حتی در شناختن اسلام و قرآن محتاج به‌اساتید غرب شده‌اند. روزگاری برای فهم فقه و معارف دین برابر منطق و فلسفه یونان زانو به زمین زدیم و امروزهم غربیها هستند که برای فهمیدن قرآن و حدیث بهترین کتاب لغت و فهرست نوشته‌اند.

شرم آور نیست

که بهترین کتاب لغت، المثلج و بهترین فهرست قرآن ما تفصیل آیات القرآن الحکیم و بهترین دائرة المعارف اسلامی ما را کسانی نوشته‌اند که در شریعت اسلام نیستند. و بلکه بهترین کتاب‌های تحلیلی در تاریخ و معارف اسلام (البته در قضایت عموم و نسل جوان) را اروپائی‌ها نوشته‌اند. واستقبالی که از آنها می‌شود، اعتمادی که به‌نوشته‌ها و گزارشات آنها دارند به‌زرگان ما ندارند.

شرم آور نیست

که قرآن در میان بیگانگان جای خود را باز کرده و کتاب مطالعه و تحقیق شده‌اما در میان ما کتاب فال و قسم و استخاره و جارچی اموات و وسیله گدائی و مرده‌خوری است.

تأثر ندارد؟

که قرآن حتی در حوزه‌های علمیه و دینیه‌ی ما متروک شده و اگر احیاناً "کسی آنرا مورد بحث و تحقیق قراردهد در نظر فقها و افضل طلاب سطحی و بی-مقدار است تا آنجا که یکی از مراجع وقتی می‌خواهد بزرگ و با شخصیت شود بنا چار درس تفسیر خود را تعطیل می‌کند و بیانی را که در باوهی قرآن نوشته و منتشر ساخته ناتمام می‌گذارد. چرا که کتاب خداست و ارزش بحث و گفتگو ندارد. ولی کتابهای که دیگران (شاگردان مکتب ارسسطو و افلاطون) نوشته‌اند تدریس می‌شود و هنوز هیئت

بطلمیوسی (آسمان پوست‌پیازی و افلک نهگانه) فلسفه ارباب انواع و نفوس‌فلکی در ردیف اصول مسلمه و مورد گفتگو است.

قرآن بکلی کنار رفت و اگر گاهی بهمیان در آید میان مجالس قاتحه و کنار بستر بیمار است. برای استشفا یا برای ثواب. نه برای تشخیص خطا و صواب. تنها ملاک و مدرک فقاہت عصر ما امروز حدیث است. اگر گاهی به قرآن استناد شود باز به گونه‌ای است که حدیث آنرا معنی کرده باشد. نه عقل و حجت باطنی خدا.

اختلاف و باب تقیه

سنیان از آنجا که رای و قیاس را در استنباط احکام دخالت دادند مانعی در آن ندیدند که احکام خدا مختلف صادر شود. و معتقدند هر مجتهدی که فتوی می‌دهد حکم خداست اگرچه فتواها همه برخلاف هم باشد. همه از خدا و لازم الاجراست. اما شیعه از آنجا که مدعی است احکام شریعت همه از وحی و رسالت و کان عصمت است اندیشه را دخالت در جعل احکام نمی‌دهدو جائز نمی‌داند که در احکام صادره اختلاف باشد. از طرفی احکامی که از راه احادیث رسیده بیش از حد ضدوتقیض و باهم مخالف است. از اینجا شیعه به فکر علاج افتاد.

راه علاج

گفتند چون ممکن نیست امام دورای مخالف داشته باشد و چون امکان ندارد ائمه دین در یک مسئله آرائشان مختلف باشد پس این اختلافها ناشی از تقیه است. تقیه – یعنی خودداری از بیان حقیقت. ترسیدن و حق را بخاراطر حفظ مال و جان و آبرو آشکار نکردن. یا وارونه و برخلاف گفتن. این کاری است که به اعتقاد بسیاری از فقهاء. ائمه پاک تشیع داشته‌اند. و گرنه حق یکی بیش نیست و همه از یک حلقوم سخن می‌گویند و نباید میانشان اختلاف فهم و نظر باشد.

خیانت بزرگ

به عقیده‌ی ما این بزرگ خیانتی بود که به تاریخ آل محمد (ص) شد و ما در جای خود (۵۷) به تفصیل از آن سخن گفته‌ایم و اینجا اشاره‌ای کوتاه.

بهانه‌ی دشمنی

بزرگترین چهره‌ای که شخصیت شیعه را نشان می‌داد شجاعت و جرات در اظهار حق و عدالت بود.

رهبران روحانی شیعه از آنروهمه مقتول یا مسموم یا زندانی و تبعید می‌شدند که بخاطر حفظ جان و مال و مقام دنیوی کتمان حق نمی‌کردند و از همه هستی خویش می‌گذشتند تا حکم خدا برخلاف نباشد.

در منطق رهبران روحانی شیعه برخلاف حکم خدا فتوی دادن کفر و فسق و ستم است که قرآن می‌گوید ومن لم يحکم بما انزل الله فاولئک هم الکافرون . هم الظالمون ، هم الفاسقون .

یعنی هر که برخلاف حکم خدا فتوی دهد کافر است و فاسق است و ستمکار.

تقطیه

متاسفانه دیری نگذشت که با تحریف معنای تقطیه راه خلافگوئی و فتواهای خلاف را باز کردند.

گفتند اینجا و آنجا امام شیعه از ترس جان و مال حکم خدا را برخلاف گفته. گفتند احادیث بسیاری در میان کتابها هست با آنکه صحیح و معتبر است قابل قبول نیست چون امام برخلاف گفته.

گفتند چون حکم خدا ضدونقیص نمی‌شود پس هرگاه دو حکم برخلاف هم دیده شود بنایدار یکی از روی تقطیه بوده و در اینگونه موارد طبق قاعده (خدمات خالف العامه) آن روایت را باید پذیرفت که برخلاف مذهب سنی‌ها است.

پس فقاہت تحریف شده‌ی ما تقطیه را بهانه‌ی اختلاف و مخالفت با سایر مسلمین کرده است. در حالی که تقطیه در ابتداء برای جلوگیری از اظهار مخالفت و

برای حفظ وحدت و اجتماع بوده است.

عامه

کلمه عامه در جمله خذ ما خالف العامه (یعنی آنرا بگیر که برخلاف عقیده یاروش عامه است) اگر کمی مورد دقت قرار می‌گرفت به آسانی پذیرفته می‌شد. که مقصود از آن سنیان در مقابل شیعیان نبود. زیرا اصولاً "در زمان امام باقر و صادق (ع)" دو فرقه بنام سنی و شیعه برابر هم وجود نداشت. آنچه وجود داشت دو دسته از مسلمانان بنام دوستان و طرفداران اهل بیت و بنام دشمنان و مخالفان اهل بیت بودند. عامه در اصطلاح اهل بیت کسانی بودند که ولایت و محبت آنان را نداشتند.

در قضايا و مرافعاتشان به دلیل هائی متولسل می‌شدند که بسود دستگاه جائز وقت و بهزیان اهل بیت بود. احادیثی نقل می‌کردند که به ذوق و مشرب اموی خوشگوار بیاید. قطعی است هر چه دشمنان اهل بیت را که به حقیقت دشمنان اسلام بودند - خوشحال می‌کرد از اسلام نبود پس اسلام و شریعت در مخالفت آنها بود به هر حال مقصود از (خالف در حدیث) مخالفت با حکومت و قضاوت دشمنان خدا بود و ربطی به اینکه در مسائل فرعی مانند احکام وضو و شک و سهو نماز با آنان مخالفت کنند - نداشت.

۰

وسیله‌ی کشف

فرمان (خذ ما خالف العامه) یک نوع ارشاد به طریق کشف حقیقت بود نه مخالفت با برادران مسلمان. امام (ع) در این فرمان ارشاد می‌کند که اگر دو حکم متناقض از مقام امامت بهشما رسید و ندانستید که کدام حق است و صادر از اهل بیت. ببینید که مخالفان امامت با کدامیک موافقند و با کدام مخالف. از این راه می‌فهمید که کدام جعلی است و کدام صادر از مقام عصمت و طهارت است.

از این راهنمایی این به دست نمی‌آید که هر دو حکم از امام رسیده لیکن یکی خلاف واقع (و من باب تقيه) دیگری موافق حق.

تلافی

وقتی تشیع تحریف شده یکی از بهترین وسیله‌ها را که مایه نزدیکی و بهم پیوستگی مسلمین است بهانه مخالفت و دشمنی قرار می‌دهد وقتی مایکی از بهترین فرمانها را که وسیله کشف حقیقت است مایه دشمنی و مخالفت با برادران مسلمان خود قرار می‌دهیم . نقطه مقابل آنان نیز بهزشت‌ترین صورت تلافی می‌کنند . چنان‌که می‌بینیم در کتاب‌هایشان با آنکه به درستی بسیاری از معارف و احکام تشیع اعتراض می‌کنند ، معذالک عملًا" نمی‌پذیرند فقط بهدلیل آنکه از شعار شیعه شده زیربار آنها نمی‌روند . چنان‌که ابن تیمیه در فتاویٰ کبرای خود می‌گوید قبول داریم که انگشت‌در اسلام بدست راست سنت شده اما چون شعار شیعه شده ما باید به دست چپ بگئیم . یا روی قبر باید مسطح باشد ولی چون شیعه به آن عمل می‌کند ما باید روی قبرها را مثل گُرده ماهی بسازیم .

تقیه یا بهانه تفرقه

عالمانی که احادیث باب تقیه را مطالعه کرده‌اند اگر انصاف باشد اعتراف می‌کنند که تقیه در شیعه به منظور آن بوده است که شیعه و سنی در مقابل هم جبهه نبندند و بروی هم شمشیر نکشند اختلافات جزئی موجب تفرقه مسلمین و تسلط دشمن نگردد .

شاهد

در کتاب وسائل الشیعه جلد یازدهم از چاپ جدید صفحه ۴۷ از امام صادق علیه السلام روایت شده که در نماز برادران سنی شرکت کنید به عیادت بیمارانشان بروید از جنازه‌هایشان تشییع کنید بکوشید که در اعمال خیر آنان برشما سبقت نگیرند . که به خدا قسم پرستیده نشده خدا به چیزی که خوبتر از تقیه باشد (۵۸)

آنجا که تقيه نشد

محمد بن جریر طبری عالم بزرگ سنیان و مورخ و مفسر معروف درسن ۸۵ سالگی در بغداد مرد. ولی جنازه اش را از ترس آنکه مبادا آتش بزنند یا از ادای مراسم مذهبی محروم شدند شبانه به خاک سپردند زیرا گنهمکاری نابخشودنی بود. و گناهش آنکه فضایل اهل بیت و آل علی را نقل می کرد.

حافظ ابن عقدہ احمد بن محمد بن سعد همدانی را در روز و سال مرگش (۳۳۳) هجری بجای طلب آمرزش تکفیر و محکوم نمودند. به گفته‌ی ابن کثیر و ذهبی و یافعی که از بزرگان علمای اهل تسنن اند مردی را محکوم کردند و به روایاتش اعتنا نکردند که سیصد هزار حدیث با اسناد حافظ بوده و در صدق گفتارش احدی تردید نمی کرد.

جرائم ابن عقدہ این بود که انتقاد می کرد و اعمال صحابه را در بست نمی پذیرفت و حتی از دو شیخ بزرگ ابوبکر و عمر مثالبی نقل نمود.

طبع تشیع

شیعه اگر بر اصل امامت تأسیس مکتب نموده است.

شیعه اگر دین را از سیاست جدا نشناخته است.

شیعه اگر در شرایط واحد قائل به تعدد مرجع و امام نیست.

شیعه اگر نمی گوید کل مجتهد مصیب و در باره‌ی همه کس احتمال خطأ

می دهد (۵۹)

شیعه اگر از اظهار بسیاری از عقاید خود تقيه کرده و می کند.

همه به خاطر حفظ وحدت مسلمین است. زیرا طبع تشیع با خلاف و اختلاف

سازگار نیست.

پس اگر در قیافه تشیع اظهار وجود علمی می کنند و شخصیت خود را به آن

می دانند که روبروی هم فتوی بدھند. با همه اختلافها خود را مصیب و رای خود را حکم خدا و مطاع بدانند.

از اظهار عقاید غیر ضروری خودداری نمی کنند و بمرعایت حفظ وحدت

مسلمین تقيه ندارند . اينگونه کسان وابسته‌اند و از روح تشيع بیگانه .
کسانیکه شيعه و تشيع را شناخته‌اند می‌دانند که چنان کسان نمی‌توانند
چهره‌های واقعی تشيع بوده باشند .

تقيه و اتحاد

کسانی که به تاریخ شیعه آگاهی دارند بی‌گمان اعتراف می‌کنند که این طایفه
بیش از هر چیز به حفظ وحدت اجتماع اهمیت می‌دادند .
یکی از نقش‌های تقيه در شیعه برای حفظ صورت اجتماع و جلوگیری از
اختلاف بود .

شیعه در عین حالی که موجودیت و شخصیت او به‌این بود که مبارزه کند
و در اظهار عدل و حق از همه‌چیز بی‌دریغ باشد و مجامله نکند . معذالک این وظیفه
را داشت که در مسائل جزئی (آداب و رسوم کم‌اهمیت) تعصب به خرج ندهد . برای
رسیدن به‌اصل مقصود گاهی از فروع بگذرد . برای حفظ اهم از مهم صرف‌نظر کند .
برای حفظ مهم از غیر‌مهم چشم بپوشد .

آنجا که هدف مشترک است با همراهان خود در مسائل صوری مخالفت نکند .
این همان تقيه و احتیاط است که دیگران نیز از آن برخوردارند . جز اينکه نامش
را تقيه نگذاشته‌اند . می‌گويند سیاست ، می‌گويند تدبیر .

پس کسانی که مسائل جزئی را مایه اختلاف و بهانه‌ی اتهام قرار می‌دهند
و امت اسلام را از هم می‌پاشند بيش از آنکه رهبر و امام باشند یا غایاندو خدمتکار
به‌دشمن .

هدف

هدف اصلی شیعه در قیام و نهضت‌ها ، در تحمل زجر و حبس و شکنجه و
اعدام‌ها آن نبود که چرا سایر فرقه‌های مسلمین وصوراً چیکی می‌گیرند . چرا بجای
مسح پا را شستشو می‌دهند . چرا آب جوشیده انگور را حرام نمی‌دانند . چرا مار-
ماهی را ؟ هدف اين مسائل جزئی نبود که اين‌گونه اختلافها میان همه اهل استنباط

هست. هدف حکومت دین بود. شیعه عقیده داشت که امامت و رهبری صلاحیت لازم دارد. بزرگترین شرط صلاحیت اولیت و اولویت است. اعلمیت و طهارت است. شیعه علی و آل علی را از آنرو برگزید که واجد شرایط بودند (۶۰)

غفلت و ستم

غفلت از ملاک تشیع موجب شد که در باره‌ی تاریخ ستم شود. گزارشات تاریخ را برخلاف تفسیر کنند. تاریخ تحریف شود و بزرگانی که چشم و چراگاهی تشیع بودند متهم گردند.

شعار تشیع و ملاک آن بنیاد ظلم را لغزانید. ریشه‌ی درخت پلید را سوزانید. حکومت اموی سقوط کرد و عباسیان روی کار آمدند.

اتهام بزرگان

عباسیان به‌این امتیاز که از خاندان پیغمبر و طرفدار آل علی محسوب می‌شدند روی کار آمدند.

مردم از آنرو عباسیان را پذیرفتند که دیدند آل علی (به هردلیلی که داشتند) تن به زمامداری نمی‌دهند. لااقل عباسی‌ها که نزدیکترند پذیرفتند.

ابومسلم خراسانی

ابومسلم در آغاز کار خود از امام صادق (ع) خواست که آمادگی خود را برای خلافت اعلام کند تا او از مردم برایش بیعت بگیرد. امام به ملاحظاتی که داشت نپذیرفت. ناچار رو به‌آل عباس آوردند و سفاح خلیفه شد و سپس منصور.

عباسیان در آغاز کار

Abbasی‌ها در آغاز بهزهد و پارسائی و هم دردی با طبقه‌ی ضعیف تظاهر می‌کردند ولی با اینهمه نمی‌توانستند میل و خواسته‌ی مردم را اشباع کنند. دلها عموماً "مجذوب آل علی" بود و بنی عباس را پلی می‌دانستند که باید از آن عبور کنند.

تا به مقصود برسند، گرایش مردم به‌آل علی ایجاب کرد که عباسی‌ها علوی‌ها را به خود نزدیک و با آنان همکاری داشته باشند ولی ... آل عباس این توفیق را پیدا نکردند. زیرا آل علی و آل عباس دو روح و سلیقه و دو طرز فکر متضاد داشتند.

دید و شناختی که آل علی از اسلام داشتند بادید و شناخت آل عباس تفاوت داشت. به همین جهت منصور هرچه کوشید امام صادق را به خود نزدیک کند و با همکاری او مردم را دلخوش و کارهای خود را مشروع و مصوب جلوه دهد، نشد (۶۱) آل عباس پیوسته دولت خود را در خطر شورش‌های رقیب می‌دیدند و برای دفع خطر کوشیدند که فرزندان علی به هیچ نفوذ و قدرتی نرسند. سعی داشتند که شخصیت‌های علمی و مذهبی از آل علی نباشد.

تا توانستند روی هنروفضیلت آنان پرده کشیدند. از طرفی به شخصیت‌های بیرون از آل علی پول و پری دادند. آنها را به خود نزدیک کردند تا هم به قیافه‌ی حکومت خود رنگ علم و دین بدھند و هم عوامل نابودی و سقوط را نابود کنند. از میان آنهمه علماء و ارباب فضل و حدیث تنهایانی ترویج شدند که بارزیم دولت وقت کنار آمدند و مكتب آنان به عنوان روش و مذهب رسمي شناخته و معمول شد.

روئای مذاهب

پس از رسول خدا علمای بزرگی پیدا شدند که در شریعت و احکام دین صاحب نظر و هر کدام دارای رویه خاصی بودند. اکثر آنان از خاندان پیغمبر (ص) و بویژه آل علی (ع) طرفداری می‌کردند جزاً یعنی بعضی در اظهار عقیده خود شجاعت و صراحة لهجه داشتند و از آن جهت مورد خشم یا نفرت دستگاه خلافت شده و نابود گشته‌اند.

اولین گروهی که در سایه‌ی قدرت و دولت وقت توانستند از حق تفکر در دین استفاده کنند در عهد عمر بن عبد العزیز خلیفه عادل و نیک‌سیرت بنی‌امیه بود. حسن سلوک این خلیفه باطبقات محروم و دگرگونی‌هایی که در اوضاع و تشکیلات دولت و حکومت پدید آورد موجب شد که جنبشی فکری و فرهنگی متعالی پدید بیاید. و آن طرز فکر بنام مذهب ابن عبد العزیز شناخته شود. طرفداران این مذهب به -

خاندان رسالت و آل علی اظهار علاقه می‌کردند. ولی پس از درگذشت او دو مرتب به‌حالت اول برگشت و مكتب عدالت و انصاف تعطیل شد.

کسان دیگری نیز صاحب مكتب و مذهب خاص شدند که بعضی به‌حرم مخالفت و عدم سازش با دستگاه خلافت از بین رفتند و عده دیگری هم به‌حرم اظهار دوستی با آل علی عليه‌السلام.

از آن میان چهارت تن که امروز رؤسای مذاهب سنیان شناخته شده‌اند در سایه تقيه محفوظ ماندند و مكتب‌شان رواج یافت.

ب) انصافی

اگر به‌تاریخ زندگی چهار فقیه بزرگ اهل تسنن آشنا بودیم اعتراف می‌کردیم که آنان را رهبران چهارگانه سنیان دانستن ستمی به‌تاریخ اسلام و شیعه است. اکثر فرض کنیم که سنی در مقابل شیعه بود. نمی‌توانیم قبول کنیم که این چهارتن در مقابل مكتب علوی و جعفری به‌مخالفت قیام کرده‌اند. بلکه آنان فقیهانی بودند که برخی افتخار شاگردی امام صادق (ع) را داشته و برخی قسمتی از فقه خود را از علی و شاگردان او آموخته‌اند و به‌هرکیفیت در طرفداری از آل محمد (ص) و علی (ع) بسیار آزار کشیده‌اند (۶۲)

ناسپاسی

حقیقت آنست که سنی در مقابل شیعه آمدن، مذاهب اربعه در قبال مذهب جعفری شناخته شدن. مسلمانان را به‌دو گروه ساختن و آنان را به‌جان هم انداختن ناشی از یک سیاست سیاه یا ناسپاسی بزرگ بوده است. برای آنکه به حقیقت امر بیشتر آگاه شویم فهرستی از تاریخ این چهار امام را به‌اختیار اهل دانش و انصاف می‌گذاریم.

ابوحنیفه امام اعظم سنیان

او متوفای سال ۱۵۵ هجری و از علاوه‌مندان اهل‌بیت و شاگرد امام صادق (ع) بود. ابوحنیفه مردی صاحب‌نفوذ و طرفدار حق و عدالت بود. وقتی دید که کار حکومت بدست باطل و جور افتاده با محمد نفس‌الزکیه (نوه‌ی امام حسن مجتبی) بیعت کرد و مردم را به یاری او تشویق و بر ضد خلافت منصوری فتوی داد.

ابوحنیفه به‌این جرم و دیگر از حمایت‌های از اهل‌بیت به‌امر منصور در شهر انبار زندانی و به‌دست ربع (حاجب منصور) کشته شد (۶۳).

ابوحنیفه در یاری اهل‌بیت

ابوزهره گوید او شیعی و دوستدار اهل‌بیت بود، در آراء و نظرات خود تابع تشیع بود و عقیده داشت که خلافت شایسته‌ی فرزندان علی است و دیگران همه غاصبند.

می‌گفت هرگز علی با کسی نجنگید مگر آنکه به‌حق سزاوارتر بود. روزی به‌اصحابش گفت آیا میدانید چرا مردم شام با ما دشمنی می‌ورزند، چون می‌دانند که اگر ما در جنگ علی و معویه بودیم قطعاً "دلشگر علی" و از پاران او بشمار می‌آمدیم. روز دیگر پرسید چرا اهل‌حدیث کینه‌ی ما را به‌دل گرفته‌اند؟ به‌علت آنکه ما اهل‌بیت نبی را دوست می‌داریم و فضائل آنان را منتشرمی‌سازیم. در باره‌ی زید از ابی‌حنیفه نظرخواستند گفت خروج او مانند خروج رسول الله در روز بدر بود. گفتند پس توحودت چرا بازید بیرون نیامدی؟ گفت امانت‌هائی که مردم پیش من داشتند مانع از خروج من شد و من از ابی‌لیلی خواستم آنها را قبول کند تا خود در رکاب زید بیرون روم نپذیرفت.

ابوحنیفه به‌محمد بن عبدالله ابن حسن و برادرش ابراهیم که از نوادگان امام حسن مجتبی بودند کمک‌های شایانی کرد و مردم را به‌یاری او و خروج بر حکومت جور تشویق می‌نمود. به‌ابراهیم نوشت سرّاً "وارد کوفه شود که در گوفه شیعیان فداکاری

هستند که شبانه بر منصور بتازند و گردنش را بزنند و سرش را برایت بیاورند. منصور از این نامه آگاه شد و او را به زهر مسموم کرد.
ابوحنیفه تا زنده بود از یاد قتل محمد نفس‌الزکیه اظهارت‌اثر می‌کرد و-
اشک میریخت.

داناترین مردم زمان

ابوحنیفه تا حد قابل تقدیر پاس مقام امام (ع) را نگهداشت و حاضر نشد
کلاس و کتابی مقابل استاد داشته باشد.

هر چند منصور به او تکلیف کرد که مجموعه‌ای از احکام شریعت ترتیب دهد
تا به کمک دولت در سراسر کشور منتشر و مذهب حنفی رسمیت پیدا کندن‌پذیرفت.
منصور برای جلب توجه او ندیمان و رحال دولت را پیش اورستاد که بگویند
به تشخیص خلیفه تو داناترین علمای زمان به احکام اسلامی آمد هایم پیش تو تحصیل
بکنیم. ابوحنیفه با کمال رشادت گفت او اشتباه کرده به خدا قسم من در روی زمین
کسی را داناتر از جعفر بن محمد نمی‌شناشم.

منصور او را از کوفه به بغداد احضار کرد و قضاوت را به او پیشنهاد نمود.
او رد کرد او را تهدید به قتل و شکنجه نمود. حتی به بانه‌ای او را زیر شلاق گرفتند.
ناچار قبول کرد. اما دیری نگذشت که ب مجرم همکاری با نفس‌الزکیه توقيف و زندانی
و مسموم شد.

ابوحنیفه راوی از اهل بیت

چگونه ابوحنیفه از شنیدن احادیث شیعیان نهی می‌کرد؟ حالی که خودش
فراوان از بزرگان شیعه حدیث نقل کرده است مانند جابر بن یزید جعفی ۲ حبیب
ابن ثابت ۳ عطیه ابن سعد کوفی ۴ ابورائد نهضی ۵ سلمه ابن کهیل حضرتی ۶
اصلح‌کننده ۷ اسماعیل بن عبدالرحمن کوفی ۸ منمال ابن عمر کوفی ۹ عدی ابن
ثابت انصاری ۱۰ زید بن حارث الیامی. در آثار کتبی که منسوب به ابی حنیفه است
مانند کتاب الاثار و کتاب الخراج و کتاب الرد على الاوزاعی وغیره از این گونه راویان

که همه شیعه‌اند بسیار نقل شده.

پس اینکه شهرت یافته ابوحنیفه از دشمنان فرزندان علی و مخالفین شیعه و مذهب اهل‌بیت است افتراقی بیش نیست. با اینهمه باید توجه داشت آنچه‌آدمی را کروکور می‌سازد جمود و تعصّب است.

دین خدا

ابوحنیفه برای دوستش گفت از من خواستند در مسئله‌ای به استناد روایتی مجموع که از بنی‌امیه رسیده بود فتوی دهم. گفتم انّا لله و انّا اليه راجعون. چه روزگاری است من که بدین خدا و گفته‌ی علی (ع) فتوی می‌دهم با این پیشنهاد چه کنم؟ ظاهراً پذیرفتم ولی در واقع به‌همان دین خدا فتوی دادم (۶۴)

شاپرکی امامت

گروهی (شاید جاسوس بودند و مأمور به آزمایش و گزارش) به‌نزد او آمدند که فلان مرد و وصیت کرده خمس مالش را به‌امام بحق تسلیم کنند به‌کی باید داد؟ گفت المستحق لذالک هو جعفر بن محمد. سزاوار این مال جعفر بن محمد است. همین‌گونه بی‌پروائی‌ها و اظهار علاقه‌ها به‌امام بالآخره او را به‌کشتن داد.

انصاف

با این‌همه دلیل‌هایی که تشیع و دوستی ابوحنیفه را به‌اهل‌بیت اثبات می‌کند انصاف نیست که به استناد دروغ‌ها و تهمت‌ها او را در صف دشمنان علی و خاندان او قرار دهیم.

تهمت

از ابی عصمت (نوح‌بن‌مریم) مروی نقل‌کردۀ‌اند که او از ابوحنیفه سؤوال کرد از چه‌کس نقل حدیث کنم گوید ابوحنیفه پاسخ داد از هر محدث عدل مگر شیعه که اساس عقیده آنان گمراه دانستن اصحاب نبی است.

نوح ابن مريم کیست؟

صرفنظر از آنکه نوح در نقل این گزارش از ابوحنیفه (منفرد) است و همچو
کس دیگر این حرف را از ابوحنیفه نقل نکرد. آنچه مهم است این است که بدانیم
اساساً "نوح ابن مريم" یکی از جعل‌کنندگان حدیث (خبرساز) است چنانکه حافظ زین
الدین عراقی در مبحث وضاعین (دروغ‌سازها) گوید از کسانی که قریۃ الی اللهم حدیث
دروغ می‌ساختند نوح ابن مريم است چنانکه حاکم (نیشاپوری) گوید از نوح پرسیدند
تو این احادیث را چگونه از قول عکمه نقل می‌کنی حالیکه اصحاب اینگونه احادیث
را از او روایت نمی‌کنند؟ گفت من دیدم که مردم از قرآن روی برگردانده‌اند و بفقه
ابوحنیفه روی آورده‌اند این احادیث را در فضیلت سوره‌های قرآن ساختم قربة الی
الله تا موجب تشویق مردم به کتاب خدا شود.

ابن حیان در باره نوح گوید او همه‌چیز جمع آوری کرد مگر راستی را (۶۵)

مالک ابن انس

مالک ابن انس متوفی ۱۷۹ معاصر ابوحنیفه فقیه مدینه و از شاگردان خوب
امام صادق (ع) بود و از علویین سخت طرفداری می‌کرد. مالک در خروج محمد بن
ابراهیم نوه امام حسن مجتبی ابراز علاقه و مردم را تحریص می‌نمود مالک فتاوی
برخلاف مذاق حکومت به استناد احادیث نبوی صادر کرد و مجازات شد. به جرم
اظهار علاقه به اهل‌بیت و امام صادق (ع) از جعفر بن سلیمان پسر عمومی عباسی تازیانه
خورد بازهم در مرام خود اصرار داشت تا به خروج محمد بن یحیی فتوی داد. دیگر
بار مورد خشم قرار گرفت و به زندان افتاد ولی مردم به حمایت او جنبیدند حکومت
ناچار شد برای جلب رضای مردم او را آزاد کند. اما در زمان خلافت رشید در سایه
تفقیه یا سازش مورد احترام قرار گرفت.

دلیل امامت مالک

سا این‌همه در همه‌جا انصاف داده و اعتراف کرده‌اند که مالک‌ابن‌انس شاگرد امام صادق بود. و هرچه داشته از مكتب اوست. چنانکه المناقب گوید امام صادق علیه السلام بهنگام رفاقت به‌مالک توصیه‌ها می‌کرد. شیخ عیسی بن مسعود الزاوی در کتاب مناقب مالک می‌گوید مردم کوفه بهنگام وفات امام صادق به‌گرد بسترش آمدند و پرسیدند به‌کی مراجعه کنیم؟ فرمود بفقیه‌اهل‌حجاز. توضیح خواستند گفت به‌مولود با برکت مالک‌ابن‌انس که او هرچه راشما به‌آن نیاز دارد از من آموخته است و من او را امتحان کردم فقیه‌ی فاضل شده.

پس بهترین شاهد سنیان برشایستگی مالک آنست که او بهترین شاگرد امام صادق بوده است.

شافعی

ابوعبدالله محمد بن ادریس شافعی

از تیره بنی‌هاشم و دوستدار اهل‌بیت رسول‌کسی که در دوستی آنان نا آنها شیفتگی نشان داد که شیعه مانند او را اهل‌علو می‌شناشد. وقتی دید و شنید که مردم او را به‌خاطر این دوستی رافضی می‌گویند در پاسخ سرود که.

ان کان رفضاً حب آل محمد (ص) فلیشهد الثقلان انی را فرضی

يعنی اگر دوستی آل محمد (ص) بی‌دینی و رافضی است جس و انس شاهد مانند که من بی‌دین و رافضی هستم (۶۶)

شافعی از اینکه می‌دید کرسی خلافت بنا‌اهل گذاشته شده رنج می‌کشید و بیوسته سرآن نقشه و تدبیر داشت. تا توانست حزبی مخفیانه از دوستان علی (ع) (گروه علویین) تشکیل دهد.

او مردم را به‌بیعت با عبد‌الله بن محبص پسر حسن مشنی پسر امام حسن مجتبی (ع) دعوت می‌کرد تا حاسوسان به‌هرون‌گزارش دادند. هرون فرمان داد در غل و زنجیر او را به‌بغداد روانه کنند. نیمه شب به‌کاخ احمر (قصر سرخ = خون) وارد شد

در حالیکه گروهی را به همین قبیل اتهام یکی پس از دیگری وارد برخیجه می کردند از این در با پای خودشان و از آن در نعش و سرهای بریده شان سیرون می افتد.

نوبت به شافعی رسید نیا یشگرانه که خدایا در آنچه پیش می آید از تو خیر می طلبم (۶۷). روبروی هرون قرار گرفت ولی به لطف خدا دل هرون براو نرم شد و از خونش گذشت. در زمانِ مامون مسافرتی به مصر کرد زیرا قبلًا "آمادگی آنان را برای مکتب خویش دریافت نمود" مصر از فکر و ذوق شافعی استقبال کرد شافعی در اندک زمانی توانست فقه و عقاید خود را مذهب رسمی مصر گند و حنبش علوی یدید آورد اما پیش از آنکه نقشه اش عملی بشود به سهانه، اینکه با مذهب مالکی مخالف است او را کشتند. بدین ترتیب محمد بن ادريس شافعی قربانی عقیدهٔ خویش یعنی دوستی با آل علی و مخالفت با دستگاه جائز شد.

شافعی در اظهار علاقه و احترام به اهل بیت خیلی صراحة لهجه داشت و اشعاری در آن زمینه سرود و از آنها است.

يا اهل بيت رسول الله حبكم
فرض من الله في القرآن انزله
يكتيفكم من عظيم الدهر انكم
من لم يصل عليكم لاصلوة له
يعني دوستی شما ای خاندان رسول خدا به حکم خدا که در قرآن نازل شده
واجب است. در عظمت روزگار شما همین کافی است که هر کس درود بر شما نفرستد
نمای نخوانده است.

آل النبي ذريعتی وهموالیه وسیلتي ارجویان اعطی غدا" بیدی الیمین صحیقی
يعني خاندان نبی دستاویز و وسیله‌ی من بسوی خدا و رسول است.
امیدوارم که به این تسلی فردای قیامت نامه‌ی علم به دست راست رسد.

تشیع شافعی

شافعی در اشعارش تصریح می کند که برآئین تشیع است و تهمت راضیگری را با کمال افتخار استقبال می کند. می گفت.

انا الشیعی فی اصلی و دینی
مکه شم داری عسلقه
با طیب مولد و اعز فخر
واحسن مذهب سمو السرمه
(المناقف للغفاری)

یعنی من در دیسم تبعه هستم . وطن اصلیم مکه و سپس خانه ام در عسقلیه . در باکتریا حاها بدنیا آمدم و به عربترین افخارها و نیکوترین مذهبها (تشیع) که مردم می شناسد توفيق رافتهام .

ما الرفض دینی ولا اعتقادی	قالوا ترفضت کلا
خیر امام و خیر هادی	لکن سولیت عیش نک
فانی الرفض العباد	ان کان حب الوصی رفصا

یعنی گویند ای شافعی راضی شده ای می گوییم نه دین و عقیده ای من راضیگری نیست . لکن ولایت کسی را قبول کرده ام که بدون شک بهترین امام و خوب ترین هادی است . اگر دوستی وضی پیغمبر رفض و بی دینی است . آری من راضی ترین مردم .
حیی این معن محدث بزرگ می گفت شافعی شیعی بود . این سخن بگوش احمد بن حمیل رسید از سخن پرسید دلیل تشیع شافعی چیست ؟ گفت من در کتاب او که در باره اهل استم (اہل البغی) نوشته نظر کردم دیدم از آغاز کتاب تا پایان همه بنفع علی این ابیطالب دلیل آورده است .

ابن ندیم در (الفهرست)^(۶۸) گوید مردی مسئله ای پیش شافعی طرح کرد او پاسخ داد مرد گفت ساهنی مخالفت کردی شافعی گفت تو ثابت کن که اینکه گوئی رای علی است تا من صورتم را روی خاک بگذارم و بگویم خطا کردم .
روزی شافعی وارد محلسی شد که آل علی در آن انجمن داشتند از او نظر خواستند گفت من در محلسی که آل ابیطالب هستند و بهتر از منند سخن نمی گویم که فصل و ریاست سزاوار آنها است^(۶۹)

پس سنی در مقابل شیعه نبود آنچه دشمن شیعه بود استبداد بود و ستمگری

احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ هجری

جهارهین امام اهل تسنن

این امام نیر از ارادتمندان حدی اهل بیت بود و بیش از همه کس اصرار داشت سردم با قضایی آل محمد (ص) آشنا شوند .

مسند احمد

مسند احمد کتاب فقه نیست بلکه مجموعه‌ای از احادیث است که در آن فضایل آل محمد (ص) فراوان ذکر شده است.

احمد این گونه احادیث را در وقتی می‌خواهد و می‌نوشت و مستشرقی کرد که نشر آن جرمی بزرگ و نشانه‌ی یاغیگری برابر دولت وقت بود. و مرتكب آن محکوم به قتل یا لائق شکنجه و زندان. احمد عنوان کتاب خود را مجموعی احادیث فقه و مسائل قرارداد تا نقل فضایل اهل‌بیت در آن ضمنی باشد و مواخذه شود.

در مسند حنبل احادیثی که خلاف مذاق حکومت وقت و مذمت از حور و جهالت باشد و استبداد فراوان است.

روایاتی که سایستگان خلافت را معرفی می‌کند کم نیست.

احمد و معتصم

معتصم عباسی از اینکه احمد در اظهاردوستی اهل‌بیت بی‌پروا است و بی‌ملاحظه نقل فضایل آنان می‌کند دستور داد تا زندانیش کشند و احمد در زندان هم از کار و وظیفه‌ی خود دست برنداشت به فرمان معتصم او را زیر شلاق انداختند تا احساس کرد که حای تقبیه است. احساس کرد که خطرمرگ است و به دنیال آن نابودی همه رنجها. تصمیم گرفت تقبیه کند.

گروهی که شاید احمد آنان را می‌شناخت بهنژد وی آمدند و بر سرده داشتند و لئن امر چه کنیم؟ آیا وقتی می‌بینیم فاسق و فاجر است از او اطاعت کنیم؟ احمد گفت اطاعت از اولی‌الامر واجب است اگرچه فاجر باشد.

دلیل یا بهانه

همین گفته‌ی احمد است که بهانه‌جویان از اطراف او رمیدند که احمد با فسق و فحور کنار آمده است و دولتیان گفته‌ی احمد را دلیل آن قراردادند که اگر اولی‌الامر فرمان سه‌گناه داد باز اطاعت‌ش لازم است.

ولئن حقیقت آن بود که احمد با این فتوی تقبیه کرد.

تقطیه و موارد آن

همان احتیاط و مراقبت است که هر عاقلی در سخن و کردار خود به کار می برد. دشمن را از نیت و اندیشه خود آگاه نمی کند، اسرار کار خود را برای او فاش نمی سازد به دوست هم همه حرف و عقیده خود را نمی گوید. ظرفیت او را می سنجد و از آن تجاوز نمی کند که در حدیث است (اگر ابوذر از دل سلمان آگاه می شد اورا می کشت یا لاقل کافرش می دانست). (۷۰)

۲- در مذهب اهل بیت اگرچه خلافت حق عالمترین و پاکترین مردم زمان (یعنی امام معصوم) است ولی اگر آن امام معصوم به عللی از کار خلافت برکنار ماند و نشد که با حفظ مصالح عامه مسلمین کار به اهلهش برگردد. شیعه طبق مذهب اهل بیت وظیفه دارد از تظاهر به مخالفت بپرهیزد و از همان کس که فعلًا "زمادار شده در آنچه گناه نیست اطاعت کند و کاری به اینکه او آدم خوب یا بد است (بر یا فاجر) نداشته باشد. این اطاعت اعانت بر ظلم و گناه نیست بلکه رعایت وحدت و اجتماع مسلمانان است.

از رسول خدا (ص) آورده‌اند که اگر برده‌ای حبسی بر شما امیر شد مادامی که به کتاب خدا بر شما حکومت می کند از او بشنوید و اطاعت کنید (۷۱) و باز فرموده است حق علی الامام ان یحکم بما انزل الله و ان یودى الامامه فاذا كان كذالك كان حقا" على المسلمين ان یسمعوا و یجیعوا اذا دعوا (۷۲)

حفظ وحدت و اجتماع

در شیعه به حفظ وحدت و برادری بسیار اهمیت داده شده. مکتب اهل- بیت می گوید آنجا که اظهار سلیقه و اعتقاد موجب تفرقه و سوءاستفاده دشمن است از آن پرهیز کنید (تقطیه) پس اگر می بینیم احمد در سؤال کسانی که شاید جاسوس هم بوده‌اند می گوید اطاعت از اولو الامر واجب است اعم از آنکه آدم نیک یا بدی

بوده باشد مخالف مذهب اهل بیت نگفته است. آیا حکام و فرماندارهایی که از قبل امام معصوم در شهرها حکومت می‌کنند اولی الامر نیستند؟ آیا آنان هم مثل شخص امام معصوم‌اند؟ آیا اطاعت از آنان واجب نیست؟ آیا هم اکنون که دست مردم به امام معصوم نمی‌رسد، زمان غیبت است مسلمانان نباید از شخصی و مقامی اطاعت کنند؟ پس آیا سخن و پاسخ احمد خلاف مذهب اهل بیت است. جواب با خردمندان است.

به‌هرحال با خیال‌های واهمی و به‌صرف احتمال، به‌استناد تعصب. مردان بزرگی را متهم و محکوم کردن. ستم در حق تشیع بلکه اسلام و بلکه انسانیت است. اگر نسبتها به‌استناد مجموعات تاریخی باشد این همان خیانت تاریخ است. خدا ای ما را به‌آنچه حق است. به‌آنچه شکاف و فاصله‌ها را کمتر می‌کند، به‌آنچه تو را راضی و ما را خوشبخت می‌گرداند هدایت و موفق کن. خدا ای ما را به کتاب خودت و به‌اهل بیت نبی خودت در دو جهان نزدیک بفرما.

من وکیل مدافع شخص نیستم

من اگر بتوانم دفاع از حریم حق و فضیلت می‌کنم .
 حرف من اینست که چرا به تاریخ خیانت می‌کنند ؟ چرا شخصیت‌هایی که در اسلام کم نظیرند تنها به خیالات و بدگمانی‌ها متهم شده‌اند ؟
 این حمایت مسلمان از اسلام یا شیعه از تشیع یا جعفری از شاگردان امام صادق (ع) است .

می‌گوییم اینکه ائمه اربعه در اخذ احادیث رسول رجوع به اهل بیت نکرده باشند افتراء است . رجوع به اهل بیت مگر چگونه است ؟ وقتی اعتراف می‌کنند که از استادی اهل بیت صاحب نظر شده‌اند آیا این نشر مكتب اهل بیت نیست ؟ ثانیاً "وقتی امثال جابر جعفی نتواند احادیث امام باقر را آشکارا بگوید ، مگر به کشته شدن . از امثال ایشان که سرشناسی بودند چه توقعی باید داشت ؟ ثالثاً" مگر رجوع به اهل بیت فقط به نقل حدیث از آنانست ؟

آری همین تصور غلط است که شریعت را ناقص ، رسول خدا را مقصراً ، مقام ولایاقت اهل بیت را پشت پرده غفلت و جهله کشیده است .

جای تقیه

وقتی بپذیریم که تقیه برای حفظ دین است نه دین برای تقیه، بی شک می پذیریم که جای تقیه در اصل دین و شریعت نیست.

وقتی متوجه باشیم که شکل دین و شریعت را احکام ثابت و دائم ساخته است بی تامل قبول می کنیم که جای تقیه در بیان احکام ثابت و دائم دین نمی باشد. همه انبیاء و رسولان الهی بخاطر ابلاغ همینگونه فرمانها مبعوث شده‌اند. بخاطر تبلیغ و حفظ همین احکام بوده که رنجها و شکنجه‌ها دیده‌اند.

بخاطر احیاء و اجرای همین احکام چه خونهای پاک و بی‌گناه ریخته شده و چه حریم‌های مقدسی مورد تجاوز، چه خانه‌های خراب و اموال بهیغما وزنان بی‌طرف و معصوم به‌اسارت و نابودی کشیده شده است.

اگر جای تقیه بود خون از دماغ کسی نمی‌چکید.

سید الشهداء به موارد تقیه آشنا تر بود که دید آنجا جایش نیست و ایستادگی کرد و کشته شد و هم تا ما را نیز آگاه کند ایستاد و سخنرانی کرد.

سخنرانی امام (ع)

"ایها الناس ان رسول الله (ص) قال من رای سلطاناً "جائراً" مستحلاً "حرام الله ناکثاً" لعهد الله مخالفًا" لسنه رسول الله يعمل في عباد الله بالاثم - والعدوان فلم يغير عليه بفعل ولا قول كان حقاً على الله ان يدخله مدخله. الا وان هئولاء قد اذروا مواطاعه الشيطان و تركوا طاعه الرحمن و اظهروا الفساد و عطروا الحد و دواستانه وبالفيبي و احلوا حرام الله و حرموا حلال الله وانا احق من عير و قد اتتني كتبكم و قدمت على رسلكم ببيعكم انكم لا تسلموني ولا تخدلوني فان الحسين بن علي و ابن فاطمه بنت رسول الله (ص) نفسي مع انفسكم واهلى مع اهليكم فلكم في اسوه (٧٣)

(ابومحنف - طبری - نفس المهموم)

تصرفات خلفاء

قرآن می‌گوید یکی از مواد مصرف زکات اهل کتاب و کفارند مقداری به آنان داده شود تا دلشان به مسلمین و حکومت اسلامی گرم شود (۷۴)

ابوبکر و عمر این سهم را به آنان ندادند و می‌دانیم که این حکم از احکام سیاسی اسلام است و اجرای آن به عهده اولوالامر و زمامداران کشور.

دو خلیفه مذکور به شهادت کتابهای برادران سنی این حکم را اجرانگردند و از آنطرف در کتب فرقین دیده نمی‌شود که علی (ع) و آل و اولاد معصوم او بر این تعطیل حکم اعتراض کرده باشند چه اهل بیت‌نبی (ص) اینگونه تعطیل را الغای حکم و تغییر دین خدا نمی‌دانستند بلکه احیاناً یک خطای در تشخیص.

عموم تصرفات خلفاء و تغییرها که می‌دادند در احکام سیاسی اسلام بود (که غالباً تابع زمان و مصالح موقت انسان است) و به همین جهت علی (ع) و پس از او فرزندان معصومش برآنگونه تصرفات اعتراض صریح نداشتند. و آنها را بدعت نمی‌شمردند بلکه حمل بر مسامحه در اجرای حکم یا خطای در تشخیص مصلحت می‌کردند.

و گرنه با دیدی که شیعه در باره‌ء امامان معصوم دارد هرگز نمی‌تواند قبول کند که آنان همه اینگونه تصرفات را بدعت می‌دانستند و معدالک سکوت می‌کردند (یعنی تقيه) تقيه چنانکه گذشت تنهای در مواردی جایز است که به اصل و پیکره دین و شریعت آسيبی نرسد بدعتی پدید و سنتی تغییر نیابد و گرنه امامان معصوم در حفظ اصل و پیکره شریعت از هیچ گونه فدایکاری دریغ نداشتند.

سوء تفاهم

از مطلب فوق این نتیجه رانگرید که ما وکیل مدافعان خلفاشده‌ایم و می‌خواهیم آنان را تبرئه و تقدیس کنیم بلکه می‌خواهیم مقام شامخ عصمت و امامت را از اتهام به تقيه‌های ناروا و زبونی و ترس بی‌جا پاکیزه بشناسیم و اما تصرفات آنان بجا بنا نابجا بوده خود مطلبی دکر است.

سکوت

رهبرانی را که شیعه پذیرفته هرگز مردان ترس و زبون نبوده‌اند و گرنگ کشته و مسموم یا محبوس نمی‌شدند هرگز در مقابل بدعتها و الفای احکام دین و شریعت سکوت نمی‌کردند چنانکه علی (ع) با همه تحمل و اغماضها که در عهد خلفاً برابر ظلم‌ها و خلاف‌ها داشت به نماز تراویح اعتراض کرد.

نماز تراویح

یکی از شب‌های ماه رمضان پسر خطاب به مسجد آمد دید مردم جداً جداً و متفرق به قرآن و نمازو دعا و نیاز پرداخته‌اند. عمر که روح نظامی بر سایر عواطفش غالب بود از این تفرقه خوش نیامد دستور داد که به جماعت عبادت کنند و برای نمازشان با آنکه نماز مستحب بود دو امام (پیش‌نماز) معین کرد تا چون یکی خسته شد به استراحت پردازد و دیگری بجای او و پس از هر چهار رکعتی همه استراحت داشته باشند و بهمین جهت آنرا نماز تراویح نامیدند.

علی علیه السلام به این نماز اعتراض کرد ولی مردم که به آن خوگرفته بودند یا مصلحت بزرگانشان نبود که اعتراض‌های علی را بر عمر بپذیرند فریاد و اعمراه بلند کردند که ایوانی علی با نمازو جماعت مخالفت می‌کند (۷۵)

شیعه به پیروی از رهبر خود جز در صلوه استسقاء هر گونه صلوه مستحبی را که به جماعت برگزار شود بدعت می‌دانست. اگر چه امروز هم بر همین عقیده هست و کتاب‌های فقهی شیعه به آن گواه. اما عملًا "رنگ سنی را پذیرفت و حسا" می‌بینیم که چگونه شب‌های ماه مبارک رمضان نمازهای جماعت دارند و چگونه مجالس دعا و مناجاتشان دسته‌جمعی و به هیئت خاص صورت می‌گیرد.

اعتذار

پاره‌ای از فقیهان به دفاع از این بدعت به اعتذار برخاسته‌اند و می‌گویند نمازهای جماعت شب‌های قدر مستحب نیست بلکه نمازهای واجبی است که قضاشده

می‌گوئیم برفرض که چنین باشد به‌چه مجوزی نمازهایی که در طول سال از پیش‌نمازو پس نماز قضا شده چوب خط زده و نخوانده‌اند و همه را برای دو سه شب احیاء گذاشته‌اند. این چه پیش‌نمازو و چه عادلی است که احتمال نداده پیش از رسیدن شب‌های احیاء بمیرد و جلوتر به قضای عبادات نپرداخته است. این چه مردمی‌اند که چنین پیش‌نمازی را عادل می‌شناستند برفرض یکبار و دوباره بطور اتفاق نمازهایی از او قضا شده اما چرا همه ساله آنهم فقط در شب‌های احیاء.

باز می‌گوئیم

برفرض که از عزrael مهلت گرفته باشند مطمئنند که تاشب‌های احیاء نرسد و نمازهای قضا را نخواندند نمی‌میرند؟ به‌چه دلیل آنرا به جماعت می‌خواندند نمازهایی که در اسلام به جماعت برگزار می‌شود هرگز دارند وقت معین دارد. در شریعت اسلام هرگز پس از نماز خفتن و قبل از سپیده‌دم صبح دعاونمازی به جماعت برقرار نمی‌شود هرگز اسلام تظاهرات در عادت را در نیمه‌های شب که وقت استراحت عموم است نپسندیده و احازه نداده که بهبهانه دعاونماز و مناجات و نیاز به گرد هم جمع شوند سروصدائی کنند بلکه سفارش کرده حتی بسم الله را در نماز و دعاهای شبانه آهسته بگویند و مزاحمتی برای دیگران که بیمار و ضعیف و معدورند ایجاد نکنند یکی از موارد اختلاف شیعه با برادران سنی خود همینجا است که شیعه فرمان عمرین خطاب را براینکه نماز شب را به جماعت بخواند و حتی در مقدمه آن اذان بگویند بدعت می‌داند چنانکه خود عمر نیز بهاینکه بدعت گذاشته اعتراف کرده است (۲۶)

عبادت‌های فردی

شریعت اسلام از نظر اولیای شیعه چنانست که هم فرد در آن تکامل و تربیت می‌یابد و هم اجتماع - و سهمنی جهت علاوه سرآنکه افراد در اجتماع دارای وظایفی

هستند در محیط خانواده و در حال تنهاei نیز به تکلیف‌هائی موظفند.

همانگونه که باید در نماز و حج و جهاد شرکت کنند و خدا را دسته جمعی بپرسند باید روزه بگیرند و به فکر ساختن و پرداختن شخص خویش باشند. همانگونه که باید صدقات واجب را بطور آشکار بپردازند تا موجب تشویق دیگران شوند. در تنهاei ها نیز باید اتفاق کنند تا به پاکی نیت و اخلاص در عمل بررسند.

همانگونه که به هنگام بیداری مردم با مردم‌اند و در جماعت و نماز و عبادتشان حاضر. به هنگامی هم که عموم مردم به خواب می‌روند هر کس طالب کمال و تقرب است باید از این فرصت استفاده کند به دعا و نیازهای مخفی و شبانه بپردازد.

مناجات

در اصطلاح شریعت به دعا و نیازهای شبانه مناجات گفته می‌شود و این کلمه از ریشه (نجوئی) گرفته شده یعنی تنگ‌گوشی حرف زدن بگونه‌ای که هیچ‌کس ملتفت نشود. صرف نظر از اخبار و روایات زیاد که سفارش به اختفاء و اخلاص می‌کند قرآن مجید صریحاً "اعلام می‌کند که آهسته و بدون هیچ تظاهر با خدای خویش را و دعا داشته باشد.

شریعت اسلام از دید و منطق شیعه رابطه، فردی شخص را با خدا نادیده نگرفته و از همین جهت رواندانسته که خانه‌ها مانند گورستان از صوت دعا و قرآن و نماز خاموش باشد. مسجد را جای اجتماع و نمازهای جماعت فرارداده و نافله‌ها را سفارش کرده که در خانه‌ها به تنهاei برگزار کنند.

شیعه در این عقیده از کتاب‌های برادران سی خود نیز دلیل‌ها دارد. و آنان نقل کرده‌اند که پیغمبر به عبدالله این مسعود فرمود می‌دانی که خانه، من از هر کس به مسجد نزدیکتر است ولی دوست دارم نمارهای عیرون واجب را در خانه ادا کنم.

بهرید بن ثابت نیز به همینگونه سفارش می‌کرد به نقل انس ابن مالک فرموده است خانه‌های خود را بسیارهٔ از نمازها گرانقدر کنید که مثل خانه‌ای که در آن یاد خدا می‌شود با آنجا که نمی‌شود همچون زنده و مرده است – اینگونه احادیث را کتاب‌های مانند صحیح بخاری و مسلم و نسائی و صحیح ابن خزیمه و دیگران نقل کرده است و همگی از زبان پیغمبر آورده‌اند که رسول خدا همه شبها که از نیمه می‌گذشت به نماز و نیاز می‌پرداخت و مراقب بود کسی از حال او آگاه نشد.

اینکه مشاهده می‌کنید شامگهان تا گاهی که شب از نیمه می‌گذرد جهالی بطور دسته‌جمعی فریاد و فغان می‌کنند و نام آنرا دعا و احیاء و توسل می‌گذارند چیزی جز جهل و عوامی نیست و ربطی به مذهب و مکتب شیعه ندارد اینکه می‌بینید در شب‌های احیاء ساعتی از آنرا به نماز دسته‌جمعی (به هر عنوان) برگزار می‌کنند این یک نوع سنی‌گری است که شیعه نمایان در آن تعصب می‌ورزند. اینکه می‌بینید صبح و عصر جمعه به نام دعای ندبه و سمات به گرد هم می‌نشینند تا آنجا که نفس دارند . . . می‌کشند و به آنهم قانع نیستند با نصب بلندگوها آسمان و زمین را خبردار می‌کنند و برای جا و هزینه آن میلیون‌ها تومان از دست و جیب فریب – خورده‌ها در می‌آورند اینها ابداً "ربطی به منطق و مکتب شیعه ندارد و اولیای تشیع از این عوامی‌ها یا عوام فریبی‌ها پاکیزه‌اند.

معجزات ساختگی خواب‌نماها چرانشود، چرانکنند؟ مگر کم درآمد دارد؟
چرا . . . نزنم؟ چرا نکنم . . . منکه تا پریسال بقول معروف یک پا گیوه و یک پا چارق به پایم بود اکنون در صف یکی از پولدارهای معتبر قرار گرفته‌ام چرا نفریبیم؟ چرا سوار نشوم . . . ؟

براساس یقین

من عمل علی غیر علم کان مایفسد اکثر ما يصلح.
کسی که بدون علم عمل کند فساد آنچه می‌کند از صلاحش بیشتر است.
(رسول الله "ص")

از بزرگترین امتیازات شیعه آنست که اساس مکتبش برعلم و یقین است.
پیروان آل محمد (ص) معارف اسلام را از منابع موثق و قابل اطمینان می‌گیرند. از
مصادری که یقینی باشد. و تبعیت از ظن و گمان در مکتب شیعه و اسلام محکوم است.
اولیای شیعه هر خبری را که یقینی نباشد خواه از آن جهت که از آحاد است خواه از
آن جهت که شاهدی و مُویَّدی در کتاب و سنت ندارد، مطرود می‌شناشد و یا لائق
حجت نمی‌دانند.

سید مرتضی علم‌الهدی طرد اخبار غیریقینی را مانند طرد عمل به قیاس از
امتیازات شیعه می‌شمرد.

قاضی و ابن زهره و طبرسی و ابن ادریس عمل به اخبار غیر متواتر و غیر-

یقینی را جایز نمی‌دانند (۲۷)

پیروی از گمان

ان یتبعون الالظن و ما تهوى الانفس. سوره نجم- آیه ۲۳

کافران پیروی از ظن و گمان می‌کنند در حقیقت به دنبال هوای نفس می‌روند. از تاسف‌های بزرگ یکی این است که قرن‌ها است اصول استنباط در فقاهت، که باید اصول و ملاک‌های یقینی و ثابت باشد ظن و گمان شده است. می‌دانید که قرآن و سنت از مدارک استنباط است و باز می‌دانید که آشکارا می‌گویند قرآن و سنت هردو ظنی و گمانی هستند.

قرآن دلالتش ظنی است و اخبار (که مبین سنت است) سندش ظنی است. پس فقاهت ما آنچه استنباط می‌کند همه ظن و گمان برپایه ظن و گمان است. و حال آنکه قرآن و عترت با کمال صراحة و شدت از آن نهی می‌کند. قرآن تبعیت از ظن و گمان را منسوب به کفار می‌کند و می‌گوید مالهم به من علم ان یتبعون الالظن. و آشکارا می‌گوید پیروی از گمان نکنید و گمان شما را به حق نمی‌رساند. اجتنبوا کثیرا "من الظن. ان الظن لا يغنى من الحق شيئا".

بیش از پنجاه مورد از پیروی ظن و گمان منع کرده ولی برای نمونه حتی یک مورد هم به تبعیت از گمان دستور نفرموده است (۷۹)

برمبانی ظن و گمان فتوی ندهید.

امام صادق (ع) می‌گفت من شما را از دو روش نهی می‌کنم که در آن نابودی مردان است از اینکه خدا را به باطل دیندار شوی و میان مردم بدون دانش فتوی دهی (۸۰)

امام باقر (ع) می‌گفت کسی که بدون علم و هدایت برای مردم فتوی صادر کند فرشتگان رحمت و عذاب او را لعنت می‌کنند و گناه هر کس که به آن فتوی عمل کند به گردن اوست (۸۱)

پس چه فایده؟

می‌گویند مقصود از آیاتی که نهی از ظن و گمان می‌کند در مورد اصول اعتقادی است نه فروع احکام (لامايم الفروع الشرعية).

می‌گوئیم بچه دلیل فقط اصول اعتقادی است و شامل فروع احکام نمی‌شود؟

"اصولاً" بچه جهت لازم است که به اصول عقاید (از جمله رسالت و امامت)

علم داشته باشیم؟

خواهید گفت برای آنکه یقین کنیم که آنچه می‌گویند وحی والهام خداست.

می‌گوئیم پس یقین به حقانیت رسول و امام برای یقین به گفته‌ی آنان است

بنابراین اگر دست ما به گفته‌ی قطعی و یقینی آنان نمی‌رسد و بسیاری از آنان از آنان

به ما رسیده مورد شک یا احتمال است پس فایده یقین به حقانیت رسول و امام چیست؟

به بیان دیگر این‌همه سعی و دقت ما در شناختن رسول و امام برای آن بود

که شخص آنان را بشناسیم مثلًا "یقین کنیم این فرزند او و او فرزند دیگری است؟

این‌گونه معرفت در اسلام و ایمان کافی است؟ یا لازم است منطق و مکتب آنان را

دریابیم و زیر بار سخن و حکومت غیر آنان نرویم؟

اگر بنا باشد هر گفته‌ای را که به احتمال منسوب به آنان است بپذیریم، پس

فایده تحصیل یقین در اصل رسالت و امامت چه می‌باشد؟

دلیل گمانی‌ها

کسانیکه می‌گویند ظن و گمان در دین و شریعت نیز حجت است بزرگترین دلیلشان اینست که می‌گویند وقتی گمان می‌کنیم چیزی بر ما واجب است یا حرام باید بهاین گمان خود عمل کنیم زیرا اگر مخالفت کنیم احتمال آن هست که عقوبت شویم (۷۸) پاسخ آنست که عقوبت در صورتی است که خلاف فرمان خدا رفتار کنیم در حالی که ثابت نشده مخالفت با ظن مخالفت با فرمان خدا است. بلکه عکس است و صریح آیات قرآن و نص احادیث می‌گوید پیروی از گمان نکنید.

"اساساً" باید دانست که ما مکلف به چی هستیم و ثواب و عقاب ما در مقابل

چیست؟ آیا در مقابل واقع و نفس الامر مسئولیم یا در قبال علم و تشخیص؟ قطعاً "در قبال علم و تشخیص. مثلاً" از ما نخواسته‌اند که از نجاست واقعی پرهیز کنیم، بلکه خواسته‌اند از هر آنچه نجس تشخیص داده‌ایم بپرهیزیم.

هرگاه برخلاف علم و تشخیص عمل کنیم مسئول و معاقبیم ولذا تا خداوند برای مردمی پیغمبر و کتاب نفرستاد و آنسان را عالم و آگاه نکرد از آنان موآخذه نفرمود.

ماکنا معد بین حتی نبعث. رسول‌ا" (اسراء - آیه ۱۵)

اگر خداوند بظن و گمان موآخذه می‌فرمود احتیاج به شریعت و کتاب نبود زیرا هر کس که جزئی عقل و شعوری داشته باشد نمی‌تواند در قبال حوادث خالی از ظن و احتمال باشد و چنانچه ظن و احتمال کافی و حجت بود نیازی به پیغمبر و امام نبود. می‌گویند آنچه حجت است ظن و احتمال قوی است نه عادی و ضعیف. می‌گوئیم دلیل حجت ظن اگر کافی باشد حجت ظن و احتمال ضعیف را نیز ثابت می‌کند زیرا اگر ترتیب اثر به آن ندهیم باز هم بقول شما از فساد عمل یا عقوبت آن در امان نمی‌باشیم.

فقهاء قبول دارند که روایات نهی اجمالاً "متواتراست ولی می‌گویند مفید سلب کلی نیست (یعنی بیش از این دلالت ندارد که در اصول معتقدات حجت نیست و دیگر دلالت قطعی براین ندارد که در فروع احکام هم حجت نمی‌باشد .) بیان مطلب این است که روایات نهی از تبعیت ظن بقول شما مفید سلب کلی نیست پس اگرچه بطورقطع دلالت برنهی از عمل به ظن در فروع احکام نمی‌کند و قدر مسلمش اصول اعتقادیه است . اما بطور ظن و احتمال نهی از عمل به ظن در فروع احکام که می‌کند . اگر عمل به ظن واجب است . پس با استناد همین روایات که دلالتش ظنی است عمل به ظن در فروع احکام نیز منهی عنه می‌باشد . آیا احتمال نمی‌دهیم اینهمه روایات که نهی از عمل به ظن می‌کند شامل فروع احکام نیز باشد اگر عمل به احتمال واجب است چرا در این مورد عمل نمی‌کنیم ؟

حکومت ظن

در شیعه پیروی از ظن و گمان در احکام دین و شریعت ممنوع است. شیعه اگر اصرار دارد احکام شریعت را از بیت عصمت و طهارت بدست آورد به جهت آن است که به صحت عمل و درستی احکام قطع و یقین داشته باشد و پیروی از گمان نکند. معذالک این طبیعی است که وقتی انسان دستش به قطع و یقین نمی‌رسد، در مواردی که ناچار از عمل است به ظن و گمان خود رفتار می‌کند. نه تنها خودش بلکه همه کسانی را هم که تحت سرپرستی خود گرفته به همان راه که گمان کرده خیر و مصلحت است به راه می‌اندازد.

مثال

پدری که احتمال قوی می‌دهد (ظن و گمان دارد) که غذائی را که سرسفرهاش نهاده‌اند زهرآگین است نه خودش می‌خورد و نه اجازه می‌دهد که فرزندانش بخورند. برای نجات از بیماری هم خودش به دستور طبیب رفتار می‌کند و هم زن و فرزندش را وامیدارد که به آن رفتار کنند. با آنکه یقین صدرصد ندارد که عمل به آن نسخه او را و فرزندانش را از بیماری نجات می‌دهد فقط ظن و گمان می‌برد. این همان حکومت ظن است که هیچ عاقلی آنرا انکار نمی‌کند.

پدر امت

در اسلام کسی که رئیس ملت است در حقیقت پدر افراد رعیت است و وظیفه دارد فرزندان خود را از هر خطری که احتمال می دهد آگاه نمود و بیر خبری که گمان می برد توجه دهد.

این همان حکومت ظن بر جامعه و امت است.

"عموماً" وقتی مردم کسی را بریاست برخود انتخاب کردند مشروط با آن نیست که رهبری و راهنماییها یش همه بر مبنای یقین صدرصد باشد بلکه با او اجازه می دهند که بهر چه ظن و احتمال او حکم میکند فرمان براند.

قابل توجه

آنچه در این بحث قابل توجه است اینست که بدانیم رئیس کیست و احکام او چگونه احکامی است؟

باست در اسلام

رئیس امت اسلام کسی است که امور سیاسی و اجتماعی مسلمین را اداره کند و حواه پیغمبر باشد یا امام معصوم و یا مجتهد جامع الشرایط.

احکام ظنی

احکامی که رئیس امت می تواند بر مبنای ظن و گمان خود بر مردم تحمیل کند مقررات مؤقت است که بر اساس احکام خدا و رسول (قوانين اساسی) استنباط شده باشد.

در قرآن از روای امت تعبیر با ولی الامر شده و بحکم قرآن اطاعت از آنان بواجب است.

نقش فقیه

فقیه اگر می خواهد بیان احکام خدا و رسول کند حق تحمیل ظن گمان نخواهد داشت ولی اگر مجتهد جامع الشرایط و رهبر مطاع گشت البته حق دارد پس از احکام ناسیت خدا و رسول مقرراتی مؤقت بنهد و مردم را آنچه احتمال می دهند دارکند.

تخصص

میگویند همانگونه که بیمار از رای طبیب پیروی میکند حالیکه یقین ندارد او صدرصد مرض را شناخته و درمان را درست انجام می‌دهد. مقلد نیز لازم نیست. یقین داشته باشد که مرجع او صدرصد آنچه فتوی میدهد رضای خداست.

پاسخ آنست که قیاس فقیه شرع بطيب مع الفارق است. زیرا کسیکه به طبیب مراجعه میکند از او حکم خدا را نمیخواهد بلکه طالب رای خود است. در حالیکه آنکس که رجوع بفقیه شرع میکند طالب حکم و رضای خدا است ولذا در اسلام (در مکتب شیعه) پیروی از رای و قیاس و استحسان ممنوع است.

پس اینکه میگویند در هر رشته‌ای باید به متخصص آن مراجعه کرد و از ادلیل نخواست اگر چه حرفی بجای خود درست است اما ربطی بمسئله علم بدین ندارد. زیرا علوم و صنعتها برپایه فرضیه‌ها و گمانها است اما علم دین برپایه یقین. مراجعه ای که به اهل تخصص میشود برای فراگرفتن و عالم شدن نیست بلکه برای رفع احتیاج عملی است. اما مراجعه بفقیه شرع برای عالم شدن به علوم دین و رسیدن به یقین است.

باری کار معلم را نمیتوان با نجار و بنا و خیاط قیاس کرد. کسیکه مثلًا "به خیاط رجوع میکند یا بطبیب برای آن است که لباسش دوخته و یا مرضش درمان گردد و لذا لازم نیست از او دلیل کار بخواهد. اما کسیکه به معلم مراجعه میکند برای عالم شدن و سپس معلم گشتن است. اگر دلیل نخواهد و نفهمد بی‌ثمر است.

تبیعت از رسول خدا و آل

هکسانی که اخبار آحاد و ظنی الصدور را حجت می‌دانند. فرض کنید این اخباری که منع از پیروی گمان و ظن می‌کند آحاد است و ظنی الصدور آیا شما فائل به حجت ظن نیستید پس چرا به همین اخبار عمل نمی‌کنید و از پیروی ظن و گمان خود را و مردم را آسوده نمی‌نمایید. اساساً "امتیاز بزرگ شیعه از سایر فرق به همین است که جز از علم و یقین پیروی نمی‌کند و بخارط همین

امامت آل پیغمبر را پذیرفته است.

بخارط آنکه اسلام را از بیت خودش بگیرند و بخانه‌ی اسلام از در خودش وارد شوند، از کسانی تبعیت کنند که تبعیتشان تبعیت از رسول خداست، از کسانی اطاعت کنند که یقین به صحت گفتار و سلامت راه داشته باشد.

کتاب و سنت

امام کاظم (ع) می‌فرمود هر که دینش را از کتاب خدا و سنت رسول بگیرد کوهمها نابود می‌شود ولی دین او همچنین پا بر جا است. ولی آنکه از دهان و گفته دیگران بگیرد همان دیگران او را از دین برمی‌گردانند. (و یا او را بجای دیندار کردن بی دین ساخته‌اند). (۸۲)

باز می‌گفت من دخل الایمان بعلم ثبت فیه و نفعه ایمانه و من دخل فیه بغیر علم خرج منه کما دخل فیه.

یعنی کسی که از روی علم و دلیل داخل ایمان بشود در او ثابت می‌ماند و اینگونه ایمان که از روی دلیل است به او سود می‌رساند و آنکه بدون دلیل در صفات مؤمنین درآید بدون دلیل هم بیرون می‌رود.

انتظار بی‌جا

به‌هر حال انتظاری را که بعضی از بزرگواران از توده مسلمین می‌برند، یعنی انتظار دارند که مردم از آنان تقلید کنند و رای و نظر آنان را بدون دلیل بپذیرند انتظاری است که رسول خدا هم نداشته است.

روح تشیع

آنست که خدا جز از راه علم و یقین پرستیده نشود. تبعیت از مکتب اهل بیت برای آنست که پیروی از غیر عالم مطمئن نشود. رساله‌نویسی‌ها که بیشتر بر مبنای ظن، گمان است یک نوع تقلیدی ارنسن

بود. پیشگامان در رساله‌نویسی پیشوايان مذاهب اهل سنت بوده‌اند.
عمل به‌ظن و گمان، به‌قياس و استحسان، به‌اخبار آحاد و غیریقینی. زیربنای
فقاهمت منتقلیین به‌سنت است. شیعه از آنرو دست به‌دامان امامان معصوم شده که
احتیاجی به‌عمل به‌ظن و گمان نداشته باشد پس دیگر جای این ایراد نیست که‌چرا
امامان شیعه از خود کتاب و رساله‌ای نگذاشته‌اند.

خلط دو اصطلاح

منشاء این ایراد خلط دو اصطلاح است یعنی اصطلاح امام در شیعه و در
سنی. امام در سنی به مجتهد صاحب رای و فتوی می‌گویند در حالیکه امام در شیعه
به‌هیر سیاسی و زمامدار امت اسلام.

پیغمبر و کتاب

قرآن یک کتاب یا رساله‌ی نوشته و پرداخته از پیغمبر اسلام نبود. بلکه
مجموعه‌ای از گفته‌های آسمانی او بود که به‌دست اصحاب گردآمده است.
امام در شیعه جانشین پیغمبر است و آن وظیفه مردم است که گفتار و رفتارش
را بنویسند و منشر بکنند. چون‌که نهج البلاغه علی (ع) تالیف علی نیست بلکه
مجموعه گفتار اوست که از کتاب‌ها جمع‌آوری شده است.
امام در تسنن همان مجتهد صاحب فتوی در شیعه است که البته در هر دو
مذهب صاحب کتاب و رساله‌اند.

چه نیازی به رساله‌ها است؟

این مورد اتفاق همه فقهاء است که تقلید اگر صحیح و لازم باشد در موارد
زیر نیست:
در عقلیات و مسائل فلسفی و ریاضی. از این جهت در اصول عقاید که عقلی

است جای تقلید نیست.

در یقینیات. یعنی در آنچه انسان در آن تردید ندارد جای سؤال و قبول سخن از غیر آنهم بدون دلیل نیست.

پس چیزهایی که انسان آشکارا می بیند و حس می کند یا به قلب و فطرت خود ادراک می کند و یا از گواهی و گزارشات جمعیت زیاد به آن یقین کرده است. مثلاً در اینکه اکنون شب است یا روز، اول ماه است یا چندم؟ صدق و امانت خوب است و کذب و خیانت ناپسند. در گرسنگی باید غذا خورد و در جهل و خطاب باید به دنبال آگاهی رفت. در نوع این مطالب جای تقلید نیست.

جای تقلید نیست

تقلید را اگر رجوع جاہل به عالم معنی کنیم، پس آنجا که جهل نیست جای سؤال و تقلید نمی باشد.

رجوع جاہل به عالم برای قضاوت است. یعنی برای آنکه عالم میان دو قول و دو عقیده و دو عمل که نمی دانیم کدامش صحیح است عالم قضاوت کند و نظر بدهد. پس آنجا که اختلافی نیست و مسئله اتفاقی است جای تقلید نیست. از همین جهت در ضروریات اسلام مانند نماز و تعداد رکعات و روزه و حج و فصل و زمان آن. و امثال اینها جای تقلید نیست. زیرا به هر جا و به هر اهل مذهبی از مذاهب اسلام رجوع کنیم که همه یک قول و یک عقیده‌اند و در تعداد نمازهای واجب و عدد رکعات آن مثلاً اختلاف ندارند.

عرفیات

عرف عبارتست از عقل اجتماعی مردم. مثلاً در عرف جامعه‌ی ما عبا و رداء لباس روحانیت شناخته شده و کسی که صلاحیت ندارد پوشیدن این لباس براو حرام است. اینجا دیگر نظر فقیه شرط نیست که فتوی بدهد باینکه جائز است

ناصالح آنرا بپوشد یا حرام؟ در عرف ما دوچرخه سواری یک آخوند با عبا و عمامه مذموم است و حرام ولواینکه فقیهی در آن اشکال نکند.

در عرف ما زندگی تجملی برای روحانی ناپسند است، دیگر احتیاجی به اینکه از فقیه سئوال و تقلید کنیم نمی‌باشد.

در عرف ما شراب‌هایی مانند کنیاک و ویسکی و... همه مشروبات الکلی و در ردیف خمر و مسکرات محسوب می‌شود. پس به‌عذر اینکه اینکونه شراب‌ها در عهد شارع اسلام نبوده در شناختن اینها نمی‌توان تقلید کرد. بلکه قضاوت عرف کافی و حجت است. در عرف ما الکل صنعتی جزء مشروبات الکلی و مسکرات نیست پس جای تقلید نیست که از فقیه بپرسیم آیا نجس و حرام است یا پاک و مصرف آن حلال.

اختلاف در عرفیات

در مواردی که عرف مردم نیز مختلف است و هر کس تشخیصی غیر از دیگری دارد رجوع به خبره‌ها و مردم آگاه می‌شود. مثلاً "دراینکه زمین موزائیک شده و آسفالت آیا زمین طبیعی است یا نه تا پاک کننده‌ی ته کفش و کف پا باشد یانه. آتابشود دیگر بروی آن تیم کرد و بر آن سجده نمود یانه. جای تقلید از فقیه نیست بلکه باید مراجعه به مردم آگاه و زمین‌شناس کرد نه فقیه که او خبره احکام و حلال و حرام و نجس و پاک‌شناس است.

در معانی کلمات و لغات جای تقلید نیست. زیرا دانستن معانی الفاظ و لغات را هش رجوع به عرف و آشنایی با زبان مردم است.

زبان شریعت اسلام (بلکه همه انبیاء) همان زبان توده ناس است و معانی کلمات همان‌ها است که توده‌ی مردم از آن می‌فهمند. (با اصطلاح متبار به اذهان)

فقط در موارد اختلاف

یک قسمت از مسائل رساله‌ها چیزهایی است که میان شیعه و سنتی اتفاقی است.. اینها ضروریات شریعت است و قسمت دیگر میان علمای شیعی اتفاقی است . این‌ها هم از ضروریات تشیع است . پس در عموم مسائلی که میان علمای مورد اتفاق می‌باشد جای تقلید نیست .

یعنی صحیح نیست که کسی از میان علماء یک تن را به عنوان مرجع و مقلد خویش برگزیند و در مسائل مورد اتفاق بها و مراجعه کند . تقلید اگر صحیح و لازم باشد فقط در موارد اختلاف است و آنهم خیلی جزئی و انگشت‌شمار . و اینگونه مسائل بیشتر در حاشیه و زیرنویسی رساله‌ها دیده می‌شود . پس چه نیازی به رساله‌ها است ؟ اگر هست خیلی کم و ناچیز

رساله‌نویس

رساله‌نویس در شیعه مسئله‌گو است و به صرف اینکه حلال و حرام و نجسو پاک امثال این فروع را بازگو کرده است نمی‌تواند امام یا جانشین امام باشد . امام و نایب او اگر استنباط احکام می‌کند استنباط احکام شریعت نیست بلکه ولایت و زمامداری است .

در روزگار ما

اگرچه در روزگار ما مرجعیت به مسئله‌گویان محول شده است ولی این یک نوع تحریف واقعیت بود و ربطی به منطق تشیع نداشته است .

احکام ولایت

احکامی را که ولی و زمامدار مسلمین استنباط می‌کند در مورد حوادث واقعه است (۸۳)^۱ و تحریف آن به بازگو کردن مسائل شک و سهو و حیض و نفاس و اذکار و اوراد ظلم فاحشی بود که تا جبران نشود مسلمان به عهد قدرت و عزت خویش باز نمی‌گردد.

امام و مرجع مسلمین با قدرتی که بر استنباط احکام حوادث دارد همواره منشاء تحول‌های صالح است. حادثه آفرین و انقلابی است – شکست می‌دهد و غنیمت می‌پاشد نه اینکه عافیت طلبانه بگوشه؛ بخزد و خمس غنیمت مطالبه کند. اگر مجاهدین شکست خورند بگوید صبر کنید و بسازید که از مکاری ساخته نیست خودش می‌آید درست می‌کند.

تاریخ رساله‌ها

تاریخ رساله‌های عملیه بیش از چهارصد سال نیست و اکنون از عمر شریعت اسلام هزاروچهارصد سال است که می‌گذرد پس تا هزارسال شیعیان جهان به‌آنچه از قرآن و سنت‌های پیغمبر رسیده عمل می‌کردند عموم سوال‌هایی که مردم از علما می‌کردند از آن جهت نبود که تقلید کنند. یعنی چشم و گوش بسته بپذیرند بلکه برای آن بود که بفهمند و بهدلیلش از عقل و قرآن و آثار ائمه دین آگاه شوند.

قسمت دیگر از سوال‌ها استفتاء در قضاوت بود. نه در اصل دین و شریعت یعنی حکم خدا و رسول را خودشان از کتاب و سنت می‌دانستند ولی می‌خواستند بفهمند مواردی که پیش آمده مشمول کدامیک از احکام که خودشان می‌دانند قرار-می‌گیرد. در حقیقت اختلاف در شناختن موارد داشتند نه در احکام شریعت.

باری هزارسال تمام مردم دینشان را مستقیماً از عقل و کتاب و سنت و اتفاق مسلمین می‌گرفتند. یعنی از دست اول. تا اولین رساله‌ی عملیه منتشر شد و بجای قرآن و سنت و عقل و اجماع نشست.

جامع عباسی. نوشته شیخ بهاءالدین عاملی در سال ۱۵۳۲ هجری). شاه عباس صفوی به او پیشنهاد کرد که چون کار و گرفتاری ما فراوان است و فرصت مراجعت به قرآن و احادیث اندک پس تو خود خلاصه احکامی که از قرآن و احادیث بدست می‌آید و مسلمان باید آگاه باشد بنویس و در اختیار ما بگذار.

شیخ پذیرفت و جمع آوری کرد و بنام شخص شاه عباس (جامع عباسی) نامید. مردم با دیدن این کتاب و خواندن آن احساس کردند که دیگر نیازی مستقیم به مراجعة قرآن و احادیث ندارند. وزحمت فکر و تدبیر در قرآن و آثار اهل‌بیت از گرددی آنها برداشته شد. قهراً "خصوص تیپ عافیت طلب و تبلیها عجیب از این کتاب استقبال کردند. تا آن حد که بازار مراجعت به‌اعلم زنده وقت کساد شد. و دیگر کمتر نیازی پیش می‌آمد که مردم به‌علمای دیگر رجوع کنند.

علاج

بهترین علاج این اعراض آن بود که علمای وقت براین رساله حاشیه و تعلیقه نویسند و نام و مهر و امضای خودشان در پشت و روی آن به چشم خورد. طبعاً حاشیه و تعلیقه‌ها باید مخالف متن و نظر خود شیخ باشد و گرنه نیازی به غیر شیخ احساس نمی‌شد.

عمداً "یا جبرا" باتوجه یا به شعور نابخود آگاه اختلاف در فتوها پدید آمد زیرا اگر عین آنچه شیخ نوشته می‌گفتند. احتیاجی نبود زیرا شیخ جلوتر گفته است علاوه‌آن در نظر عرف مقلد شیخ شناخته می‌شدند بمناچار قلم‌ها و فکرها به جولان افتاد. کنار هرفتوی و عقیده، قولی و قائلی خود نمائی کرد.

منابع رساله‌ها

می‌دانید معتبرترین مدارک رساله‌ها دو کتاب کافی و من لا يحضر الفقيه است. کسانی که مقدمه این دو کتاب را خوانده‌اند می‌دانند که هردو برای عامه‌ی مردم نوشته شده. اما صاحب کافی می‌گوید علت جمع‌آوری و ترتیب این کتاب آن بود که مردم بر اثر دسترسی نداشتن به معصوم گرفتار سخنان بی‌اصل شده‌اند. خواستم آنان را مستقیماً "با حروف‌های اهل بیت تماس دهم و از اختلاف و تشتبه بر هند و این تذکر و تقاضا بوسیله یکی از فرزندان شیعه بعمل آمد. اما صدقه‌رہ می‌گوید به من گفتند محمد بن زکریای رازی کتابی در طب نوشته برای کسانی که دستشان به طبیب (به طبیب کامل و دل‌سوز) نمی‌رسد. تو هم کتابی بنویس برای کسانی که دستشان به فقیه (فقیه کامل و خداترس) نمی‌رسد و شاید مقصودش از فقیه معصوم باشد. باری هردو کتابشان را برای مردم نوشته‌اند نه فقهای کلاس و دوره دیده مصطلح.

تفییه

شیخ طوسی ره پس از مطالعه اخبار متوجه شد که اختلاف و تضاد در احادیث فراوانست از طرفی شیعه معتقد است که آل معصوم پیغمبر همه از یک منبع آموخته‌اند،

از یک حلقه سخن می‌گویند پس این اختلاف‌ها از کجاست؟
 شیخ برای حل اختلاف و جمع میان گفته‌ها اخبار را به عام و مخصوص به—
 مجلل و مفصل. به مبهم و مبین به احکام واقعی و احکامی که برخلاف واقع یعنی از
 روی تقيه گفته شده تقسیم کرد.
 هر کجا که توانست با هم ارتباط داد و هرجا نتوانست حمل بر تقيه نمود.

احکام تقيه

يعنى در اين موارد معصوم از ترس دشمن حکم خدا را برخلاف گفته است
 ما در بخش دوم کتاب تقيه را مورد بحث قرارداده ايم و در خور نيري خود اين
 مسئله پر صدا و بهانه‌اي را انتقاد و حق و باطلش را از هم بازگرده ايم ولی در اينجا
 که فعلاً "ختم سخن است منظور ما اينست که شیخ طوسی ره پيشواي همه مجتهدین
 و مقتدائی تمام صاحب رساله‌ها کتابش را برای علما و فقهاء اصطلاحی ننوشته بلکه
 برای توده‌ی مردم تا بتوانند وظایف شرعی خود را مستقیماً از کتاب‌های حدیث
 بگيرند. او می‌خواسته مردم تقلید از غير معصوم نکنند متأسفانه دیری نگذشت که
 حتی فقهاء بزرگ و مدعیان اجتهاد مقلد شخص او در استنباط و جمع میان اخبار
 شدند و عین فتاویها و نظرات او را حجت گرفتند.

اجتہاد زنده

از افتخارات بزرگ تشیع اجتہاد زنده و مفتوح بودن این باب برای همیشه است و بهمین دلیل است که تشیع می‌تواند ادعا و اثبات کند که اسلام آئین زنده و جاوید و احکامش قابل انعطاف و قابل تطبیق با همه زمانها و مکانها است. ولی با کمال تاسف باید اقرار کرد که از آن اجتہاد جز نام و عنوانی بیش نماینده است و هزار سال از زمان شیخ طوسی تا بنکون اجتہاد می‌شود ولی نه بمنظور استنباط مصالح وقت بلکه برای نگهداری و نگاهداشت بنایی که در هزار سال قبل بدست شیخ ساخته شده، به بیان روشنتر اجتہاد در تقلید از شیخ است. می‌کوشند تا از آنچه او گفته منحرف نشوند. می‌کوشند تا حرف تازه‌ای نشنوند، تا رای و عقیده‌ی نوی صدور و ظهور نیابد.

بدون تعارف عموم فقهاءی که پس از شیخ آمدند راهی در استنباط به جز طریقه‌ی شیخ نداشته‌اند. به گفته شهید ثانی () اکثر فقهاءی که پس از شیخ آمدند بحسن ظنی که بشیخ داشته‌اند عمل او را بضمون اخبار ضعیف حجت گرفته و بر آن فتوی دادند تا عمل به بسیاری از اخبار ضعیف مشهور شد. آنگاه متاخرین آن شهرت را جا بر ضعف اخبار گرفته و حجت قرار دادند. در حالیکه شهرت پس از شیخ پیدا شد و قبل از او کسی از علماء آن اخبار ضعیف اعتنا نداشت.

همین مطلب را صاحب عالم از پدرش نقل می‌کند که او در کتاب الرعایه چنین فرموده () .

روش شیخ در اجتہاد

چنانچه می‌دانید شیخ در کتاب تهذیب به جمع آوری اخبار صحیح نگوشیده بلکه رساله نوشته و اخباری را که موافق رای و عقیده‌ی خودش یا استاد بزرگوارش مفید ره بوده اعم از صحیح و سقیم آورده، تهذیب در حقیقت تائید و تحکیم فتاوی شیخ مفید است.

شیخ طوسی ره در مراجعته با اخبار متوجه شده که بسیاری از فتاوی استادش

برخلاف بسیاری از نصوص و روایات است. بنابراین به تاویل و توجیه برخاسته آنها را حمل بر تقیه و یا کراحت و اصحاب کرده است.

من باب مثال وقتی در باب زکوه می‌بیند استادش گفته زکوه بر بیش از نه چیز (گندم، جو، خرما، مویز، گاو، گوسفند، شتر، طلا و نقره) تعلق نمی‌گیرد آنگاه می‌بیند احادیث فراوانی از ائمه معصومین رسیده که زکات برنج و ذرت و ارزن و عدس و کنجدوزی‌تون و بلکه تمام انواع حبوبات واجب است. می‌کوشد هر کدام را به بجهات اینهای را دکند. بعضی را به عذر ضعف سند، بعضی به بجهات ضعف دلالت، بعضی را به اتهام موافق با عامة و بعضی را بعد از اینکه واحد است تا فتوائی را که داده بر کرسی نشاند و حال آنکه وقتی می‌خواهد احادیث دیگر را شاهد صحت فتوای استاد قرار دهد هیچ کدام از این رعایتها را نمی‌کند و درایت حدیث ندارد. یعنی احادیث احادیث ضعیف-السند و ضعیف الدلالة را بلکه حتی آنچه دلالت برخلاف مقصودش دارد و بسیاری از آنچه موافق نظر عامة و مخالف مکتب اهل بیت است می‌آورد.

عذر طرد احادیث

همه احادیثی را که می‌گوید زکات بهمه چیز تعلق می‌گیرد رد می‌کند و حال آنکه زکات بر اشیاء نه گانه موافق نظر عامة است نه مخالف. پس اگر او می‌خواست قانون (خدمات خالف العامه) را برای یافتن آراء ائمه اطهار بکار برد لازم بود فتوای استادش را با احادیثی که آنرا تایید می‌کند حمل بر تقیه کند و این همه اخبار را که خلاف مذهب عامة است دور نریزد.

باری و شما می‌بینید که فقهای عالی قدر ما همه از مکتب شیخ پیروی کردند و برای یکبار زحمت تبعی در اخبار و سیره رسول خدا و ائمه اطهار را بخود ندادند. زیرا تبع شیخ را کافی می‌دانستند، افراد در اعتماد با و موجب شد کتاب او را که رساله و مجموعه آرای او به صورت اخبار است یکی از بزرگترین و کاملترین منابع احکام گرفتند و از او تقلید نمودند. انصاف آن بود که تهدیب رساله عملیه شناخته شود نه یکی از اصول اربعه.

آب زندگی

بطور کلی تقيه اگر معنای پوشیدن و پنهان کردن باشد پوشیدن عقیده شخصی بمنظور مصلحتهای بزرگتر است. نه پوشیدن عقیده نوع که آن پوشیدن حق است و کسانیکه حقایق اجتماعی را می‌پوشانند در لعنت و نفرین خداوندند.

الذين يكتمون ما انزل الله... اولئك يلغهم الله ويلغفهم اللاعنون.

مسلمان و بلکه هر انسان حق دارد که درجایی که مصلحت نیست خود را بنام یک مسلمان یا شیعه معرفی نکند یعنی پرده تقيه روی خود بکشد تا شخص اورا نشناشد. ولی حق ندارد پرده روی اصل دین اسلام یا تشیع بکشد و کاری کند که مردم دین و مذهب را نشناشد.

بهمین جهت کسی که وظیفه رسالت پیدا کرد حق ندارد کتمان کند یا بهبهانه تقيه حقایق را وارونه نشان بدهد ولی اگر مأمور تبلیغ نیست میتواند سکوت کند یا شخص خود را وارونه نشان بدهد.

وظیفه رسالت

گاهی عالم بجای امام می‌نشیند و می‌خواهد تبلیغ شده را باس عمل بپوشاند یعنی حکومت کند. در این مقام حق دارد تقيه کند زیرا با اینگونه تقيه کسی گمراه نمی‌شود.

گاهی عالم در مقام حکومت نیست بلکه وظیفه تبلیغ دارد چون حقیقت هنوز روشن نشده. در این مقام او وارت پیامبران است و تقيه برای او جائز نیست. که گفته‌اند العلما، ورثه الانبیاء، و انبیاء در وظیفه رسالت خود تقيه نداشتند اگر داشتند در امامت بود.

ابو اسحاق مجاهد

صاحب کتاب الغارات، در زمان غیبت صغیر می‌زیست، احساس وظیفه رسالت کرد. زیرا می‌دید حقایق پشت پرده رفته و مجھول مانده است. می‌پرسید از شهرها و مرد کجا است که از مکتب شیعه بیگانه ترند؟ گفتند اصفهان که در آنروز جای ناصیان، (دشمنان بد زبان آل علی (ع)) بود. با شوروه‌هیجان‌بآنچاروان شد. تبلیغ کرد و باعلم و عمل نشان داد تا اصفهان توانست پایگاهی بزرگ برای تشیع گردد.

ابو اسحاق عقیده داشت عالمان زمان او وظیفه رسالت دارند و وارشان پیامبرند. مانند درخت نیستند که مردم از اطراف بسوی آنان بیایند و از سایه و میوه‌شان برخوردار شوند. بلکه آب روان از کوه‌هارانند که باید سرازیر شوندو خود را بزمین‌های مرده و لب‌های تشنۀ رسانند و حیات دهند و جنبش و حرکت، هر چند بر سر راهشان سنگها افکنند و برسر و رویشان خاک بپاشند. پلیدی‌ها در آن ریزند و بیالایند. باید حرکت کنند و جاری شوند و کتابتها را بسینه سنگها کوبند و منفجر سازند و گذارند گذرند.

اگر برابر شان سد کنند راه خود را بسمت دگر بگردانند. اگر نشد به زمین فرو روند و به صورت چشمۀ از آنطرف سد بجوشند. اگر نشد بروی هم سوار و بصورت آشیار بریزند. هیچ چیز نباید مانع جریان آنها شود که آب زندگی‌اند.

دعا و نیایش

در شیعه یکی از منابع بزرگ معارف اسلام دعاها و نیایشها است که از رسول خدا و عترت معصوم او نقل شده و در آن میان امام چهارم زین العابدین علیه السلام بیش از دگران این باب را بروی اسلام‌میان گشوده است. صرف نظر از آنکه وظیفه روحانی او بود، مقتضیات زمان و زندگی آنجناب ایجاب می‌کرد که صدایش را از حلقوم دعا و نیایش بلند کند. وقتی نمی‌گذاشتند آزاد از راه منبر و تدریس و مناظره اظهار حق کند جاره حز آن نبود که صحیفه‌های دعا بنویسد و در فیاضهٔ ادعایه چهرۀ راقعی

سید بن طاووس

از میان علمای بزرگوار تشیع سید جلیل رضی الدین علی ابن موسی این امتیاز را پیدا کرد که نیایشها را جمع آوری و به خوبترین اسلوب در اختیار گذارد. سید با آنکه در زمان هلاکوخان نقابت سادات علوی را پیدا کرد و طبعاً "می باشد" رجلی سیاسی و نظامی گردد اما عکس از اثر و نفوذ دعاها در دل و روان او شخصیتی دیگر پیدا کرد که بکلی با آنچه از او انتظار داشتند منافات داشت.

خوض و تعمق در نیایشها سید را اهل ورد و ذکر و گوشه نشینی و گرفتار و وهم و خیال کرد بگونه‌ای که در وضع سنتهای خیالی صاحب اولیات شد.

نخستین کسی بود که در زندگی برای خودش تهییه قبر دید و در نجف نزدیک قبر امیر المؤمنین برای خود معین کرد. و حال آنکه هیچ‌کدام از ائمه اطهار باینکار نپرداختند. و در رجای دفن رسول خدا میان اصحاب اختلاف افتاد.

نخستین کسی بود که دستوردادنام خدا و اسمهای ائمه را روی عقیق حکاکی کنند تا پس از مرگ بزیر زبانش بگذارند و تواند باسانی پاسخ نکری و منکر را بدهد. عمل سید تا زمان ما سنتی ثابت و جاری مانده. هیچ نمی‌اندیشند که اگر به راستی میت با همین زبان و دهان تن باید پاسخ بدهد پس چرا چانه‌اش را می‌بندند چرا پنجه در دهانش می‌چیانند؟. اگر با همین گوش است که می‌شنود و بهمین جهت سر بگوشش می‌گذارند و می‌گویند اسمع . افهم یا عبدالله. یعنی بشنو و بفهم ای بندی خدا . پس چرا به دوسورا خش پنجه فرومی‌کنند.

قرآن کسائی را که برابر دعوت و ندای انبیاء انگشت بگوش می‌گذاشتند که نشنوند توبیخ کرده و کافر می‌شمرد . پس چگونه شما ای جماعت مومنین برادر موئمن خود را که مرده و بیچاره است در صف کفار می‌برید و از شنیدن نام خدا و انبیاء محروم ش می‌کنید؟

تلقین

از آن می‌گذریم که روایات معتبر و صحیح تلقین فقط در مورد مختصر است. کسی که لحظات آخر زندگی را طی می‌کند حالیکه اگر چشمش نمی‌بیند گوشش شنواست. برای او گفته‌اند که نام خدا و رسولان و رهبران دینش بردۀ شود. از بهشت و دوزخ و حساب و کتاب و عدل و رحمت حق یادآور شوند. تا دلش را بیاد لطف خدا و توکل بر او گرم کنند و او را که در سخت‌ترین احوال و احوال مضطرب است آرامش دهند.

باری از آن می‌گذریم ولی همین تلقین میان قبر هم از هر که رسیده باشد بهترین درس و تنبیه است اما برای زندگان.

نژدیکترین کسانش را که میراث می‌برند بکنار قبر می‌نشانند، آنگاه شانه مرده را تکان می‌دهند و بگوشش می‌خوانند که بشنو و بفهم و پاسخ بده و چنین و چنان بگو. تا کسانش بهبینند که بیدار نمی‌شود. خوابش این‌بار همچون خوابهای گذشته نیست که با یکی چند تکان و صدا چشمانش را باز کند. تا عبرت بگیرند و پیش از آنکه چنین خوابی آنان را بگیرد از غفلت هشیارشوند و بفهمند و کار بندند که خدایشان بی‌شریک و دینشان اسلام و کتابشان قرآن و امامانشان عترت پاکیزه‌ی پیغمبراند. و براستی که بهترین موعظه در خوبترین شکل و حساس‌ترین موقعیت است. ولی متأسفانه مفهوم نشد. دانسته نشد که دیگر سروکار او بابدن نیست. دیگر خانه او و ملک او زمین و خاک نیست.

باری دیگر از اولیات مرحوم سید استخاره است که به چند طریق تعلیم کرده و گاهی نسبت بمعصوم داده متأسفانه استخاره که در نخست کاری صحیح و سیره اهل بیت بود با راهنمائی سید صورت خرافه گرفت قرنها است که موئمنین به هنگام تحیر متولّ بدانه‌های تسبیح و جفت و تک افتادن آن می‌شوند یا به صفحات و آیات قرآن فال می‌گیرند.

حالیکه اگر به تاریخ و تفسیر مراجعه می‌کردند می‌دانستند این سنت مشرکین

جاھلیت بود جز اینکه آنان به تیرهای دراز (اژلام استخاره) و موئمنین بدانه‌های رگرد، (فرقش همین رگرد و دراز است) آنان به علامتهای کاهن، اینان با آیتهای قرآن.

سنت اهل بیت

خاندان پیغمبر (ص) چون در کاری در میماندند وازمورت باکسان نتیجه نمی‌گرفتند به نماز و نیاز می‌پرداختند و تصدق می‌دادند و از خدا می‌خواستند که از دودلی درآیند و تقاضا می‌کردند آنچه خیر و مصلحت است برایشان پیش بیاورد. این همان استخاره‌ی صحیح و عبادت و دعا است که خدا می‌پذیرفت و مستجاب می‌فرمود. و آنان شیعه را بهمین کار دستور فرموده‌اند. نه بازی با تسбیح و قرآن.

نماز قضا برای اموات

سید از تقوی و احتیاط فراوان که در دین داشت تن به کار قضاوت نداد با آنکه ریاست علویها را داشت از دخالت در کارهای سیاسی و اجتماعی پرهیز داشت. اینگونه تقوی که معلول همان غرق شدن در دعا و ذکر و نیاز بود با اجازه‌نداد که در فقه و مسائل احکام کتاب بنویسد. تنها رساله‌ای در نماز قضای اموات نوشته که اینهم خاصیت همان طرز تفکر و بیان و گرایش او بود.

کسانیکه با حدیث ائمه، اطهار آشنا و بروح اسلام واقفنده‌ی دانند کوچکترین دلیلی در دست نیست که از طرف مرده کسی را اجیر کنند برایش نماز و روزه بگیرند. آنچه هست وظیفه‌ی شخصی فرزند بزرگ است. چون فرزند دنباله‌ی وجود پدر و مادر است و طبیعی است که پاره‌ای از اعمال او در حساب پدر و مادر برود. این یک نوع واجب عینی است نه کفایی. یعنی از فرزند خواسته‌اند که نماز را قضا کند نه خود نماز را بخواهند بوسیله هر کس که خوانده شود.

دعاخوانیها

علاقه‌مندی و افراد سید به دعا و نیایش و موقعیت او که محترم و متبوع بود فصلی در زندگی شیعه بعنوان دعا خوانی گشود. کتابهای دعا نوشته شده با تیرازی خیلی زیاد منتشر گشت. بحدی ترویج و محترم شد که قرآن را عقب زد. حتی در بقاع متبرکه که شیعه صاحب آن بقعه‌ها را یکی از دو ثقل گرامی شناخته و بسته به قرآن. از قرآن خبری نیست. کتاب دعا است.

مجالس دعا خوانی، وقتی‌ای تعیین شده برای دعا خوانی، مولودکتابخانه مرحوم سید است که در کتاب اقبال گوید شصت مجلد و در مهج الدعوات گوید هفتاد مجلد و بیشتر. کتاب دعا در کتابخانه‌ی من موجود است.

(۱۵۴) فقیه و آگاهی به زمان

لایکون الفقیه فقیها الا من کان ... عالما بزمانه.

امام صادق علیه السلام می‌گفت کسی فقیه نمی‌شود مگر اینکه از جمله عالم باوضاع زمان باشد.

زمان و اوضاع در تغییر است. پس آنچه بمقتضای زمان و اوضاع قابل تغییر مقرر می‌شود موقت است.

بسیاری از مقرراتی که بوسیله ائمه، اطهار نهاده شده تابع زمان موقت و شرایط محدود بوده ولی بی توجهی باشند واقعیت موجب شده که آنها را همچون احکام دین و شریعت ثابت و جاوید بدانند.

سودانی‌ها

در صدر اسلام مردم سودان عموماً "مشرك بودند و چون قربانی مسلمین مشرك حرام است. بر سودانی‌ها تحريم شد و روایاتی که در تحريم خوراندن گوشت

قربانی به سودانی‌ها رسیده مربوط به همان زمان بوده ولی هنوز با استناد آن روایات فتوی بمحرومی دهنده. چرا؟ چون نمی‌دانند که مردم سودان بالاخره مسلمان شدند و بلکه بسیاری از آنان با صفا و دوستدار اهل بیت هستند.

اگر این فقیهان آشنا به زمان واوضاع متغیر جهان بودند نمی‌گفتند که گوشت قربانی بر یهودان حلال است و بر سیاهان سودان حرام و یا ازدواج با گردها را تحریم کنند که آنان کافران از اجتنابهایند. روایاتی در مذمت اصفهان و مردم آن رسیده است ولی نمی‌دانند که مربوط به زمانی است که عموم مردم آن ناصلی یعنی بدخواه و بدگو به آل علی (ع) بودند و ربطی با مروز ندارد که دارالمؤمنین شده است.

نیشاپور و سبزوار

مردم ایران پس از پذیرفتن اسلام دستخوش دگرگونیهای زیاد شدند از جمله در عهد خلفاء راشدین میان ایمان و ارتداد، میان تشیع و تسنن تقسیم یا گرفتار تحریر بودند. فشارها و تبعیضها از ناحیه‌ی برخی از خلفاء بسیاری از آنان را از اسلام دور و بعضی را به آل علی که مظلوم و مهجور شناخته شدند نزدیک کرد سبزوار از جمله شهرهایی است که بر اثر فشارهای سنگین از مالیات (زکات و خراج) و تبعیض‌های ناروا دست به قیامهای خونین زدند. بر ضد حکومت برخاستند ولی به جای خروج از اسلام بدامن آل علی ریختند. و بعکس شهر نیشاپور طرفدار جدی خلفا شدند، زیرا امنیت آنان غالباً از حملات خونین شهر سبزوار تهدید می‌شد و پاسخ حمله‌های آنان را حکومت می‌داد.

این دو شهر چنان به مذهب مردم خود معروف شد که هر کس را می‌گفتند سبزواری یعنی شیعه، نیشاپوری یعنی سنی.

بیهقی ناحیه‌ای از سبزوار بود و مردم آنجا در علاقه به آل علی (ع) خیلی تعصب می‌ورزیدند.

بیهقی احمد بن حسین صاحب کتاب (سنن بیهقی) در این شهر زندگی می‌کرد.

واز اینجهت او را راضی (یعنی شیعه افراطی) می‌دانستند. حکومت که نفوذ او را در مردم بزرگ دید احساس خطر کرد و او را به عنف به شهر نیشاپور آورد مباداً محرك مردم سبزوار شود. حکومت از او خواست که کتابی در شرح حال صحابه پیغمبر منتشر و مردم را به احترام آنان و ادارکند. بیهقی پذیرفت ولی آنرا مجالی برای ذکر فضایل علی و اهل بیت پیغمبر گرفت که علی خود از بزرگترین صحابه‌ی رسول خدا است. بیهقی در نشر فضایل اهل بیت و بخصوص علی (ع) چندان کوشید که رمی بر ارضی و افراطی شد.

از جمله احادیثی که نقل می‌کند حدیث مشهوری از رسول خدا درباره‌ی علی است که می‌فرمود هر کس می‌خواهد آدم را در علمش به بیند و نوح را در تحملش، ابراهیم را در پایداری و موسی را در بی‌پرواپی و عیسی را در پارسائی به علی نگاه کند.

او با نقل اینگونه فضایل مورد غصب دستگاه زمان قرار گرفت

(۱۶۱) اخباریها و اصولیها

قرنهای است که مسلمین باین دو دسته تقسیم و مقابل هم ایستاده‌اند. هر دو دسته معتقدند که دین و شریعت اسلام کامل است و احکام هر چیز در قرآن و سنت بیان شده جز اینکه اخباریها می‌گویند حتی بیان جزئی ترین و کوچکترین مسئله، مانند خراش پوست بدن و کندن یک تار مو از تن. اما اصولی‌ها می‌گویند قرآن و سنت باین تفصیل بیان نکرده بلکه در بسیاری از موارد اصول کلی به دست ما داده که فروع لازم را باید از آن استنباط کنیم.

لزوم اجتهاد و تقلید

پس به عقیده‌ی اخباریها اجتهاد برای بدست آوردن فروع احکام لازم نیست ولی بقول اصولیها اجتهاد اگر نباشد شریعت ناقص است.

به عقیده اخباریها مسلمان احتیاجی به تقلید از غیر معصوم ندارد و بلکه حرام است. و به قول اصولیها مسلمانی که نمی‌تواند اجتهد کند ناچار باید از مجتهد تقلید کند هرچند مجتهد معصوم نباشد.

اخباریها می‌گویند به حکم اخباری که از رسول خدا و اهل بیت رسیده تقلید از غیر معصوم جایز نیست.

اصولیها می‌گویند به حکم همان اخبار تقلید عوام از فقهای جامع الشرایط لازم است. اخباریها می‌گویند مقصود از فقیه جامع الشرایط همان معصوم است.

اصولی‌ها می‌گویند رای واستنباط فقیه در حقیقت همان رای و گفته^۲ معصوم است که استنباط شده است.

خلط و اشتباه

حقیقت آنست که مسئله تقلید آنچنانچه باید تنقیح نشده و اختلاف‌ها همه ناشی از خلط دو مفهوم تقلید و دو مفهوم استنباط است.

کسانیکه توفیق تبع در آثار را داشته‌اند نیک می‌دانند که تقلید بردو گونه است یکی قبول فرمانهای به عنوان احکام شریعت از غیر معصوم. دیگر قبول اوامر اولی‌الامر که مقام سوم است.

تقلیدی که در اخبار بآن سفارش شده جز قبول احکام ولایتی و سیاسی نیست که از مقام سوم صادر می‌شود.

تقلیدی که از آن مذمت شده قبول احکامی به عنوان احکام شریعت از غیر معصوم می‌باشد بدون دلیل.

اجتهد نیز بر دو گونه‌است

- ۱ - اجتهد برای بدست آوردن احکام دین و شریعت.
- ۲ - اجتهد برای بدست آوردن احکام سیاسی و ولایت.

برای دسته اول لازم نیست که کتاب و سنت چیزی فروگذار نکرده و بلا بیان نگذاشته.

برای دسته دوم همیشه لازم است زیرا اوضاع و احوال مردم و شرایط زندگی همیشه در تغییر است پس در هر شرایطی مقررات دیگری باید استنباط شود. خلط و درهم شدن این دو مفهوم بهم موجب شده که مسلمانان به دو گروه اخباری و اصولی تقسیم شوند. گروهی طرفدار تقلید و گروهی منکر آن. و عجیب است که بزرگانی عالیقدر بر اثر بی توجهی باین تفکیک به مخالفت و تخطیه بلکه گاهی به تکفیر و تفسیق هم برخاسته اند.

محمدامین استرآبادی

در آغاز در صفت مجتهدین بزرگ و صاحب رای بود. مقام استادی او رادر فن اجتهداد صاحب معلم و صاحب مدارک قبول داشته و اجازه فتوی داده اند. طولی نکشید که تحت تاثیر منطق و روش استادش میرزا محمد بن علی استرآبادی خط مشی خود را تغییر داد و چنانچه خودش در رساله ای که نامش را دانشنامه شاهی گذاشته می گوید استاد من میرزای استرآبادی پس از آنکه جمیع احادیث را بمن فراداد از من خواست که طریقه ایشان را زنده کنم و شبهمه هائی را که مخالفان ایراد کرده اند بردارم و من پس از تفکر بسیار و تضرع به درگاه خدا و طلب توفیق و توصل بارواح اهل عصمت علیهم السلام مجدداً نظر به احادیث و کتابهای عامه و خاصه اند اختم تا به لطف خدا و برکت سید المرسلین و ائمه طاهرين موفق شدم و کتاب (فوايد مدنیه را) پرداختم.

در این کتاب اجماعی را که اصولیین یکی از مدارک اجتهداد می دانند با دلایلی رد می کند.

در رد اصل برائت می گوید محقق در کتاب المعتبر قائل است که این اصل فقط در مسائل نادره که عام البلوی نیست رعایت می شود. زیرا مسائلی که مورد نیاز

همگان است در شریعت تمام بیان شده.

آنگاه می‌گوییم باعتقاد من این اصل قبل از اکمال دین و شریعت حجت بوده و اما پس از اکمال شریعت و تواتر اخبار دیگر جای عمل باین اصل نیست. زیرا اخبار یقینی رسیده که حتی دیه خراش به پوست بدن در شریعت گفته شده و آنجا که کسی نمی‌داند به حکم دستور ائمه باید سکوت کند و توقف و گرنگ برخلاف حکم خدا فتوی می‌دهد و کسیکه بغیر آنچه خدا نازل کرده فتوی بددهد به حکم قرآن کافر است.

خواب و رویا

آنگاه مرحوم گوید در بیداری و خواب در راهی یرویم برای وصول به حق باز شد و وعدهی خدا را که فرموده‌الذین جاحدوا فینا النهدینهم سبلنا. مصادقش را در بارهی خود یافتمن . . .

سحرگاه شب جمعه‌ای در مکه معظمه رویائی داشتم. کسی از خوبان مرام‌مخاطب کرد و این کویمه از قرآن را بخواند و من یوئت الحکمه فقد اوئی خیرا "کثیرا" . سبب این رویا آن بود که آن شب در حالیکه غصه می‌خوردم که چرا عمرم بیشتر صرف مطالب پوچ شده و از راه درست نرفته‌ام. خوابم برد و پس از رویا و بیدارشدن برای فصلی که منظورم بود کتاب اصول کافی را گشودم. چشمم به همان آیه و حدیثی که تفسیرش را کرده بود افتاد و در آن بود که مراد از حکمت احادیث اهل بیت است (ذوق و علاقه‌ی با احادیث در من زیاد شد. ابه برکت آن هر آنچه می‌خواستم یافتم و از قید و بند تقلید آزاد شدم) .

حرف اصولی‌ها

باری حرف اصولی‌ها ایست که در اخبار صحیح از ائمه اطهار رسیده که اصول را ما می‌گوئیم و فروع را خودتان از اصول استنباط کنید. مانند احادیثی که محمد بن

ادریس حلی در باب آخر کتاب (السرائر) آورده است. از جمله حدیثی است که از کتاب جامع بزنطی (اصحاب امام رضا ع) نقل کرده که هشام ابن سالم از امام صادق، حدیث میکند. آنحضرت می فرمود انما علينا ان نلقی اليکم الاصول و عليکم ان تفرعوا. حدیث دیگر بنقل احمد بن ابی نصر از حضرت رضا (ع) که علینا القاء الاصول و عليکم التفريع . یعنی بیان اصول بعهده ما و بدست آوردن فروع بر عهده شما است. اینگونه احادیث بهترین دلیل بر جواز بلکه وجوب اجتهاد واستنباط است.

حقیقت امر

حقیقت امر آنست که احکام استنباطی بردوگونه است. قسمتی همان احکام ولایتی و سیاسی است که ما از آنها با حکام دسته سوم یا مقررات موقت تعبیر می کنیم. و قسمت دیگر احکام شخصی است که بیان وظایف اشخاص می کند نه بیان وظیفه نوع. اینگونه احکام را احکام قضائی می گویند و مجتهدی که این گونه احکام را استنباط می کند و با آن حکم می دهد قاضی است.

"مثلاً" وقتی بر سر سفره مسلمان میهمان شده ایم و نمی دانیم کدامین از گوشتها خوردنش حلال است و کدامین حرام ، استفاده از بعضی از آن گوشتها برای ما حلال است. طبق حدیثی که میگوید کلشیء فیه حلال و حرام فهولک حلال حتی تعرف الحرام بعینه فتدعه. وقتی قسمت حرام را به عینه شناختیم فقط از همان اجتناب می کنیم .

یا وقتی که نمی دانیم این رطوبت پاک است یا نحس با آن معامله طهارت می کنیم ، به حکم حدیثی که می گوید کلشیء لک طاهر حتی تعلم انه قادر.

اینگونه احکام ، احکام شریعت نیست زیرا احکام شریعت بیان وظایف نوع امت است در حالیکه اینها بیان وظیفه شخصی دون شخص دیگر است "مثلاً" یک رطوبت برای آنکه میداند بول است نحس و برای دیگری که نمی داند پاک است.

رساله نویسها

اکنون باید دید دید رساله نویسها از پراکندن رساله ها چه می خواهند اگر مقصودشان بیان احکام شریعت اسلام است. اینکه نام و عنوان نمی خواهد. زنده و مرده ندارد. نام مرده از رویش برداشتن و اسم و عنوان دیگری به جایش گذاشتن چراست؟ حالیکه احکام شریعت احمدی ثابت وغیرقابل تغییراست. چنانکه خودش نماند ولی آئینش جاوید بماند.

علاوه کتاب و سنت خود روشن و گویا است. تفسیر و توضیح لازم ندارد. اگر مقصود بیان احکام سیاسی است که متأسفانه از آن در رساله ها خبری نیست. اگر مقصود احکام قضائی است (حقوقی و جزائی) آنهمه که می بینیم واقعیت غیرازادعا است. اولی ناقص و دومی ضمانت اجرائی ندارد.

احکام عبادی آن هم که یقینی نیست در حالی که اصل اعتقاد به کتاب و سنت برای آنست که خدارا از روی عقیل نپرستیم و فقیهان مستتبط انصاف داده اند که آنچه بنام عبادت خدا از مردم خواسته اند ظنی و احتمالی (یا میلی و خیالی) است (ظنی الصدور و ظنی الدلاله).

(۱۲۷) استبداد به رای یا عامل تفرقه

"حتما" زیاد شنیده اید که در منطق اسلام تفسیر برای ممنوع است. مقصود از تفسیر برای تفکر نیست زیرا تفکر از بزرگترین عبادت ها در اسلام شمرده شده. و هم مقصود خودداری از اظهار عقیده نیست زیرا اینهم حقی است برای هر انسان که در اسلام به رسمیت شناخته شده و هر کس می تواند آنجا که فسادی نباشد رای و عقیده خود را اظهار کند.

تفسیر به رای اینست که پیش از تعلق و اندیشه و قبل از مراجعه به دلیل رای و عقیده ای پیدا کنیم آنگاه برایش دلیل بتراشیم. مثلاً آیات و روایات را بر آنچه قبلاً پذیرفته ایم تاویل کنیم و تحمیل نمائیم.

آراء و اقوالی که قبیل از مراجعه به قرآن و سنت برای مسلمان موجود یا پدید می‌آید بردو قسم است. یک قسمت فطری و وجودانی است. اینگونه رای‌ها در انسان‌های فطری و اندیشه‌های پاک. همان دین خداست. مانند عقیده بوجود و یکنائی و علم و قدرت و عدالت حق.

قسم دیگر مولود تلقین و تبلیغاتست این قسم همان آراء مذمت شده‌است.

افی الله شک

احکامی که مربوط به اصال دین است محتاج به دلیل نیست زیرا خدا آنها را در فطرت همه انسان‌ها گذاشته است و برای هیچ انسانی گم و ناشناخته نمی‌باشد. هر انسانی فطرتا" به آن معتقد است ولذا به آنها اصول می‌گویند.

دلیل‌هایی که برای اثبات اینگونه اصول می‌آورند برای برداشتن جهل نیست بلکه در یدن پرده‌ی غفلتها است. چه اساسا" انسان عاقل و فطری نمی‌تواند در وجود آنها تردید کند و از آنست که قرآن می‌گوید افی الله شک؟ آیا در خدا جای شک هست. تا محتاج به دلیل باشد؟

اما احکام شریعت فطری نیست کلی و جهانی نیست. بلکه قراردادی است و بدون دلیل کسی نمی‌تواند به آنها آگاه شود. و از آنست که در شریعت قبل از مراجعتی به دلیل کافی شرع قبول رای منع است.

تفسیر برای که همان تحمیل آیات و روایات بر میل و عقیده است چیزی است که اگر جلوگیری نشود همه احکام و معارف شریعت را نابود می‌کند. و شریعت را که عامل جمع آوری دینداران است میان اهل رای و قیاس تقسیم و پاره‌پاره می‌سازد. هر کس به خیال و میل خود آنرا تفسیر می‌کند. و منظور صاحب شرع بکلی فراموش می‌گردد. متاسفانه با همه سفارشها که رسول خدا و ائمه اسلام در اجتناب از تفسیر رای کرده بودند. بدون استثناء همه اهل مذاهب اسلام به آن آلوده شدند.

به جای آنکه به تحقیق و تتبیع کوشند تا حق را بیابند. آنچه را که تبلیغ یا القاء شده مسلم گرفته‌اند آنگاه برایش دلیل تراشیده‌اند.

در ترسن اوقتی به بعضی از بزرگترین کتاب‌ها و مدارک فقهی آنان مراجعه می‌کنیم می‌بینیم نویسنده‌گان این کتاب‌ها در نقل و جمع روایات کوشیده‌اند که دست به ترکیب آراء و معتقداتشان نخورد. و آنچه را که مذهبشان تلقین کرده یا استادشان تعلیم نموده اصل گرفته‌اند و روایت‌ها را بر شهجه نقل و جمع کرده‌اند که آنها را تصویب کند. من باب نمونه سنن بیهقی نوشته احمد بن حسین از محله بیهق است که بقول سمعانی (در کتاب الانساب) ابو عبدالله شافعی به‌گردن همه شافعیان حق استادی دارد. بجز بیهقی که او به‌گردن استاد حق پیدا کرده چه اگر او سنن خود را منتشر نمی‌کرد فقه شافعی آنچنانکه بود شناخته نمی‌شد.

در تسبیح و تهذیب شیخ طوسی رحمه‌الله علیه را می‌بینیم که چگونه آراء استادش را (در کتاب المغنيه) اصل گرفته و به نهایت کوشیده‌است آن رای و فتواهای را اثبات کند. در تصویب فتاویهای استاد از نقل روایات ضعیف چشم نپوشیده و در برابر از بسیاری از احادیث صحیحه که منافقی آراء او بوده صرف نظر کرده. بعضی از اخبار را چون از نقل آن ناقچار بوده (بدلیل آنکه منابعش در دسترس مردم بوده) تمام نیاورده و اگر اینکار را هم نتوانسته بتاویلها پرداخته. بعضی را بدون جهت مثلًا "به بہانه‌ی اینکه از آحاد است طرد کرده یا تخصیص زده تنها مرحوم شیخ الطایفه نیست بلکه قبل از او محمد بن یعقوب کلینی رحمه‌الله علیه نیز همین روش را داشته و کتاب کافی او در حقیقت نقل آراء و عقاید اوست. بدلیل آنکه بسیاری از روایاتی را که نمی‌خواسته نقل نکرده است.

اصل اربعماه

لابد شنیده‌اید منابع اخبار شیعه محصور در چهار کتاب نبود بلکه قریب چهارصد کتاب و رساله بود که دست بدست و سینه بسینه میگشت. بزرگواران آنها را در چهار مجلد در آوردند و این خدمتی بزرگ بود ولی متأسفانه کوتاه آمدند و بقول . . . اگر همه اخبار را آنچنانکه هست نقل می‌کردند خیلی چیزها غیر از این بود که دانسته شد.

باری از مطلب بدور افتادیم سخن آن بود که بمنطق شیعه رای و قیاس در شریعت ممنوع است. زیرا شریعت برای ایجاد وحدت است و اما اظهار عقیده‌های شخصی موجب پریشانی مردم و مایه‌ی نقض غرض است.

خلاصه از این کتاب

روحانیت امروز با این تشکیلات غیرصحیح نمیتواند فرهنگ واقعی اسلام باشد و روحانیون رهبران دین و شریعت.

روحانیت امروز برخلاف شعار و معنای کلمه یکسره مادیت شده و از روح و معنویت دور گردیده است.

گویندگان مذهبی یک گروه عمدی آنان آوازه خوانها و نوحه سرایان و مذاхبی چاپلوس اند و گروههای دیگر در قالب واعظ و روضه خوان بیشترشان از علوم و معارف اسلام بی خبر و از پاکی نیت و طهارت رفتار برکنارند.

رساله نویسان بیشتر همان مقلدهای چشم و گوش بسته‌ی قدما هستند که دارای هیچ گونه قدرت استنباط و آزادی فکر نمی‌باشند.

مرجعیت امروز بجای آنکه جامع افکار پریشان و دلهمای متفرق شود بیشتر مایه تفرقه مردم و جبهه بندیها شده و هر کس از گوشه‌ای صدائی بلند کرده گروهی را برابر دیگری بسیج می‌سازد. اگر قدرت تحریک و تهییج نداشته باشد گله می‌سازد و چوپانی می‌کند.

روحانیت امروز شغل و دکان و حرفه‌ی نان شده با این تفاوت که روحانی تعهدی در برابر آنچه می‌گیرد ندارد.

مسئول هیچ مقامی نیست. هر چه دلش بخواهد می‌گوید و می‌نویسد و منتشر

میسازد. هرچه بخواهد برای قدم و نفسش نرخ میگذارد و بالا میکشد. هرچه در آمد و شروت داشته باشد مشمول قانون و وجهات نمیشود و کسی از اوضاع مطالبه عوارض و مالیات یا خمس زکات ندارد.

اسلام و ایمان را هرجور دلش بخواهد تفسیر میکند.

هرکس دلش خواست میتواند بشغل و لباس روحانیت وارد شود عباو عمامه و قبا بپوشد.

هیچگونه امتحانی و قید و بندی و نظم و حسابی در کار نیست. و اینها بیشتر در روحانیت شیعه است.

روحانیت در تسنن

روحانی در تسنن چون از طرف حکومت و دولت تعیین میشود خود سرانه نیست. هرکس نمیتواند ادعای مقام وعظ یا قضاوت و اجتهد کند. هرکس نمیتواند در لباس شکل روحانی درآید. ولی چون وابسته بدولت است در اظهار حقایق آزاد نیست گفتن و نوشتمن او محدود بخواسته و اجازه دولت است. اگرچه در شیعه نیز چنین شده است ولی با این تفاوت که تبعیت سنی از دولت خود طبیعی و بر پایه ایمان و اعتقاد است (اطاعت از اولی الامر) ولی در شیعه با جبار و قهر و تقیه است. روحانیت در سنی از خود استقلال ندارد و بلکه بلندگوی حکومت است. و پیرو مصلحت طرفدار قدرتست و طالب مصلحت.

در شیعه اگرچه از دولتها آزاد و جداست. اما اسیر و گرفتار عوام مردم است. برای اینکه توده‌ی عوام از او پشتیبانی بکند ناچار است تابع امیال و خواسته‌های مردم باشد.

روحانی سنی میکوشد دولت را از خود راضی کند و شیعه ملت را. به بیان روشنتر او میکوشد ایادی قدرت را خوشنود کند این میکوشد عوامل جهالت را و هیچکدام بر انجام وظایف روحانیت خود توانا و بلکه آگاه نیستند.

فرهنگ تشیع

فرهنگ تشیع چون از آغاز وابسته به مقام خلافت و حکومت نبود حمایت نشد،

و بلکه چون مخالف و مزاحم بود کوبیده و پاشیده شد .
 ائمه شیعه آزادی سخن نداشتند . قلمها شکسته ، دهانها شان بسته ، گفتن
 و اظهار عقیده کردنشان جرم و جزايشان شکنجه و اعدام بود .
 ائمه سنیان در پناه دولت خود محفوظ و محترم بودند و بازای نقل احادیث
 و موعظه های ... پاداش میگرفتند .

احادیث از طریق تشیع سینه بسینه و دهان بدھان میگشت و در نقل و بیان
 آنها و هر لحظه احساس خطر می شد .

احادیث از طریق سنی با کمال سهولت و استفاده از همه امکانات ترویج
 میشد . شیعه از آنجهت که حامی و مامن نداشت . بلکه مخالف و دشمن ، نتوانست
 بفرهنگ خود تشکیلات منظم دهد . ولی سنی در حمایت دولت و قدرت صاحب
 تشکیلات منظم شد . پس جا داشته که معارف از طریق سنیان به بهترین صورت و
 کتابهای زیبا انتشار بیابدو چاپهای مکرر شود و حق داشته که شیعه هنوز هم
 نتوانسته همه معارف خود را در اختیار جهانیان بگذارد و بسیاری از مجموعه های
 علوم و تحقیقات بزرگان رنگ چاپ بخود ندیده و در موزه ها و کتابخانه های دیگران
 بصورت خطی با یگانی شده است .

تشیع شناخته نشد

وجود دشمنان خونخوار نبودن نظام مقتدر برای تشیع ، هرج و مرج در
 تشکیلات روحانیت . ورود اشخاص بی صلاحیت یا ایادی مرموز . آمیختن حق ها و
 باطلها ، راستها با دروغها ، جعل خرافه ها و موهومها ، تحریف حقایق و ماسکها
 و تظاهرهای پوچ ، زهد فروشیها ، دعا خوانیها و صدها عوامل دیگر هم دست بدست
 هم بالاخره نگذاشته اند که شیعه شناخته شود .

تشیع بمعنای واقعی خود هنوز محجوب است . در دخمه های ... چله نشین .
 در سیه چالهای ... زندانی . گلویش بریده و صدایش خاموش است .

مرجعیت

در سنی مرجعیت شرعی از طرف دولت و هیئت حاکمه است و بلکه چیزی بجز همان هیئت حاکمه نیست و از آنست که دچار تعدد و اختلاف نمیگردد. ولی دارای استقلال و آزادی فکر و عقیده نیست.

در شیعه مرجعیت ابتدا از طرف خدا و رسول و سپس در زمان غیبت انتخاب شده مردم بوده. استقلال داشته و ناظر بر هیئت حاکم بوده است ولی امروز چیز دیگر است.

نه منصوب از طرف معصوم؛ ، نه منتخب از طرف مردم ، نه مانند تسنن صدر صد از جانب دولت است. هیچ‌کدام نیست چیز دیگر است . مقداری خودشان، مقداری خواست و میل و قدرت دگران است که مرجعیت می‌سازد.

امروزه توده‌ی مردم کوچکترین تاثیر و دخالتی در انتخاب مرجع ندارند آن مراجعت که مرید و مقلد می‌سازند . یا دست‌های دیگر است که مقلد می‌سازد و اختلاف می‌اندازد .

باين آسانی

کتاب فروشیها را می‌بینند و هزینه‌ی چاپ مجدد فلان رساله مشهور را می‌پردازند باین شرط که نام و عنوان روی جلد بنام و عنوان حقیر عوض شود . بحاشیه این جانب و بمهر و امضای این ضعیف ، (البته حقیر و ضعیف من باب تعارف . و گرنه جامع – المعقول و المنقول . استاد الفقهاء والمجتهدین زعیم الملة والدين حجه الاسلام و المسلمين آیت الله العظمی فی العالمین . . .)

خدایش بیا مرزد که همین اخیرا" از دنیا رفت و هرگاه نام فلان ز عیم محبوب را پیش او می‌بردند می‌گفت او شاگرد من بوده و آرزو می‌کرد . بنقلی صریحا" می‌گفت دلم می‌خواهد تا نمرده‌ام حاشیه و امضایم را در پشت و روی رساله‌ها به بینم والبته آرزویش رسید اما خیلی کوتاه و زودگذر بود و درگذشت .

ابوسفیان و نقشه شوم

علی علیه السلام را ملاقات کرد . کی گفته است شما با این شرافت و مقام تحقیر شوی ، چرا با آنکه خلافت حق شما است قیام نمیفرمائی . اگر از کمبود انصار و قوا نگرانی ، جای اندیشه نیست . هم اکنون من با توبیعت میکنم و صدهزار شمشیر زن در رکاب تو گرد میآورم ، قیام کن . . .

نگاهی تند باو کرد که دور شو و برو . (برو این دام بر مرغ دگر نه ...) من از مقصد شوم تو آگاهم . و براستی که آگاه بود و میدانست ابوسفیان دلش بحال مردم نسختمه و برای محرومیت علی وآل علی متاثر نیست بلکه از وحدت مسلمین و شوکت اسلام و دولت دین نگرانست . او می خواهد اختلاف بیندار از دونا بود کند . اگر روحانیت مرکز و انتظام داشت هر روز رساله بر رساله ها و شکافی بر شکافهای دگر افزوده نمی کشت .

ایادی مرموز

معروفست که در گذشته یکی از آیات در کارون نقشه خود را دامادش که روحانی بصیری بود پرسید مردم در باره من چه میگویند ؟ گفت میگویند از فلان سفارت انگیخته شده ، و پول گرفته است . پیر مرد ریش سفید خود را میکشید و میگفت عجبا من در این سن با این ریش ؟ روانشاد گفت به . شما خودتان بلا واسطه به . بلکه با چندین واسطه خدمت رسیده اند . پیر مرد با انصاف متاثر شد و گفت اگر چنین است بحتمل بیشتر چنانست .

وقتی دیدند و آزمودند که تمرکز روحانیت و وحدت کلمه بسودشان نیست و با وجود وحدت در مرجعیت نقشه های شوم عملی نمیشود . انگیخته ها خدمت آقا و مولا میرسند . که شما با این مقام در اجتهد و تقوی چرا رساله نمی دهید ؟ ج - پول و وسیله تبلیغ در اختیارم نیست که فلک بمردم نادان دهد زمام مراد . . . مهم نیست شما دین خود را با سلام ادا کنید . این وجه ناقابل از بابت سهم و از این پس خدا بزرگ و کمکها در عقب است .

با سرمایه اولی حقوقی برای طلب مقرر و پاداشی بکسانیکه تقریرات آقا را می نویسند . هزینه ای برای حساب و نشر رساله و عکسها بدر و دیوار و تقویمها . رسیدن ایام تعطیل (محرم و ماه رمضان و ...) تبلیغ در شهرستانها ودهات . باین ترتیب شکافهای قبل افزوده میشود و سودش برای کیست ؟

چه باید کرد

اگرچه خودتان بهتر میدانید . خودشان بهتر می دانند ولی نمی خواهند . اگرچه دشمن نمی گذارد . اگر دشمن خارجی شکست بخورد یا غفلت کند ، دشمن داخلی و باطنی مسلطست و غافل نیست . میل و علاقه بریاست و شهرت نمی گذارد ولی بازهم باحتمال اینکه شاید کمی بشود مینویسیم و یادآور می شویم بايد روحانیت تشکیلات منظم پیدا کند .

باید مجتهدین و صاحبان قدرت استنباط از رساله پراکنی دست بردارند و تکروی نکنند . تشکیلات روحانی راس و ریاست لازم دارد

شكل حکومت

حکومت روحانیت در قالب محراب و منبر شکل گرفته است پس ابتدا باید
بشكل مسجد و منبر پرداخت .

در هر ناحیه شهر یک مسجد بزرگ و مرکز جماعت مردم همان ناحیه ، مسجدهای
جوابع تحت نظارت مسجد اعظم .

پیشنهادهای مساجد از آگاهترین مردم باوضع زمان عالمترین و پارسا ترین
مردم در دین و همه تحت ولایت امام جمعه شهر و همه امامان جمعه ها تحت ولایت
مرکز روحانیت و مرجع کل . و عاظ و گویندگان مذهبی و نویسندها همه تحت نظارت
حوزه علمیه و مرکز

بوسیله کی؟

با شرایط فعلی امید اینکه طراز اولی‌ها خودبخود بهم نزدیک شوند البته نیست جز در مواردی که دچار اضطرار شدند و فشار و اجبار داشته‌اند بهم نزدیک و باهم تشاور نداشته و نخواهند داشت.

اگر دشمنهای خارجی مغلوب شود دشمن باطنی (حب ریاست) نمی‌گذارد که از میان خودشان یکی را ریاست دهنده و دگران مرئوس و مطیع، با وجود این دشمن روحانیت نمی‌تواند شکل و نظام واحدی پیدا کند. پس اینجا وظیفه‌کی است.

فضلای درجه دوم

تنها فقها و مجتهدینی که رساله نداده‌اند و مقلدی و مریدی نحریده‌اند می‌توانند تعیین رئیس کنند. ریاست را بفرد صالح آن دهنده و اطاعت را بر دگران تحمیل کنند. در صورت مخالفت بیزاری خود را مخالفوحت اعلام و عدم صلاحیت او را اعلان کنند.

در صورت وجود تشکیلات صحیح است که روحانیت می‌تواند رسالت خود را انجام دهد.

منبریها

امروز منبریها اعم از واعظ و روضه خوان و مداعی دارای هیچ مدرک شایستگی نیستند. صالح و ناصالح آنان از هم شناخته نیست. اگر روحانیت‌تشکیلات داشت هر ناصالحی نمی‌توانست بنام این طبقات بخانه‌ها برود به منبرها بجهد. رسوائیها برآورد و نظام روحانیت می‌توانست عدم صلاحیت آنان را اعلام کند. بجای کورها و افلیجها، بیسواندها و بی‌تقویها، رندها و قلاشها، بجای این پلیدها می‌توانست صلاحیتدارهای پاکیزه را معرفی کند. خانواده‌ها واعظ و مشاور خانوادگی داشته باشند. معلم و مربی اخلاق داشته باشند. اجتماعات رهبرهای صالح و اندرزگوهای مشفق و آگاه داشته باشند.

کتابها و نشریه‌ها

باید در کنترل اداره روحانیت باشد. اعلام کنند که هیچ نشریه و کتابی

بدون تصویب مقام مسئول اعتبار ندارد و نمیتواند سند اعتقداد و عمل مسلمان باشد.

سهم امام و وجهات

باید پذیرفته شود که سهم امام مقام امامت است و سهم و ملک شخصی

نیست.

باید وجهات صندوق واحد داشته باشد و دارای حساب و کتاب . باید قبول کنند که مصرف وجهات تنها طلبه درست کردن و رساله منتشر ساختن نیست بلکه رفع نیازمندیهای عمومی است . مسکن ، بهداشت ، معالجه بیمارها و علاج گرفتارها فرهنگ ، اخلاق ، ازدواج ، ورشکستگی ها و سایر درمان دگریهای اجتماع از وجهات باید جبران و زندگی مردم تامین شود .

اگر وجهات صندوق واحد حساب و کتاب داشت اینهمه حیف و میل نمی شد آقا زاده ها ... - موزه ها گردشها و عیاشیها حق بگیرها محرومیت شایسته ها ، بدینی ها ، سلب اعتماد و اعتقادها

نیوتن تشکیلات صحیح و حیف و میلها است که شایسته هارا مجبور بسکوت و گوشه گیری میکند که محتاج بنان و مجبور به پیروی از فلانند .

تشکیلات غلط البته نمی تواند احتیاجات ضروری طلاب را تامین کند و مجبورند با روضه خوانی و افسانه سازی و چاپلوسی از پولدارها و ملاکین و کخدادهای دهات کمبود خود را تامین کنند . برای آنکه بهزلف یارو دماغ کسی برنخورد حقایق را کتمان کند و دروغساز و دروغپرداز باشند .

کار و امارات معاش

لازم است برای طلاب در شبانه روز لااقل چهار ساعت کار تهیه شود تا از آن امار معاش کنند .

تولید کار تولید درآمد بیشتر است . اگر از اینهمه پولها که مثل سیل بدانها میریزد (ویک قلم آنرا که سربچندین میلیون زد و پیشکارفلان آقا بنام شخص خودش

مال ملت بیچاره (خمس و زکات) را درفلان بانگ خوابانیدوناکام مرد .) کارخانه ای احداث کنند یا بکار کشاورزی و باغداری و یادام پروری و مرغداری و امثال آن بیندازند هر داشت آموزی روزانه چهار ساعت یا هفته سه روز تمام در اینگونه مؤسسات کارکند بزرگترین مشکل روحانیت حل خواهد شد .

تامین بودجه

فرض میکنیم مقدار وجوهاتی که فعلاً مردم میپردازند چندان نیست که بتوان با آن دست بچنین کارهای پر هزینه زد . اما کسری بودجه را چگونه تاء مین میکنند ؟ آیا در مواردی که برای پرداخت حقوق طلاق کسری داشته از اهل خیر و امام نگرفته است چرا برای تاسیس اینگونه مؤسسات و امام نگیرد . در حالیکه در آنجا راهی برای پرداخت و امام بجز وجوهات نداشت ولی در آینجا کار و درآمد کارخانه و مؤسسات اعتبار وضامن طبیعی و امام است .

اصلًا " قابل انکار نیست که بسیاری از اهل خیر و اتفاق هستند که چون به مشکلات فعلی روحانیت خوبی نمی باشند خودشان مستقیماً " یا به وسائل دیگر اتفاق میکنند . همینان وقتی به بینند که روحانیت با تشکیلات صحیح دست بکارهای مفید و بزرگ میزند بی دریغ کمک خواهند کرد .

وقتی مردم به بینند که تشکیلات مذهبی دست بتاسیس بیمارستانهای مجهر و درمانگاههای مجانی ، اندرزگاهها و کاریابیها و تاسیسات فنی و کشاورزی و فرهنگی زده در پرداخت وجوهات بی دریغ خواهند شد .

وقتی مردم به بینند روحانیون از مردم چیزی برای خودشان نمی خواهند بلکه خودشان هم اتفاق میکنند ضعیف ترین مردم از حیث مال و درآمد به اتفاق و کمک تشویق خواهند شد .

اینها خیالبافی نیست بلکه تجربه شده و طبیعی است .

تارو حانیت از جیب و درآمد مردم قطع طمع نکند نمی تواند ربانی باشد و تربیت کند و هدایت .

تا پول و حق و حساب میگیرد. تا حق النفس و حق القدم و ... میستند کاسب و رند و قلاش است و روحانی نیست. سخن و دعوت او از روی خلوص نیست. اگر باشد پذیرفتند نیست.

زبانش دراز و حکم‌ش نافذ نیست و میگویند تنور را برای پختن نان خودش گرم می‌کند (یجرالنار لقرصته).

لباس روحانیت

اگر چه عمامه و عبا در آغاز مخصوص سران و رجال دولت اسلام بود بهنگامیکه ریاست میکردند. امام جماعت می‌شدند و خطبه می‌خوانند و فرمان میراندند عمامه بسرمی پیچیدند و لباس دائمی آنان نبود. زیرا منبر و محراب شغل دائمی آنان نبود. اولین کسی که عمامه و عبا را پوشید بشاگردان خود پوشانید ابو یوسف قاضی بود. که هر که بدرس او میرفت مشروط بذاشت عمامه و رداء شد.

بهر حال اگرچه چنان نبود ولی اکنون که چنین شده می‌باشد با اجازه رسمی باشد. باید اعلان شود و مردم را آگاه کنند که عمامه بسرهای خود سر را نپذیرند. امروزه لباس عمامه و عبا برای روحانی زندان شده باید اجازه دهند هر وقت لازم باشد بهر لباس که صلاح باشد در آیند چون بالباس غیررسمی میتوانند در مجالس و جمعیت‌های ورود کنند و اثر بگذارند که در لباس عبا و عمامه میسر نیست.

مجالس ذکر و دعا و توسل

امروزه در عموم شهرهای شیعه نشین مجالس ذکر و دعا و توسل در مسجدها و تکیه‌ها و خانه‌ها فراوان است. و مردم عموماً این مجالس را از روی علاقه و ایمان تشکیل می‌دهند (جز عده محدودی که مقصودشان عوام فربی است).

اگر روحانیت شیعه تشکیلات درست داشت بهترین بهره برداری را میتوانست از این مجالس بکند و لی متاسفانه از آن غافل است و اختیاریاً بدست مردم نادان و یا بدست رندان خیانتکار است. بجای تبلیغ دین و دانش، ترویج جهل و خرافات و موهومات میشود. وقتها و پولها مصرف آوازه خوانی و مسئله‌های تکراری و افسانه‌سرازیها و خیال‌پردازیها میگردد.

سرگرم نوچه و ناله و گریه‌های دروغین (تباکی (می‌شوند مسخره و بازیچه یک مشت بیساد و بی‌هنر خواهند شد .

رساله‌ها

رساله‌ها باید به سه بخش و شامل سه دسته از احکام خدا و رسول و اولی‌الامر باشد .

در بیان احکام خدا و رسول عین آیات و روایات نقل شود . احکام اولی‌الامر که نتیجه استنباط فقیه و رای اوست از دو دسته اول جدا و باینکه مقرر اتی مشروط و موقت است تصریح شود . باید بمردم تفہیم کنند که آراء فقیه جامع الشرایط اگر چه قبولش واجب است ولی مانند احکام خدا و رسول ثابت نیست و بلکه بمردن او از اعتبار ساقط است و گاهی در حیات او هم تغییر می‌یابد .

وقتی احکام دین و شریعت را از قالب خود آیات قرآن و روایات عرضه کنند مردم خود را در برابر قول صریح خدا و سنت رسول می‌بینند و بدیهی است که احساس عظمتی که از اینگونه احکام می‌کنند و روح و معنویتی که در آیات و روایات می‌بینند یک هزارم آرا در آراء مجتهد نمی‌بینند . و اینگونه احساس چه اندازه در تعلیم و تربیت مردم موثر است خدا میداند .

قرآن و حدیث

تشکیلات روحانی ما خیلی بیش از آنکه ترویج معارف اسلام کند مبلغ بیگانه است .

فنونی مانند منطق ارسطو و فلسفه یونان و کلام و این علم اصول باتفاقی که پیدا کرده اگرچه فن و صنعت و هنر است اما علم دین و معارف اسلام نیست . اسلام را از راه این خیال‌بافیها جستجو کردن از آب کره گرفتن است . تا روحانیت ما به عصر ائمه دین و مكتب آنان بر نگردد ربانی نیست ، تا قرآن کتاب تدریس و مطالعه نشود تا نهیج البلاغه و حدیث از ردیف دروس قابل بحث نگردد . امیدی باینکه اسلام شناخته و شناسانده شود درکار نیست .

تاریخ ننگین

خلفای عباسی در سایهٔ حرمت اهل بیت به مرعای ائمۀ را اسلام رسیدند و لی خیلی زود بناسپاسی برخاستند.

"ابو جعفر منصور که رسماً" از شاگردان امام صادق (ع) بود و از آنحضرت نقل حدیث میکرد و در ایوان مسجد کوفه می‌نشست و میگفت حدشی امام صادق این الصادق جعفر بن محمد. چو از قضا بخلافت رسید نخست گامی که در راه اصلاحات برداشت تعطیل دانشگاه آل علی و مکتب صادق بود، قدغش کرد، تهدید کرد، حبس و زجر و اعدام نمود، برای آنکه حس دانشجوئی مردم را نیز اشاع کند. برای آنکه مدرسه یا دکانی برابر دانشگاه واقعی اسلام بسازد فرمان داد فرضیه‌ها و خیال پردازیهای را از فلسفه و طب و نجوم و افسانه‌های سگ و شغال و خرس و خوک (کلیله و دمنه) از زبان هندی و یونانی بعربی ترجمه و ترویج کردند. شاگردان امام صادق را تا توانست با پول و وعده مقام بخود جلب کرد و یا بتهدید پراکنده ساخت. مالک ابن انس را مجبور کرد تا فقهی منظم ترتیب دهد و رواج داد.

هرون و مامون امثال ابویوسف قاضی، یحیی اکشم را مقام فتوی و قضاوی دادند و در ابرابر مکتب عرفان و اخلاق اهل بیت صوفیگری هند و بودا را ترویج کردند. امثال فضیل بن عیاض از اولیاء الله و مستجاب الدعوه شاخته شد و هرون بدیدن او وشنیدن موعظه‌ی او می‌آمد، اما موسی بن جعفر در زندانهای تاریک هغل و زنجیر و شکنجه بسر میبرد.

تاریخ ای جنایتها را ثبت کرده تا عبرت ما بشود. مسیر مارا روش کند متاسفانه نشد و تشکیلات مذهبی ما کوچکترین شباختی با مکتب امام صادق و اهل بیت ندارد.

تشکیلات مذهبی اسلام از دیرزمانی دچار انحراف شد از آن وقت که دو شقل گرامی پیغمبر از میان مردم بکنار رفت و مهجور شد. باید کوشید آن تاریخ ننگین سیاه شود و قابل خواندن و تکرار نگردد.

اختناق در روحانیت

روحانیت اگر نمایندهٔ واقعی مکتب روحی و امامت بود عقل‌ها را مهار نمی‌کرد سد راه فکر و نظر برای عموم نمی‌شد. و به‌این اختناق موجب دسته‌بندی‌ها و پیدایش مذهب‌های مختلف نمی‌گشت. وقتی مردم را در تعقل و اظهار عقیده آزاد نگذاشتند. وقتی اعلام کردند که اظهار رای و نظر برخلاف عقیده‌ی فقهاء برخلاف شریعت است و گناه. وقتی اظهار رای و نظر را برای کسی اجازه دادند که فقط از راه و مکتب آنان رفته و اصطلاحات آموخته باشد.

وقتی به‌هرآنکس که آشنا به اصطلاحات فنی آنان آشنا نباشد عامی گفتند و گفتند که تو باید تقلید کنی و بی‌دلیل بپذیری.

وقتی چنان‌شد که هر که بیرون از چهارچوبه‌ی آنان خواست دری بگشاید و اظهار نظری بگند مسئول و متهم و محکوم شد.

باری وقتی استبداد و اختناق حاکم شد ساچار دین و شریعت به مذاهب مختلف تقسیم می‌گردد. زیرا صاحب‌نظران و آزاداندیشان برای آنکه قدرت اظهار نظر بسیار ناچار تشکیل حبشه و حمیت می‌دهند. هم عقیده‌ها به‌گرد هم جمع می‌شوند و برای دگران می‌ایستند و ایستادگی نشان می‌دهند.

قدا را شکر

عقب ماندگی‌ها و انحطاط هر قوم معلول علل بسیار است و در مسلمین بزرگترین
ملت‌ها تعطیل عقل و تقلیدهای کورانه بود. (یا هست)
ولی خدارا شکر که این زنجیر اسارت و شیطانی مقاومت خود را از دست داد و
بردم زمان ما به بیداری و آزادی گرائیده‌اند.

امروز دیگر تبعیت کورانه عبادت حساب نمی‌شود.

مغزهای امروزی از تقلید و قبول بدون دلیل وحشت دارند. عامیان می‌کوشند
تا به فقه اصیل اسلام برگردند.

فقیهان روشن ما پذیرفته‌اند که فقه اصیل اسلام، یا فتن روح احکام و فلسفه قانون
شریعت است.

روشن نگران آزاده‌ی ما حصارکهنه و تنگ گذشته را در هم شکسته‌اند و دیگر
می‌پسندند که اسلام و معارف اسلام را در آن خانه‌های تنگ و تاریک‌رددانی کنند.
عتذار

می‌دانیم در این پراکنده‌ها گاههای افسار قلم از آنچه کسان متوقعنده‌گسیخته
ده ولی عذرخواه ما حق و حقیقت است. که نمی‌توانست بیش از این در پرده بماند.
بیش از این در دخمه‌های تاریک زندانی باشد.

ما از اینکه بجای تقدیر و تشکر از هرسوی بتارند و ماسزا گوید نگران نیستیم
ه آنان که دانسته با واقعیت و حق می‌جنگند باید جنان ساشند که طبیعت کرده‌مان
یدن و زهر ریختن است. آنانکه نمی‌دانند و در اشباحت دبر یازود بیدار می‌شود
سرای قربانیان حق از خدای حق آمرزش و بخشايش می‌طلبند.

و بگفته‌ی آن اندیشمند، پیروز کسی است که طاقت شنیدن فحش و افترا داشته
ند. اگر صبر کند دیری نمی‌گذرد که دشنا� دهنده‌گان افتخار مصاحبیت با اورا حواهند
شست.

پاورفی ها

- ١- صحیفہ سجادیہ .
- ٢- ليس العلم في السماء فینزل عليکم ولا في تھوم الارض فيخرج لكم بل العلم فيکم (وانتم به محبولون) تخلقا باخلاق الروحانيين يكشف لكم (على عليه السلام)
- ٣- اقتباس از انجیل یوحنا .
- ٤- اذا رأيتم العالم محبًا "للدنياه فاتھموه . (رسول الله ص) .
- ٥- نهج البلاغه - ما تستغل بآياتنا إلى الدار التي تقيم فيها .
- ٦- يا أيها الالذين آمنوا استحبوا الله ورسوله اذا دعاكم لما يحييكم
- ٧- انك لا تسمع الموتى . ما انت سمع من في القبور .
- ٨- واما الحوادث الواقعه فارحمعوا فيها الى رواه احاديثنا .
- ٩- اذا سمعتم منا حديثا" فاسئلوا اين هو في كتاب الله .
- ١٠- احاديثنا احاديث ابائنا الى رسول الله (ص) وما يقول برأينا شيئا" .
- ١١
- ١٢- سوره جن .
- ١٣- يا اسها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك
- ١٤- متون فقهیه .
- ١٥- الصلوة تسهي عن الفحشاء و المنكر
- ١٦- الفتاوی الكبرى
- ١٧- خذ بيديك ضعتنا" فاخرب به ولا تحيث . سوره ص آيه ٤٤
- ١٨- ما يريد الله ليجعل عليکم من حرج ولكن يريد ليطهركم . سوره مائدہ آیه ٤
- ١٩- و در بضمی از روایات اقریبکم آمده . بمعنى یکی ارخودتان را که بهتر تمازی خواند چلو سند از پد .
- ٢٠- ان في حلقة الساعات والارض واختلاف الليل والنهاير لآيات لا ولی الالباب .

-۲۱

۲۲- لقد جائكم برهان من ربكم و موعظه .

۲۳- قل انما اعظكم . سورة سبا آیه ۴۶ .

۲۴- من لم يجعل الله له من نفسه واعظا" فان مواعظ الناس لن تغنى عنه شيئاً^{*}
 (امام عسکری (ع)) .

۲۵- افضل الجهاد کلمه عدل (حق) عند امام جائز . (امام صادق (ع)) .

۲۶- مقصود از شعر و شاعری خیالپردازی است نه حکمت منظوم .

۲۷- لولا التشهد كانت لائيه نعم .

۲۸- الهمامي که بقلب آیت الله زنجانی شده . اكمال الوسیله .

۲۹- سورة بقره .

۳۰- دماوند - لواسانک - اوین - درکه - اوشون - فشنید و خلاصه شمیرانات .

۳۱- الراد عليهم كالراد علينا والراد علينا كالراد على الله

۳۲- سورة انعام ، آیه ۵۷ و ۶۲ .

۳۳- سورة مائدہ .

۳۴- سورة انعام ، آیه ۳۳ .

۳۵- سورة الشعرا ، آیه ۱۵۱ .

۳۶- سورة عنکبوت ، آیه ۸ .

۳۷- مصوبه یعنی فتوی دهنگانی که هرجه استنباط کنند صواب و رضای خداست .

۳۸- هرجه مفتی با آن فتوی بددهد حکم خداست .

۳۹- احتجاج طبرسی و سحار الانوار مجلسی .

۴۰- ثلاث لا يغل عليهم قلب مسلم . اخلاص العمل لله والتخصيص لامنه المسلمين
 والملزوم لجماعتهم (خصال صدوقی ره) .

۴۱- نسبح البلاقد .

٤٢- کتابهای رجال .

٤٣- سوره انبیاء .

٤٤- اما حکم علی فالنصیحه لكم و توفیر فیئکم علیکم و تعلیمکم کیلا تجهلوا و تادیبکم کیما تعلموا و اما حقی علیکم فالوفاء بالبیعه والنصیحه فی المشهد و المغیب والاجابه حین ادعوکم و الطاعه حین امرتکم . نهج البلاغه ، خ ٣٤ .

٤٥- اصول کافی .

٤٦- اصول کافی و نهج البلاغه ابن ابی الحدید .

٤٧- توقيع امام زمان (عج) .

٤٨- سوره مائدہ ، آیه ٤ .

٤٩- اصول کافی و عموم کتابهای معتبر شیعه .

٥٠ - علینا بیان الاصول و علیکم التفریع .

٥١ - در عموم نمازهای واجب (جماعت) بنا را براکثر گذارید و در مستحبات (انفرادی) بنا بر هرچه مایلید .

٥٢ - مانند حدیث نحن معاشر الانبیاء لانورث و غصب فدک و مانند حدیث الائمه من قریش و حکومت طبقه .

٥٣ - حدیث لا یزال الاسلام عزیزاً " ماؤلی اثنا عشر امیراً " من قریش .

٥٤ - انفقوا مما رزقناکم ، سوره منافقون ، آیه ١٥ . انفقوا من طبیبات ما کسبتم و مما اخرجنالکم من الارض . یعنی از هرچه بهشما روزی داده‌ایم انفاق کنید . از هر پاکیزه‌ای که بدست می‌آورید و ما از زمین برایتان بیرون آورده‌ایم انفاق نمائید .

سوره بقره ، آیه ٢٦٧ .

٥٥ - قد هربتم من القرآن الى الاحاديث لانکم وجدتم القرآن كتاباً " دقیقاً " حوسبت فیه علی النکیر و القطمیر و الفتیل و حبه خردل فضاق علیکم فهربتمن الى التي اتسعت لكم (رجال کشی) .

۵۶ - هرکس سوره بیس را یکبار بخواند (در تمام عمر یک مرتبه) خداوند اورا می آمرزد (هرچه ظلم و گناه کرده باشد) اجر دوازده نوبت ختم قرآن باو می دهد . و (دیگر لازم نیست خود را بهزحمت بیندازد ، وقت خود را در قرائت تمام قرآن تلف کند) .

۵۷ - در همین کتاب و در کتاب (اسلام در تشیع) .

۵۸ - " "

۵۹ - الامن عصمه الله

۶۰ - على افضل الصحابه لكثره جهاده و عظم بلاعه و لانه اعلم لقوه حده و شده ملازمته للرسول و رجوع الصحابه اليه و لقول النبي (ص) فيه . اقضاكم على . واستناد الفضلاء في جميع العلوم اليه و كان از هدالناس واعبدهم واحلمهم وآثر منهم و اقد مهم ايماناً وافصحهم لساناً واسدهم راياً ولاشتقا، سبق كفره و تميزه بالكمالات النفسيه والبدنيه والخارجيه . (اعترافات الامام المعترضي) يعني على برترین اصحاب است بدليل زیادتی جهاد و بزرگی بلاش و باینکه داناتر از همگان بود . چون هوشش نیرومند و همیشه ملازم رسول خدا بود و باینکه صحابه در فهم مسائل باو مراجعه می کردند ولی او به کسی رجوع نمی کرد و به شهادت پیغمبر در بارهی او که می فرمود داناترین شما به قضاوت على است و به دلیل آنکه تمام فضلا در همه علمها بهاو استناد می کنند او او پارساترین مردم و پرستنده ترین و بردارترین ، سخی ترین آنان بود . از همه مسلمین جلوتر ایمان آورد و فصیحترین زبان آوران بود .

رایش از همگان محکمتر بود و سابقه کفر نداشت . به کمالات نفسي و بدنی و امكانات بیرون از جان و بدن امتیاز داشت . اینها گواهی بزرگی از علمای اهل جماعت یعنی امام معترض است .

۶۱ - منصور به حضرت صادق نوشت پیش ما بیا و ما را نصیحت کن . امام پاسخ داد که طالب دنیا ترا نصیحت نمی کند و طالب آخرت پیش تو نمی آید .

- ۶۲ - بهشادت تاریخ .
- ۶۳ - کتاب المناقب للنعمان ابوحنیفه (مکی) ج یکم ، صفحه ۱۷۱ .
- ۶۴ - زندگانی امام جعفر صادق (ع) .
- ۶۵ - عموم کتاب های رجال و شرح الفقه العراقي ج اول ، صفحه ۱۶۸ . والفواید البهیه صفحه ۲۲۱ .
- ۶۶ - راضی یعنی کسیکه از دین حق بروگشته و در نخست به معنای طرد و یاری نکردن بود که زید بن علی بن الحسین آنرا در مورد یاران بی وفا یش بکار برد .
- ۶۷ - المناقب للشافعی تالیف فخر رازی .
- ۶۸ - از کتب رجال - .
- ۶۹ - " " " " " .
- ۷۰ - لوعلم ابوذر مافی قلب السلمان لقتله اول کفره .
- ۷۱ - ان اُمّر علیکم عبد حبیشی فاسمعوا و اطیعوا ما قادکم بکتاب الله .
- ۷۲ - بر امام واجب است که به آنچه خدا فرمان داده داوری کند و ادائی امانت . پس اگر چنان بود البته اطاعت او بر همه مسلمانان لازم است .
- ۷۳ - خطبه سید الشهداء (ع) ، از صفحه ۱۴۱ .
- از آن پس که گفتگوهای فردی با حر و لشکر یا نش نتیجه نداد بپا خاست و خطاب بعموم : هان ای گروه مسلمان رسول خدا گفت که هر که سلطان ستمکاری به بیند که حرام خدا را حلال شمرده و عهد خدا را شکسته و با سنت رسول مخالفت می ورزد ، در میان بندگان به گناه و ستم فرمان می راند ، پس به هیچ گونه عملای قولا " براو عیب نگرفت . حق خدا است که او را به همانجا ببرد که سلطان جائز را خواهند برد .
- آگاه ، که این گروه طاعت از شیطان را لازم و اطاعت از رحمان را فرو - گذاشته اند . فساد را آشکار و حدود (قوانین جزائی اسلام) را تعطیل کرده اند . شروت ملی و طبیعی کشور را اختصاص بخود داده اند . حرام را حلال و حلال

را حرام ساخته‌اند. من بیش از همه‌کس سزاوارزقیام و نهضتم. نامه‌ها و پیامهای شما مرا اینجا آورده. اگر سر پیمان خود ایستاده‌اید. اگر چنانکه گفته‌اید مرا تسلیم دشمن نمی‌کنید، اینک من همان حسین فرزند علی و فاطمه‌ام. خود و خانواده‌ام را با شما و خانواده شما یکی حساب کرده‌ام. (من سلامت و امنیت خود و اهل را بیش از سلامت و امنیت شما نمی‌خواهم، همه با هم می‌بایست فدکاری کنیم جزاً ینکه نخست من جلومی افتم و اهل بیت خود را جلومی اندازم)، پس شما به دنبال ما حرکت کنید و جانفشاری ما را سرمشق خود قرار بدهید.

۷۴- والمولفه قلوبهم .

۷۵- عموم تاریخها و کتابهای معتبر .

۷۶- صحاح سته و کتابهای دیگر .

۷۷ و ۷۸- الکفایه اخوند ملامحمدکاظم خراسانی .

۷۹- " " "

۸۰- انهاك عن خصلitiesn فيهمـا هلاـك الرـجال . انهاك ان تـدين الله بالـباطـل و تـفتـى الناس بما لا تـعلم .

۸۱- من افـتـى النـاس بـغـيـر عـلـم ولا هـدـى لـعـنـتـه مـلـائـكـة الرـحـمـه و مـلـائـكـة العـذـاب و لـحـقـه و زـرـمـن عـلـم بـفـتـيـاه - (اصـول كـافـي) .

۸۲- من اخـذ دـينـه من كـتـاب الله و سـنـة نـبـيـه زـالـت الجـبـال قبل ان يـزـول و من اخـذ من افـواـه الرـجـال ردـتـه الرـجال .

۸۳- رـجـوع بـهـكـتاب اـسـلـام در تـشـيـع .

۸۴- بـهـصـفـحـات آـتـيـه رـجـوع شـوـد .

(الف)

فهرست

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۳	آمادگی
۴	تاریخ و ارزشها
۵	روحانیت در اسلام
۶	روح و روحانی در قرآن در دعاها – در کلیسا
۷	در قرن هفدهم – باطنیه – دثار قبل از شعار
۸	جادوگران – روح خدا – رهبانیت در اسلام
۹	دنیاپرستی
۱۰	زهد و تجمل – پر تگاه
۱۱	علی و پارسائی – اختراع رهبانیت

	(ب)	
۱۲		کلیسا و مقدسها – حکومت کلیسا
۱۳		دنیا و آخرت – تحریف و برداشت
۱۴		شئون روحانیت – حیات ایمانی
۱۵		رکود و انحطاط – دین انبیاء – نظام شریعت – قوانین و مقررات
۱۶		تغییر شریعت‌ها – شریعت اسلام
۱۷		اطاعت از سه مقام – دو گونه سنت به مقتضای دوشان
۱۸		بی‌نهایت تکلیف‌ها – حوادث واقعه
۱۹		راویان احادیث – زکات و اقتضای شرایط
۲۰		دگرگونی‌ها – رهبر امروز – استنباط – گفتار شیعه
۲۱		اجتهاد و قضاؤت – تقلید از غیر معصوم – دین و تعقل
۲۲		استنباط حوادث – شریعت از نظر شیعه
۲۳		داوری علی (ع) – سرایت بیماری
۲۴		گواهی قرآن – تبلیغ و ابلاغ
۲۵		وصیت – تحذیث – رسول خدا چکاره بود – پیغمبران از نظر خدا
۲۶		آیا کوتاه آمد؟ – وحی و محدث
۲۷		احادیث نبوی – رسالت اصحاب و امت – پیغمبر از نظر فقها
۲۸		تمامیت کتاب – مجمل و مفصل
۲۹		قرآن و بیان همه‌چیز – بیان موضوعات – رجوع به عرف
۳۰		بیان شریعت – گزارش‌گویان – دلیل نقص
۳۱		ناتوانی پیغمبر از بیان – متمم قرآن – فرصت کم
۳۲		با اهمیت‌ها را چگونه بشناسیم؟ – درس‌های قرآن
۳۳		بازار روز – دنیا ایده‌آل

۳۴	تحریف فقاهت – دین در انحصار فقیهان
۳۵	منگنه شده‌ها – فرزند ناخلف
۳۶	ملک تقسیم – صحت و قبول – یاد و رضای خدا
۳۷	خدا در اجتماع – جامعه‌ی بی‌خدا
۳۸	قصد و مقصود
۳۹	رخصت در گناه
۴۰	بازی با شریعت
۴۱	افراط و تفریط
۴۲	احتیاج به عوام و حیله‌گری – فریب‌خوردگی و انتقام
۴۳	روحانیت دیروز – روحانیت امروز
۴۴	طبقات روحانیون – مجتهد در دیروز – ادله تفصیلیه
۴۵	وظیفه‌ی عوام – حکمت – پیغمبر خدا مجتهد می‌سازد – کوثر یا خیرکثیر
۴۶	نقش اهل‌بیت – عامه و خاصه
۴۷	روح قانون – عوام دیروز و امروز
۴۸	پیش‌نمازها – راتب
۴۹	کانون اخذ تصمیمات اجتماعی – نماز جمعه و فطر – امام جمعه
۵۰	پیش‌نمازهای امروز – طبقات روحانیت در گذشته
۵۱	واعظ و موعظه – وعظ حرفه‌ای
۵۲	استقلال فقرا – استعمار و استثمار
۵۳	گذران و عاظ – آیا حرام است؟
۵۴	صندوق اجتماع – واعظ شهر
۵۵	روضه‌خوان

(ت)

۵۶	صفوی‌ها
۵۷	مداھی – کشکول پول و پلو – درویشی و برگشت به طبیعت
۵۸	مجاھد – قیاس مع الفارق
۵۹	شعر و شاعری
۶۰	محتمم کاشانی – مداھی اهل بیت – کمیت شاعر
۶۱	ابراهیم ابن هرشمه شاعر
۶۲	منصور نمیری
۶۳	ابن قرایا – فرزدق شاعر
۶۴	دو چهره‌ی تابناک – عاشورا و کربلا – آشتی نور و ظلمت
۶۵	سفره‌ی گدایان
۶۶	بی‌نظمی در روحانیت – لباس روحانیت
۶۷	تعدد مرجعیت – رقابت
۶۹	اختلاف امت (اختلاف امام حسن و امام حسین (ع))
۷۰	نقایی بنی اسرائیل – چگونه بر تعداد مراجع افزوده می‌شود ؟
۷۱	دست غیب یا ایادی مرموز – وظیفه‌ی طلاق
۷۲	مساجد – خانه‌ی مردم
۷۳	دارالشوری – پرستشگاه – خدمات‌های بهنوع
۷۴	خانه‌ی اشخاص و اصناف – سرقفلی
۷۵	امام جماعت – علم و تقوی
۷۶	امتیاز در اسلام – رسول خدا در ساختن مسجد مدینه – با جگیران
۷۷	قدرت
۷۸	دو کس پشت مرا شکست (علی‌علیه‌السلام)

(ث)

- | | |
|-----|---|
| ٧٩ | پناه ضعفا – مسجد بر فراز قبرها |
| ٨٠ | سجده‌گاه |
| ٨١ | محراب – بلندی‌ها از گودی‌ها – مهر کربلا |
| ٨٢ | اقتدائی شیعیان |
| ٨٣ | سجاده‌ی معصوم – تربت کربلا – سجده و خاک |
| ٨٤ | تخت‌خواب فنری – زینت مسجد‌ها |
| ٨٥ | آگاهی عوام |
| ٨٦ | پند پیرانه – سفارش امام رضا (ع) |
| ٨٧ | شیعیان ما – حدیث الراد |
| ٨٨ | خلط دو مقام |
| ٩٥ | نیروی سه‌گانه – مفتی در اسلام |
| ٩١ | علم به قانون – اطاعت از برخلاف‌ها – اطاعت پس از معرفت |
| ٩٢ | تقلید – مصوبه و مخطوئه |
| ٩٣ | حق اعتراض – بدعت‌گزاران یا خلافکاران |
| ٩٤ | تقلید یا استعباد – اوصیای پیامبران |
| ٩٥ | اطاعت محض – تعلیم و تربیت – تقلید در زبان عرب |
| ٩٦ | شاهد از تاریخ – شاهد از حدیث |
| ٩٨ | تسلیم در برابر کی ؟ |
| ٩٩ | حق استیضاح حتی از معصوم (ع) |
| ١٠٠ | تقلید در تشیع – تقلید یا تعبد |
| ١٠١ | تخصص و اشتباه – علوم اسلامی |
| ١٠٢ | امام صادق و تقسیم علوم – اهل ذکر |

(ج)

- ۱۰۳ روایت‌ها – اشتباه بزرگ
- ۱۰۴ شان امام و وظیفه‌ی او – قانون و ارشاد
- ۱۰۵ موقعیت عترت – وظیفه‌ی امام
- ۱۰۶ آنچه خیر و صلاح بشر است خداوند اختیار کرده است
- ۱۰۸ اکمال دین – مرجعیت در اسلام
- ۱۰۹ الوالام و حوادث – ولایت – فکر اسلامی در شیعه
- ۱۱۰ روایان احادیث – روایت
- ۱۱۱ احادیث – جانشینان – امام و مراجع
- ۱۱۲ پناه ضعفاء
- ۱۱۳ صلاحیتدارها
- ۱۱۴ جانشینان
- ۱۱۵ سرگردانی و تحریف اجتهاد
- ۱۱۶ اجتهاد برای همه – تبلیل‌ها – احادیث احکام
- ۱۱۷ تعلیمات واقعی
- ۱۱۸ گرایش به احادیث – سختگیری و دقیقت قرآن
- ۱۱۹ سلمان فارسی
- ۱۲۰ شکایت مولا (ع) – آخرین سخن – پاییحال شدن وصیت
- ۱۲۱ شرم آور نیست؟ – تاثر ندارد؟
- ۱۲۲ اختلاف و باب تقویه – راه علاج
- ۱۲۳ خیانت بزرگ – بهانه‌ی دشمنی
- ۱۲۴ عامه – وسیله‌ی کشف
- ۱۲۵ تقویه یا بهانه‌ی تفرقه

(ج)

- | | |
|-----|---------------------------------------|
| ۱۲۶ | آنجا که تقيه نشد - طبع تشيع |
| ۱۲۷ | تقيه و اتحاد - هدف |
| ۱۲۸ | ابومسلم خراسانی - عباسیان در آغاز کار |
| ۱۲۹ | روسانی مذاهب |
| ۱۳۰ | بی‌انصافی و ناسپاسی |
| ۱۳۱ | ابوحنیفه در یاری اهل بیت |
| ۱۳۲ | ابوحنیفه راوی اهل بیت |
| ۱۳۳ | دین خدا - شایسته‌ی امامت |
| ۱۳۴ | نوح ابن مریم - مالک ابن انس |
| ۱۳۵ | دلیل امامت مالک - ابوعبدالله شافعی |
| ۱۳۶ | تشیع شافعی |
| ۱۳۷ | احمد حنبل |
| ۱۳۸ | مسند احمد - احمد و معتصم |
| ۱۳۹ | تقيه و حفظ وحدت و اجتماع |
| ۱۴۱ | من وکیل مدافع شخص نیستم |
| ۱۴۲ | جائی تقيه - سخنرانی امام حسین (ع) |
| ۱۴۳ | تصرفات خلفاء - سوء تفاهم |
| ۱۴۴ | نماز تراویح - سکوت و اعتذار |
| ۱۴۵ | عبادت‌های فردی |
| ۱۴۶ | مناجات |
| ۱۴۷ | شکارگاه‌ها |
| ۱۴۹ | براساس یقین |

(ح)

- | | |
|-----|---|
| ۱۵۰ | پیروی از کمان |
| ۱۵۱ | پس چه فایده؟ — دلیل کمانیها |
| ۱۵۲ | احتمال ضرر یا فساد |
| ۱۵۳ | حکومت ظن |
| ۱۵۴ | پدر امت — نقش فقیه |
| ۱۵۵ | تخصص — تبعیت از رسول خدا و آل |
| ۱۵۶ | کتاب و سنت — روح تشیع |
| ۱۵۷ | خلط دو اصطلاح — چه نیازی به رساله‌ها است |
| ۱۵۸ | جای تقلید نیست |
| ۱۵۹ | اختلاف در عرفیات |
| ۱۶۰ | فقط در موارد اختلاف — رساله نویس — در روزگار ما |
| ۱۶۱ | احکام ولایت |
| ۱۶۲ | تاریخ رساله‌ها |
| ۱۶۳ | منابع رساله‌ها — شیخ طوسی و تقیه |
| ۱۶۴ | احکام تقیه |
| ۱۶۵ | اجتہاد زنده — روش شیخ در اجتہاد |
| ۱۶۶ | بهانه‌های طرد احادیث |
| ۱۶۷ | آب زندگی — وظیفه‌ی رسالت |
| ۱۶۸ | ابواسحاق — دعا و نیایش |
| ۱۶۹ | سید بن طاووس |
| ۱۷۰ | تلقین اموات |
| ۱۷۱ | سنن اهل بیت — نماز قضا برای اموات |
| ۱۷۲ | دعاخوانیها — فقیه و آگاهی بزمان — سودانی‌ها |

(خ)

- | | |
|-----|---|
| ۱۷۳ | نیشاپور و سبزوار |
| ۱۷۴ | اخباریها و اصولیها – خلط و اشتباه |
| ۱۷۶ | محمد امین استرآبادی |
| ۱۷۷ | خواب و رویا – حرف اصولی‌ها |
| ۱۷۷ | محمد بن ادریس در السرائر |
| ۱۷۸ | حقیقت امر |
| ۱۷۹ | رساله نویس‌ها – استبداد به رای |
| ۱۸۲ | اصول اربعماه (۴۰۵) کتاب |
| ۱۸۳ | خلاصه از کتاب |
| ۱۸۳ | روحانیت در تسنن – فرهنگ تشیع |
| ۱۸۵ | تشیع شناخته نشد |
| ۱۸۶ | مرجعیت – باین آسانی |
| ۱۸۷ | ابوسفیان و نقشه شوم – ایادی مرموز |
| ۱۸۸ | شكل حکومت – چه باید کرد؟ |
| ۱۸۹ | بوسیلی کی؟ فضلای درجه دوم – منبریها – کتاب‌ها |
| ۱۹۰ | سهیم امام و وجوهات – کار و امار معاش |
| ۱۹۱ | تامین بودجه |
| ۱۹۲ | لباس روحانیت – مجالس ذکر و دعا |
| ۱۹۳ | رساله‌ها – قرآن و حدیث |
| ۱۹۴ | تاریخ ننگین |
| ۱۹۵ | اختناق در روحانیت |
| ۱۹۶ | خدا را شکر – اعتذار – پایان کتاب |
| ۱۹۷ | پاورقی‌ها |

112

