



مجموعه تاریخ جهان



رنسانس

The Renaissance

جیمز آ. کوریک

ترجمه آزیتا یاسائی



رنسانس

کاریک، جیمز - ۱۹۴۵

Corrick, James A.

رنسانس / جیمز آ. کوریک؛ ترجمه آریتا یاساتی. - تهران: فنریس، ۱۳۸۰

۱۲۲ ص.؛ مصور، نقشه، عکس

ISBN 964-311-323-x

فهرستی از اطلاعات فیبا.

عنوان اصلی:

The Renaissance

کتابنامه: ص. [۱۳۷] - ۱۳۸

۱. رنسانس - ادبیات نوحوانان. ۲. رنسانس. الف. یاساتی، آریتا، مترجم.

ب. عنوان

ر. ۲ ک / ۹۴۰/۲۱ CB ۳۶۱ [ج]

۱۳۸۰

کتابخانه ملی ایران

۱۷۰۷۴ - ۱۷۰۷۵

رنسانس

جیمز آ. کوریک

ترجمه آزیتا یاسائی



این کتاب ترجمه‌ای است از:

The Renaissance

James A. Cowick

Lucent Books, 1998



اتشارات ققنوس

تهران، خیابان انقلاب، خیابان شهداي ژاندارمری
شماره ۲۱۵، تلفن ۶۴۰۸۶۴۰

جیمز آ. کوریک

دناسن

ترجمه آزیتا یاسائی

چاپ دوم

۲۰۰۰ نسخه

۱۳۸۲

چاپ شماد

حق چاپ محفوظ است

شابک: ۹۶۴-۳۲۳-۳۱۱-X

ISBN: 964 - 311 - 323 - X

ای ای آن: ۹۷۸۹۶۴۳۱۱۳۲۳۰

EAN: 9789643113230

Printed in Iran

فهرست

رویدادهای مهم در تاریخ رنسانس	۷
پیشگفتار: عصر جدید	۹
۱. انسانگرایان و فرهنگ	۱۳
۲. بازرگانان و تجارت	۳۳
۳. فرمانروایان و کاشفان	۵۳
۴. نقاشی و پیکرتراسی	۷۵
۵. شعر، داستان و نمایشنامه	۹۱
۶. علوم و طب	۱۰۹
پیشگفتار: پیدایش جهان امروزی	۱۲۷
یادداشت‌ها	۱۳۳
منابع بیشتر برای مطالعه	۱۳۷
آثار مورد استفاده	۱۳۹
نمایه	۱۴۳

رویدادهای مهم در تاریخ رنسانس

۱۴۶۵ ۱۴۲۵ ۱۴۰۵ ۱۳۸۵ ۱۳۶۵ ۱۳۴۵ ۱۳۲۵ ۱۳۰۵ ۱۲۸۵ ۱۲۶۵

سال ۱۴۹۷	حدود سال ۱۴۵۰	حدود سال ۱۳۰۷
کشوناردو تابلوی شام آخر را نقاشی می‌کند.	چاپ اختراع می‌شود.	دانته نوشتن کمدی الهی را آغاز می‌کند.
حدود سال ۱۴۹۷	سال ۱۴۵۳	سال ۱۳۴۱
جان کابوت سفر دریابی اش را از انگلستان آغاز می‌کند و جزیره نیو فاوندلند و نووا اسکوتیا را کشف می‌نماید.	قسطنطینیه به دست ترک‌های عثمانی می‌افتد و آوارگان یونانی زیان به ایتالیا می‌گیرند.	مجلس سنا روم، به پترارک لقب شاعر دربار می‌دهد.
سال ۱۴۹۸	سال ۱۴۶۱	سال ۱۳۴۸
واسکو دو گاما پرتفالی از راه دریا با دور زدن آفریقا به هند می‌رسد.	لوبی یازدهم پادشاه فرانسه می‌شود.	بروکاچیو نوشتن دکامرون را آغاز می‌کند.
سال ۱۴۹۹	سال ۱۴۶۹	حدود سال ۱۳۴۹
میکل آنژوگ مریم را به پایان می‌رساند.	لورنزو د مدیسی حاکم فلورانس می‌شود.	پترارک سونات‌هایش را در ترانه‌ها گردآوری می‌کند.
سال ۱۵۰۴	سال ۱۴۷۹	سال ۱۳۸۰
میکل آنژ مجهمه داود را به پایان می‌رساند.	فریدیناند و ایزابلا سلطنت‌های آراگون و کاستیل را متحد می‌کنند تا امیانیا به وجود آید.	ونیز، جنوا را شکست می‌دهد.
سال ۱۵۰۷	سال ۱۴۸۳	حدود سال ۱۳۸۷
اولین نقشه‌ای که سرزمین جدید را به صورت یک فاره مجرزا تحت عنوان آمریکاشان می‌دهد، پدید می‌آید.	ترجمه آثار افلاطون که توسط فیجیتو صورت گرفته، منتشر می‌شود.	چاوسر داستان‌های کانتربیری را آغاز می‌کند.
سال ۱۵۰۸	سال ۱۴۸۵	سال ۱۴۲۱
میکل آنژ کار روی سقف کلیای سیستان رم را آغاز می‌کند.	هنری هفتم، اولین پادشاه تودورها به سلطنت انگلستان می‌رسد.	برنس هنری دریانورد، برای بافتن راه دریابی هند از طریق آفریقا کشتی‌های برتفالی را به جنوب می‌فرستد.
سال ۱۵۰۹	سال ۱۴۸۶	سال ۱۴۳۴
اراسموس در ستایش جنون را منتشر می‌کند.	پیکو خطابهای در مورد شأن انسان می‌نویسد.	کوزیمو د مدیسی حاکم فلورانس می‌شود.
سال ۱۵۱۳	سال ۱۴۹۲	سال ۱۴۳۹
ماکیاولی کتاب شهریار را می‌نویسد.	کریستوف کلمب که سفر دریابی اش را از اسپانیا آغاز کرده، به آمریکا می‌رسد.	فرانگستان افلاطونی پایه گذاری می‌شود؛ اولین میاه آماده در فرانسه تشکیل می‌شود.
سال ۱۵۱۷		سال ۱۴۴۱
مارتن لوتر نسخه‌های فرضیات را تهیه می‌کند.		تجارت مرده‌های آفریقایی آغاز می‌شود.

۱۴۶۵ ۱۴۸۵ ۱۵۰۵ ۱۵۲۵ ۱۵۴۵ ۱۵۶۵ ۱۵۸۵ ۱۶۰۵ ۱۶۲۵ ۱۶۳۳

سال ۱۶۰۵	سال ۱۵۸۲	سال ۱۵۲۱
اولین قمت دون کیثوت اتر سروانتس منتشر می شود و سرفانسیس بیکن ارزش و ترقیات علوم را می نویسد.	تقویم گریگوری ابداع می شود.	مارتن لوثر توسط کلیای کاتولیک تکفیر می شود؛ هرناندو کورتز بر آزتكها چیزه می گردد.
سال ۱۶۰۷	سال ۱۵۸۶	سال ۱۵۲۲
انگلیسی ها در جیمز تاونز ویرجینیا ساکن می شوند.	سیمون استوین رقم اعشاری را ابداع می کند.	سفر مازلان اولین گردش به دور زمین را از طریق دریا تکمیل می کند.
سال ۱۶۰۸	سال ۱۵۸۷	سال ۱۵۳۰
تلکسوب اختراع می شود.	اولین نمایشنامه مارلو، «میرانگ بزرگ»، روی پرده می آید.	کالج فرانسه بنانگذاری می شود.
سال ۱۶۱۰ تا ۱۶۱۰	سال ۱۵۸۸	سال ۱۵۳۳
کپلر ستاره شناسی نوین را منتشر می کند. گالیله یک تلسکوپ می سازد، سطح ماه را مشاهده می کند، چهار قمر مژتری را کشف می کند و در مورد سیاره زهره تحقیق می کند.	انگلیسی ها آرمادای امپانیابی را شکست می دهند.	فرانسیکو پیزارو بر اینکاها فاتح می شود.
سال ۱۶۱۵	حدود سال ۱۵۸۹	سال ۱۵۳۴
دومین قمت دون کیثوت نوشتۀ مردانسی منتشر می شود.	شکیپر نمایشنامه نویسی را با نوشتۀ سه قمت هنری ششم آغاز می کند.	کارتهی خلیج سنت لورنس را کشف می کند و کانادا را برای فرانسه مطالبه می کند.
سال ۱۶۲۰	سال ۱۵۹۰	سال ۱۵۴۳
سر فرانسیس بیکن ارغمون نو را می نویسد.	مبکروسکوپ مرکب اختراق می شود.	گردش اجرام آسمانی نوشته کپنیک و در باب ساختمان بدنه انسان نوشتۀ وزالیوس منتشر می شود.
سال ۱۶۳۳ تا ۱۶۳۴	سال ۱۵۹۱	سال ۱۵۴۵
گالیله محاوره در باره دو منظمه بزرگ جهان را منتشر می کند که کلیا آن را بدععت گذاری قلمداد می کند. گالیله آشکارا پیروی از مکتب کپنیک را انکار می کند.	گالیله در باب حرکت را می نویسد و فرانسوا ویت زبانی را برای جبر معرفی می کند.	گیrolamo کاردانو، اولین کتاب جبر امروزی را تحت عنوان هنر بزرگ منتشر می کند.
سال ۱۶۴۰	حدود سال ۱۶۰۰	سال ۱۵۶۹
	شکیپر هاملت را می نویسد؛ کمپانی انگلیسی هند ترقی پایه گذاری می شود.	اولین نقشه هایی که در آنها از نقشه کشی مرکاتور استفاده شده بود، منتشر می شود.
سال ۱۶۴۲	سال ۱۶۰۲	
	کمپانی هلندی هند شرقی پایه گذاری می شود.	

پیشگفتار

عصر جدید

در آغاز قرن چهاردهم میلادی، عصر میانی یا قرون وسطی که از زمان سقوط روم حدود هزار سال طول کشیده بود، رو به پایان بود و رنسانس، یکی از بزرگ‌ترین جنبش‌های فرهنگی تاریخ، به تدریج جایگزینش می‌شد. رنسانس در سال‌های ۱۳۰۰ از ایتالیا آغاز شد و در عرض سه قرن در سراسر اروپا انتشار یافت. به تدریج در دوره‌ای چنین کوتاه از نظر تاریخی، رخدادهای متعددی به وقوع می‌پوندد، حال آن‌که این قرن‌ها سرشار از تغییرات اساسی و فعالیت‌های بزرگ است. جهان امروزی زایده همین فعالیت‌هاست، زیرا رنسانس پایه‌های اقتصادی، سیاسی، هنری و علمی تمدن‌های کنونی غرب را بنا نهاد.

ریشه‌های رنسانس

به نظر کسانی که در دوران رنسانس زندگی می‌کردند، عصر آن‌ها با قرون وسطی که به اشتباہ دوران بی‌توجهی خوانده می‌شد، ارتباطی نداشت، بلکه با دوران یونان و روم باستان مرتبط بود. آن‌ها معتقد بودند که تنها در دنیای باستان چنین موفقیت‌ها و کارهای بزرگی انجام شده است. در واقع رنسانس خودش را به صورت زندگی دوباره یا نوزایی فرهنگ یونان و روم باستان می‌دید. نام رنسانس که در زیان فرانسه به معنی «نوزایی» است از همینجا نشئت می‌گیرد.

اما در واقع، بسیاری از ریشه‌های رنسانس از قرون وسطی منشأ گرفته بود. در قرون وسطی ترجمه عربی آثار کلاسیک در اسپانیا – که در آن زمان تحت سلطه مسلمانان بود – دانش آموزان و دانشجویان را حتی در شمال اروپا به روم و یونان علاقه‌مند کرد. حتی بسیاری از اختراعات در اصل در قرون وسطی صورت گرفتند. قطب‌نمای مغناطیسی که کاشفان رنسانس را به سوی آسیا و آمریکا هدایت کرد، در قرن دوازدهم اختراع شده بود.

نیروهای متحول‌کننده

اما جامعه قرون وسطی که در سال ۱۳۰۰ در آستانه رنسانس قرار گرفته بود، جامعه‌ای مشکل دار بود. چنان‌که چارلز جی نوئر^۱ می‌نویسد:

تمدن قرون وسطایی مقایص اساسی داشت... بحرانی که در قرن چهاردهم پدیدار شد با بحرانی که جامعه روم [یاستان] را درهم شکست، مقایسه شده است... [برخلاف روم،] تمدن اروپایی ادامه یافت... زیرا برای پذیرفتن اصلاحات زیرینایی انعطاف به خرج داد.^(۱)

فتوالیسم، نظام اجتماعی قرون وسطی، دیگر مؤثر نبود. این نظام زمانی به وجود آمد که اهرم‌های اقتصاد اروپا، یعنی کشاورزی و قدرت سیاسی، در دستان اعیان و اشراف منطقه‌ای قرار گرفت. هنگامی که اوضاع اجتماعی در اوخر قرون وسطی پیچیده‌تر شد، فتوالیسم در مواجهه با مطالبات جامعه جدید ناتوان بود. به علاوه، در نظام فثوالی تجارت با شهرها و شهرستان‌هایی که در قرون پایانی دوران وسطی پدید آمده بودند، پیش‌بینی نشده بود. همچنین ساختار سنت سیاسی آن نمی‌توانست شیوه‌هایی را برای تشکیل و اداره کشورهایی که حکومت مرکزی قدرتمند داشتند و در انگلستان و فرانسه در حال شکل‌گیری بودند، فراهم بیاورد.

کلیسای کاتولیک نیز، که به جامعه قرون وسطایی ثبات می‌بخشد، در سال‌های پایانی قرون وسطی گرفتار مشکلات داخلی خودش بود. بسیاری از روحانیان با استفاده از موقعیتشان برای خود قدرت سیاسی و موقعیت‌های شخصی کسب می‌کردند. پاپ تحت سلطه پادشاه فرانسه بود و تا ربع پایانی قرن چهاردهم از این نفوذ و سلطه رهایی نیافت. به دلایل فوق و نیز سایر مشکلات، کلیسا به جای آن‌که نیروی سازنده اجتماعی باشد، به عاملی مخرب تبدیل شد.

البته عوامل دیگری نیز در تغییر روش زندگی قرون وسطایی نقش داشتند. به سبب رونق تجارت که از زمان جنگ‌های صلیبی آغاز شده بود، اقتصاد در حال تحول بود. سربازانی که از جنگ‌های صلیبی بازمی‌گشتند همراه خودشان ادویه، ابریشم و سایر فراورده‌های تجملی را از خاور نزدیک به اروپا آوردند. رشد بازارگانی توجه به سایر قسمت‌های دنیا را برانگیخت و جامعه‌ای که روزگاری بسته و محدود بود، شروع به باز شدن و توسعه نمود.

1. Charles G. Nauert

پذیرش موقعیت‌ها و تغییرات

جامعهٔ قرون وسطایی دستخوش رنسانس شد، چون مردم اروپا برای انجام بسیاری از کارها روش‌های جدیدی پدید آورده بودند. طی این فرایند نوآوری رنسانس با قدرت شکوفا شد. هنگامی که اروپایی‌ها به اطرافشان نگاه کردند، همهٔ جا را در جنبش یافتد. بازرگانی و صنعت ناگهان ترقی کرد. کاشfan راه‌های دریایی به آسیای دور راه یافتند و سرزمین‌های جدیدی را در آمریکا کشف کردند. دانش پژوهان کتابخانه‌ها را پایه‌گذاری کردند و آن‌ها را با دست‌نوشته‌های قدیمی که غبارشان را زدوده بودند و کتاب‌هایی که به تازگی نوشته شده و غالباً حاوی یافته‌های علمی در زمینه‌هایی چون نجوم و کمالبدشتاسی بود، می‌انباشتند. هنرمندان و پیکرتراشان شاهکارهایی از رنگ و سنگ پدید می‌آوردند.

دوران رنسانس برای اروپایان عصر جدیدی بود سرشار از کامیابی‌های عظیم. بسیاری از افراد با ژان فرنل^۱، پزشک فرانسوی، موافق هستند. او در سال‌های اول سدهٔ ۱۵۰۰ چنین نوشت:

جهان چرخید. یکی از بزرگ‌ترین قاره‌های زمین کشف شد... صنعت چاپ بذر دانش را کاشت. باروت در روش جنگ انقلابی پدید آورد. دست‌نوشته‌های باستانی احیا شد... این‌ها همگی گواه پیروزی عصر جدید هستند. (۲)

فضایل و کمالات جامعه در علایق و موقفیت‌های مختلف اشخاص خاصی بازناب می‌یافت. برای مثال یک شرح حال نویس گمنام ایتالیایی قرن پانزدهم در بارهٔ لئون باتیتا آلبرتی^۳ می‌گوید آلبرتی که خود را یک معمار می‌دانست «در عین حال نزد خودش موسیقی می‌آموخت... چندین سال به کار حقوق مدنی استغفال داشت... در بیست و چهار سالگی به فیزیک و ریاضیات روی آورد». (۴) کان دیگری در زمینه‌های مختلف مهارت داشتند از جمله لئوناردو داوینچی که او را «مرد رنسانس» نامیده‌اند.

در دورهٔ رنسانس، خلاقیت در دانش، هنر، حکومت و اقتصاد بارز بود. رابرت ارگانگ^۵، مورخ، می‌نویسد: «دورهٔ رنسانس یکی از خلاق‌ترین دوران‌های تاریخ است... رنسانس به تلاش عقلانی جهت تازه‌ای بخشد... تا آن را به سوی تمدن امروزی هدایت کند.» (۶)

انسانگرایان و فرهنگ

قرن پانزدهم یکی از مهم‌ترین دوران‌ها از لحاظ کنکاش‌های تاریخی بود. در سراسر اروپا و خاور میانه، محققین قفسه‌های غبارگرفته صومعه‌ها و ساختمان‌های عمومی قدیمی را جستجو کردند و گنج‌هایی در آن‌ها یافتند؛ این گنج‌ها طلا و نقره نبودند، بلکه دست‌نوشته‌های یونانی و رومی بودند. در تیجه، نوشه‌های باقی مانده از نویسندگان کلاسیک از جمله افلاطون، سیسرو، سوفوکل و پلوتارک به دوران رنسانس رسید. محققین که شاهزادگان، بازرگانان و سایر افراد توانگر از آنان حمایت می‌کردند، کارشان را به خوبی انجام دادند؛ در سال ۱۵۰۰، آن‌ها تقریباً تمام متون باستانی‌ای را که امروزه موجودند، یافته بودند.

گردآورندگان قدرتمند و متمول این دست‌نوشته‌ها برای نگهداری مجموعه رو به افزایشان کتابخانه‌هایی ساختند. این کتابخانه‌ها کسانی را که به شناخت هرچه بیش‌تر افراد بزرگ، اندیشه‌ها و هنر باستان علاقه داشتند، به خود جلب می‌کردند. این شناخت، سبب شکل‌گیری رنسانس شد.

دانش نو

مطالعه آثار کلاسیک در دوران رنسانس، دانش نو نامیده می‌شد. در آن زمان ضمن احیای علاقه به نوشه‌های کلاسیک، به ارزش فردی نیز توجه شد. این گرایش انسانگرایی^۱ نام گرفت؛ زیرا طرفداران آن به جای موضوعات روحانی والهی بیش از هر چیز مسائل انسانی را در نظر می‌گرفتند.

اگرچه انسانگرایی بر نوع بشر تأکید و تمرکز داشت، پیروان این مکتب وجود خدا را انکار نمی‌کردند و بین انسانگرایی و مسیحیت تضادی نمی‌دیدند. در واقع، بسیاری از

پیشگامان انسانگرایی در دوره رنسانس خود جزو روانیان کلیسای کاتولیک بودند. از نظر انسانگرایان خداوند امر مسلمی بوده و «آن‌ها [از این نقطه نظر] به بررسی انسان و ظرفیت‌ها، اعمال و دستاوردهای او می‌پرداختند.»^(۵)

ظهور انسانگرایی

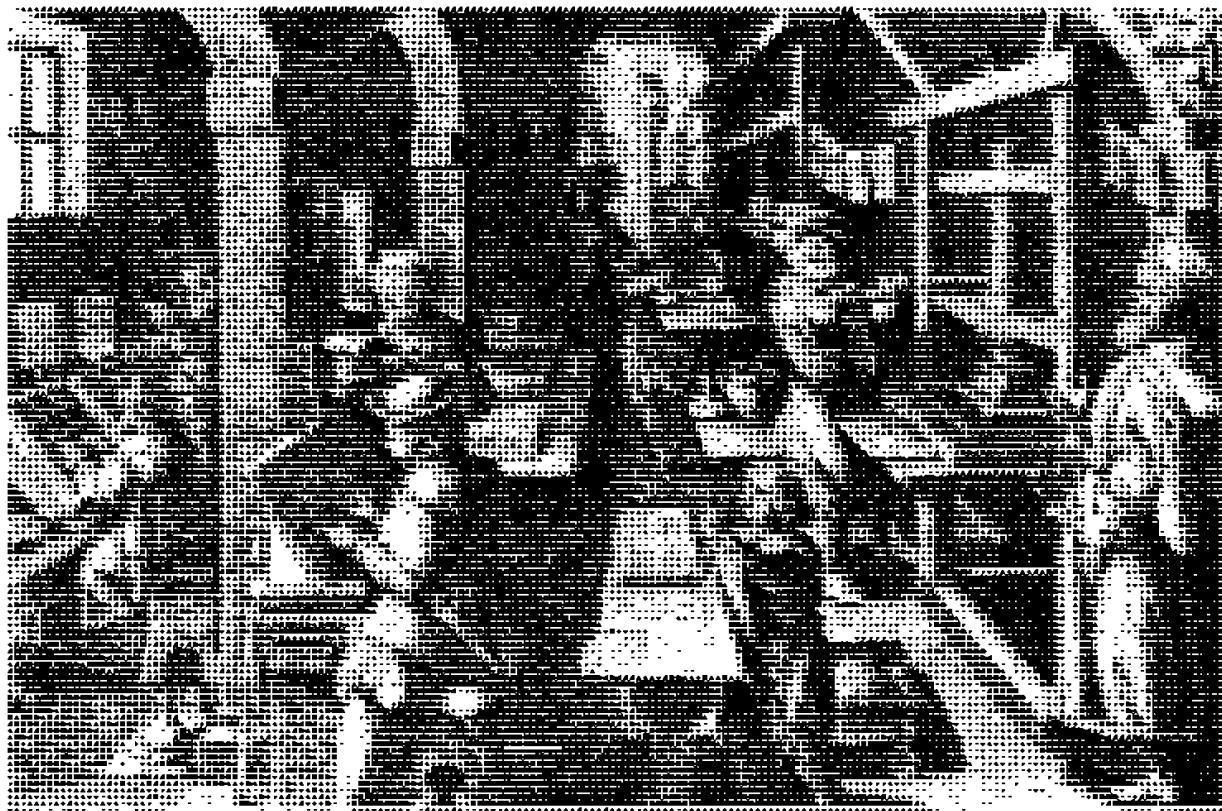
انسانگرایی نیز مثل خود رنسانس از ایتالیا ظهر کرد. دو عامل عمدۀ، علاقه و اشتیاق به مطالعات کلاسیک را برانگیخت؛ اشتیاقی که در قرن چهاردهم و پانزدهم در ایتالیا جریان داشت. اولین عامل وجود بقایای امپراتوری روم در ایتالیا بود که سبب می‌شد دانش پژوهان ایتالیایی که به منبع جذاب باستانی دترسی داشتند مجذوب و مفتون دوران گذشته شوند. این تمایل، به جستجو برای یافتن نوشه‌های باقیمانده از دوران روم باستان منجر شد. عامل دوم ورود آوارگان امپراتوری در هم شکسته بیزانس بود که باعث ایجاد علاقه روزافزون به مطالعه آثار کلاسیک یونان گردید. امپراتوری بیزانس در واقع ادامه نیمة شرقی امپراتوری روم بود که طی قرون وسطی حاکمیتش ادامه داشت. مرکز امپراتوری بیزانس شبه جزیره بالکان و زیان رسمی آن یونانی بود. کتابخانه‌های این امپراتوری حاوی بیاری از آثار یونانی بود؛ آثاری که در غرب ازین رفته بودند.

در قرن چهاردهم، ترک‌های عثمانی به امپراتوری بیزانس حمله کردند و با فتح قسطنطینیه، پایتخت امپراتوری، در سال ۱۴۵۳ آن را شکست دادند. بسیاری از بیزانسی‌ها در گریز از ترک‌ها و در جستجوی جایی امن، به غرب گریختند. این آوارگان که رونوشت‌هایی از دست نوشه‌های اصلی یونانی همراه داشتند، به عنوان دانشمندان و آموزگاران یونانی شروع به کار کردند. وبل دورانت، مورخ، می‌گوید: «دانشمندان یونانی (بیزانسی)... قسطنطینیه را ترک کردند... و در واقع به عنوان حامل جوانه آثار کلاسیک عمل کردند، به این ترتیب ایتالیا سال به سال یونان را بهتر و بیشتر می‌شناخت.»^(۶)

فن آوری جدید

عامل دیگر در گسترش انسانگرایی صنعت چاپ بود. تا دوران رنسانس، کتاب‌ها را با دست می‌نوشتند. کتاب‌ها نسخه‌برداری و سپس صحافی می‌شد. حدود سال ۱۴۵۰ صنعت چاپ در آلمان اختراع شد که بسیاری از مورخان آن را به یوهان گوتبرگ^۱ نسبت می‌دهند.

1. Johannes Gutenberg



نمای داخلی یک کارگاه چاپ در قرن پانزدهم. اختراع چاپ کار طاقت‌فرسای نسخه‌برداری دستی از کتب را از بین برد و انتشار آثار مکتوب را تسريع کرد.

اگرچه فن آوری چاپ در قرن دوم میلادی در چین ابداع شده بود، اما روش چینی‌ها که در آن از حروفِ کنده کاری شده روی چوب استفاده می‌شد، کیفیت خوبی نداشت. چاپ قرن پانزدهم بدعتی دیگر نیز همراه داشت: انواع حروف فلزی متحرک (احتمالاً یکی دیگر از اختراعات گوتبرگ). استفاده از این حروف سبب می‌شد تا کلمات واضح و خواناً روی صفحات چاپ شوند.

گسترش باسواوادی

با آن که کتاب‌ها آسان‌تر تهیه و توزیع می‌شدند، کتاب‌های چاپی ابتدایی بزرگ، حجم و گران بودند و تنها افراد متمول می‌توانستند آن‌ها را تهیه کنند. اما در اوایل قرن پانزدهم، ابداع حروف کوچک‌تر سبب شد تا کتاب‌های کوچک‌تر و ارزان‌تر منتشر شوند. ناگهان کتاب‌هایی که بعضی از آن‌ها در قطع جیبی چاپ شده بود و مردم می‌توانستند آن‌ها را همه جا همراه ببرند، در دسترس همگان قرار گرفت و سرعت انتشار داشت کلاسیک و اندیشه‌های انگلیسی را به طور چشمگیری افزایش داد.

و چه کسانی کتاب‌هایی را که به تازگی در مورد علم دوران باستان و مفاهیم انسانگرایی چاپ شده بود، می‌خوانندند؟ برخلاف قرون وسطی که تنها روحانیان و عده‌اندک دیگری سواد خواندن داشتند، در دوران رنسانس خوانندگان کتاب‌ها در تمام طبقات اجتماعی جای داشتند. علاوه بر دانشمندان و دانش‌آموزان، اشراف، بازرگانان و فروشنندگان نیز کتاب می‌خوانندند. هم مردان و هم زنان می‌توانستند کتاب بخوانند. در واقع در اواسط قرن شانزدهم نیمی از مردم لندن تا حدی سواد خواندن و نوشتمن داشتند، میزان سواد در سایر شهرهای اروپا نیز تقریباً مشابه لندن بود.

بازیاد شدن و در دسترس قرار گرفتن کتاب‌ها، افراد بیشتری امکان خواندن و نوشتمن را یافتند. حتی قبل از اختراع چاپ، در اروپا میزان باسوادی رو به افزایش بود. اشرافیت، سواد را به منزله تأثیر تمدن می‌نگریست و آن‌ها که توانایی خواندن و نوشتمن داشتند، معمولاً در دربار بیشتر پیشرفت می‌کردند. طبقه متوسط که تازه ظهرور کرده بود، سواد را ابزار بالارزشی برای اداره تجارت که نیازمند نوشتمن گزارش و ثبت اسناد بود، می‌دانست. در اوآخر قرن پانزدهم، اصناف خواستار این شدند که شاگردانشان سواد خواندن و نوشتمن داشته باشند. سواد تا حد زیادی ویژگی شهرنشینی بود و بجز اشراف، عده‌کمی در روستاها، خواندن فرا می‌گرفتند، چرا که هنوز برای کارهای کشاورزی داشتن سواد ضروری نبود. با این حال، در اغلب روستاها حداقل یک نفر باسواد وجود داشت تا کتاب‌هایی را که از کتابفروشان دوره‌گرد می‌خریدند، برای همه مردم با صدای بلند بخواند.

گسترش آموزش و پرورش

تیاز به برخورداری از توانایی خواندن و نوشتمن سبب افزایش مدارس شد. مدارس ابتدایی در سراسر اروپا تأسیس شدند و دختران و پسران در آن‌ها تحصیل کردند. در این مدارس خواندن، نوشتمن، حساب، تاریخ، جغرافی و تعلیمات دینی تدریس می‌شد. در صورت تمايل والدین، پسران می‌توانستند تحصیلات تكمیلی، شامل زبان لاتین، فلسفه و حقوق، را در مدارس متوسطه و دانشگاه‌ها بگذرانند. این مباحث را به ندرت آموزگاران خصوصی به دختران تعلیم می‌دادند.

عمدتاً طبقه متوسط از مدارس رسمی استفاده می‌کرد. فرزندان طبقه اشراف عموماً در خانه آموزش می‌دیدند، در حالی که فقرا، کارگران و رعایا اصلًاً به مدرسه نمی‌رفتند، زیرا

نمی‌توانستند مخارج آن را تأمین کنند؛ گرچه عده‌ای از آن‌ها به مدارس خیریه‌ای می‌رفتند که توسط کلیساها اداره می‌شد.

پدر انسانگرایی

از میان تعداد روهیه تزايد دانش آموزان و فارغ‌التحصیلان، دانشمندانی بیرون آمدند که مکتب انسانگرایی را پدید آوردن. درین اوین انسانگرایان می‌توان از فرانچسکو پترارکا^۱ ایتالیایی که به پترارک مشهور است، نام برد. او یکی از گردآورندگان ختنگی تاپذیر و پرشور



پترارک بسیاری از آثار فراموش شده روم و یونان باستان را مطالعه و احیا کرد.

ادیات کلاسیک بود. پترارک که در سال ۱۳۰۴ میلادی متولد شد، در میان افراد توانگر حامیانی داشت و به همین دلیل توانست در طول زندگی اش در مورد روزگار باستان تحقیق کند و بنویسد. کرین بریتون، مورخ، قبل از مرگ پترارک در سال ۱۳۷۴ می‌نویسد که:

او کتابخانه شخصی بسیار عالی‌ای گرد آورد و در یکی از کلیساها ایتالیا بعضی نامه‌های خاک گرفته و فراموش شده سیرو [سیاستمدار رومی] را یافت که پرتوی نو به خطمشی سیاسی رومی‌ها تابانده بود. پترارک دوران گذشته را چنان تحسین می‌کرد که نامه‌های محبت‌آمیزی خطاب به سیرو و سایر بزرگان روزگار باستان نگاشت و اشعاری را به لاتین

به سبک آنهئید نوشت... اگرچه او هیچ‌گاه زبان یونانی، به حدی که بتواند آن را بخواند، نیاموخت اما می‌توانست با احترام به دست‌نوشته‌های هومر و افلاطون نگاه کند.^(۷)

اگرچه امروزه شهرت پترارک بیش‌تر به خاطر سونات‌هایی است که به زبان ایتالیایی نوشته، اما در روزگار خودش، او و سایرین گمان می‌بردند که مهم‌ترین اثر او نوشته‌هایی باشد که به زبان لاتین تحریر کرده است. مجلس سنای روم به منظور قدرشناسی از کارهای ادبیانه‌ی وی، در سال ۱۳۴۱ پترارک را به لقب شاعر دربار مفتخر کرد.

خواندن متون قدیمی

پترارک تنها کسی نبود که نمی‌توانست زبان یونانی را بخواند. تنها عده‌کمی از نخستین انسانگرایان این توانایی را داشتند. خواندن دست‌نوشته‌های لاتین کار دشواری نبود، زیرا

نامهٔ پترارک به سیسرو

پترارک، انسانگرای ایتالیایی، در نامه‌ای خطاب به سیسرو بد سال ۱۳۴۵ که در کتاب نامه‌های عهد باستان وی آمده است علت تحسین این سیاستمدار رومی را توضیح می‌دهد.

«فرانچسکو (پترارک) به سیسرو درود می‌فرستد... اجازه بدھید تا بگویم که شما، ای سیسرو، همانند انسان زندگی کردید. همانند سخنور صحبت کردید و همانند فیلسوف نوشتید... من فصاحت و استعداد شما را تحسین می‌کنم... نه تنها من، بلکه تمام کسانی که خودشان را با گل‌های زبان لاتین پوشانده‌اند، از شما سپاسگزارند، زیرا ما امروز با آبی که از سرچشمۀ شما جاری شده است مزارعمن را آبیاری می‌کنیم. باید بی‌پرده بگویم که ما با رهبری شما حمایت می‌شویم و استدلال‌های شما به ما کمک می‌کنند و درخشش شما راه ما را روشن می‌کنند... تمام اصول و مهارت‌هایی را که در نوشتمن داریم، تحت حمایت شما به دست آورده‌ایم...».

در بارهٔ کتاب‌های شما... بعضی از مجلدات کتاب‌های عالی هنوز هم موجودند؛ آثار شما اعتبار زیادی دارند و همه نام شما را تکرار می‌کنند... گمان می‌کنم ما که در این دوران زندگی می‌کنیم، بعضی از کتاب‌های شما را از دست داده باشیم و من نمی‌دانم آیا این کتاب‌ها هیچ‌گاه پیدا خواهند شد: من بسیار اندوه‌گینم. چه شرمندگی عظیمی برای دوران ما به جای مانده، چه فرزندان ناخلفی!... و به علاوه حتی بعضی از کتاب‌های موجود، قسمت اعظمشان گم شده است. مثل این است که بعد از پیروزی در نبردی بزرگ... حال برای رهبرانمان سوگواری می‌کنیم، نه تنها برای آنان که کشته شده‌اند بلکه برای کسانی که گم یا معلوم شده‌اند.»

لورنزو والا در لاتین

لورنزو والا، انسانگرای ایتالیایی، در کتاب مشهورش زبان عالی لاتینی (۱۴۴۴ م.) بحث می‌کند که زبان لاتین مهم‌ترین میراث جهان کلاسیک است. مطالب برگزیده تزیر از کتاب انسانگرایی در رنسانس نوشته دونالد آر. کلی^۱ نقل شده است.

«هنگامی که کودار نیاکانمان (رومی‌ها) را در نظر می‌گیرم... به نظرم می‌آید که اعمال ما نه تنها در امپراتوری بلکه در انتشار زبان آن‌ها، بر ایشان پیشی گرفته است... زیرا هیچ ملتی زیانش را به اندازه‌ای که ما زبانمان را انتشار داده‌ایم گسترش نداده است. ما در مدت نسبتاً کوتاهی زبان رومی را تقریباً در سراسر غرب - و نه در یک قسمت کوچک از شمال و افریقا - گسترش دادیم... مردم و ملت‌ها مدت‌ها پیش قانون روم را همانند باری تحمیلی و تامبارک کنار گذاشتند. اما زبان رومی برای آن‌ها از هر شهدی شیرین‌تر، از هر ابویشمی عالی‌تر و از هر طلا و جواهری قیمتی‌تر بود و آن را مثل عطیه‌ای بهشتی گرامی داشتند. به همین دلیل قدرت زبان لاتین عظیم است. به راستی به این علت که طی قرن‌ها با دین و هیبت مقدس همراه بوده است، الهی و بسیار عظیم است. ما روم و سلطه آن را از دست داده‌ایم... با این همه ما هنوز هم حکومت می‌کنیم... هر جا که زبان رومی سلطه دارد، همان‌جا امپراتوری روم است.

چه کسی هست که نداند هنگامی که زبان لاتین شکوفا شود، تمام پژوهش‌ها و مقولات ترقی می‌کند و هنگامی که لاتین از بین برود، تمام آن‌ها نیز ویران می‌شوند؟ مشهورترین فیلسوفان، بهترین سخنوران و بزرگ‌ترین نویسنده‌گان برای درست صحبت کردن [استفاده از زبان لاتین] شور و شوق دارند.»

در طول قرون وسطی در کلیساها کاتولیک سراسر اروپا و مدارس قرون وسطایی از زبان لاتین استفاده می‌شد. اما این در مورد زبان یونانی صدق نمی‌کرد و جز در مواردی استثنایی در غرب اروپا، قرن‌ها به زبان یونانی چیزی گفته یا نوشته نشده بود. انسانگرایان تا اواخر قرن چهاردهم، یادگیری زبان یونانی را آغاز نکردند. حتی بعد از آن هم، اروپاییان دوره رنسانس ترجیح می‌دادند که ترجمه لاتینی آثار یونان باستان را مطالعه کنند.

انسانگرایان پس از مدت کوتاهی دریافتند که بین زبان لاتین باستانی و لاتین قرون وسطایی تفاوت‌هایی وجود دارد و نوع قرون وسطایی را شکل انحرافی زبان لاتینی قلمداد

کردند. بسیاری از طرفداران افراطی استعمال لغات درست و اصلاح انشاء در دوران رنسانس خواستار فصاحتی شدند که معتقد بودند تنها زبان لاتین کلاسیک از آن برخوردار است. در سال ۱۴۴۴، لورنزو والا^۱ (۱۴۵۷-۱۴۰۷) در کتاب زبان عالی لاتینی^۲ در مورد رعایت قوانین زبان لاتین باستان بحث کرد. اثر والا در بین دانشمندان انسانگرا بسیار مشهور و مورد پسند بود و کتاب زبان عالی لاتینی کمک کرد تا دانشمندانی پدید بیایند که هدف اصلی زندگیشان یافتن قوانین دستور زبان لاتین کلاسیک بود.

کتاب والا طرفداران دیگری نیز، بجز دانشمندان، پیدا کرد. بسیاری از فروشنده‌گان طبقه متوسط لاتین می‌دانستند و علاقه‌مند بودند این زبان را بهتر بدانند؛ چراکه این توانایی برای ارتباط با بازرگانان خارجی لازم بود.

هدیه کنستانتین

لورنزو والا بجز زبان لاتین، علایق فراوان دیگری نیز داشت. او که خود رأی و ناشکیبا بود، بی‌رحمانه به اندیشه‌های سایر انسانگرایان حمله می‌کرد، از جمله با این ادعا که می‌توان با استدلال عواطف و احساسات را مهار کرد. والا همچنین از این فکر که لذت در حد متوسط برای یک زندگی خوب، نه آلوده به گناه، لازم است، حمایت می‌کرد. او بسیاری از انسانگرایان را به واسطه انتقاد از سیسرو که به عقیده او – برخلاف سایر دانشمندان هم‌دیفش – از نظر دستوری دچار اشکال بوده است، می‌رنجاند.

علاوه بر کارهایی که در زمینه لاتین انجام داد، والا به جهت تحلیل یک سند که هدیه کنستانتین نامیده می‌شد، مشهور گردید. این سند در واقع امتیازی بود که کنستانتین، امپراتور روم در قرن چهارم، به پاپ داده بود تا بر حاکمان غیرروحانی نفوذ داشته باشد. هنگامی که پاپ ائوگنیوس چهارم^۳ از این سند استفاده کرد تا ادعای آلفونسو یکم^۴، کار فرمای والا، را در مورد سلطنت ناپل مورد تردید قرار دهد، والا به آن نگاهی سخت و متقدانه انداخت.

والا توانست با مقایسه این سند با آثار کلاسیک دوران کنستانتین نشان بدهد که زبان لاتینی که در آن سند به کار رفته و نیز منابع تاریخی مورد استفاده در آن، قرن‌ها بعد از مرگ کنستانتین به کار می‌رفته است. دلایل وی آن چنان متقاعدکننده بود که هدیه کنستانتین به کلی بی‌اعتبار شد و به این ترتیب ادعای نفوذ پاپ بر آلفونسو و سایر فرمانروایان به پایان

1. Lorenzo Valla

2. *De Elegantiae linguae latinae*

3. Pope Eugenius IV

4. Alfonso I

رسید. والا با ت Shank دادن این که هدیهٔ کنستانتین ساختگی بوده است، قدرت انسانگرایی را به خارج از حدود مطالعه و پژوهش‌ها کشانید.

حامیان و مدیسی

افراد متمول از گسترش انسانگرایی در ایتالیا و سپس در سراسر اروپا حمایت می‌کردند. برای مثال در شمال ایتالیا، در دولت-شهر میلان، خانوادهٔ حاکم ویسکونتی^۱ و اسفورزا^۲، از انسانگرایان پرشور بودند که از آموزگاران، هنرمندان و فیلسوفان بسیاری حمایت می‌کردند. ویسکونتی‌ها مدتها حامی پترارک بودند و اسفورزاها از کنستانتین لاسکاریس^۳ که اولین کتاب یونانی را در ایتالیای دوران رنسانس منتشر کرد، حمایت می‌کردند.

با وجود این، در مسافتی دورتر، در جنوب، در فلورانس بود که انسانگرایی غیورترین حامیانش یعنی مدیسی‌ها^۴ را یافت. مدیسی‌ها، که احتمالاً ثروتمندترین خانوادهٔ ایتالیا در زمان رنسانس بودند، بانکداران و بازرگانان موفق و بسیار ثروتمندی به شمار می‌رفتند. ثروت آن‌ها به تدریج موجب سلطهٔ سیاسی بر فلورانس نیز گردید. به این شکل فلورانس به یکی از بزرگ‌ترین مراکز فرهنگی دوران رنسانس تبدیل شد.

برای مثال، کوزیمو د'مدیسی^۵ (۱۴۶۴-۱۳۸۹) که از سال ۱۴۳۴ تا زمان مرگش بر فلورانس حکومت می‌کرد، اولین کتابخانه را در ایتالیا تأسیس کرد، از هنرمندان و نویسنده‌گان بسیاری حمایت کرد و مشوق فراگیری زبان یونانی بود. استفاده از کتابخانهٔ کوزیمو که هزاران دست‌نوشتهٔ باستانی در آن نگهداری می‌شد برای دانش‌آموزان و آموزگاران رایگان بود. بسیاری از این آثار نسخهٔ اصلی بودند که عمال مدیسی آن‌ها را از یونان و مصر معمولاً با بهای گزافی برای کوزیمو تهیه می‌کردند. باقی آن‌ها رتوشت‌هایی بود که چهل و پنج نفر نسخ با هزینهٔ مدیسی تهیه می‌کردند.

لورنزو^۶ نوادهٔ قدرتمند کوزیمو (۱۴۹۲-۱۴۴۹) و حاکم مستبد فلورانس طی سال‌های ۱۴۶۹ تا ۱۴۹۲، حتی نسبت به پدریز رگش حامی سخاوتمندتری بود. لورنزو که او را با عنوان باشکوه معظمه^۷ می‌نامیدند، دانشمندی بود که در دو زمینهٔ فلسفه و زبان یونانی آموزش دیده بود. او که مجموعهٔ دست‌نوشته‌های پدریز رگش را گسترش داده بود، می‌گفت

1. Visconti

2. Sforza

3. Constantine Lascaris

4. Medici

5. Cosimo d' Medici

6. Lorenzo de Medici

۷. Magnificent: لقبی که به پادشاهان و اشخاص برجسته داده می‌شد. - م.

که دلش می‌خواسته تمام دارایی‌اش را صرف خرید کتاب کند. لورنزو که انسانگرایان متعددی را در اطرافش نگاه می‌داشت به طور فعال در مباحثات و مناظرات ایشان سهیم می‌شد. نیکولو مکیاولی^۱، نویسنده سیاسی معاصر وی دیده بود که لورنزو به تمام کسانی که در هنر برتری داشتند، عشق می‌وزد و به فرهیختگان توجه می‌کرد... او به منظور فراهم آوردن فرصت تحصیل برای جوانان فلورانس، دانشسرایی را در پیزا (که تحت سلطه فلورانس بود) تأسیس کرد و در آن مدرسه عالی ترین دانشمندان ایتالیایی را به کار گرفت... لورنزو در مکالماتش فصیح و حاضر جواب بود... و به واسطه اعتباری که برای خردورزی پدید آورد، یاد و خاطره‌اش هیچ‌گاه در فلورانس نخواهد مرد.



لورنزو د مدیسی حاکم مستبدی بود اما در عین حال حامی هنر بود و از آموزش حمایت می‌کرد.

(۸)

آکادمی افلاطونی

کوزیمو د مدیسی در سال ۱۴۳۹، آکادمی افلاطونی را تأسیس کرد، جایی که در آن آثار کلاسیک تدریس می‌شد. در دوران لورنزو، این آکادمی یکی از مهم‌ترین مراکز دانش ایتالیا شد. انجمن‌های انسانگرایانه مشابهی در سراسر ایتالیا و اروپا پدید آمد که بسیاری از آن‌ها نقش مهمی در تکامل اندیشه، هنر و دانش دوران رنسانس داشتند.

1. Niccolò Machiavelli



انسانگرایان دوران رنسانس آثار افلاطون، فیلسوف یونانی را تحسین می‌کردند، زیرا اندیشه‌های او با حکمت می‌خواستند می‌توانند می‌دانند.

این انجمن‌های دوران رنسانس بر اساس شکل آکادمی افلاطون، فیلسوف یونان باستان، سازمان یافته بودند و در آنجا آموزگاران و دانش‌آموزان در مورد مسائل فلسفی از جمله سرشت علم، عشق و مرگ مباحثه و مناظره می‌کردند. افلاطون در دوران رنسانس شخصی مورد احترام بود، جاذب‌النظر او بر اساس این عقیده‌اش بود که ارزش‌ها، یا آن گونه که خود می‌گفت: «ایده‌ها»، مطلق و غیرقابل تغییرند. عقیده افلاطون در مورد ایده‌های مطلق به خوبی با حکمت مسیحیت همخوانی داشت. به خصوص اصرار افلاطون بر این که تمام موجودات زمینی به وسیله برترین

این ایده‌ها که وی آن را بالاترین شکل نیکی می‌خواند، خلق شده‌اند. مارسیلیو فیجینیو^۱ انسانگرا این نیکی را این گونه توصیف کرده است: «یک عقل خردمند حاکم، رهبر همه چیز، کسی که می‌تواند به هر چیزی آغاز و پایان دهد». (۹) برای می‌خیان کار آسانی بود که بگویند منظور از این نیکی، خداوند است.

آکادمی افلاطونی در فلورانس شاهد مضاعف شدن تفکرات افلاطون، هماراهی فلسفه کلاسیک با مسیحیت، بود. این آکادمی اولین جایی بود که در آن به این هماراهی توجه می‌شد. یک قرن قبل از آن، پترارک با توأم کردن تعالیم سنت آگوستین و فلسفه سیررو، در صدد ایجاد شاخه‌ای قوی از مسیحیت برآمده بود.

انسانگرایان فلورانس

تعدادی از انسانگرایان مشهور عضو آکادمی افلاطونی بودند. در سال ۱۴۸۳ مارسیلیو فیچینو (۱۴۳۳-۱۴۹۹)، رئیس وقت آکادمی، آثار افلاطون را به زبان لاتین ترجمه کرد. این ترجمه سبب شد تا این فیلسوف یونانی در دوران رنسانس در سراسر اروپا وجهه عمومی بیابد. طی قرن بعدی این ترجمه چندین مرتبه تجدید چاپ شد. آنجلو آمبروجینی^۱ سیاستمدار مشهور نیز در مورد آثار نویسندهای یونانی تخصص داشت و با ترجمة ایلیاد اثر هومر، آن را در دسترس کسانی قرار داد که نمی‌توانستند یونانی بخوانند.

برادرزاده فیچینو، جیوانی پیکو دلا میراندوللا^۲ (۱۴۶۳-۱۴۹۴) شاید برجسته‌ترین عضو تمام گروه‌ها باشد که نه تنها زبان لاتین و یونانی را بسیار خوب می‌دانست، بلکه بر زبان عربی و عبری نیز تسلط داشت. او که به وسیله دانستن این چهار زبان کتاب‌های بسیاری را مطالعه کرده بود، در جستجوی عامل مشترکی بود که می‌توانست تمام ادیان باستانی و امروزی را متحدد کند. اگرچه او توانست این عامل را بیاید، اما مقررات دین نسبی و فلسفه نسبی را یافت.

در سال ۱۴۸۶، پیکو در تلاش برای یافتن عامل مشترک دیتی اش، نهضت فرضیه یا پرسش را برای مناظره‌ای در رُم مطرح کرد. پیکو حتی قول داد هزینه سفر کسانی را که دوست دارند در مناظره شرکت کنند ولی توانایی تأمین مخارج سفر را ندارند، پردازد.

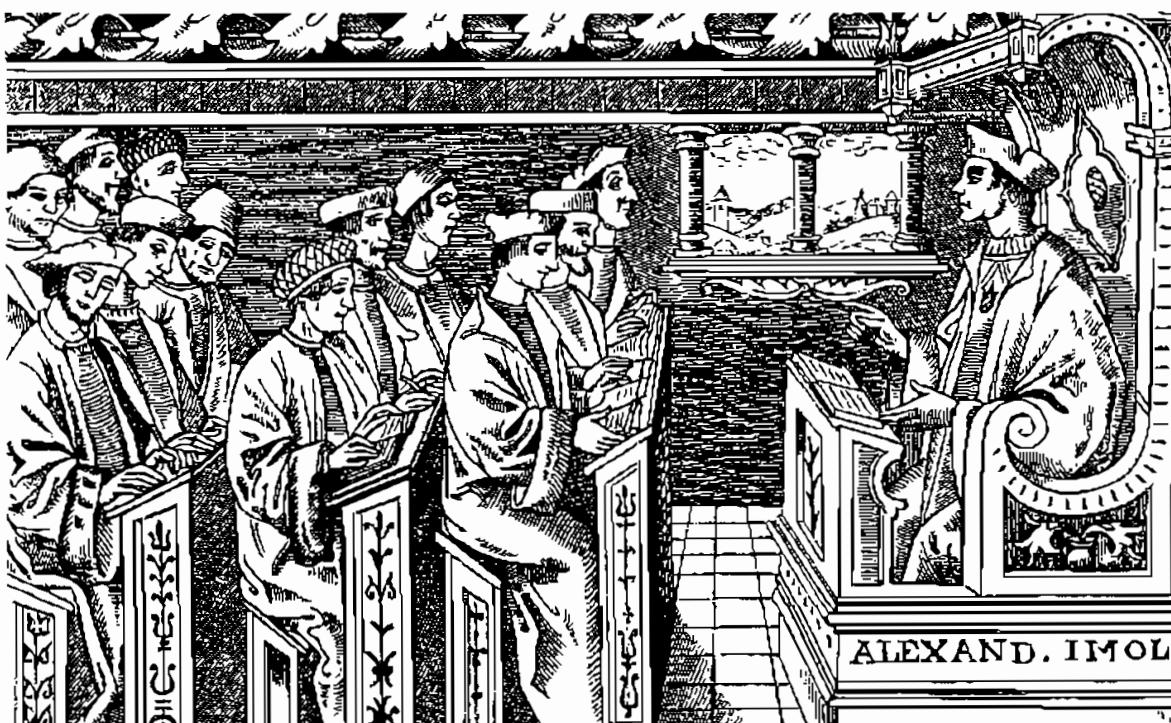
با این همه، این مناظره هیچ‌گاه انجام نشد، زیرا اینوکتیوس هشتم^۳، پاپ وقت، بعضی از این فرضیه‌ها را بدعتگذاری و اندیشه‌هایی خلاف تعالیم کلیساً کاتولیک خواند. پیکو در سال ۱۴۸۶ در کتاب خطابه‌ای در باب شأن انسان^۴ علیه این اتهام از خود دفاع کرد که ساموئل درسدن^۵، مورخ، آن را «مانیفست انسانگرایی» توصیف می‌کند. در این خطابه پیکو با جمله: «من در کتاب‌های عربی خوانده‌ام که در دنیا هیچ چیزی قابل تحسین‌تر از انسان وجود ندارد»^۶ (۱۰) از محور انسانی مکتب انسانگرایی دفاع کرده است.

انسانگرایی و دانشگاه‌ها

انسانگرایی به هیچ وجه محدود به ایتالیا نبود. گیلام بوده^۷ (۱۴۶۸-۱۵۴۰)، یکی از دانشمندان پیشگام فرانسه، کتاب‌های مهمی درباره حقوق رومی و بررسی زبان یونانی

1. Angelo Ambrogini
3. Innocent VIII
5. Samuel Dresden

2. Giovanni Pico della Mirandola
4. *De hominis dignitate oratio*
6. Guillaume Budé



دانشجویان دانشگاه در فرانسه قرن شانزدهم به تصویر کشیده شده‌اند. این دانشجویان در مورد موضوعات مختلف کلاسیک آموخته می‌دیدند.

نگاشته است. بوده در سال ۱۵۲۹ در کتاب تفسیری بر زبان یونانی^۱ اشتیاق فراوانش را به زبانی که تا بیست و شش سالگی یاد نگرفته بود مطرح کرد. (احتمالاً او چنان در مطالعات زبان یونانی غرق شده بود که فراموش کرد ازدواج کند).

بوده نیز مثل سایر انسانگرایان به شدت به اهمیت تعلیم آثار کلاسیک معتقد بود و در اصلاح آموخته در سطح دانشگاه‌ها دخالت داشت. در سال ۱۵۳۰ بوده که کتابدار دربار فرانسیس یکم پادشاه فرانسه بود به تأسیس اولین دانشگاه انسانگرایان تحت عنوان «کالج فرانسه» کمک کرد. در کالج فرانسه، برخلاف دانشگاه‌های قدیمی‌تر اروپایی از قبیل دانشگاه سورین در پاریس، مطالب درسی نه تنها به لاتین بلکه به زبان یونانی و عبری نیز آموخته داده می‌شدند و دوره‌های درسی تعالیم کلاسیک بیشتری را دربر می‌گرفتند؛ در حالی که دانشپژوهان سایر دانشگاه‌های دوران رنسانس صرفاً مطالبی را در زمینهٔ رشته مورد نظرشان فرا می‌گرفتند. این آموخته تخصصی و حرفه‌ای دانشپژوهان را برای حرفه‌های پزشکی، وکالت یا کشیشی آماده می‌کرد.

انسانگرایانی از قبیل بوده این نوع آموزش دانشگاهی متمرکز را رد کردند. آنان، تحت تأثیر اندیشه‌های سیرو، به آموزش وسیع و عمومی علاقه داشتند؛ آموزشی که دانش آموزان را «با تجرب متعدد انسانها»^(۱) از طریق خواندن ادبیات یونانی و رومی آشنا کنند. انسانگرایان گمان می‌کردند این نوع آموزش سبب رشد تمام ظرفیت‌های دانش آموزان می‌شود. همچین بوده و سایرین معتقد بودند که آموزش عمومی کلاسیک اگر با تعالیم مسیحیت توأم شود می‌تواند ویژگی‌هایی را در افراد پدید بیاورد؛ با این شیوه دانش آموزان از طریق مثال‌های متعدد با رفتارهای دلیرانه و اخلاقی‌ای آشنا می‌شوند که توسط پیشینیان توصیف شده است.

شاہزاده انسانگرایان

مشهورترین انسانگرا در شمال اروپا زندگی می‌کرد و معاصر با گیلام بود. دسیدریوس اراسموس^(۲) زنازاده‌ای بود که در سال ۱۴۶۶ در هلند متولد شد و چون تا زمان مرگش در سال ۱۵۳۶ برجسته‌ترین فرد در میان دانشمندان و خردمندان بود، به نام شاهزاده انسانگرایان مشهور شد.

آموزش‌های اولیه اراسموس با انسانگرایی ارتباط زیادی نداشت، زیرا هنوز رنسانس ایتالیا در مدارس شمال اروپا تقدیر زیادی نکرده بود. در سال ۱۴۸۷ او به صرمهه پیوست و راهب شد ولی بعد از چند سال صرمهه را ترک کرد تا تعالیم مسیحیت را در پاریس فراگیرد. او که از گذراندن این دوره‌ها خسته و دلمده شده بود، به تدریس خصوصی و خواندن ادبیات کلاسیک روی آورد.

اراسموس به سال ۱۴۹۹، در سی و سه سالگی، همراه یکی از شاگردانش به انگلستان رفت و در آنجا با جان کولت^۲، انسانگرایی اهل آکسفورد، ملاقات کرد. کولت چنان تأثیری بر اراسموس گذاشت که راهب هلندی تصمیم گرفت زبان یونانی بیاموزد و به یکی از دانشمندان انسانگرا تبدیل شود. در عرض چند سال اراسموس به هدفش رسید و راهی را پیش گرفت که او را به مهم‌ترین انسانگرای اروپا تبدیل کرد.

1. Desiderius Erasmus

2. John Colet

تیاز آموزش‌های انسانگرایانه

در این نامه که در سال ۱۵۱۸ نوشته شده و در کتاب نامه‌های رنسانس، تأثیف رابرت جی. کلمت^۱ و لورنا لوانت^۲ آمده است؛ سر توماس مور^۳ انسانگرای انگلیسی، ارزش انسانگرایی را در آموزش مذهبی برای دانشکدهٔ دانشگاه آکسفورد توضیح می‌دهد.

«در مورد این پرسش که آیا آموزش‌های انسانگرایانه غیرمذهبی‌اند، [باید بگویم] کسی ادعا نکرده است که انسان برای رستگاری به [فرانگیز] زبان یونانی یا لاتین یا هر نوع آموزش دیگری نیازمند است. اما این آموزش‌ها که آن را غیرمذهبی می‌خوانند، روح را برای پرهیزگاری آماده می‌کنند... حتی اگر کسانی می‌خواهند تعالیم دینی را فراموش کنند، کار را با آموزش مقررات شروع نمی‌کنند. آن‌ها ابتدا باید قوانین طبیعت انسان و هدایت را فرا بگیرند، چیزی که برای حکیمان الهی بی‌فاایده نیست. بدون این آموزش‌ها ممکن است موعظه‌ای بکنند که توسط گروه‌های علمی قابل پذیرش باشد ولی بدون آن مطمئناً نخواهند توانست با مردمان عادی ارتباط برقرار کنند. و آن‌ها این تعالیم را از چه کسانی بهتر از شرعا، سختوران و مورخین [جهان کلاسیک] می‌توانند بگیرند.

به علاوه، عده‌ای هستند که با شناخت مسائل طبیعی نویبانی می‌سازند که با آن مسائل فراتطبیعی را مطرح می‌کنند. آن‌ها به وسیلهٔ فلسفه و هنرهای آزاد راهی به سوی حکمت الهی می‌گشایند.

تمام حکیمان الهی [کلیسا کاتولیک] و کسانی که برایشان روشن نیست که ما فصاحتمن را به طور کلی در هنرهای آزاد و به طور اخص در حکمت الهی مرهون یونانیان هستیم، زیرا یونانی‌ها یا خود کشف‌های مهمی کردند یا آن‌ها را به عنوان قسمی از میراثشان به ما انتقال داده‌اند، باید موظف به یادگیری یونانی بشویند».



سر توماس مور، سیاستمدار و نویسندهٔ انگلیسی، معتقد بود برای دانشپژوهان علوم دینی فرانگیز طبیعت انسانی مفید است.



اراسموس، دانشمند فدایی متون یونانی، فیلسوفی هلندی بود که یکی از نامدارترین انسانگرایان قرن شانزدهم گشت.

اراسموس، دانشمند فدایی متون یونانی، فیلسوفی هلندی بود که یکی از کتاب‌های پرفروش شد و طی مدت زندگی نویسنده‌اش با شمارگان هزار نسخه، ۴۲ مرتبه تجدید چاپ شد و فروشش تنها از آنجیل کمتر بود.

انسانگرایی مسیحی

اراسموس در تمام نوشته‌هایی از اصول اساسی انسانگرایی دفاع کرده است. او به ارزش و بلندمرتبگی انسان اعتقاد داشت، او حس می‌کرد که ارزش‌های باستانی با مسیحیت اروپا هماهنگی دارد و نحوه زندگی بعضی از شخصیت‌های کهن از جمله سقراط و سیسرو را نمونه‌هایی برای رفتار اخلاقی و درستی می‌دانست. به هر حال نوع انسانگرایی اراسموس با آنچه در جنوب اروپا وجود داشت، متفاوت بود. راهب هلندی نیز مثل بسیاری از

طی سی سال بعدی، اراسموس در سراسر اروپای غربی زندگی و تدریس کرد و نه تنها در فرانسه و انگلستان به تعلیم و تعلم پرداخت بلکه به ایتالیا، آلمان و سوئیس نیز رفت. او هزاران نامه به افراد مهم نوشت و آثار انسانگرایانه مهمی، از جمله هجویه در ستایش جنون^۱، را پدید آورد. (۱۵۰۹)

آثار اراسموس جزو اولین کتاب‌های پرفروش اروپا بود. کتاب‌های او توجه عامه مردم را – که در آن زمان تعداد افراد باسوسادشان رو به افزایش بود – به خود جلب کرد. وجود چاپخانه‌ها باعث شد که کتاب‌های او در دسترس مردم قرار بگیرد. برای مثال، کتاب در ستایش جنون فوراً یکی از کتاب‌های پرفروش شد و طی مدت زندگی نویسنده‌اش با شمارگان هزار نسخه، ۴۲ مرتبه تجدید چاپ شد و فروشش تنها از آنجیل کمتر بود.

انسانگرایان شمال اروپا از جمله گیلام بووید، اصلاحات در کلیسای کاتولیک را لازم می‌دانست. اگرچه نواحی اصلاحات کلیسا در جنوب هم به گوش می‌رسید، اما در واقع انسانگرایان شمالی بودند که رهبری این مبارزه را در دست گرفتند. این جنبه از انسانگرایی شمال اروپا «انسانگرایی مسیحی» نامیده شد. چارلز جی نوئر می‌گوید: «انسانگرایی مسیحی معمولاً به قسمتی از جنبش انسانگرایی شمال اطلاق می‌شود که اصلاحات کلیسا را مرکز اصلی جنبش می‌دانست.»^(۱۲)

در سال ۱۵۰۴، اراسموس در کتاب راهنمای سرباز مسیحی^۱ نوشت که لازم است کلیسای کاتولیک به سادگی کلیساها اولیه برگرد و با دقت بیشتری تعالیم رهبران اولیه مسیحی را دنبال کند. بعدها در چندین قسم کلیدی کتاب در ستایش جنون، انسانگرای هلندی ضعفها و افراط‌های روحانیان کاتولیک را به استهzae گرفت.

نیاز به اصلاحات در کلیسا

اراسموس و سایر منتقدان کلیسای کاتولیک معتقد بودند که آیین بسیار سطحی شده مذهبی نیازهای معنوی اعضای کلیسا را برآورده نمی‌سازد. آنها می‌گفتند کشیشان بی‌سود و تربیت نشده تقریباً همیشه برای خدمت کردن به جماعت و مردم بی‌کفایت بوده‌اند. کارگزاران بلندمرتبه کلیسا از جمله اسقف‌ها و خود پاپ را متهم می‌کردند که بیش از مسائل کلیسا به سیاست‌های غیردینی توجه دارند. و در واقع اسقف‌های دوران رنسانس معمولاً به شدت درگیر سیاست‌های محلی و ملی بودند و حتی بعضی از آن‌ها مناصب حکومتی مهمی داشتند.

پاپ‌های آن دوره معمولاً بیش از آن که نقش رهبر مذهبی داشته باشند، مثل حاکمان غیردینی عمل می‌کردند. برای مثال، الکساندر ششم^۲، که از سال ۱۴۹۲ تا ۱۵۰۳ پاپ بود، در دوران رهبری اش مثل یک شیطان و هیولا عمل کرد و با قراردادن سرمایه کلیسا در اختیار فرزند نامشروعش، سزار بورژیا^۳، به جاه طلبی‌های سیاسی او کمک کرد. الکساندر همچنین به فرانسوی‌ها کمک کرد به شمال ایتالیا حمله کنند تا در عوض پادشاه فرانسه، پسرش سزار را به لقب دوک ملقب کنند. پاپ بعدی، یولیوس دوم^۴، که از سال ۱۵۰۳ تا ۱۵۱۳ در این منصب قرار داشت، سپاهی گرد آورد و سپاهیان واتیکان را در چندین نبرد به منظور فتح شهرهای

1. *Enchiridion militis Christiani*

2. Alexander VI

3. Cesare Borgia

4. Julius II

اطراف رم رهبری کرد. اقداماتی از این قبیل باعث شد تا فرانچسکو گویچیاردینی^۱، مورخ ایتالیایی، در کتاب تاریخ ایتالیا^۲ در سال ۱۵۶۱ بنویسد:

پاپ‌ها که قدرت جهانی پیدا کرده بودند، دستورات الهی و رستگاری روحشان را از یاد برداشتند... هدف آن‌ها دیگر زندگی مقدس و پاک، گسترش مسیحیت و عمل نیک در قبال همسایگان نبود. آن‌ها به جمع‌آوری سپاه، ایباشتون ثروت، بدعتگذاری و خلق شیوه‌های جدید برای کسب پول از هر جایی علاقه‌مند شده بودند. (۱۲)

اهداف اصلاح طلبان

بسیاری از اصلاح طلبان به خصوص اراسموس، بوده و انسانگرای انگلیسی، توماس مور، خواستار تصحیح کلیسا از درون آن بودند. اما عده‌دیگری، طالب اصلاحات ریشه‌ای بودند. در اکتبر ۱۵۱۷ مارتین لوتر^۳، دانشمند علوم دینی و انسانگرای آلمانی (۱۴۸۳-۱۵۴۶)، مستقیماً قدرت کلیسا را به چالش دعوت کرد. او تود و پنج فرضیه ارایه کرد و در آن‌ها به شرح اقداماتی از کلیسا پرداخت که به نظرش منجر به سوءاستفاده، تحریف و تضعیف ایمان می‌گردید.

چهار سال بعد، مقابله لوتر با کلیسای کاتولیک متوجه به تکفیر وی گردید. لوتر را از کلیسا اخراج کردند؛ اما در آن زمان، اقدامات او باعث شروع اصلاحات شده بود؛ اصلاحاتی که با وجود انسانگرایان دیگر شمال اروپا از جمله ژان کالون^۴ فرانسوی و هنری ششم، پادشاه انگلستان، که با کلیسای کاتولیک قطع رابطه کرد، سبب ظهر مذهب پروتستان گردید. قرن پایانی دوران رنسانس با افزایش آزارهای بی‌رحمانه مذهبی و جنگ بین کاتولیک‌ها و پروتستان‌ها به علت تفاوت عقاید و باورها همراه بود.

تأثیر انسانگرایی بر سایر جنبه‌های فرهنگی رنسانس بجز دین نیز به همین اندازه عظیم ولی کم‌اهمیت‌تر بود. چنان‌که جان هیل^۵ می‌گوید:

در اوایل قرن شانزدهم، نفوذ دانش کلاسیک و مردم‌پسند شدن آن از طریق ترجمه متون یونانی، توده‌ای از منتقدان را پدید آورد که واکنش‌های زنجیره‌ای مداومی را سبب شدند. تقریباً تمام رشته‌ها از حقوق گرفته تا ریاضیات، علوم نظامی و هنر به واسطه یک متن ساختگی یا سندی مربوط تجارت تاریخی تغییر یافته بودند. (۱۴)

1. Francesco Guicciardini

2. Storia d'Italia

3. Martin Luther

4. John Calvin

5. John Hale



مارتن لوثر نود و پنج فرضیه‌اش را به در کلیسای همه قدیسان در ویتنبرگ نصب می‌کند. شکایت‌های لوتر از سوءاستفاده کلیسای کاتولیک از قدرت منجر به اصلاحات و پذیرید آمدن مذهب پرووتستان شد.

به این ترتیب حتی تجارت و سیاست که از جمله فعالیت‌هایی هستند که معمولاً با دانش و خردمندی ارتباطی ندارند تحت تأثیر ظهور انسانگرایی در دوران رنسانس قرار گرفتند.

بازرگانان و تجارت

رناسنс عهد شکوفایی تجارت بود و در این دوران اروپا به طور کلی ثروتمند بود. انواع تجارت سبب به جریان افتادن دارایی‌ها می‌شد و ثروت‌هایی از راه خرید و فروش، تولیدات و بانکداری حاصل می‌آمد. بعضی از تجارت‌های دوران رنسانس جنبه بین‌المللی داشتند و درآمد حاصل از آن به اندازه‌ای بود که منجر به تکامل روش‌های مدیریت مالی شد؛ روش‌هایی که هنوز هم از آن‌ها استفاده می‌شود.



یک زوج کشاورز وحشت‌زده که هم‌دیگر را در آغوش گرفته‌اند. طی دوران رنسانس رعایا هنوز هم پایین‌ترین طبقه اجتماعی بودند و مورد سوءاستفاده و خراج‌گیری‌های ارباب املاک قرار می‌گرفتند.

جامعه دوران رنسانس

جامعه‌ای که از شکوفایی اقتصادی برخوردار گردیده بود به سه طبقه تقسیم می‌شد: طبقه بالایی یا حاکم، طبقه متوسط یا تجّار و طبقه پایینی یا کارگر. اشراف طبقه بالا هنوز هم بیشترین قدرت سیاسی را داشتند و اغلب آن‌ها صاحب املاک وسیعی بودند که قسمت عمده‌ای از مردم اروپا در آن‌ها کار و زندگی می‌کردند. کارگران این املاک یا رعایای آزاد بودند یا سرف، یعنی کشاورزانی که به زمینی که در آن کار می‌کردند وابسته بودند. اگرچه در شروع دوره رنسانس در غرب اروپا نظام سروואר

رو به زوال و در پایان رنسانس کاملاً خاتمه یافته بود، در شرق اروپا و روسیه نظام سروکار چندین قرن دیگر هم آدامه داشت. در تمام مناطق اروپا، به ندرت رعایای آزاد مالک مزرعه خودشان بودند و غالباً آن‌ها زمین را از ارباب ملک اجاره می‌کردند.

محصولات این املاک در شهرهای نزدیک، که مسکن طبقه متوسط بود - طبقه‌ای که به سرعت در دوره رنسانس گسترش یافت - فروخته می‌شد. اعضای طبقه متوسط خوشبخت بودند و نیازهایشان را با داد و ستد، تولید اجنبایی از قبیل ابزارکار و لباس و نقل و انتقال پول تأمین می‌کردند.

بالا و پایین نردن اجتماعی

جابجایی بین طبقات مختلف ممکن بود. در راقع بعضی از افراد طبقه کارگر که در جستجوی کار به شهر می‌آمدند، اعضای جدید طبقه متوسط را تشکیل می‌دادند. بسیاری از این

مهاجران کارگران طبقه پایین بودند، ولی عده‌ای نیز شروع به تجارت می‌کردند و داد و ستد را فرا می‌گرفتند که به آن‌ها و فرزندانشان اجازه می‌داد تا به طبقه متوسط اجتماع صعود کنند؛ اما به ندرت فردی از طبقه متوسط به واسطه ثروت یا ازدواج به طبقه اشراف صعود می‌کرد.

گاهی در بین طبقات اجتماعی سیر نزولی هم دیده می‌شد. مسائل اقتصادی می‌توانست سبب سقوط یک خانواده از طبقه متوسط به طبقه پایین شود. مشکلات مالی می‌توانست سبب نزول طبقه اجتماعی اشراف شود. اشرافی که املاکشان را به خوبی اداره نمی‌کردند یا بیش از درآمدشان



بسیاری از افراد متمول دوران رنسانس به توانایی خرید ادویه عالی و پارچه‌های ظریفی که در بازارهای شهرها به فروش می‌رسید، می‌باهم می‌گردند.

هزینه می‌کردند، گرفتار فقر می‌شدند. بعضی از اشراف بدهکار با اعضای خانواده‌های متمول طبقه متوسط ازدواج می‌کردند و در واقع موقعیت اجتماعیشان را با پول معامله می‌کردند. گاهی اوقات، بعضی ازدواج‌ها اشراف را به طبقه بازرگانان می‌کشاند. عده‌ای از اشراف که گرفتار تنگدستی می‌شدند و نمی‌توانستند یا نمی‌خواستند که شریک زندگی طبقه متوسط شوند، به انتهای ترددیان اجتماعی سقوط می‌کردند و مردم آن‌ها را اعیان پابرهنه می‌نامیدند.

انسانگرایی و ثروت

در دوران رنسانس، قسمت اعظم ثروت اروپا در دست طبقه بازرگانان یا طبقه متوسط بود. به طور کلی اروپاییان متمول دوران رنسانس از سعادتشان لذت می‌بردند و به توانایی تهیه

فلسفه و پول

بسیاری از انسانگرایان نه تنها با توانگری محالفتی نداشتند، بلکه حتی برخی آن را برای آرقی و سعادت فیلسوفان و نویسنده‌گان قابل قبول می‌دانستند، چنان‌که این دیدگاه در نامه پترارک که در سال ۱۳۶۲ نوشته و از کتاب خطابه‌ها نقل شده است، قابل درک است.

«ناید کسی را که دنیا ثروت است، ملامت کرد؛ به شرطی که مراقب باشد اشتیاقش به مالکیت، سبب چشم‌پوشی از عدالت، میانه‌روی، شفقت و نیکوکاری نشود. سیسر و در کتاب خطابه‌ها می‌گوید «افزایش دارایی‌های شخص اگر به دیگران زیانی نرساند، نباید محکوم شود، البته همیشه باید از خلافکاری اجتناب گردد»... [سیاستمدار رومی سنکا] می‌گوید... منع کردن پول و درآمد را برای فیلسوفان متوقف کنید. هیچ کس خردمندی را به فقر محکوم نکرده است... افلاطون و ارسطو اگر در جستجوی پول نبودند یا پولی نمی‌پذیرفتند مشهورتر نمی‌شدند... من از این موضوع که خواستن پول با سنگدلی یا فرومایگی به اشخاص مشهور زیان می‌رساند آگاه هستم، اما داشتن تمول زیاد و آبرومندانه اشکالی ندارد. آیا ویرژیل [شاعر رومی] هنگامی که با داشتن طلا ثروتمند شد، نسبت به زمانی که در هیئت یک تبعیدی فقیر به قصد رم به راه افتاد، شهرت و افتخارش کمتر شد... به طور کلی هیچ چیز نمی‌تواند روحی را که پایه و اساسی نیک و ریشه‌ای محکم دارد، تکان بدهد...، مطمئناً من بیش تر دوست دارم ثروتمند باشم تا فقیر... هیچ چیز آزاردهنده‌تر از نیاز شدید نیست...».

توانگران نباید... متکبر باشند... پذیرش عطیه‌های الهی با خوشحالی، جاه طلبی یا حتی حرص و طمع نیست!»

در ستایش ثروت

لئوناردو برونی، انسانگرای ایتالیایی، در حمایت از ماده‌گرایی رنسانس بحث می‌کند و در نوشه‌هایش که در سال ۱۴۴۵، یک سال پس از مرگش منتشر شد به ترجمه اقتصاد ارسسطو استناد می‌کند. متن حاضر از کتاب انسانگرایی لئوناردو برونی اقتباس شده است.

«او [ارسطو] می‌گوید که رئیس خانواده باید کسی باشد که در کسب منفعت، با مهارت و سریع باشد... . این یک استعداد خداداد است که رئیس خانواده باید قبلاً از هر چیز از آن برخوردار باشد تا بتواند از میوه‌های املاکش و سایر داد و ستد़ها سود به دست آورد... .

او [رئیس خانواده] باید از آن دسته‌ای باشد... [که می‌داند] چگونه دارایی‌هایش را ترتیب دهد و از آن لذت ببرد... . نه این که خودمان را بردۀ آن [ثرثوت] بکنیم... بلکه [باید] آن را به خدمت بگیریم. ثروت سبب افتخار و زیست است... . اگر آن را عاقلانه و خیرخواهانه هزینه کنیم، از آن جمله است ساختن خانه‌ای برای حفظ دارایی‌هایمان، داشتن خدمتکاران خوب، اسباب و اثاثیه کافی، مجموعه خوبی از اسب‌ها و البسه. البته بخشندگی در حق دولستان و حمایت از رخدادهای عمومی مثل بازی‌های سیرک و... مهماتی‌های عمومی را نیز شامل می‌شود که همه باید به تناسب و حفظ ثروت انسان باشد.

ما باید از دارایی‌هایمان لذت ببریم و از آنها برای راحتی و معاشمان استفاده کنیم. ما باید در استفاده از آنچه فراهم آورده‌ایم، پرهیز کنیم... و تشنۀ لب، بر سر چشمِه بمانیم.»

اجناس تجملی مباهات می‌کردند. این ماده‌گرایی به وضوح با تعالیم سنتی می‌حیط که رستگاری را حاصل فقر و نفی خویشتن می‌دانست در تضاد بود. بسیاری از اروپاییان دوره رنسانس این اندیشه را رد می‌کردند و در ثروتمند بودن و نمایش توانگری به شکل خرید پارچه‌های گران‌قیمت، اسباب و اثاثیه و آثار هنری اشکالی نمی‌دیدند.

تعدادی از انسانگرایان به شدت از ماده‌گرایی دوران رنسانس حمایت می‌کردند. پوجیو براجسیولینی^۱، انسانگرای ایتالیایی، در کتاب در باب آزمندی^۲ (۱۴۲۸) چنین نوشه است که خواستن پول و املاک بیشتر نقش اجتماعی مفیدی داشته، زیرا باعث کارکردن مردم می‌شده است. سایر انسانگرایان معتقد بودند که تمایل انسان به پول یکی از اجزای سرشت انسانی است و داد و ستد و پول برای ساخت و اداره تمدن‌ها لازم است. ارنست برایساخ^۳،

مورخ، چنین می‌نویسد:

1. Poggio Bracciolini

2. *De avarita*

3. Ernst Breisach

بعضی از انسانگرایان... از فعالیت‌های اقتصادی و... تجمع ثروت به شدت حمایت می‌کردند. مثال خوب این عقیده پاسخی است که انسانگرایان به نظر سنتی افراطیون که فقر را وضعیت پسندیده مسیحی می‌دانستند، می‌دادند. بسیاری از انسانگرایان نه تنها مالکیت را محکوم نمی‌کردند... بلکه بر این تأکید داشتند که با دسترسی به ثروت، احتمال رستگاری و پرهیزگاری، بیشتر می‌شود. لشون یاتیستا آبرتنی، انسانگرای قرن پانزدهم، معتقد بود که انسان برای کامل شدن به خانه، دارایی و شغل نیازمند است. (۱۵)

منتقدین ماده گرایی

تمام انسانگرایان، ماده گرایی گسترده آن دوره را تأیید نمی‌کردند. اراسموس و سایر انسانگرایان مسیحی شمال اروپا معتقد بودند که اروپا دچار حرص و طمع گردیده است. در سال ۱۵۰۸ دانشمند هلندی چنین نوشت: «همان طور که ارسسطو می‌گوید، تولد پول از پول خلاف طبیعت است... و امروزه هیچ چیزی وجود ندارد که نتوان از آن سود به دست آورد.» (۱۶)

مارتین لوثر از این هم پا فراتر نهاده بود و می‌گفت که سودهای کلان نوعی سرقت است؛ سرفتی توسط فروشنده‌گان از مشتری‌هایشان. زان کالون از سوئیس در این مورد هشدار می‌داد که توجه بیش از اندازه به پول سبب می‌شود که روح شخص به خطر بیفتد.

با این همه، این عقاید تأثیر کمی بر تجارت دوره رنسانس داشت. در واقع، اراسموس تصویری داشت که در لباس بازرگانی موفق نشانش می‌داد و پیروان کالون به تدریج به این نتیجه رسیدند که داشتن ثروت نشانهٔ علاقهٔ خداوند است. در سراسر اروپا موقعیت‌های زیادی برای کسب درآمد وجود داشت و بسیاری از مردم برای اشغال این موقعیت‌ها آماده بودند.

بازرگانی

یکی از سودمندترین مشاغل در دوران رنسانس خرید و فروش بود. مواد خام یک منطقه با سود به تولیدکنندگان مناطق دیگر فروخته می‌شد و با فروش کالاهای ساخته شده سود بیشتری حاصل می‌شد.

با وجود رشد صنعت، رنسانس دورهٔ انقلاب صنعتی نبود. بسیاری از محصولات اروپایی را کارگرانی تولید می‌کردند که به تنها یی یا در گروه‌های کوچک کار می‌کردند.

در دوران رنسانس، صنایع معدودی کالاهایی به مقدار زیاد تولید می‌کردند. اما این «تولید انبوه» همچنان به وسیله دست صورت می‌گرفت. مثلاً برای تولید انبوه پارچه پشمی صدها کارگر در کارگاه‌های بافتگی دستی به کار بافتگی مشغول بودند. تقریباً تنها صنعتی که وابسته به ماشین بود، صنعت چاپ بود؛ اگرچه حتی چاپ هم به نوعی با دست انجام می‌شد.

بازرگانان

تاجران موفق با گسترش بازرگانی‌شان قدرتمندتر شدند. آنها در ابتدا با سایر مناطق اروپا داد و ستد کردند و پس از مدتی دامنه تجارت‌شان را تا خاور میانه، آسیا و سرانجام آمریکا گسترش دادند. آنها علاوه بر کالاهای دیگر، آهن، پشم، شراب و ادویه خرید و فروش می‌کردند، کالاهایی که همچنان در دنیای امروزی داد و ستد می‌شوند. غالباً بیشترین سود از فروش کالاهای تجملی از قبیل خز و ابریشم حاصل می‌شد.



استاد طلاسازی و شاگردانش در هنگام کار، در فرانسه قرن شانزدهم. طی دوران رنسانس اغلب کالاهایی که داد و ستد می‌شدند، دست‌ساز بودند و تولید انبوه به وسیله ماشین سیصد سال بعد از آن مرسوم شد.

تاجران دوره رنسانس معمولاً بسیار سفر می کردند. بر اساس نوشته ویل دورانت:

آنان به ندرت به تاجران امروزی که در شهرشان، پشت میزی می نشینند، شباهت داشتند. آنها معمولاً با کالاها یا شان سفر می کردند و برای خرید ارزان‌تر متحمل سفری طولانی می شدند و هنگام بازگشت کالاها بای را که در منطقه کمیاب بود، با خود می آوردند... . بازرگانان ماجراجو، کاشفان و شوالیه‌های کاروان به خنجر و دشنه مسلح می شدند تا در مقابله با راهزنان، دزدان دریایی و هزاران مشکل دیگر آماده باشند. (۱۷)

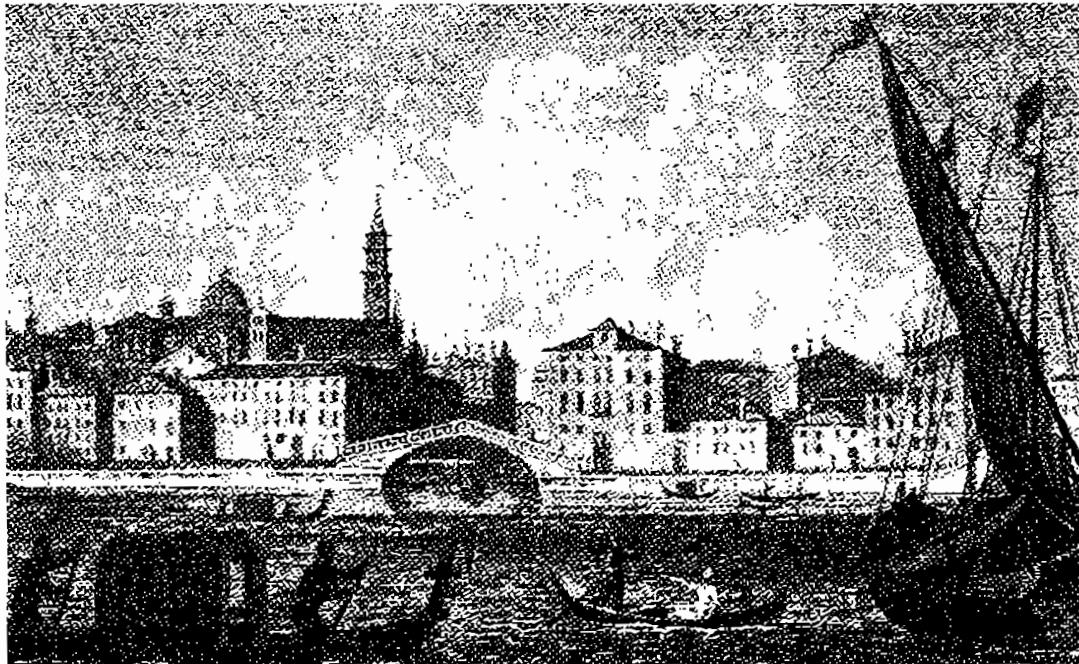
ونیز و تجارت مدیترانه

بازرگانان موفق، هم در میان طبقه متوسط در حال توسعه و هم در حکومت‌های محلی اشخاص برجسته‌ای بودند. با این حال، تعداد کمی از تجارت مثل بازرگانان دولت - شهر ونیز در شمال ایتالیا قدرت سیاسی داشتند. ونیز به لحاظ قرار داشتن در ساحل دریای آدریاتیک موقعیت سوق‌الجیشی داشت. این شهر از قرن یازدهم، یعنی از وقتی که به محلی برای شروع حمله سربازان جنگ‌های صلیبی تبدیل شده بود، امپراتوری عظیمی را به لحاظ بازرگانی در ناحیه مدیترانه پدید آورده بود. ونیزی‌ها در خاور میانه پشم، سرب و حلب را که از غرب می آوردن با رنگ، ابریشم، ادویه، شکر و پنبه معامله می کردند. بعضی از کالاهای موجود در خاور میانه، در واقع محصولات آسیا بودند که از مسافت‌های دور، حتی از چین، از راه‌هایی با قدمت چندین قرن، به خاور میانه وارد می شدند.

اقتصاد، سازمان سیاسی ونیز را تغییر شکل داده بود و از آن حمایت می کرد. زمانی ونیز تحت فرمان یک دوک بود که توسط شهروندان ونیزی انتخاب می شد، اما در دوران رنسانس، کنترل سیاسی عملأ در دست بازرگانان دولت - شهر ونیز بود.

گروه برگزیده‌ای از خانواده‌های قدیمی بازرگانان ونیزی به عنوان اعضای شورای اعظم بر ونیز حکومت می کردند، آنها افرادی را منصب می کردند تا دولت را تشکیل بدھند. در دوران رنسانس به جای شهروندان ونیزی، شورای اعظم دوک را انتخاب می کرد که در واقع مقامی تشریفاتی بود که در مراسم رسمی شرکت می کرد و از بازدیدکنندگان خارجی مهم پذیرایی می کرد.

ونیز تنها شهری نبود که در تجارت ناحیه مدیترانه نقش داشت. جنووا^۱، که در ساحل



در ونیز که ثروتمندترین شهر اروپا بود، بازرگانان دوره رنسانس توانستند ثروت و قدرت سیاسی کسب کنند.

غربی ایتالیا قرار داشت، امپراتوری مالی دیگری مشابه ونیز پدید آورده بود. رقابت این دو برای تجارت پرسود با مشرق زمین ابتدا به رقابت در کالاهای و بازارها، سپس به کشمکش و درگیری و سرانجام به جنگ منتهی شد. در سال ۱۳۸۰ هنگامی که ونیزی‌ها ناوگان جنووا را شکست دادند، جنووا ضربه‌ای خورد که هیچ‌گاه توانست جبرانش کند. در شروع قرن پانزدهم ونیز، چنان که رابرт ارگانگ می‌گوید: «ثروتندترین شهر اروپا بود و درآمد آن بیش از یک کشور سلطنتی بود. همچنین ناوگان جنگی بسیار عظیمی داشت که از هر قدرت [اروپایی] دیگری قوی‌تر بود.»^(۱۸)

اتحادیه هانسایی^۱

در دوران رنسانس، تجارت در شمال اروپا هم شکوفا شد. برخلاف جنوب که تجارت کالاهای لوکس از قبیل ادویه و ابریشم، بیشترین سودآوری را داشت، در شمال اروپا تجارت مواد غذایی، به خصوص گندم و ماهی پُرسود بود. بیشتر این داد و ستد ها از طریق



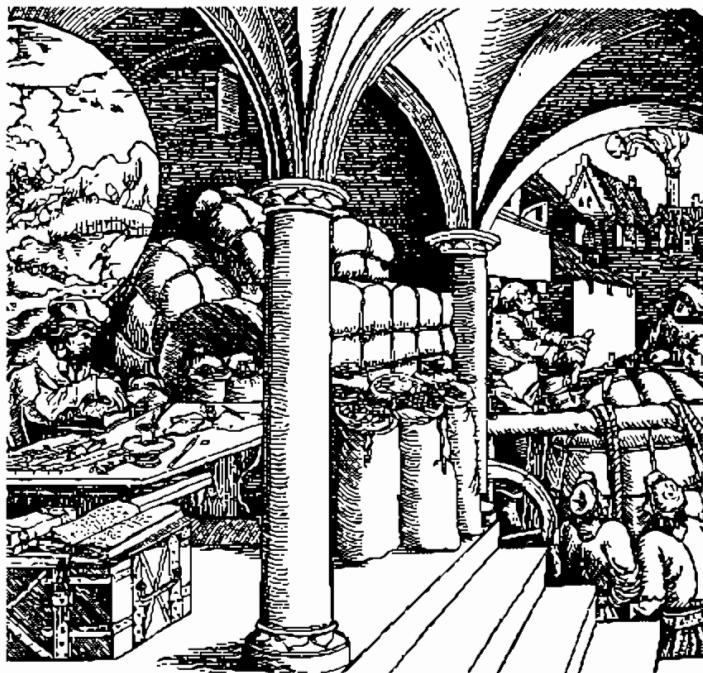
یک میهمانی و نیزی که اشراف و بازرگانان ثروتمند در آن شرکت کردند، این میهمانی‌ها غالباً برای نشان دادن ثروت و موقعیت حاضران برگزار می‌شد.

دریای بالتیک صورت می‌گرفت؛ از این مسیر گندم مزارع حاصلخیز شمال شرقی اروپا به انگلستان و اروپای غربی منتقل می‌شد.

دریای بالتیک از ماهی غنی بود. شاه ماهی نمک سود شده بسیار ارزشمند بود، زیرا به آسانی فاسد نمی‌شد، ارزان بود و در مسافت‌های طولانی باکثتر قابل حمل و در مسیر طولانی سفر قابل صید بود.

امیل لوکس^۱، مورخ، می‌نویسد: «صید بسیار غنی بود و بارگیری آن ارزان بود زیرا برای ساختن بشکه چوب فراوان و جرد داشت، بازار آن نزدیک و تقاضا و سود آن زیاد بود.»^(۱۹) برای کسری این بازرگانی پرسود و حفظ آن از خطر دزدان دریایی و راهزنان، شهرهای شمال آلمان در قرن سیزدهم اتحادیه‌ای بازرگانی پدید آوردند و آن را اتحادیه هائنسایبر

1. Emil Lucki



این تصویر که در قرن شانزدهم روی چوب حک شده است نمایشگر کالاهای یک بازرگان موفق است. شکوفایی تجارت در دوره رنسانس سبب رشد طبقه بازرگانان شد.

نامیدند. این نام از کلمه آلمانی هانسه به معنی انجمن یا شرکت گرفته شده بود. در اوچ کار، اتحادیه حدود صد شهر را دربر می‌گرفت و مراکز مدیریت آن در شهرهای لوپک و هامبورگ قرار داشت.

اگرچه این اتحادیه، حکومتی رسمی نبود، ولی اعضای آن هنگام لزوم اتخاذ یک سیاست خاص جمع می‌شدند، برای اهداف جمعی به خصوص نبردهای نظامی پول اختصاص می‌دادند، پیمانهایی را تصویب و نمایندگانی را اعزام می‌کردند. این اتحادیه حتی پرچم و قانون منطقه‌ای مخصوص به خود داشت.

قدرت اتحادیه هانسایی

همان طور که ونیز تجارت منطقه مدیترانه را انحصاری کرده بود، اتحادیه هانسایی این کار را در ناحیه دریایی بالتیک می‌کرد. دریایی بالتیک در واقع رابط بین شمال شرقی اروپا (شامل روسیه) و انگلستان، اسکاندیناوی و سرزمین‌های پست^۱ (شامل هلند، بلژیک و لوگزامبورگ کنوتی) بود. علاوه بر گندم و شاه ماهی نمک سودشده، اتحادیه مووم، چوب، قطران، زفت، خز و مس به غرب اروپا می‌فرستاد و پشم، شراب، نمک و نقره به شرق می‌برد.

این اتحادیه نیز مثل ونیز برای حفظ راه‌ها و کالاهای بازرگانی اش گاهی به جنگ متواسل می‌شد. برای مثال، در سال ۱۳۷۰، بعد از این که پادشاه دانمارک، والدمار چهارم^۲، به کشتی‌های اتحادیه هانسایی حمله کرد و به یکی از شهرهای اتحادیه یورش برد، اتحادیه

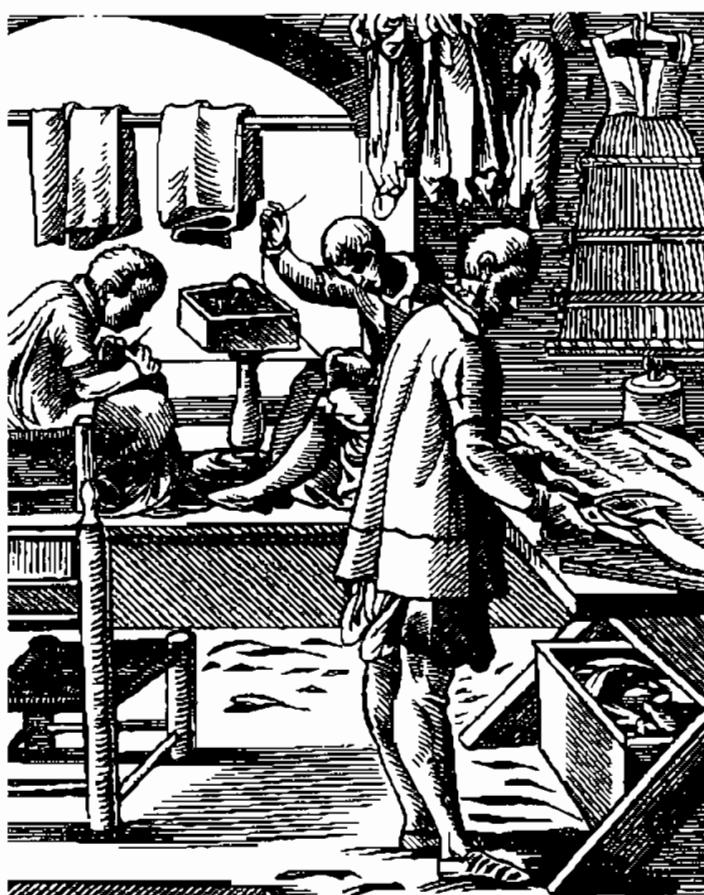
1. Low Countries : در برخی منابع فارسی این ناحیه را «فری بومن» نامیده‌اند. - م

2. Valdemar IV

در گیر جنگی با دانمارک شد که در آن پیروز گشت. پیمان اشترازووند^۱ که به این جنگ خاتمه داد، اتحادیه را از پرداخت عوارض گمرکی به دانمارک معاف کرد، اختیار بسیاری از شهرهای دانمارک را برای پنج سال به اتحادیه واگذار کرد و به اتحادیه اجازه داد در انتخاب پادشاه بعدی دانمارک دخالت کند.

بعداً، در سال ۱۴۰۶، ماهیگیران انگلیسی سعی کردند تا به حوزه‌های صید دریایی بالتیک وارد شوند. اتحادیه ناوگانی تندرو فرستاد که حدود یک‌صد ماهیگیر انگلیسی را بازداشت کرد. سپس ناخدای آلمانی صیادان را با دست و پای بسته به عرشه آورد و در دریا غرق کرد.

اول اتحادیه هانسایی



طی دوران رنسانس، مشاغل تخصصی شدند. در اینجا خیاطان قرن شانزدهم به تصویر کشیده شده‌اند که هر کدام در مراحل مختلف تهیه البه مهارت داشتند.

کلیه فعالیت‌های تجاری شمال اروپا در دست اتحادیه هانسایی نبود. هم انگلستان و هم سرزمین‌های پست به گسترش بازرگانی در اروپا، خارج از حوزه دریایی بالتیک علاقه‌مند بودند. برای مثال، بازرگانان انگلیسی با کشتیرانی به سمت شمال و دور زدن اسکاندیناوی راه بازرگانی خود را به روسیه گشوده بودند. انگلستان، در فاصله کوتاه‌تر، به سرزمین‌های پست پشم صادر می‌کرد و در آن‌جا پشم به پارچه و البه تبدیل می‌شد و دوباره صادر می‌شد. سرزمین‌های پست از اسپانیا سنگ آهن وارد می‌کردند. در قرن پانزدهم، قدرت اتحادیه

هانسایی در حوزهٔ بالتیک رو به کاهش بود. این افول تا حدی حاصل تغییر حوزه‌های ماهیگیری بود. شاه ماهی هایی که تا آن زمان در دریای بالتیک زندگی و زاد و ولد می‌کردند، به علت نامعلومی به دریای شمال که خارج از نفوذ اتحادیه هانسایی بود، کوچ کردند.

اما دلیل عمدۀ انحطاط اتحادیه، رقابت‌های داخلی بود. رقابت بین شهرهای مختلف اتحادیه و حسادت بین قدرتمندترین تاجران آن، از قدرت اتحادیه کاست. وفاداری به اتحادیه نسبت به علایق شخصی بازرگانان در مرحلهٔ بعدی قرار داشت.

اتحادیهٔ تفکیک شده نمی‌توانست باربایی قدرتمندو نو ظهوری از جمله پادشاهی لیتوانی و لهستان و نیز اتحاد دانمارک، سوئد و نروژ به رقابت بپردازد. اتحادیه هانسایی که به واسطه وجود درگیری‌های اعضایش ناتوان شده بود، نمی‌توانست به سرعت با حرکت‌های رقبایش که سازمان بهتری داشتند مقابله کند. سرانجام در اواسط قرن شانزدهم، هنگامی که هلندی‌ها آخرین تجارت غرب - شرق بالتیک را غصب کردند، اتحادیه هانسایی از بین رفت.

ونیز امتیاز انحصاری اش را از دست می‌دهد

در اواخر قرن پانزدهم، ونیز هم مثل اتحادیه هانسایی دچار مشکل شد و تسلطش را بر تجارت با آسیا و خاور میانه از دست داد. هنگامی که قوای امپراتوری عثمانی، که در اواخر سدهٔ پانزدهم میلادی بر تمام شرق مدیترانه حکومت می‌کرد، ونیز را محاصره کردند، امتیاز انحصاری ونیز شروع به اضمحلال کرد. ترک‌های عثمانی در هر موقعیتی که ممکن می‌شد به ناوگان‌های تجاری ونیز حمله می‌کردند و ونیز درگیر یک سلسله جنگ‌های پرهزینه با ترک‌ها شد.

تهدید دیگر برای ونیز که حتی از حملهٔ ترک‌ها هم مخرب‌تر بود، ظهور رقیای جدید در غرب اروپا بود. اسپانیا و پرتغال، هر دو به تصاحب سهمی در بازرگانی سودآور با شرق علاقه‌مند بودند. این کشورها برای دستیابی به آسیا، در صدد یافتن راه دیگری غیر از دریای مدیترانه که توسط ونیز و ترک‌های عثمانی مسدود شده بود، برآمدند. اسپانیا سعی می‌کرد از سمت غرب، یک راه دریایی به طرف چین پیدا کند. در حالی که پرتغال در صدد بود با دور زدن افریقا به هند برسد.

صنعت و تولید

مواد خام لازم برای تهیهٔ البسه، ساخت کشتی، اجناس بلوری، شراب، آبجو، صابون و باروت در دوران رنسانس بیش از سایر کالاهای داد و ستد می‌شدند. به این ترتیب، پشم

انگلستان در سرزمین‌های پست به لباس تبدیل می‌شد. شیشهٔ خاور میانه در ونیز و سایر شهرهای ایتالیا به اجناس بلوری تغییر می‌یافت و با چوب حاصل از حوزهٔ بالتیک و خاور میانه، الوار لازم برای ساختن کشتی‌های بازرگانی و اکتشافی تهیه می‌شد.

نیروی کار در چین صنایعی به طور چشمگیری تخصصی می‌شد؛ برای مثال، برای تولید پشم، کارگران مختلفی در مراحل متفاوت تولید (پشم چینی، شستن، شانه زدن، خشک کردن، رسیدن و بافتن) کار می‌کردند. در ونیز، نیروی کار سازندهٔ کشتی که شامل هزاران کارگر می‌شد و از کارگران بی‌تجربه تا کارگران ماهر را دربر می‌گرفت، چنان خوب سازمان یافته بود که در قرن شانزدهم می‌توانست هر دو روز، سه کشتی کامل آماده کند.

ابداعات تجاری

تجارت امروزی بیش از تخصصی شدن مشاغل مرهون رنسانس است. برای مثال، شرکت‌های سهامی امروزی از دوران رنسانس به وجود آمدند. یکی از اولین شرکت‌ها، شرکت انگلیسی موسکوی^۱ بود که در سال ۱۵۳۳ برای تجارت با روسیه تأسیس شد.



صرافان دورهٔ رنسانس، بسیاری از کارهای بانکداران امروزی را از جمله پرداخت بهره و تأمین سپرده انجام می‌دادند.

موسکوی و سایر شرکت‌ها، مثل شرکت‌های سهامی امروزی برای افزایش سرمایه، سهامشان را تحت عنوان بورس می‌فروختند.

اما شاید بتوان مهم‌ترین ابزار اقتصادی دوران رنسانس را دفترداری دوبل دانست. این روش که ابتدا در اوایل قرن چهاردهم در چنواز از آن استفاده می‌شد، در سراسر ایتالیا و سپس شمال اروپا گسترش یافت. این روش تا به امروز یکی از ابزارهای اصلی هر تجارت موفقی بوده است. لوکی می‌گوید:

گناه بهره

یکی از اعتراض‌هایی که کلیساً کاتولیک و سایر مسیحیان به بانکداری داشتند، تشویق علاقه به بهره‌پول بود که تحت عنوان رباخواری گناه انگاشته می‌شد. در این نامه که در سال ۱۵۴۵ نوشته شده و از کتاب نامه‌های رنسانس نقل شده است ژان کالون، اصلاح‌گر پروتستان، توضیح می‌دهد که این کار گناه نیست.

«اولاً، رباخواری بدون وجود هیچ تصدیقی در کتاب مقدس محکوم شده است. در مورد مفهوم گفته مسیح (ع) [در باره رباخواری] که گمان می‌رفت بسیار روشن باشد... تحریف شده است... . استدلال آمبروز قدیس... که پول از پول زاده نمی‌شود به نظر من بسیار سطحی است. از دریا چه چیزی زاده می‌شود؟ از زمین چه چیزی حاصل می‌شود؟ درآمد من حاصل اجاره یک خانه است. آیا این به آن علت است که پول در آن‌جا متولد می‌شود؟ از زمین محصولاتی تولید می‌شوند که پول و درآمد تولید می‌کنند و در قبال پول می‌توان حق استفاده از یک خانه را به دست آوردن. و آیا داد و ستد پول از هر نوع مالکیت دیگری سودمندتر نیست؟ آیا اجاره دادن مزرعه و لزوم پرداخت پول هنگام بازپس دادن آن قانونی است ولی دریافت سود در قبال استفاده از پول غیرقانونی است؟...»

بازرگانان چطور سود می‌برند؟ حتماً خواهید گفت که از کار و پیشه‌شان. مطمئناً اگر پول در یک جعبه تگهداری شود، بی‌ثمر خواهد بود... . کسی که بهره‌ای به من می‌پودازد این پول را بلااستفاده نمی‌گذارد. این سود در خود پول وجود ندارد، بلکه حاصل استفاده از پول است.»

«دفترداری دوبل برای بازرگانان یک روش ضروری است که آنان را در جریان وضعیت اقتصادیشان قرار می‌دهد و پذیرش آن نشانه بلوغ اقتصادی است.»^(۲۰)

دفترداری دوبل از این نظر مهم است که می‌توان به وسیله آن استناد مالی بازرگانی را مطابقت داد. بدون استناد معتبر، بنگاهدار نمی‌تواند بفهمد سود کرده یا زیان دیده است. در دفترداری دوبل، هر معامله دو بار ثبت می‌شود؛ در یک حساب بستانکار و در دیگری بدهکار می‌شود. یک تاجر ممکن است حساب‌های مختلفی از جمله پول نقد، فروش، وام و بهای وسایل و اجناس فروشی داشته باشد. برای مثال بازرگانی که در حال بازپرداخت وام است، ابتدا در ستون پرداخت‌ها بستانکار می‌شود و سپس به حساب نقدی اش بدهکار می‌شود. در دفترداری دوبل، همیشه مجموع اعتبار با مجموع بدهی برابر است. به این ترتیب، این روش، یک نظام مطابقت و تعادل است و بازرگانی که از این روش استفاده

می‌کند و حسابش را در تعادل نگه می‌دارد می‌تواند به اسناد مالی اش و محاسباتی که بر اساس آن انجام می‌شود، اعتماد کند.

ظهور بانکداری

بانک‌های امروزی نیز در دوران رنسانس به وجود آمدند. بانک‌های آن زمان از دل صرافی‌ها بیرون آمده بودند. در آن زمان مراکز تجاری بزرگ از قبیل ونیز و اتحادیه هانسایپی، نه تنها از سایر قسمت‌های مختلف اروپا کالا وارد می‌کردند، بلکه پول‌های خارجی هم همراه می‌آوردند. در دوران رنسانس بیش از دویست نوع پول در سراسر اروپا رایج بود و تعداد کمی از بازرگانان می‌توانستند در جریان ترخ معاوضه ا نوع پول قرار بگیرند، این بازرگانان ترجیح می‌دادند با صرافان ماهر مشورت کنند.

با قبول و نگهداری سپرده‌ها و اختصاص بهره به عنوان سود، صرافی‌ها به بانک‌های امروزی تبدیل شدند. بانک‌های دوران رنسانس، خدمت مهم دیگری هم ارایه می‌کردند که در بانک‌های امروزی رایج است: آن‌ها طوری برنامه‌ریزی می‌کردند که بتوان سرمایه‌ها را از مناطق مختلف انتقال داد. بانکداران آن دوره بسیاری از انتقالات را روی کاغذ ثبت می‌کردند و به این ترتیب نیاز به حمل و نقل پول را از محلی به محل دیگر مرتفع می‌کردند.

بانکداران فلورانس

در اوایل دوران رنسانس، مهم‌ترین بانکداران که آن‌ها را بانکداران لومبارد^۱ می‌نامیدند ساکن شمال ایتالیا بودند. مرکز بانکداری لومبارد در فلورانس بود که هشتاد شرکت مالی بزرگ داشت. اغلب این شرکت‌های فلورانسی در خیابانی به نام خیابان اویل^۲ قرار داشتند. علت شهرت این خیابان به دلیل وجود بانک‌ها در آن بود، بلکه به این علت بود که این خیابان زمانی پناهگاه قاتلان و سارقان بود. بانک‌های فلورانس به زودی شعبه‌هایی در سایر قسمت‌های ایتالیا و اروپا تأسیس کردند. در قرن پانزدهم، شرکت مدیسی به تنها‌یی شانزده شعبه تأسیس کرد.

فلورانس، در اوج بانکداری، از بزرگ‌ترین حکومت‌های سلطنتی اروپا در دوره رنسانس

1. Lombard bankers

2. Evil « معنی شیطان. - م.



یکی از توانگرترین مردان دوره رنسانس یاکوب فوگر بود که شخصی نوعدوست بود و ثروت زیادی به فقراء میبخشید.

را در زمان صلح و جنگ تأمین مینمودند... فلورانس از قرن سیزدهم تا پانزدهم مرکز مالی اروپا بود. در فلورانس ترخ معاوضه انواع پول‌های رایج در سراسر اروپا تعیین میشد.^(۲۱)

ثروتمندتر بود. سکه طلای فلورانس فلورانس ارزش بین‌المللی پیدا کرد و در سراسر اروپا و خاور میانه رایج بود. نه تنها تجارت دوره رنسانس با فلورانس انجام می‌شد، بلکه بودجه کلیساي کاتولیک و جنگ بین کشورهای مختلف اروپایی با فلورانس تأمین می‌شد. دورانت می‌گوید:

هشتاد بانک واقع در فلورانس سرمایه سپرده‌شان را به کار می‌انداختند. آن‌ها چک‌ها را پرداخت می‌کردند... نامه‌های اعتباری صادر می‌کردند... کالاهای اعتبار را معاوضه می‌کردند و سرمایه حکومت‌ها را در زمان صلح و جنگ تأمین می‌نمودند... در فلورانس ترخ معاوضه انواع پول‌های رایج در سراسر اروپا تعیین می‌شد.^(۲۱)

فوگرها^۱

در قرن پانزدهم اولین شرکت‌های بانکداری غیرایتالیایی، از جمله اولین بانک اسپانیایی در سال ۱۴۰۱ در بارسلونا، تأسیس شد. موفق ترین بانک‌های غیرایتالیایی متعلق به فوگرها بود و توسط ایشان اداره می‌شد. فوگرها یک خانواده آلمانی بودند که در آوگبورگ^۲ در جنوب باواریا^۳ کار می‌کردند. فوگرها در ابتدا با فروش البه مشهور شدند. سپس در سال‌های دهه ۱۴۵۰، خط تجارت کالاهای ایشان را گسترش دادند و همچنین به تأسیس بانک اقدام کردند. خانواده فوگر در اوایل قرن پانزدهم و اوایل قرن شانزدهم با راهنمایی‌های یاکوب

1. Fugger

2. Augsburg

3. Bavaria

فوگر (۱۴۰۹-۱۵۲۵) که با لقب «توانگر» مشهور بود، به اوج سعادت رسید. یاکوب عملیات تجاری دوران رنسانس را فراگرفت و در دفترداری، تولید، داد و ستد و امور مالی متبحر شد. به دلیل داشتن مهارت‌های تجاری، یاکوب یک امپراتوری مالی پدید آورد که از آسیا تا آمریکا وسعت داشت. یکی از معاصران وی چنین گفته است: «نام یاکوب فوگر و برادرزاده‌هایش در تمام کشورهای سلطنتی و حتی کشورهای غیراروپایی بسیار مشهور است. امپراتورها، پادشاهان، شاهزادگان و اشراف سفرایی را نزد ایشان می‌فرستند.»^(۲۲)

ثروت فوگرها نه تنها از بانکداری بلکه از تولید، خرید و فروش و معدنکاوی نیز حاصل شده بود. فوگرها یک نظام پستی خصوصی و سرویس حمل و نقل سریع داشتند. هنگام مرگ یاکوب فوگر در سال ۱۵۲۵، سرمایه شرکت ده برابر شده بود و تمام این ثروت عظیم در خانواده باقی ماند، زیرا یاکوب فوگر اصرار داشت که تنها اعضای خانواده موقعیت‌های مهم را اشغال کنند.

یاکوب فوگر به عنوان رئیس چنین شرکت قدرتمندی، خود را از نژاد خاصی از انسان‌ها می‌دانست که به مراتب از افراد عادی برتر است. او «برای کتبیه آرامگاهش چنین نوشته: او با هیچ شخص دیگری در زمان خودش قابل مقایسه نبود، حتی بعد از مرگ نیز در محدوده دیگر آدمیان گنجانده نمی‌شود. یاکوب فوگر نه تنها به ثروت استثنائی اش مغزور بود بلکه به عظمت و سخاوت روحش نیز مبالغه می‌کرد.»^(۲۳) برای اثبات مورد اخیر دهکده‌ای با بیش از صد خانه برای فقرای آوگسبورگ ساخت. چنین بخشندگی‌هایی در بین شاهزادگان تاجر دوره رنسانس رایج بود و بسیاری از آن‌ها در صدی از درآمدشان را به امور خیریه اختصاص می‌دادند.

فوگرها و هابسبورگ‌ها^۱

قسمت اعظم دارایی فوگرها از ارتباط بازگانی آن‌ها با هابسبورگ‌ها – خانواده سلطنتی اروپایی که حاکم امپراتوری مقدس روم، اتریش، مجارستان، و مدتی اسپانیا و سرزمین‌های پست بود – حاصل می‌شد. هابسبورگ‌ها مثل اغلب خانواده‌های سلطنتی اروپا خرچشان بیشتر از دخلشان بود. آن‌ها همیشه برای پرداخت پول اقدامات مختلفشان، از جنگ با

فرانسه و انگلستان گرفته تا کشف و بهره‌برداری از مکزیک و آمریکای جنوبی، مشکل داشتند، در نتیجه از فوگر پول قرض می‌گرفتند تا به حقوق بگیرانشان پرداخت کنند.

هابسبورگ‌ها، به عنوان وثیقه وام‌هایشان، کتول معادن طلا، نقره و آهن خود را به فوگرها سپردند. برای مثال، یاکوب فوگر در سال ۱۴۸۸، پول زیادی به آرشدوک زیگیزموند^۱ اتریشی وام داد و در عوض تمام محصول چندین معده نقره را تا هنگام بازپرداخت وام دریافت کرد.

فوگرها در استفاده از موقعیت‌های به دست آمده، به سرعت اقدام می‌کردند. آن‌ها مدیرانی برای معادن استخدام کردند که بسیار کارآمدتر از مدیران منصوب زیگیزموند بودند. به این شکل تولید نقره به طور چشمگیری افزایش یافت و به موازات آن سود حاصله نیز بیشتر شد. به علاوه، یاکوب با سایر مؤسسات بازرگانی آلمانی متحد شد تا بهای نقره را بالا نگه دارند و به این ترتیب منفعت شرکت مضاعف شد.

پایان کار فوگرها

فوگرها به مدت یک قرن با وام‌هایی که به هابسبورگ‌ها می‌دادند، سعادتمد بودند، اما در اوآخر قرن شانزدهم ورق برگشت. در آن سال‌ها هابسبورگ‌ها درگیر سلسله جنگ‌هایی شدند که هزینه آن به مراتب بیش از درآمدشان بود. فوگرها متوجه شدند که برای حفظ آنچه در کارهای این خانواده سلطنتی سرمایه‌گذاری کرده بودند، باید پول بیشتری به آن‌ها وام بدهند. در پایان، هابسبورگ‌ها بیش از آنچه می‌توانستند بپردازند، مقرض شده بودند. در واقع آن‌ها حتی نمی‌توانستند بهره وام‌هایشان را بپردازنند. هابسبورگ‌ها که بدون دادن وثیقه لازم برای بازپرداخت وام‌هایشان وام گرفته بودند، به سادگی از پرداخت بدھی‌هایشان به شرکت فوگرها امتناع کردند. این کار برای فوگرها مصیبت‌بار بود و منجر به از دست دادن سرمایه‌های فراوان و سرانجام ورشکستگی شان در سال ۱۶۰۷ شد.

فوگرها تنها بانکداران دوره رنسانس نبودند که موقعیتشان به خانواده‌های سلطنتی اروپا گره خورده بود. هنگامی که پادشاهان و شاهزادگانی که بدھی‌های کلان داشتند از بازپس دادن وام‌هایشان سر باز زدند، همان‌طور که شرکت فوگرها از بین رفت، شرکت‌های

بدھی سلطنتی

نامهٔ زیرکه در سال ۱۵۲۳ نوشته شده از کتاب نامه‌های رنسانس نقل شده است. در این نامه یاکوب فوگر به شارل پنجم پادشاه اسپانیا و امپراتور روم مقدس، وی خواهان بازپرداخت وام‌هاشان بد شرکت فوگر شده است. فوگر به شارل یادآوری می‌کند که او در پرداخت وام به امپراتور قبلی مؤثر بوده است. (یاکوب شخصاً بیش از نیمی از هزینه‌ها را پرداخته بود.)

«اعلیحضرت مطمئناً از این امر آگاهند که من و برادرزادگانم همیشه برای خدمت به خاندان سلطنتی اتریش [هابسبورگ‌ها] و ترقی و رفاه ایشان تمایل داشتم. به همین دلیل ما با امپراتور قبلی ماکسیمیلیان^۱ به علت عشق به تبعیت از اعلیحضرت و حفظ تاج امپراتوری برای جنابعالی همکاری کردیم... همچنین هنگامی که نمایندهٔ اعلیحضرت امپراتور می‌خواست به تعهداتی که در بالا ذکر ش رفت عمل کند، با مبالغه هنگفتی که سپرده‌گذاری شده بود، نه تنها پول من و برادرزادگانم، بلکه پول بعضی از دوستان خوبم که با بهرهٔ بالایی قرض گرفته شده بود، را هزینه کردیم.

با در نظر گرفتن تمام این نکات، تقاضای محترمانهٔ من از اعلیحضرت امپراتور این است که خدمات صادقانه و متواضعانه‌ای را که برای رفاه بیشتر اعلیحضرت انجام داده‌ام، به خاطر بیاورند و ترتیبی دهند که آنچه هزینه کرده‌ام به همراه بهرهٔ آن بدون تأخیر بیشتر، بازپس داده شود.

برای این که استحقاق آن را از اعلیحضرت امپراتور داشته باشم، پیمان می‌بندم که متواضعانه به شما صادق باشم و بدین وسیله مراتب وفاداری خودم را برای همیشه به عالیجناب امپراتور اعلام می‌کنم.»

بسیاری نابود شدند اما در این اثنا، وام‌های آنها و نیز مالیات آنها و سایر مبالغی که برای بازرگانی پرداخت می‌کردند، هزینه‌های کشورهایی از جمله اسپانیا، فرانسه و انگلستان را تأمین می‌کرد؛ کشورهایی که طی دوران رنسانس از حکومت‌های سلطنتی فئودال به حکومت‌های امروزی تغییر یافته بودند.

فرمانروایان و کاشفان

هنگامی که اروپای دوران رنسانس از نظر اقتصادی متحول می‌شد، از نظر سیاسی نیز تغییر می‌کرد. بسیاری از سلطنت‌های قرون وسطی که سازمان ضعیفی داشتند، جای خود را به کشورهای متحده دادند که یک پادشاه قدرتمند در رأس هر یک از آن‌ها بود و دولت مرکزی هر کشور را اداره می‌کرد. در دوران رنسانس حکومت‌های امروزی مثل اسپانیا، فرانسه، و انگلستان شکل گرفتند. چنان که کرین برینتون می‌گوید: «ما تصویری [از اروپا] داریم که از دنیای امروزی جدا نیست.»^(۲۴)

لئوناردو بروونی^۱ و زندگی فعال

انسانگرایی در تحولات سیاسی اروپای دوره رنسانس نقش مهمی داشت. اگرچه پترارک و اغلب انسانگرایان ابتدایی منحصرًا دانشمندانی بودند که با فعالیت‌های عمومی ارتباط زیادی نداشتند، بعضی از انسانگرایان متأخر به عنوان کارگزاران دولتی، منصب‌های مهمی را اشغال کردند؛ مثلاً سرتوماس مور، رئیس اداری پادشاهی انگلیس بود.

انسانگرایی سیاسی را اولین بار در اوایل قرن پانزدهم لئوناردو بروونی ایتالیایی (حدود ۱۴۴۴-۱۳۷۰) که آن را «زندگی فعال» می‌نامید، مطرح کرد. بروونی یکی از دانشمندان برجسته عصر خودش بود. او با ترجمه آثار ارسسطو، افلاطون و سایر نویسندهای یونانی به زبان لاتین، آثار این نویسندهای را در دسترس کانی قرار داد که قادر به خواندن زبان یونانی بودند.

اما بروونی از آموختن راضی نبود. او احساس می‌کرد که آموخته‌ها و دانشش باید در جهان اطرافش قابل اجرا باشد و به این ترتیب انسانگرایان همعصرش را وادار کرد تا زندگی

1. Leonardo Bruni

فعالی را در خدمات عمومی در پیش بگیرند. برونی، زندگی سیرو، سیاستمدار یونانی را به عنوان الگو در نظر گرفت. از نظر این دانشمند ایتالیایی، سیسرو بین فعالیت‌های علمی و سیاسی تعادل مطلوبی پدید آورده بود و در واقع «تنها کسی بود که توانسته بود این دو کار بزرگ و دشوار را به خوبی انجام دهد.» (۲۵)

انسانگرایی و حکومت

انسانگرایان با کارهای دولتی به خوبی سازگار شدند. بسیاری از آن‌ها به عنوان وکیل آموزش دیده بودند و عده‌ای در علم معانی بیان و زبان‌های مختلف تعلیم یافته بودند. نوئر می‌گوید:



ملکه الیزابت یکم از هنر و دانش حمایت می‌کرد و در عین حال با اکتشافات و فتح سرزمین‌های جدید دامنهٔ نفوذ کشورش را افزایش می‌داد.

هنر نوشتن و سخنوری قصیح و تأثیرگذار برای هر حکومتی مفید است... و به همین دلیل به اغلب انسانگرایان ممتاز و موفق قرن پانزدهم و شانزدهم برای به کارگیری این هنرها مُزد داده می‌شد. (۲۶)

حتی انسانگرایانی که در منصب‌های دولتی و حکومتی نبودند با به دست دادن الگوهایی برای تصدیق قوانین پادشاهی‌های مقتصد دورهٔ رنسانس نقشی سیاسی در وطنشان ایفا می‌کردند. آن‌ها این الگوها را از توصیف‌هایی که در آثار کلاسیک یونان و روم باستان موجود بود، اقتباس می‌کردند. به علاوه، انسانگرایان به نوشتن تاریخ و تماشتمه و سرودن شعر در مدح خانواده‌های حاکم مبادرت می‌کردند.

تعدادی از فرمانروایان دوره رنسانس خود از انسانگرایان بودند. در قرن شانزدهم، در فرانسه، فرانسیس یکم حکمرانی می‌کرد که به هنر و ادبیات عشق می‌ورزید. او کالج فرانسه را تأسیس کرد. در همان قرن، هنری هشتم و دخترش الیزابت اول در انگلستان حکومت می‌کردند که حامیان پرشور و شوق هنر و دانش بودند و در عین حال فرمانروایان مقندری بودند که قصد داشتند اختیارات سیاسی‌شان را تحکیم بخشند. این دو پادشاه اکتشافات و فتح سرزمین‌های دوردست را آغاز کردند.

قانون حکومت‌های پادشاهی

چون بر اغلب کشورهایی که در اروپا پدید آمده بودند، یک فرمانروا حکومت می‌کرد، این حکومت‌ها را حکومت‌های پادشاهی ملی می‌نامیدند. حکومت‌های پادشاهی مثل فرانسه و انگلستان از قرون وسطی با پیدایش دولت‌های سلطنتی مرکزی ظهر کرده بودند و با پیشرفت رنسانس، فرمانروایان این کشورها با به دست آوردن اختیارات سیاسی بیشتر، اساس قدرتشان را تقویت کردند.

تحکیم قدرت سلطنتی معمولاً به بهای حکومت اشراف در مناطق مختلف کشور می‌سر بود. بسیاری از این حکام منطقه‌ای در قرون وسطی استقلال داشتند ولی در رنسانس تحت امر و اقتدار پادشاهان بودند.

و گاهی این اقتدار بسیار خشنوت‌آمیز بود. فرمانروایان دوره رنسانس افراد سنگدل و سازش‌ناپذیری بودند که برای حفظ منافع شخصی اقدامات بی‌رحمانه‌ای در پیش می‌گرفتند. تقریباً همه آن‌ها برای حفظ و گسترش قدرت و اختیارات شخصی، از دروغ، خیانت، شکنجه و قتل ابیانی نداشتند. در سال ۱۵۱۳، نیکولو ماکیاولی^۱ اهل ایتالیا (۱۴۶۹-۱۵۲۷) که فلسفه سیاسی عصر وی به نام او مشهور است در کتاب خود شهریار چنین نوشت^۲:

یک شهریار... نتواند در اندیشه داشتن همه آن چیزهایی باشد که در مردم نیک شمرده می‌شود زیرا برای پادشاهی از دولت خوبیش چه بسا ناگزیر است درست پیمانی و نیکوکاری و مردم‌دوستی و دینداری را زیر پا نهاد. بنابراین می‌باید چنان خوبی داشته باشد که با

1. Niccolo Machiavelli

2. *Il principe*

۳. در نقل بخش‌های مختلف شهریار از ترجمه داریوش آشوری (نشر مرکز، ویرایش دوم، ۱۳۷۵) استفاده شده است. -و.

شهریار ماکیاولی

در گزیده زیر که از کتاب شهریار نوشته ماکیاولی اقتباس شده است، سیاستمدار ایتالیایی در باره این که بهتر است یک حاکم، بخشنده و دوست داشتنی باشد یا بی رحم و خوفناک، بحث می کند.

«شهریار می باید خواهان آن باشد که به نرملی نامدار شود تا به سنگدلی؛ اما می باید بپاید که وی را نرملی بیجا نباشد. چزاره بورجوا را سنگدل شمرده اند، با این همه سنگدلی وی رومانیا را سامان بخشید... . پس هرگاه پای یگانگی و فرمانبرداری رعایا در میان باشد، شهریار را نمی باید باکی از آن باشد که وی را سنگدل بنامند، چرا که با گرفتن چند زهر چشم نشان خواهد داد نرمل تر از آنانی است که از سر نرملی بی اندازه و امی گذارند که آشوب درگیرد و کار به خونریزی و غارت بینجامد. زیرا از آشوب تمامی جماعت آسیب می بیند، حال آن که بر دار کردن چند کس به فرمان شهریار تنها جان چند کس را می ستاند... . این جا این پرسش پیش می آید که از این دو حال کدامیں بهتر است: بهتر آن است که بیش دوستان بدارند تا از ما بترسند یا آن که بیش بترسند تا دوستان بدارند؟... اگر می باید یکی از آن دورا برگزید، همان به که بیش بترستد تا دوست بدارند. زیرا... آدمیان... ناسپاسی... و فربیکارند... و شهریاری را که تنها به نویدهای ایشان دل خوش کرده و اندیشه ای در کار خویش نکرده باشد، سرنوشتی جز نابودی نیست... . آدمیان را از آزردن آن کس که بخواهد در دل ایشان جایی داشته باشد، باکی نیست: اما نه از آن کس که از وی هراسی به دل داشته باشد.»

دگر شدن روزگار و دگرسو وزیدن باد بخت، دگرسو شود و چنانکه گفتم، جانب نیکی را فرو نگذارد، اگر بشود اما هرگاه ضرور باشد به شرارت نیز دست تواند یازدید. (۲۷)

پادشاه عنکبوتی فرانسه

سرشت ماکیولیستی فرمانروایان دوره رنسانس را بهتر از همه می توان در ویژگی ها و اقدامات پادشاه فرانسه، لوئی یازدهم که از سال ۱۴۶۱ تا ۱۴۸۳ حکومت می کرد، نشان داد. او به «عنکبوت کیهانی» شهرت داشت زیرا همیشه مشغول تبیدن قاره ای دیسیه بود، لوئی یازدهم تغییر حکومت سلطنتی نیمه مستقل قرون وسطایی فرانسه را تا تشکیل کشور فرانسه رهبری کرد.

او که در سال ۱۴۲۳ متولد شده بود، توطئه چینی را خیلی زود آغاز کرد. او برای این که به پادشاهی برسد، ناشکیبا بود و در هفده سالگی شروع به توطئه چینی بر ضد پدرش، شارل هفتم نمود. اقدامات او منجر به تبعید وی در پنج سال آخر حکومت شارل شد. در دوره

تبیید با داشتن یک شبکه جاسوسی پدرش را زیر نظر داشت، که سبب انتشار شایعه مسموم شدن شارل توسط لوئی یازدهم گردید. در هر حال شارل هفتم در سال ۱۴۶۱ درگذشت و لوئی پادشاه عنکبوتی فرانسه شد.

پادشاه عنکبوتی و اشراف

پادشاه جدید نسبت به ظاهرش و آیین‌ها بی‌توجه بود و آیین و رسوم را آشکارا استهزا می‌کرد، او خسیس بود و لباس‌های خاکستری ارزان قیمت به تن می‌کرد، کلاه نمدی به سر می‌گذاشت و از همان غذای ساده رعایای فرانسوی می‌خورد. قصرهایش دلگیر و تاریک و اسباب و اثاثیه‌شان ناچیز و کهنه بود.

آنچه مورد توجه لوئی یازدهم بود، مطیع کردن اشراف فرانسه بود و هنگامی که به سلطنت رسید، بعضی از امتیازات قدیمی را حذف کرد؛ امتیازاتی که معمولاً اشراف قدرتمند



لوئی یازدهم، پادشاه فرانسه قدرت اشراف را محدود کرد و سعی کرد تا فرانسه متحد را ایجاد کند.

و اربابان بزرگ به عنوان فرمانروایان مناطق مختلف فرانسه و رقبای سیاسی لوئی یازدهم از آن استفاده می‌کردند. از جمله محدودیت‌هایی که لوئی یازدهم اعمال کرد، نادیده گرفتن امتیازات خاص اربابان مطقه‌ای بود، مائند ضرب سکه، قانونگذاری و داشتن دادگاه. تمام این امتیازات سدی بود در راه تشکیل یک کشور واحد.

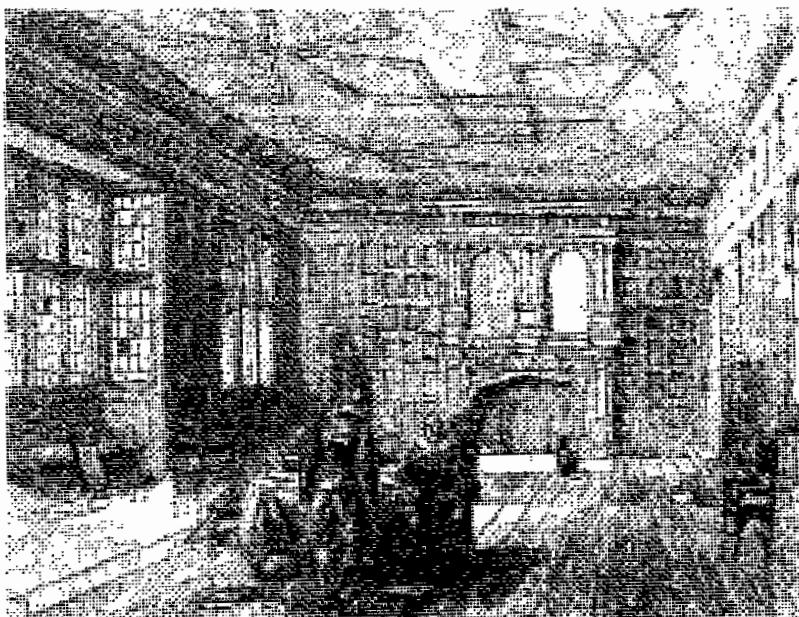
اشراف بزرگ فرانسه به فرمان‌های لوئی یازدهم بهای زیادی ندادند و بسیاری از آن‌ها شورش کردند. اما لوئی یازدهم به تدریج با ترکیب جنگ، دیپلماسی و

ایجاد وحشت بر آن‌ها پیروز شد. پادشاه عنکبوتی تعدادی از اشراف را در نبرد شکست داد، موافقت عده‌ای را با تطمیع و قول گسترش منطقه تحت تفوذشان جلب کرد و عده‌ای را با اتهام خیانت و عده‌ای را با سر بریدن و زندانی کردن، ساکت کرد.

تودورهای انگلستان

در آن سوی اروپا، فرمانروایان انگلستان مشغول تشکیل یک حکومت پادشاهی ملی بودند. با شروع فرمانروایی هنری هفتم در سال ۱۴۸۵، خانواده سلطنتی انگلستان به نام تودورها^۱

فرمانروایان دوره
رنسانس معمولاً
سعی می‌کردند به
قیمت حکومت
اشراف، اختیارات
و نفوذشان را
افزایش دهند.



تودورهای انگلستان دادگاهی تحت عنوان تالار ستاره به وجود آوردند تا اشراف مشکل آفرین را زندانی یا جریمه کنند. (بالا) پادشاه فردیناند و ملکه ایزابلا که به همراه کریستف کلمب به تصویر کشیده شده‌اند، با عبور از طبقه اشراف، حکومت پادشاهی به وجود آوردند و وفاداری مردم عادی را خواستار شدند. (سمت راست)



سرکوب اشرافیت را آغاز کردند. اشراف مشکل آفرین اعدام می شدند، القابشان به کسانی که به تازگی به طبقه اشراف آمده بودند و به خاطر شأن و مقام نویافته شان از خانواده سلطنتی سپاسگزار بودند، اعطا می شد تا به این ترتیب به پادشاهی انگلستان وفادار بمانند. اقدام به تشکیل تالار ستاره، دادگاهی که به واسطه تصویر ستاره هایی که روی سقف آن کشیده شده بود به این نام خوانده می شد، روشی ملاجمتر بود که کارآیی آن در مقابله با اشرافیت انگلستان کمتر از اقدامات فوق الذکر نبود. در تالار ستاره آن دسته از اشراف که در برابر پادشاه انگلستان تسليم نمی شدند، محاکمه می شدند. این دادگاه قادر اختیار تعیین محکومیت به مرگ بود ولی می توانست جریمه های سنگین، حبس، داغ زدن و حتی قطع عضورا به عنوان معجازات معین کند.

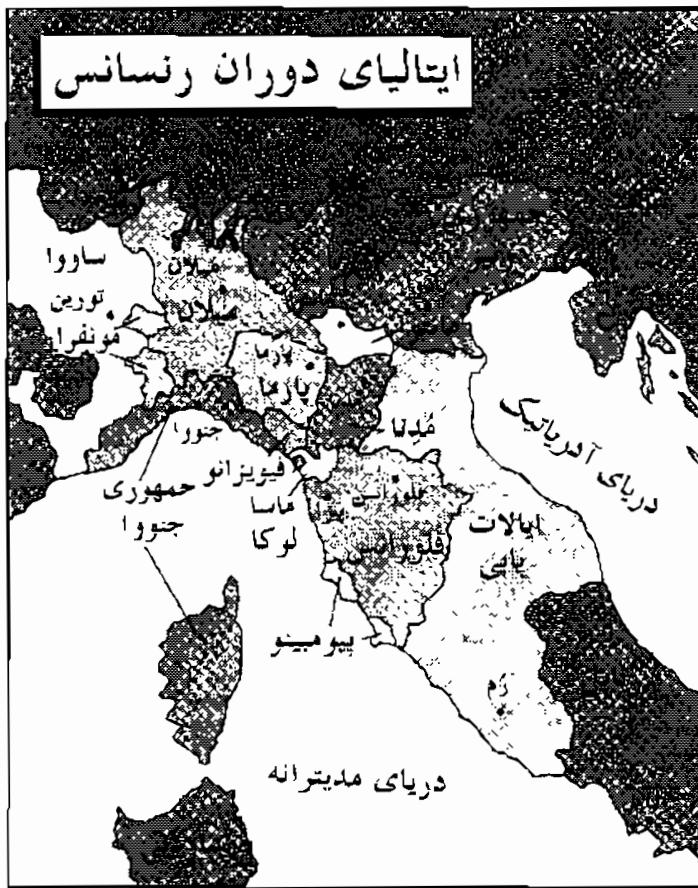
تأسیس پادشاهی اسپانیا

به موازات حرکت فرانسه و انگلستان به منظور تشکیل یک ملت واحد، در اسپانیا نیز حکومت پادشاهی ملی ظهر کرد. حاکمان اسپانیا، نسبت به پادشاهان همعصر خودشان از چند مزیت برخوردار بودند، زیرا آنها بر کشوری حکومت می کردند که به تازگی به وجود آمده بود. اسپانیا در سال ۱۴۷۹ هنگامی به وجود آمد که دو سلطنت از سه سلطنتی که بر شبه جزیره اسپانیا حکومت می راندند، تحت فرمان فردیناند پادشاه آراغون (۱۴۵۲-۱۵۱۶) و ایزابلا ملکه کاستیل (۱۴۵۱-۱۴۰۴) متحد شدند. (سلطنت سوم، پرتغال، مستقل باقی ماند). این پادشاه و ملکه همراه با هم حکومت جدیدی شبیه به پادشاهی به وجود آوردند، اشراف منطقه ای را از بین برداشتند و نیروهای شبیه نظامی که از افراد عادی جامعه و وفادار به پادشاه و ملکه بودند، از آنها حمایت می کردند.

فردیناند و ایزابلا کار خود را به خوبی انجام دادند و برای اخلافشان یک دولت اسپانیایی مرکزی و مقتدر بتبیان نهادند. براساس نوشتۀ برایساخ^۱:

تحت رهبری ایزابلا و فردیناند، در اسپانیا، حکومت پادشاهی ای به وجود آمد که در آن تمرکز قدرت در دست افراد سلطنتی بود. قدرت سلطنتی بر حقوق سنتی اشراف چیره شد. اشراف یا به شکلی به خدمت سلطنتی درآمدند یا به شدت تحت کنترل بودند.... اتحادیه های شهرها با نیروهای شبیه نظامی خود به خدمت سلطنتی گماشته شدند.... اقتصاد شهرها شکوفا شد. (۲۸)

سازمان سیاسی ایتالیا و آلمان



حکومت‌های پادشاهی ملی در تمام مناطق اروپا تشکیل نشدند. آلمان و ایتالیا که تحت قوانین بی‌چون و چرای حکومت پادشاهی قرون وسطایی متحد نشده بودند، تکه تکه باقی ماندند. آلمان که عملاً قسمتی از امپراتوری مقدس روم بود، در واقع به تعدادی ایالت مستقل تقسیم شده بود که در هر یک از آن‌ها، فرمانروای محلی حکومت می‌کرد. بعدها، در دوره رنسانس، این ایالت‌ها به دلایل مذهبی از هم جدا شدند، در ایالت‌های شمالی مذهب پروتستان و در ایالات جنوبی

مذهب کاتولیک پذیرفته شد. این دو عامل یعنی ادامه حکومت‌های محلی و تفاوت‌های مذهبی مانع برای پدید آمدن یک دولت مرکزی مقتدر در آلمان بود.

- در ایتالیا نیز هیچ نوع دولت مرکزی وجود نداشت. قدرت سیاسی در دست دولت - شهرهای مستقلی از جمله میلان، فلورانس، ونیز و رم بود. اسپانیا نیز بر قسمت‌هایی در شمال و جنوب شبه جزیره ایتالیا حکومت می‌کرد. گاه فرانسه نیز تلاش می‌کرد به پایگاهی سیاسی در شمال ایتالیا دست یابد.

ارتض نوین

جاه طلبی‌های پادشاهان دوره رنسانس معمولاً سبب می‌شد با سایر فرمانروایان اروپایی مشکل پیدا کنند. یکی از نکات برجسته این عصر، کشمکش‌هایی بود که بر سر قدرت صورت می‌گرفت. این کشمکش‌ها معمولاً منجر به جنگ می‌شد و همین سبب ایجاد سیاههای نرینی شد که همیشه در حال انجام وظیفه و مهیای جنگ بودند. این سیاههای از سربازان حرفه‌ای و تمام وقت (soldier) تشکیل می‌شد که حقوق دریافت می‌کردند.

سفراش لورنزو دومدیسی به پاپ

پیچیدگی سیاست ایتالیا در تامه زیر که در سال ۱۴۸۹ نوشته شده و از کتاب نثر و اشعار منتخب نقل شده، نمایان می‌گردد. لورنزو دومدیسی در این نامه، به وسیله سفیرش در رم، به پاپ اینوکنتیوس هشتم^۱ در مورد چگونگی اداره بحران ناپل توصیه‌هایی می‌کند. پاپ از شورش علیه پادشاه فرانسه^۲ که ادعایش را در مورد سلطنت ناپل قبول نداشته، حمایت می‌کرده است.

«مقام مقدس پاپ باید در مورد یکی از سه راه زیر تصمیم بگیرد: بر جنگ با پادشاه تأکید کند، یا... به [توافق‌هایی]... برسد یا دفع الوقت کند و منتظر موقعیت بهتری بشود. راه اول بدون تعیین فرمانروای جدید بر حکومت ناپل [ممکن نیست]... برای این کار ونیز یا میلان باید در این اقدام شریک باشد. همیشه به نظر می‌رسد که ونیز با این برنامه موافقت کند و از کمک میلان به پادشاه ممانعت کند... بنابر آنچه من درک می‌کنم هیچ دلیلی وجود ندارد تا مقام مقدس پاپ در حال حاضر این برنامه یاقصد آن را داشته باشد، زیرا برای رسیدن به این هدف باید کاری کرد که اسپانیا یا فرانسه مداخله کنند. به نظر من اسپانیا به خصوص از نظر مالی، توانایی لازم را ندارد. چگونه می‌توان با دیدن سرشت فرانسوی [یک پادشاه ضعیف کم عقل] به فرانسه اعتماد کرد... اگر او طبیعتش را تغییر می‌داد، من می‌پذیرفتم که این بهترین راه حل است، زیرا تقویت [افزايش] قدرت لورین^۳ [مدعی فرانسوی سلطنت ناپل] خطركمتری از تقویت قدرت اسپانیا دارد، زیرا پادشاه ناپل [فرانس] به مراتب به اسپانیا نزدیک‌تر است تا دوک لورین به فرانسه».

(کلمه *soldier* در انگلیسی از کلمه *solidus* در زبان لاتین منشأ گرفته است که به معنی «یک سکه پول» است). اولین سپاه ثابت در سال ۱۴۳۹ در فرانسه تأسیس شد و در عرض یک قرن در چند کشور مجاور دریا، از جمله اسپانیا، نیروی دریایی تشکیل شد.

سپاه دوره رنسانس مشابه ارتش امروزی به گروه‌های سربازان عادی و درجه‌داران تقسیم شده بود. درجه‌داران معمولاً اعضای طبقه اشراف بودند، در حالی که سربازان به طبقه رعایا تعلق داشتند. درست مثل ارتش‌های امروزی، درجه‌داران سربازاتشان را تمرین می‌دادند و به آن‌ها چگونگی رژه رفتند، پیروی از مقررات و درجه لباس‌ها را می‌آموختند. در این دوران، هیچ ارتضی برای افرادش لباس متحدالشکل تهیه نمی‌کرد. اما معمولاً لباس‌های هر یک از واحدها، شیوه هم بود. از آنجاکه جنگ‌ها معمولاً به شکل تن به تن

1. Pope Innocent VIII

2. Ferrante

3. Lorraine

بود، سربازان به شمشیر و نیزه‌های بلند مسلح می‌شدند. بعضی واحدها سلاح‌های ابتدایی داشتند، گرچه استفاده از این سلاح‌ها به علت بزرگی و دقت پایینشان دشوار بود.

سفرا و روابط خارجی

همان قدرتی که در دوره رنسانس سبب تشکیل ارتش‌های امروزی شد، دیپلمات‌های امروزی را نیز به وجود آورد. چنان‌که ارنست برایساخ می‌نویسد:

نمایش مداوم قدرت یکی از مهم‌ترین محرك‌های پیدایش دیپلماسی بود. دولت‌ها به راه‌هایی برای ایجاد ارتباط و تسهیل در گردآوری اطلاعات، و به موقعیت‌هایی در خارج از کشور برای درک سلطه‌شان نیاز داشتند. (۲۹)

وسیله اصلی حکومت برای دستیابی به این اهداف دیپلماتیک، داشتن سفرایی بود که در کشورهای خارجی زندگی می‌کردند. این کار که در دوره رنسانس شروع شد، آغاز نظام امروزی در ایجاد سفارتخانه‌های دائمی و کنسولگری‌هاست که اغلب دول امروزی در سراسر دنیا پدید آورده‌اند. سفرای دوران رنسانس هم، مثل دیپلمات‌های امروزی، نماینده یا عامل حکومت بودند و در خارج از کشور از منافع مملکت‌شان مراقبت می‌کردند. آن‌ها گزارش‌های منظم و مفصلی از روش‌های سیاسی و اجتماعی کشور میزبان و نیز ویژگی‌ها و شخصیت کارگزاران و فرمانروایان منطقه به کشور خود ارسال می‌کردند. (اهمیت گزارش‌ها هنگامی معلوم می‌شود که بدانیم این گزارش‌ها با راه توسط عوامل سایر دولت‌ها در بین راه دزدیده می‌شدند. با وجود این سرقت‌ها، به تدریج لازم شد که گزارش سفرا به صورت رمز نوشته شود.)

علاوه بر سفرای مقیم، دولت‌های اروپایی عهد رنسانس به دیپلمات‌هایی نیاز داشتند که در مذاکرات صلح و عقد پیمان حضور داشته باشند. هر کشوری به وجود یک گروه حکومتی تخصصی که شغلش بررسی روابط و کارهای خارجی باشد احساس نیاز کرد. سایر جنبه‌های حکومتی نیز به شکل فزاینده‌ای تحت اداره دیوانسالاری تخصصی قرار گرفتند.

با پیدایش دیپلماسی در دوران رنسانس، کشورهای اروپایی قوانینی وضع کردند تا بر روابط بین کشورها حاکم شود. قوانین بین‌المللی امروزی از همین قانون‌ها نشئت گرفته‌اند. برای مثال، در پایان دوره رنسانس، سفرا و کارکنان سفارتخانه‌ها از برخی امتیازات دیپلمات‌های امروزی برخوردار بوده‌اند. آن‌ها از قوانین و مالیات‌های کشور میزبان معاف بودند. و منزل مسکونی سفیر قسمتی از کشور متبع‌ش محسوب می‌شد.

هانری دریانورد و راهی به سوی هند

در قرن پانزدهم، باگشایش راههای دریایی به سوی آسیا و آمریکا، حوزه رقابت کشورهای دوره رنسانس از اروپا فراتر رفت. در این دوره که آن را عصر اکتشافات می خوانند، کاشفان دوره رنسانس اساس امپراتوری‌های اروپایی‌ای را که طی چند قرن بعدی بر جهان حاکم بودند، بنانهادند.

عصر اکتشافات در سال ۱۴۲۱، هنگامی که هانری دریانورد (۱۳۹۴-۱۴۶۰) شاهزاده پرتغال در جستجوی راهی برای دور زدن آفریقا و رسیدن به آسیا، کشتی‌هایی را به جنوب گسیل داشت، آغاز شد. به رغم این‌که هانری را دریانورد می نامیدند، او هیچ‌گاه به سفرهای

مأموریت‌های دیپلماتیک

در سال ۱۵۷۷، الیزابت پنجم، ملکه انگلستان، دیپلماتی را به نام ادموند هوگان^۱ برای عنده توافقنامه تجاری بین انگلستان و مراکش، که هر دو از رقبای اسپانیا به شمار می‌آمدند، نزد سلطان مراکش فرستاد. گزارش زیر که توسط هوگان ارایه شده در کتاب نامه‌های رنسانس نقل شده است.

«من به ساحل بربری^۲ [مراکش] به بندری به نام صفیه^۳ رسیدم... در پایان روز پنجم، پادشاه که از رسیدن من مطلع شده بود، ناخداهایی را همراه با سربازان و بازرگانان انگلیسی نزد من فرستاد تا مرا به دربار او ببرند.... به این ترتیب من به مقرب سلطان رفتم و به حضور پادشاه که بر تخت حکومتی نشسته بود و مشاورینش که در اطراف او ایستاده بودند، رسیدم. طبق وظیفه نامه علیاحضرت را به وی دادم و پیام را به اسپانیایی برای وی توضیح دادم که پادشاه به خوبی آن را می‌فهمید... و سپس پادشاه از علیاحضرت سپاسگزاری کرد و گفت که او و کشورش و هرچه در آن است باید به فرمان علیاحضرت باشند. من پاسخ دادم که علیاحضرت نیز همین مطالب را فرموده‌اند که در نامه ایشان که به پادشاه دادم، آورده شده است... همان شب او گفتگویی طولانی با من داشت، توضیح داد که پادشاه اسپانیا از او خواسته است که سفیری به آن‌جا بفرستد و از او خواسته که فرستادگان علیاحضرت را به حضور نپذیرد اما [سلطان گفت] هنگامی که او [سفیر اسپانیا] بیاید... من از شما که از جانب علیاحضرت ملکه انگلستان آمده‌اید چیزهای بیشتری می‌خواهم.... به نظر من او [سلطان] موافق است که یا بازرگانان شما بیشتر از سایر کشورها، کار کند و بر خواسته‌هایی که سبب رنجش علیاحضرت شود، اصرار نورزد».

اکتشافی نرفت و در عوض ترتیب تأمین هزینه سفرهای اکتشافی را به عهده داشت. او مدرسه‌ای برای دریانوردی و تهیه نقشه در ساگرس^۱ واقع در دماغه سنت ونسان^۲، جنوبی ترین نقطه پرتغال که منطقه‌ای صخره‌ای است، تأسیس کرد.

حتی بعد از مرگ هانری، کشتی‌های پرتغالی به سفرهای اکتشافی ادامه دادند و در طول ساحل آفریقا به سمت جنوب سفر کردند و در عین حال نقشه‌های دقیقی از این منطقه تهیه کردند. سراججام در سال ۱۴۸۸ بارتلمو دیاز^۳ (حدود ۱۴۵۰-۱۵۰۰) دماغه امید نیک را دور زد. ده سال بعد، یک گروه اکتشافی پرتغالی تحت فرماندهی واسکو دو گاما^۴ (حدود ۱۴۶۰-۱۵۲۴) با پیروی از راه دیاز به هند رسیدند.

سرزمین جدید

در اوآخر قرن پانزدهم اسپانیاء همسایه جدید پرتغال، نیز می‌خواست که راهی دریایی به



در سال ۱۴۹۲، کریستف کلمب فکر می‌کرد به هندوستان رسیده است. در حالی که در واقع به سرزمین جدیدی رسیده بود.

1. Sagres

2. St. Vincent

3. Bartolomeu Dias

4. Vasco da Gama

طرف آسیا پیدا کند، اما راه دریایی اسپانیا به سمت جنوب پرتغال مسدود شده بود و در نتیجه اسپانیا به غرب چشم دوخته بود. در سال ۱۴۹۲، کریستف کلمب ایتالیایی (۱۴۵۱-۱۵۰۶)، که برای پادشاه فردیناند و ملکه ایزابلا دریانوردی می‌کرد، در جزایر آمریکا به خشکی رسید. کاشف این جزایر به اشتباہ گمان می‌کرد که به قسمتی از آسیا رسیده است.

اشتباه کلمب تا یک دهه بعد معلوم نشد. در سال ۱۵۰۱ تا ۱۵۰۲، یک ایتالیایی دیگر به نام آمریگو وسپوچی^۱ (۱۴۵۴-۱۴۱۲) که برای پرتغال کار می‌کرد از روی نقشه ساحل برزیل را بررسی کرد و متوجه شد سرزمینی که در سمت غرب قرار گرفته، آسیا نیست بلکه قاره دیگری است. این قاره را سرزمین جدید نامید.

در سال ۱۵۰۷، مارتین والذه مولر^۲ (حدود ۱۴۷۰ - حدود ۱۵۱۸)، انسانگرا و جغرافیدان، اولین نقشه‌ای را که سرزمین جدید را به شکل یک قاره نشان می‌داد، رسم کرد. او برای احترام به آمریگو وسپوچی، سرزمین جدید را آمریکا نامید.

کشتیرانی به دور دنیا

به تدریج مدارکی دال بر صحبت ادعای وسپوچی به دست آمد. برای مثال، در سال ۱۵۱۳، کاشف اسپانیایی واسکو نونز د بالبوآ^۳ (حدود ۱۴۷۵-۱۵۱۹) از برزخ پاناما گذشت و اقیانوس آرام را مشاهده کرد. بسیاری از جغرافیدان‌های اروپایی بی‌درنگ حدس زدند که این اقیانوس بین سرزمین جدید و آسیا قرار گرفته است.

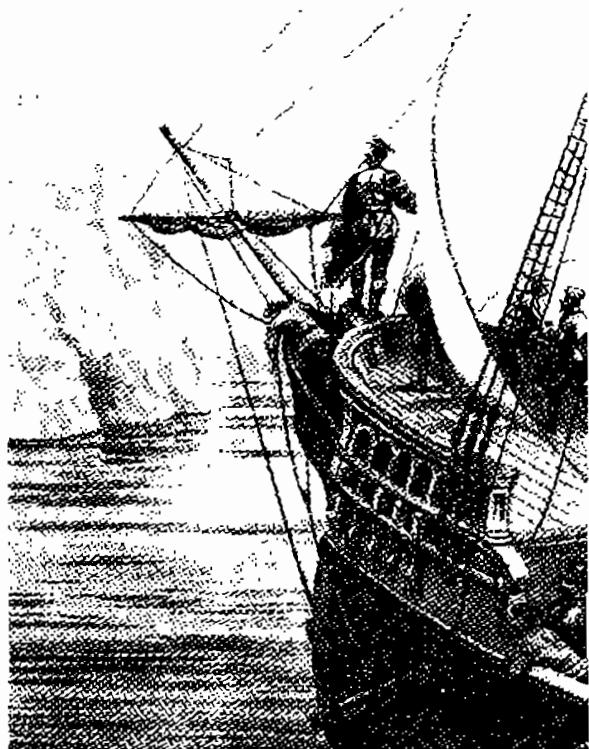
نه سال بعد، در سال ۱۵۲۲، دلیل نهایی بر صحبت ادعای سرزمین جدید هنگامی به دست آمد که یک هیئت اعزامی اسپانیایی بعد از کشتیرانی به دور دنیا وارد بندر مبدأ شد. این هیئت تحت فرمان فردیناند ماژلان (حدود ۱۴۸۰-۱۵۲۱) که قبلًاً تبعه پرتغال بود در سفر سه ساله خود غالباً با خطر و دشواری روبرو بود. آتونیو پیگافتا^۴، سورخ ایتالیایی، (۱۴۹۱-۱۵۲۶) که ماژلان را همراهی می‌کرد، بعدها نوشت:

وارد دریای (اقیانوس) آرام شدیم، جایی که [بدون دیدن خشکی] به مدت سه ماه و بیست روز در آن ماندیم.... فقط بیکویت‌های کهنه‌ای را می‌خوردیم که خرد شده و پرازکرم بود و آبی که می‌توشیدیم زرد و بدبو بود. براده چوب و موش هم می‌خوردیم.... بسیاری بیمار شدند [و] نوزده نفر مردند. (۳۰)

1. Amerigo Vespucci
4. Antonio Pigafetta

2. Martín Waldseemüller

3. Vasco Núñez de Balboa

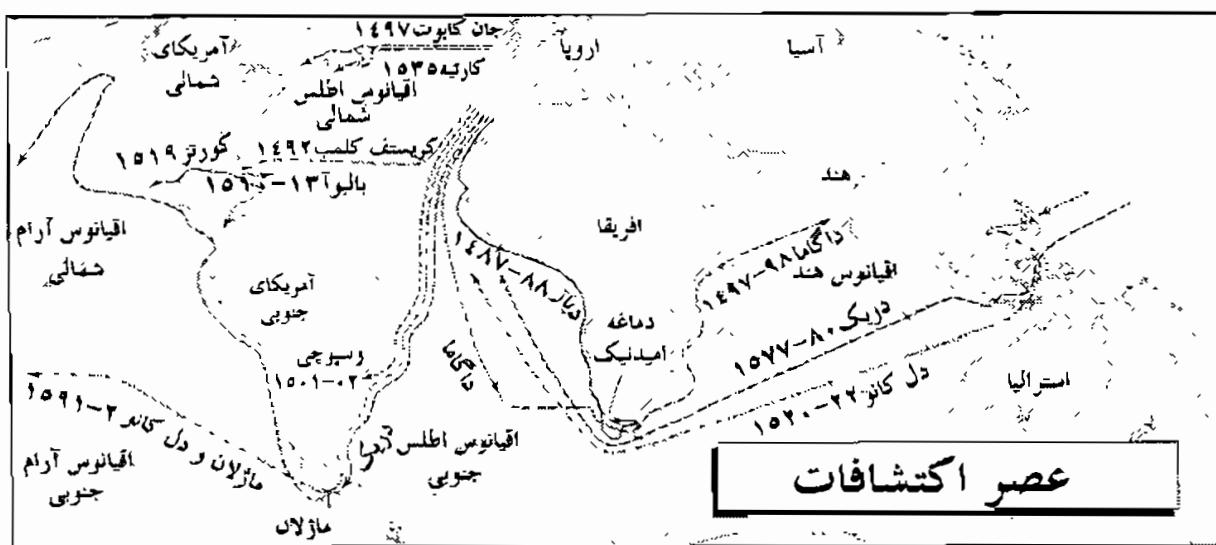


فردیناند ماژلان، کاشف (سمت چپ) اولین هیئت اعزامی برای دریانوردی به دور دنیا را رهبری می‌کرد. او که در جستجوی راه آبی از میان سرزمین جدید بود، انتهای جنوبی آمریکای جنوبی را دور زد و با عبور از تنگه‌ای که به نام او نامگذاری شده است (سمت راست) به اقیانوس آرام رسید.

بعدها، ماژلان نیز در فیلیپین کشته شد و از پنج کشته‌ای که به راه افتاده بودند، تنها یک کشته به اسپانیا بازگشت. این اولین دریانوردی دور دنیا بود که یک بار و برای همیشه نشان داد که سرزمین جدید قاره‌ای است که به وسیله دریا از آسیا جدا شده است.

ادویه‌ها و بردگاه‌ها

اسپانیا و پرتغال با بهره‌برداری از موفقیت‌های کاشفانشان به ثروت عظیمی دست یافتند. پرتغال از سفر دوگاما پیروی کرد و با اعزام نمایندگان تجاری بعد از مدت کوتاهی ادویه و سایر کالاهای تجملی را از هند وارد کرد. در سال ۱۵۰۳، بازرگانان پرتغالی به اندونزی رسیدند که منع ادویه مورد علاقه آن‌ها از قبیل میخک، جوز هندی و فلفل بود. آن‌ها مقادیر بسیار زیادی از این چاشنی‌های خوشمزه را با کشته به پرتغال فرستادند.



اما حتی قبل از این که دیاز دماغه آمید نیک را دور بزند، دریانوردان پرتغالی تجاری سودآور یافته بودند: بردهداری. در سال ۱۴۴۱ اوایلین بردگان افریقاپی وارد اروپا شدند و به این ترتیب تجارت بردگان افریقاپی که چندین قرن طول کشید و منجر به اسارت میلیون‌ها نفر سیاهپوست گردید، آغاز شد. در اوایل قرن شانزدهم، پرتغال، فروش بردگان افریقاپی را به ساکنان اسپانیایی سرزمین جدید شروع کرد. اسپانیایی‌ها، آمریکایی‌های بومی را به اسارت می‌گرفتند، اما تقریباً تمام جمعیت سرخپوستان در چند سال اول ورود اروپایی‌ها به امریکا به علت بیماری مردقد که منجر به کمبود نیروی کار شد.

طلا و نقره

اسپانیایی‌ها در سرزمین جدید گنج دیگری نیز یافته بودند: طلا و نقره. بیشتر طلا و نقره موجود به یکی از دو تمدن بومی امریکا تعلق داشت: آزتك‌های مکزیک و اینکا‌های پرو. تلاش برای دستیابی به این دارایی‌ها منجر به غلبه بر آزتك‌ها در سال ۱۵۲۱ توسط هرناندو کورتس^۳ (۱۴۸۵-۱۵۴۷) شد و فرانسیسکو پیزارو^۴ (حدود ۱۴۷۱-۱۵۴۱) در سال ۱۵۳۳ اینکاها را از میان برداشت.

هر دو تمدن کارهای هنری و جواهراتی بسیار عالی از طلا و نقره پدید آورده بودند. اما بیشتر آن‌ها که وزنشان چندین تن بود، توسط فاتحین ذوب و باکشته به اسپانیا فرستاده

1. Aztec

2. Inca

3. Hernando Cortés

4. Francisco Pizarro



شد. هنگامی که مصنوعات طلا و نقره به پایان رسید، اسپانیایی‌ها برای کاویدن معادن طلا و نقره از برده‌گان آفریقایی و سرخپوست استفاده کردند و معادن نقره پر به یک منبع مهم درآمد برای اسپانیا تبدیل شد.

فاتح اسپانیایی هرناندو کورتز که به ثروت آزتک‌ها چشم دوخته بود، این تمدن بومی را از بین برداشت و ثروت آن‌ها را به اسپانیا فرستاد.

مبلغین مسیحی

ثروت سرشار تنها هدف مهم اسپانیا و پرتغال نبود. هدف مهم دیگر آن‌ها انتشار مسیحیت به خصوص مذهب کاتولیک بود. کورتز در نامه‌ای به پادشاه اسپانیا نوشته است:



تجارت برده‌گان آفریقاًیی برای کشورهایی مانند پرتغال بیار سودآور بود. برده‌گان را در قرن پانزدهم ابتدا به اروپا می‌بردند؛ در قرن شانزدهم بود که تجارت برده در آمریکا آغاز شد.

جنگ بازرگانی

طی عصر اکتشافات، کشورهای اروپایی غالباً برای حفظ حقوق بازرگانیشان درگیر جنگ بودند. این نبردها گاه با خونریزی و تلفات زیادی همراه بود. در این نامه که گزارش یکی از عوامل فوگرهاست (و در کتاب نامه‌های رنسانس آمده) این خونریزی‌ها و تلفات نشان داده شده است. این نامه در سال ۱۵۸۹ در زمان حنگ بین پرتغال و ترک‌های عثمانی بر سر مومباسا^۱. جزیره‌ای در ساحل کنیابی امروزی، نوشته شده است. این جزیره پایگاه مهمی برای سفر به متصد هند بود.

«هنگامی که [پرتغالی‌ها] رسیدند... متوجه شدند که چهار کشتی ترک در ساحل... نزدیک محلی که مومباسا نامیده می‌شود، کناره گرفته‌اند. ترک‌ها در این جزیره برای محافظت از خودشان دئی ساخته بودند. نزدیک به سیصد هزار نفر بومی [در قارهٔ افریقا] متعدد شده بودند تا در هنگام جزر به سمت جزیره پیشروی کنند... به همین دلیل ترک‌ها برای محافظت از خودشان توب‌ها را از کشتی خارج کردند، آن‌ها نگران خطری از سمت دریا نبودند. اما پرتغالی‌ها مداخله کردند و کشتی‌های ترک را بدون مقاومتی فتح کردند و در جزیره پیاده شدند. ترک‌ها هنگامی که این وضعیت را دیدند، خواستند به خشکی بگیرند که بومی‌های وحشی بسیار بی‌رحمانه با آن‌ها رفتار کردند. ژنرال پرتغالی دستور داد تا پادشاه مومباسا را - که به پادشاه پرتغال اظهار وفاداری کرده بود - سر برند، چون او در حوزهٔ تحت نفوذش به ترک‌ها پناه داده بود... سپس پرتغال آن ناحیه را به سیمبا^۲ ها [بومی‌های قاره] سپرد که هر آنچه را بود کشتن، طوری که در عرض پنج روز هیچ موجودی در جزیره زنده نمانده بود».

(من آن‌ها [آزتك‌ها] را تعلیم دادم تا از بتپرستی به شناخت مسیح و احترام به وی ترغیب شوند). (۳۱)

برای این‌که مأموریت دینی کشتی‌های اسپانیایی و پرتغالی معلوم شود، بادبان‌های بسیاری از آن‌ها به صلیب قرمز بزرگی منتقل شده بود.

عموماً دعوت به مسیحیت توسط مبلغین مذهبی صورت می‌گرفت که اغلب از یسوعیان^۳ و عضو جامعه مسیحی بودند. یسوعیان در اغلب مناطق غیرمسیحی که توسط

1. Mombassa

2. Simba

۳. فرقه‌ای که ژرژئیت‌ها نیز خوانده می‌شود. این فرقه به سه اصل تقسی، فقر و اقطاعت نسبت دارد. - م.

اسپانیا و پرتغال اشغال شده بود، مراکز تبلیغ تأسیس کرده بودند. بعدها، مبلغان مذهبی پروتستان نیز برای دعوت به این مذهب در سراسر دنیا پخش شدند.

اگرچه مبلغان مذهبی صدھا هزار نفر را به آیین مسیحیت درآورده‌اند، اما در آسیا موفقیت کمی داشتند. در هند، چین و ژاپن مثل سایر قسمت‌های آسیا مردم به شدت به باورهای خودشان ایمان داشتند. اما در آمریکا که تغییر مذهب به موازات فتوحات پیشرفت می‌کرد، مبلغان مذهبی می‌توانستند بومیان را مجبور کنند تا از مذهب قدیمی خود دست بردارند و به مسیحیت بگروند.

گذرگاه شمال غربی

سایر کشورهای مجاور اقیانوس اطلس نیز از جمله فرانسه، انگلستان و هلند به گشودن راههای بازرگانی در آن سوی دریاها علاقه‌مند بودند. در سال ۱۴۹۷، انگلستان یک ایتالیایی به نام جیوانی کابوتو^۱ (۱۴۹۸-۱۵۰۰) مشهور به جان کابوت^۲ را برای یافتن راهی از سمت شمال غرب به سوی آسیا فرستاد. کابوت شکست خورد اما نیوفاوندلند^۳ و نووا اسکوتیا^۴ را کشف کرد. سفرهای بعدی انگلیسی‌ها نیز در یافتن گذرگاهی در شمال غربی ناموفق بود. آن‌ها به ساحل شرقی ایالات متحده رسیدند که بعدها به محل اسکان مهاجران انگلیسی تبدیل شد.

در سال ۱۵۳۴ زاک کارتیه^۵ (۱۴۹۱-۱۵۵۷)، کاشف فرانسوی، فکر کرد که گذرگاه شمالی غربی را یافته است. اما بعدها معلوم شد آنچه گذرگاه شمال غربی پنداشته شده بود خلیج سنت لورنس و یکی از شاخه‌های رود سنت لورنس بوده است. کشف کارتیه موجب شد که فرانسویان مالکیت کاتادا را ادعا کنند و در قرن هفدهم به تدریج در آن اسکان یابند.

بازرگانی و سکه‌های دریایی

پیدا نکردن یک گذرگاه در سمت شمال غربی، مانع بازرگانی خارجی فرانسویان، هلندی‌ها و انگلیسی‌ها نشد. آن‌ها معمولاً کالاهای آسیایی را در افریقا، در پاسگاه‌های پرتغالی، خرید و فروش می‌کردند. داد و ستد با اسپانیا در سرزمین جدید دشوارتر بود زیرا داد و ستد

1. Giovanni Caboto

2. John Cabot

3. Newfoundland

4. Novascotia

5. Jacque Cartier

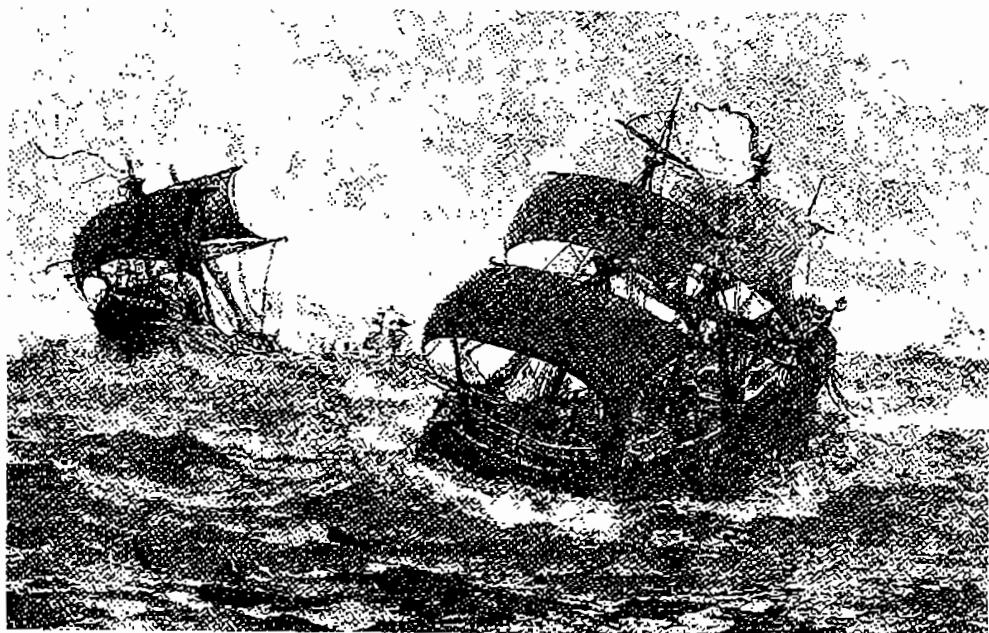
با کشته‌های خارجی برای ساکنان اسپانیایی غیرقانونی بود. تمامی این داد و ستد ها باید در اسپانیا انجام می‌شد تا دولت مرکزی بتواند دقیقاً بر آن کنترل داشته باشد و بتواند از سهم پادشاه در سود حاصله محافظت نماید.

اتجام تجارت غیرقانونی با ساکنان اسپانیایی تا حدی ممکن بود ولی به اندازه‌ای نبود که بتواند ملوانان انگلیسی را که به حمله و تاراج کشته‌ها و مهاجران اسپانیایی مبادرت می‌کردند، راضی نماید. این مهاجمان انگلیسی که آنها را «سگ‌های دریایی» می‌نامیدند تحت فرماندهی ناخداهایی از جمله سر جان هاوکینز^۱ (۱۵۳۲-۱۵۹۵) و سر فرانسیس دریک^۲ (حدود ۱۵۴۰-۱۵۹۶) بودند. آنها با طلاها و نقره‌های اسپانیایی غارت شده، پشتیانان خود را ثروتمند کردند. در بین حامیان سگ‌های دریایی می‌توان به الیزابت یکم، ملکه انگلستان، اشاره کرد. در سال ۱۵۷۷، دریک برای یافتن هدایای ارزشمند مسافت زیادی در اقیانوس آرام پیش رفت. این اقدام او شبیه سفر اکتشافی ماژلان به دور دنیا برای بازگشت به مبدأ بود. دریک در سال ۱۵۸۰ به انگلستان برگشت و ملکه الیزابت به عنوان قدرشناسی به لقب شوالیه مفتخرش کرد.

آرمادای اسپانیایی

به علت حمله‌های دریک و سایرین، تنش بین انگلستان و اسپانیا بالا گرفت. سگ‌های دریایی در نظر انگلیسی‌ها قهرمان بودند و در نظر اسپانیایی‌ها دزد. به تدریج این حمله‌ها به همراه مسائل دیگر، به خصوص مسائل مذهبی – انگلستان پروتستان و اسپانیا کاتولیک بود – منجر به بروز جنگ شد.

فلیپ دوم پادشاه اسپانیا تصمیم گرفت به انگلستان حمله کند. به همین منظور سپاهی شامل ۱۳۰ کشتی جنگی فراهم کرد. این نیروی دریایی به نام شکستناپذیر یا آرمادای اسپانیایی خوانده می‌شد. نیروی دریایی فلیپ و نیروی دریایی کوچکتر انگلیس در کانال مانش در هفته اول ماه اوت ۱۵۸۸ چندین مرتبه درگیر شدند. این درگیری‌ها برای اسپانیایی‌ها نتیجه بدی داشت زیرا کشتی‌های انگلیسی، به کشتی‌های اسپانیایی نیرنگ زدند و سرانجام، اسپانیایی‌ها شکست خوردند. مسیر بازگشت کشتی‌های اسپانیایی به سمت جنوب مسدود شده بود و به این شکل آرمادای درهم کوبیده شده به سمت شمال



بعد از این که نیروی دریایی اسپانیا توسط نیروی دریایی انگلستان که قابلیت مانور زیادی داشت، شکست خورد، باقی مانده ۱۳۰ کشتی جنگی آرمادای اسپانیا عقب نشینی کردند. در راه بازگشت طوفان‌های شدید کشتی‌ها و سرنشیتان آن‌ها را از بین بردا.

بریتانیا پیش رفت. جایی که در آن گرفتار طوفان‌هایی شد که منجر به کشتی شکستگی یا غرق بسیاری از بازماندگان گردید. تنها نیمی از آرمادا به اسپانیا بازگشت؛ در حالی که انگلستان حتی یک کشتی از دست نداده بود.

اگرچه شکست آرمادا ضربه‌ای سنگین برای اسپانیا بود، اما مرگبار نبود. اسپانیا هنوز هم صاحب امپراتوری مهاجرانش و تمام ثروت آن‌ها بود. با این حال تخریب آرمادا به معنای در امان ماندن انگلستان از حمله اسپانیا بود. به علاوه، پیروزی انگلستان بر بزرگ‌ترین قدرت کاتولیک جهان برای اروپای پروتستان به متزله نشانه‌ای الهی بود که از هم پاشیدن کلیسای کاتولیک را نوید می‌داد.

منافع حاصل از اکتشافات

اگرچه عصر اکتشافات برای فرهنگ‌های سرزمین جدید و میلیون‌ها آفریقاًی که به برده‌گی گرفته شدند، مصیبت بار بود اما برای اروپا بسیار خوب بود. هر چند در ابتدا تأثیر اقتصادی اکتشافات ناچیز بود، ولی رفته رفته دسترسی بیشتر به ادویه و سایر کالاهای تجاری آسیا،

باعث شد تا غیر از اشخاص متمول، سایر افراد جامعه نیز بتوانند از این کالاهای تجملی استفاده بکنند. مواد غذایی جدید نیز، مثل سیبزمینی، گوجه فرنگی و ذرت و محصولات سودآور از جمله تباکو، از سرزمین جدید به اروپا وارد می‌شدند.

با رسیدن گزارش‌های مکتشفان و بازرگانان به اروپا، جغرافیا از دقت بیشتری برخوردار شد. نقشه‌ها نیز به خصوص با کارهای گرهارد کرم^۱ (۱۵۱۲-۱۵۹۴) که به نام ژراردوس مرکاتور^۲ مشهورتر است، دقیق‌تر شدند. در ۱۵۶۹، مرکاتور روشی برای نمایش منحنی سه بعدی سطح زمین در سطح کاغذ دو بعدی ابداع کرد. این کار که تحت عنوان نقشه‌کشی مرکاتور نامیده می‌شود، هنوز هم مورد استفاده است.

رقابت کشورهای دوره رنسانس تنها منحصر به جنگ‌های اروپایی یا حضور در سرزمین‌های بیگانه و ایجاد پایگاه‌های بازرگانی نبود. حکومت‌های پادشاهی برای جلب و جذب هنرمندان و متفکران موفق آن دوره با هم رقابت می‌کردند. در واقع دریارها و درآمد سلطنتی دوره رنسانس که مقداری از آن حاصل تجارت با آسیا و سرزمین جدید بود، مهم‌ترین حامیان هنر در ایتالیا و باقی اروپا بودند.

نقاشی و پیکرتراسی

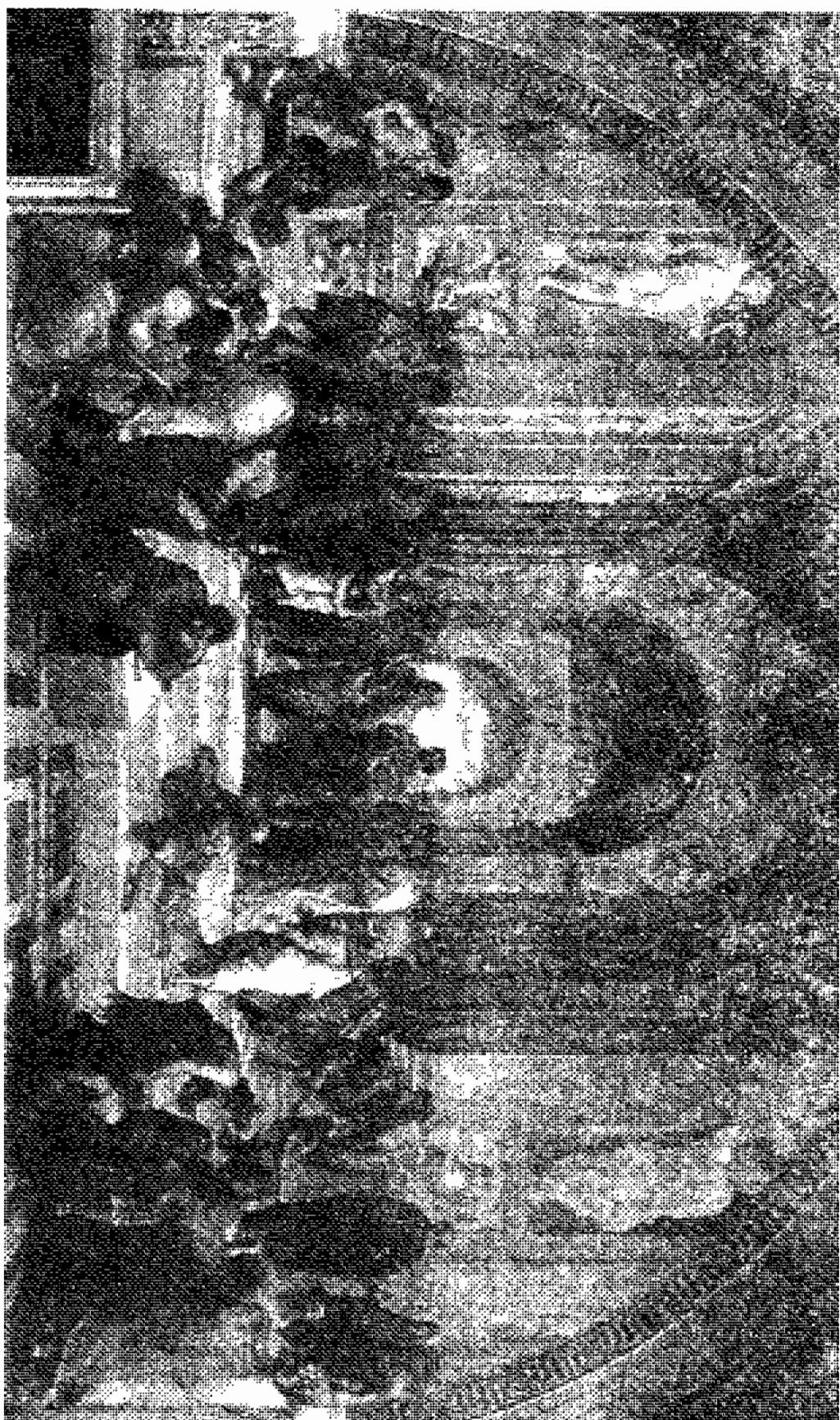
دوره رنسانس یکی از بالاهمیت‌ترین دوران‌های پیشرفت هنری بود. رنسانس دوره تجربیات و اکتشافات هنری بود که توسط لئوناردو داوینچی، میکلائیل، رافائل و نقاشان و پیکرتراسان مشهور دیگر رهبری می‌شد. میراث این هنرمندان به صورت مجموعه‌ای از آثار ایشان به جای مانده است که احتمالاً در دنیا امروزی آشکارترین نشانه‌های دوران رنسانس هستند.

تحولات هنری

اگر تنها یک جنبه فرهنگی دوره رنسانس با قرون وسطی تفاوت بارز داشته باشد، آن هنر است. طی قرون وسطی، هنر بازتاب علاقه عمیق آن دوره به دین بود. برای مثال نقاشی‌ها یا پرتره مسیح (ع)، حضرت مریم (ع) و قدیسین بود یا صحنه‌هایی از انجیل که به تصویر کشیده می‌شدند.

اما در دوره رنسانس، سرشت هنر کمتر مذهبی بود. هنر تا حد زیادی به موضوعات دنیوی می‌پرداخت، مثل پرتره‌هایی از افراد زنده، منظره‌ها و صحنه‌هایی از زندگی روزمره. با این حال موضوعات مذهبی کاملاً محون شده بودند و در واقع بعضی از بزرگ‌ترین آثار هنری مذهبی مربوط به دوره رنسانس است که از آن جمله می‌توان به تابلوی شام آخر (۱۴۹۷) اثر لئوناردو داوینچی و مجسمه داود (۱۵۰۴) اثر میکلائیل اشاره کرد.

اما هنر دوره رنسانس نسبت به قرون وسطی غیرمذهبی تر بود. این تحول هنری تا حدی به این علت بود که برخلاف قرون وسطی که کلیسا حامی هنرمندان بود، در دوره رنسانس هنرمندان غالباً توسط اشراف، بازرگانان و رهبران حکومتی حمایت می‌شدند. این حامیان غیرمذهبی عمدتاً علاقه‌مند بودند که خودشان یا افراد خانواده‌شان در قالب یک تصویر یا یک تندیس ابدی شوند.



ملرسه آتن اثر رافائل بیانگر تحول هنری به سروی موضوعات غیر مذهبی در دوره رنسانس است.

به علاوه انسانگرایی با ایجاد علاقه به موضوعاتی باستانی و اسطوره‌های یونان و روم، بر هتر دورهٔ رنسانس تأثیر گذاشت. بسیاری از نقاشی‌ها و تندیس‌های این دوره در بارهٔ موضوعات کلاسیک است، از جمله تابلوی تولد و نوس اثر بوتیچلی (حدود ۱۴۸۰).

هنرهای مهم

دومین تفاوت بین هنر دورهٔ رنسانس و قرون وسطی اهمیت بیش از حد معماری در قرون وسطی بود. در دنیاًی قرون وسطایی، مهم‌ترین هنر، معماری بود؛ چراکه معماران مسئول طراحی و ساختن کلیساها و کلیساها جامع بزرگ آن دوره بودند. در آن زمان، نقاشی و پیکرتراسی تقریباً فقط برای تزیین ساختمان کلیساها استفاده می‌شد.

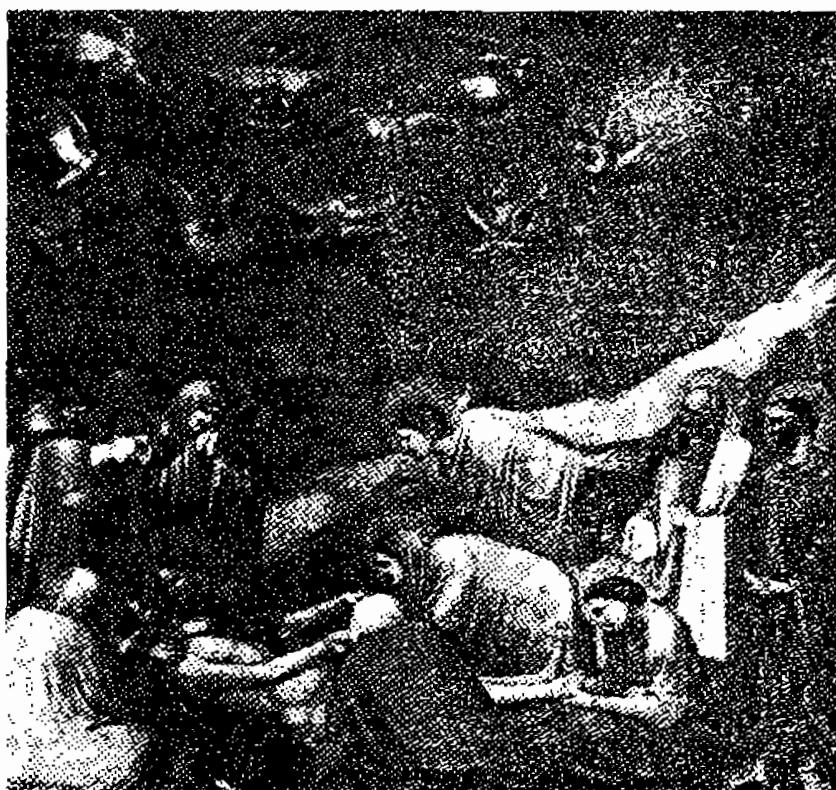
در دورهٔ رنسانس با آن که هنر معماری اهمیت داشت، اما نقاشی و پیکرتراسی هنرهای اصلی بودند. این تفاوت در میزان اهمیت نیز تا حد زیادی به علت وجود حامیان خصوصی هنرمندان بود که تعداد کمی از آن‌ها می‌توانستند مثل کلیسای کاتولیک هزینه‌های ساختن یک ساختمان عظیم را تقبل کنند ولی قادر بودند بهای یک نقاشی یا تندیس را پردازنند.

نقاشان و پیکرتراشان عموماً از توجه حامیانی که در قبال هنر آن‌ها پول می‌برداختند سود می‌بردند. در قرون وسطی و اوایل دورهٔ رنسانس، هنرمندان جزو کسبه بودند و با تجارها یا سنگ‌تراشان تفاوتی نداشتند. برای ساختن می‌نویسد:

تفییرات دیگری سبب شد تا هنرهای ظریفه، جایگاهی اجتماعی تر و فرهنگی تر بیابند و اهمیت بیشتری کسب کنند... . حامیان هنرمندان از هتر برای بالاتر بردن موقعیت اجتماعی‌شان استفاده کردند... . هنگامی که آن‌ها از آثار هتری برای افزایش دارایی‌هایشان استفاده می‌کردند، در عین حال هنرمندان نیز با بهبود وضعیتشان از آن سود می‌بردند. هدایای هنری از ارزشی خاص بخوردار شدند و به تدریج موقعیت هنرمندان از کسبه و صنعتگران جدا شد و در موقعیتی بالاتر از آنان قرار گرفت. به فعالیت‌های هنری به دیده یکی از بالارزش‌ترین فعالیت‌ها نگریسته می‌شد. (۳۲)

هنر واقع‌گرایانه

تفاوت سوم بین هنر قرون وسطی و دورهٔ رنسانس، تأکید بر واقع‌گرایی در مورد آخر است. هنرمندان دورهٔ رنسانس سعی می‌کردند تصویری که از انسان ارایه می‌کنند تا حد امکان



تابلوی سوگواری بر پیکر مسیح اثر جوتو که آندوه را در صورت اشخاص نشان می‌دهد، نمونه‌ای از بیان احساسات انسانی در هنر رنسانس جدید بود.

واقع‌گرایانه و طبیعی باشد. به همین دلیل نقاشان و پیکرتراشان در مورد کالبدشناسی و جهان پیرامونشان بررسی و تحقیق می‌کردند. آن‌ها برای نمایش جزئیات به طور دقیق و صحیح تلاش می‌کردند، طوری که لئون باتیستا آلبرتی^۱ ایتالیایی در سال ۱۴۳۵ در کتاب درباره نقاشی^۲ چنین نوشته است:

در هنگام نقاشی از یک موجود زنده، طراحی وضعیت استخوان‌ها در ابتدا منید است... زیرا آن‌ها همیشه در وضعیت خاصی قرار دارند. سپس عضلات و رگ و پی را اضافه کنید و بالاخره روی استخوان‌ها و ماهیچه‌ها را یا پوست پوشانید... همان طور که طبیعت به وضوح و آشکارا این اجزا را نشان می‌دهد، برای نقاش پرحرارت [و ساعی] نیز جستجو و کاوش در طبیعت سودمند است. (۳۳)

چون واقع‌گرایی دوره رنسانس، ارتباط نزدیکی با مشاهدات جهان طبیعی داشت، عنوان ناتورالیسم^۳ (طبیعت‌گرایی) را به آن اطلاق کردند.

1. Leon Battista Alberti

2. Della Pittura

3. Naturalism



مجسمه داود از برنز اثر دوناتلو با توجه به جزئیات واقع‌گرایانه‌اش الگوی سبک طبیعت‌گرایی است.

یکی از پیشگامان طبیعت‌گرایی در دوره رنسانس، نقاشی بود به نام جیوتو دی بوندونه^۱ (حدود ۱۳۳۷-۱۲۶۷) که از اهالی فلورانس بود و به طور خستگی ناپذیر در زمینه فن نقاشی آزمایش می‌کرد. از بدعت‌گذاری‌های جیوتو می‌توان به افزودن حالت‌های عاطفی از قبیل اندوه، خوشی و خستگی به صورت اشخاص در نقاشی‌هایش اشاره کرد. او همچنین در تابلوهایش همان لباس‌هایی را که هو روز در اطرافش می‌دید، بر تن شخصیت‌های نقاشی می‌کشید.

درین پیکرتراشان، دوناتو د بتو دی باردی^۲ (حدود ۱۳۸۶-۱۴۶۶) که به دوناتلو^۳ معروف است، در ترویج طبیعت‌گرایی مؤثر بود. او که بیشتر عمرش را در فلورانس و تحت حمایت کوزیمو د ميديسی گذراند، یکی از اولین هترمندانی بود که در دوره رنسانس به جای سنگ، از برنز استفاده کرد. او از هر ماده‌ای برای کارش استفاده می‌کرد و سخت می‌کوشید تا جزئیات را در مجسمه‌هایش چنان واقع‌گرایانه پدید آورد که شخصیت انسانی موضوع^۴ مورد نظرش را نمایان کند. واقع‌گرایی در آثار دوناتلو به حدی است که چیزی جیورجیو واساری^۵ مورخ هنری قرن شانزدهم در کتاب زندگی برجسته‌ترین معماران، نقاشان، و پیکرتراشان ایتالیا^۶ در سال ۱۵۵۰ اقرار کرده است که: «این پیکرتراش به مجسمه‌هایش حرکت‌های واقعی می‌داد... او یک مجسمه داود در اندازه طبیعی ساخته است که تقریباً غیرممکن است بتواند باور کنید آن را از روی شخص زنده قالب نگرفته باشد.»^(۳۴)

1. Giotto di Bondone

2. Donato de' Betto di Bardi

3. Donatello

4. Giorgio Vasari

5. Vite de'più eccezionali archetti, pittori ed scultori italiani

پرسپکتیو هنری

اولین نقاش طبیعت‌گرای بزرگ بعد از جیوتتو، توماسو دی جیووانی دی سیمونه گونیدی^۱ (۱۴۰۱-۱۴۲۸) بود که به ماساکیو^۲ یا تام شلخته^۳، به دلیل ظاهر نامرتبش، مشهور است. نقاشی‌هایی که ماساکیو در پیزا و فلورانس در اواخر دهه ۱۴۲۰ کشید، الگوهایی برای هر اوخر دوره رنسانس پدید آورد.

ماساکیو به جزئیات واقع‌گرایانه‌ای که در آثار جیوتتو دیده می‌شد، کیفیت سه بعدی را اضافه کرد. به نظر می‌رسد که نقاشی‌های ماساکیو عمق دارند به این معنی که اشیاء و اشخاص جلویی نسبت به آن‌هایی که در عقب صحنه قرار دارند، نزدیک‌تر و با جزئیات بیش‌تر تصویر شده‌اند. این تأثیر سه بعدی را پرسپکتیو (ژرفانمایی) می‌نامند و لثوناردو

اهمیت نقاشی

لئون باتیستا آلبرتی در کتاب بسیار فنی اش به نام درباره نقاشی که در ۱۴۳۵ نوشته است، در مورد اهمیت نقاشی توضیح می‌دهد:

«چون تلاش برای یادگیری [نقاشی] ممکن است برای جوانان پرزمخت به نظر برسد، فکر می‌کنم که باید در اینجا توضیح دهم که نقاشی ارزش تمام این تعليمات و تلاش‌ها را دارد. نقاشی دارای نیروی الهی واقعی است نه تنها به این علت که می‌تواند آنچه را که وجود ندارد به وجود بیاورد، بلکه می‌تواند تماینده‌ای از مردمگان برای زندگان قرن‌ها بعد باشد، طوری که تماشاچیان هترمند آن‌ها را با لذت و تحسین نظاره کنند... نقش نقاشی در تصویر لذت صادقانه ذهنی و زیبایی اشیاء از جهات گوناگون قابل بررسی است.... به خصوص نمی‌توانید چیزی را ارزشمندتر و ستودنی تراز نقاشی بیابید. عاج، جواهر و تمام چیزهای قیمتی دیگر به دست نقاش قیمتی تر و پربهادر می‌شوند... خاصیت نقاشی این است که نقاشان هنگامی که می‌بینند آثارشان مورد تحسین قرار می‌گیرد، احساس خدایی می‌کنند، مگر نه آن که نقاشی بانوی هنرها یا زیور اصلی آن‌هاست؟ اگر اشتباه نکرده باشم معمار تمام نماهای ظریف ساختمان‌ها را از نقاش آموخته است. پیکر تراش... بافن و هنر نقاش رهبری می‌شود. در واقع هیچ هنری، بجز انواع سطح پایین آن، پیدانمی‌شود که به گونه‌ای با نقاشی ارتباط نداشته باشد.»

1. Tommaso di Giovanni di Simone Guidi

2. Masaccio

3. Sloppy

داوینچی بعدها در توضیح آن نوشته است: «یک شیء بزرگ که در فاصله دور قرار دارد... از یک جسم کوچک که در فاصله نزدیک واقع شده است کوچکتر است. و از دو جسم همان اندازه، آن که دورتر است... کوچک‌تر به نظر می‌آید.»^(۳۵)

ماساکیو پرسپکتیو را از یک معمار و نقاش فلورانسی به نام فیلیپو برونلیسکی^۱ (۱۴۴۶-۱۴۷۷) آموخت. برونلیسکی خود هنگام رسم نمای ساختمان‌ها به پرسپکتیو علاقه‌مند شده بود. این معمار فلورانسی به منظور یادگیری بیشتر، ابتدا در یک کتاب کلاسیک به نام ده کتاب در بارهٔ معماری که ویتروویوس^۲ رومی یک قرن قبل از میلاد آن را نگاشته بود، مطالبی خواند. برونلیسکی سپس هندسه را فراگرفت و پس از آن توانست با اصول ریاضی بر پرسپکتیو کار کند.

استفاده از رنگ روغن

تحول دیگری که در دورهٔ رنسانس در نقاشی به وجود آمد، ظهور رنگ‌های روغنی بود. پیشگامان استفاده از رنگ روغن، نقاشان هلندی بودند؛ از جمله: یان و هوبرت وان ایک.^۳ قبل از رنگ روغن، هنرمندان اروپایی از رنگ لعابی^۴ یا دیوارنگاره^۵ استفاده می‌کردند. هنگام استفاده از دیوارنگاره، هنرمند رنگدانه‌های نقاشی را روی گچ نمدار دیوار می‌مالید و قبل از خشک شدن گچ باید کارش را به سرعت به پایان می‌رساند. رنگ لعابی، مخلوطی از رنگ دانه، زردۀ تخم مرغ و آب بود که با استفاده از آن هنرمند برای کارش فرصت بیشتری داشت ولی رنگ‌ها کدر به نظر می‌رسیدند.

اما رنگ روغن که مخلوطی از رنگ دانه‌ها و روغن بزرک است، نسبت به دیوارنگاره و رنگ لعابی مزایایی دارد: رنگ روغن به آهستگی خشک می‌شود و به همین دلیل هنرمند می‌تواند با سرعت کمتری کار کند. دیگر این که با استفاده از رنگ روغن می‌توان رنگ‌های شفافتر با سایه روشن‌های بیشتری تهیه کرد، در ضمن درخشدگی نقاشی به آسانی با پوشاندن سطح آن با لاک افزایش می‌یابد. رابرт ارگانگ در بارهٔ هنرمندانی که با رنگ روغن کار می‌کردند، می‌گوید: «به کیفیت و زیبایی‌ای دست یافتند که با استفاده از رنگ لعابی غیرممکن بود.»^(۳۶)

1. Filippo Brunelleschi

2. Vitruvius

3. Jan and Hubert Van Eyck

4. tempera

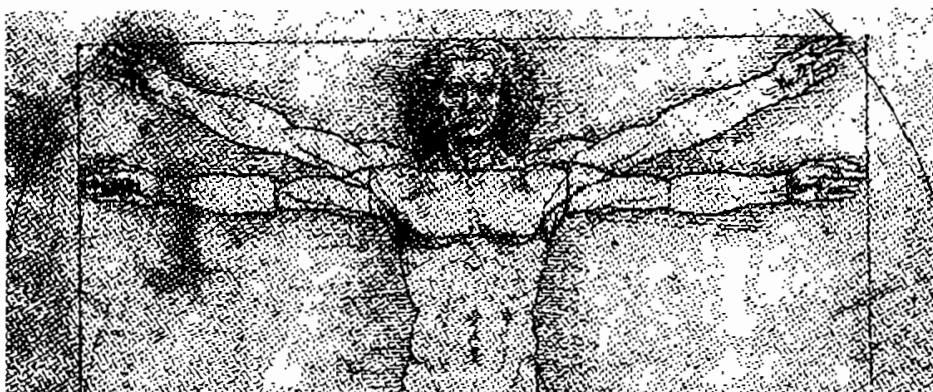
5. fresco

تجربیات قرون سیزدهم و چهاردهم در ایتالیا، دورهٔ شکوفایی عظیم هنری را که با عنوان رنسانس متعالی از آن یاد می‌کنند، بنا نهاد. آثار بسیاری از بزرگ‌ترین هنرمندان دوران رنسانس در این دورهٔ کوتاه خلق شد؛ دوره‌ای که دهه‌های آخر قرن پانزدهم و چند دههٔ اول قرن شانزدهم را شامل می‌شود. لئوناردو داوینچی و میکلائیل دو تن از هنرمندان این دوره بودند.

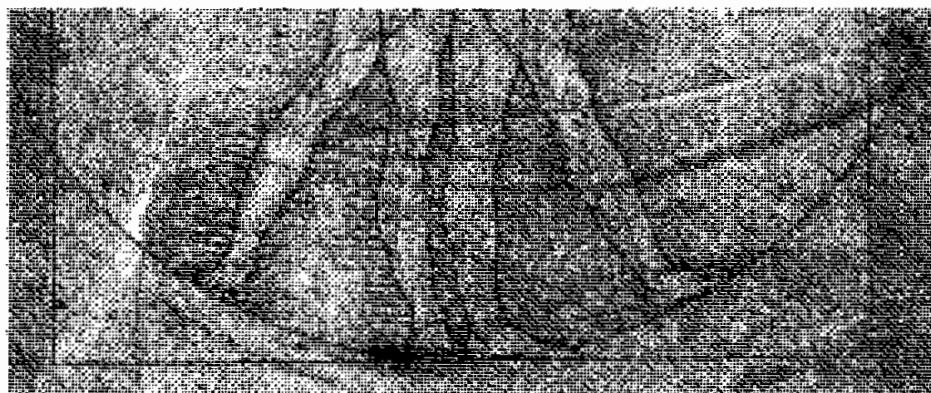
لئوناردو داوینچی

لئوناردو داوینچی در سال ۱۴۵۲ متولد شد. حرفه‌اش نقاشی بود و از خود آثار زیادی به جا گذاشته است. اما لئوناردو علاوه بر این که نقاش بود، مهندس، ریاضیدان، مخترع، معمار و نویسنده نیز بود. از این گذشته، او دانشمندی بود که نکات مورد توجهش در زیست‌شناسی، فیزیک و شیمی در ۱۲۰ دفترچه ثبت شده است. همچنین داوینچی موسیقیدان موفقی بود و عود می‌نواخت.

اما دلبستگی‌های فراوانش هرگز مانع خلق شاهکارهایش نبودند. درواقع، هدف



این طرح که توسط لئوناردو داوینچی رسم شده است، نشان‌هندۀ علاقه و توجه او به کالبدشناسی است که برای بهبود نقاشی‌هایش به مطالعه آن می‌پرداخت.



توصیه لئوناردو به نقاشان جوان

توصیه زیر در دفترچه‌های لئوناردو داوینچی یافت شده است که خطاب به هنرمندان جوان است.

«جوانان باید در ابتدا پرسپکتیو یاد بگیرند و پس از آن تناسب اجسام را بیاموزند. سپس باید از روی بعضی آثار خوب کپیه برداری کنند تا با شکل‌های ظریف آشنا شوند. سپس از روی طبیعت [کپیه برداری کنند] تا با تمرین قوانینی را که یاد گرفته‌اند ثبیت نمایند... سپس هنر خودشان را به کار بینندند...».

برای نقاش لازم است که کاملاً با اندام‌های بدن برخene، در تمام موقعیت‌ها و وضعیت‌های ممکن آشنا شود و کالبدشناسی عضلات، استخوان‌ها، رباط‌ها و رگ و پی را به خوبی بداند...».

نقاش... باید تنها بماند... هنگام تنها بی به واقع ارباب خودتان هستید و اگر یک همراه داشته باشید، نصف خودتان هستید و به تناسب تعداد همراهان، این میزان کمتر می‌شود... و اگر همراهان زیادی داشته باشید، به این نقص، بیشتر چهار می‌شوید...».

ذهن نقاش باید شبیه آینه باشد که همان رنگ‌هایی را که می‌گیرد، بازمی‌تاباند و باید با تصاویر همان تعداد اشیائی که در مقابلش قرار گرفته، پر شده باشد... شما می‌توانید نقاش خوبی باشید، اگر بتوانید با هنرتان هر نقشی را که طبیعت ایجاد کرده، نمایش دهید. و شما قادر به این کار نخواهید بود، مگر این که آن‌ها را ببینید و در ذهنتان ثبت کنید. از این رو هنگامی که از دشت می‌گذرید، به چیزهای مختلف توجه کنید و مجموعه‌ای از کیفیت‌های [مختلف] را در ذهن فراهم بیاورید.»

بررسی‌های او، به خصوص در زمینه کالبدشناسی، بهتر شدن نقاشی‌هایش بود. او به شدت معتقد بود که با بررسی آثار نقاشی دیگران تنها می‌توان آثار کوچکی به وجود آورد، اما نقاشی که علاوه بر آن در زمینه طبیعت پژوهش کند می‌تواند آثار هنری بزرگی خلق کند. لئوناردو احساس می‌کرد که هنرمند نباید تنها به نقاشی ظاهر اشخاص بپردازد، بلکه چنان که نوشه است باید تلاش کند «تا تصورات و نیات روحی او را هم به تصویر بکشد». (۳۷) به همین دلیل با کوشش زیاد می‌خواست که با نمایش جزئیات بدنی، ویژگی‌ها و شخصیت افراد موضوع نقاشی را نیز به تصویر بکشد و این کار را به توصیه آلبرتی می‌کرد که می‌گفت: «نقاشی می‌تواند تماساً گر را به جنبش درآورد، به این شرط که در تصویر، تا حد ممکن، احساسات کسانی که نقاشی شده‌اند به وضوح نشان داده شده باشد». (۳۸) به همین

دلیل، برای مثال در تابلوی شام آخر (۱۴۹۷) لئوناردو برخلاف سایر هنرمندان دوره رنسانس برای نمایش گناهکاری یهودا، او را از بقیه جدا نکرده است و یهودا را درین سایر حواریون کشیده است. در عوض خیانت آتی او به میخ به وسیله حالت صورت و وضعیت بدنی اش نشان داده شده است. صورت و بدن سایر حواریون نیز بیانگر احساسات آنهاست که از وحشت تا نگرانی و خشم و کنجکاوی متفاوت است.

میکلانژ

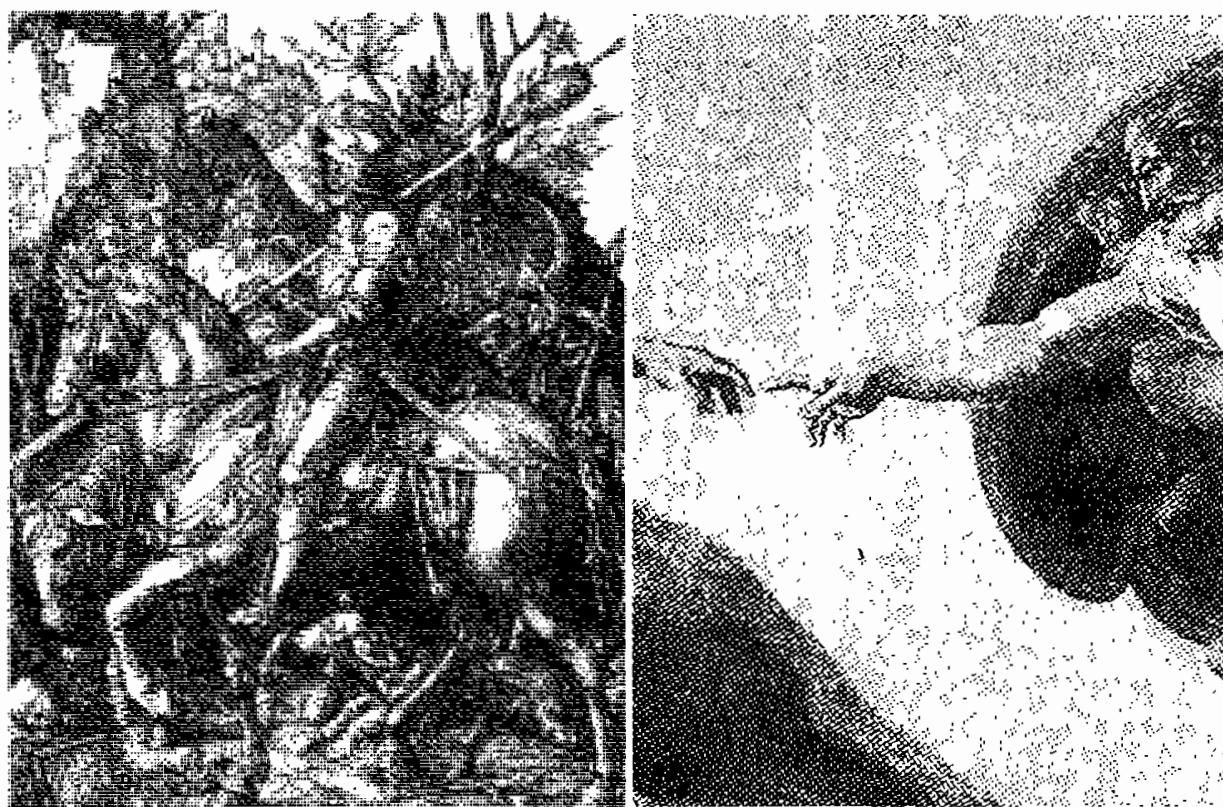
میکلانژ [میکل آنجلو بوئو ناروتی]، دومین هنرمند بزرگ رنسانس متعالی که کمی از لئوناردو جوان‌تر بود، در سال ۱۴۷۵ متولد شد. زمینه‌های علاقه میکلانژ نیز مثل لئوناردو متفاوت بود، ولی او نیرویش را بیش‌تر صرف هنر پیکرتراشی و نقاشی کرد. میکلانژ در پرسپکتیو، کالبدشناسی و اشارات استاد بود. این نکات در بزرگ‌ترین اثر نقاشی اش بر سقف نمازخانه سیستان در واتیکان قابل مشاهده است. در عرض چهار سال، از ۱۵۰۸ تا ۱۵۱۲، او به تنها یعنی حدود ۳۵۰ تصویر کشیده است که همگی در مورد



میکلانژ (سمت راست) که به دلیل نقاشی روی سقف کلیساي جامع سیستان در روم مشهور شد، یکی دیگر از هنرمندان دوره رنسانس بود که به کالبدشناسی و پرسپکتیو علاقه داشت. در مجسمه سوگ مریم (سمت چپ) حضرت مریم، پیکر عیسی را در آغوش گرفته است.

صحنه‌های اصلی کتاب تکوین است. میکلانژ این تصویرها را که از نظر کالبدشناسی صحیح و دقیق هستند، در وضعیت‌های بدنش مختلف و با صورت‌هایی که بیانگر احساسات متفاوتند، ترسیم کرده است.

میکلانژ در پیکرتراسی نیز طبیعت‌گرا بود. اگرچه خود را ملزم به واقع‌گرایی صوری نمی‌دانست، برای مثال در مجسمه حضرت موسی (ع)، صورت پیامبر دو تیم شده است، نیمی از آن رحم و شفقت و نیمی دیگر درشتی و سختگیری را نشان می‌دهد. در مجسمه سوگد مریم، حضرت مریم (ع) پیکر حضرت مسیح (ع) را در آغوش گرفته است، با صورتی که از صورت فرزند جوانتر است. میکلانژ علت آن را چنین توضیح می‌داد: «زنی که واقعاً پاک باشد، جوانی اش را تا ابد حفظ می‌کند.»^(۳۹)



تابلوی آفرینش میکلانژ یکی از چندین صحنه کتاب تکوین است که بر سقف کلیسای جامع سی‌تین نقش بسته است (راست). تصویر شوالیه، مرگ و شیطان اثر آبرشت دورر آلمانی نشانده‌نده پیشرفت‌هایی است که او در فن گراورسازی به وجود آورد - پیشرفتی که استفاده از نقاشی برای کتاب‌ها را می‌ساخت. (چپ)

اروپای شمالی و آلبرشت دورر^۱

همزمان با لئوناردو، میکلائیل و سایر هنرمندان دورهٔ رنسانس متعالی در ایتالیا، هنرمندان اروپای شمالی نیز کارهای با ارزشی انجام می‌دادند. در آلمان، آلبرشت دورر (۱۴۷۱-۱۵۲۸)، نقاش و گراورساز، که معمولاً او را به علت گستردگی طیف علایقش، لئوناردوی آلمان می‌نامند، در زمینهٔ مطالعهٔ پرسپکتیو و کالبدشناسی انسانی به پیشرفت‌هایی نایل شد. دورر در اوآخر عمرش، در این دو مورد چندین مطلب نوشت.

البته مهم‌ترین نقش وی نه در نقاشی بلکه در گراورسازی بود، دورر چندین روش جدید ابداع کرد که کیفیت گراورسازی بر مس و حکاکی بر چوب را بهبود بخشد. چاپگرها با استفاده از روش‌های دورر می‌توانستند تصاویری را که برای کتاب‌های رسم می‌شد، چاپ کنند.

هانس هولباين^۲ پسر

یکی دیگر از هنرمندان مهم شمال اروپا، معاصر با رنسانس متعالی در ایتالیا، آلمانی دیگری بود به نام هانس هولباين (حدود ۱۴۹۷-۱۵۴۳). برای افتراق او از پدرش که هنرمند بود، به وی لقب پسر را اضافه می‌کردند. هولباين مدتها را در ایتالیا گذراند و در آنجا ترکیب رنگ و پرسپکتیو آموخت، سپس به سوئیس رفت و با اراسموس ملاقات کرد و کتاب در سایش جنون او را با نقاشی‌های خود آراست. هنرمند آلمانی در سال ۱۵۲۶ به انگلستان رفت و بیشترین اوقات باقی عمرش را در آنجا گذراند.



هانس هولباين پسر که در اینجا در تصویری که از خودش کشیده است نشان داده شده، به دلیل کشیدن پرترهٔ افراد معروف دورهٔ رنسانس، از جمله هنری هشتم، معروف شده است.

هنرمند و حامی اش

در این نامه که در سال ۱۵۰۸ بروشه شده و از کتاب نامه‌های رنسانس نقل می‌شود، آلمبرشت دورر از خودش را آثارش دفاع می‌کند. یاکوب هر^۱ حامی وی، احساس می‌کرد که این هنرمند برای رسم نقاشی‌ای که متعهد بود برای وی بکشد، کار مناسبی انجام نمی‌دهد.

«از این که شما [یاکوب هر] توانسته‌اید مرا به متعهد نبودن به قولی که به شما داده‌ام متهم کنید، بسیار شگفت زده‌ام. همه کس مرا از چنین [اتهامی] تبرئه می‌کند... من به خوبی می‌دانم چه چیزی نوشته و به شما قول داده‌ام و شما می‌دانید که ... من از تعهد به این که کار خوبی به شما تحويل بدهم سر باز نزده‌ام، چون نمی‌توانم. اما در این مورد خودم را دلداری می‌دهم، زیرا کاری برای شما خواهم کرد که مردان بسیاری قادر به انجام آن نیستند... رحمت زیادی برای تصویر شما کشیده‌ام. می‌دانم هنگامی که این تابلو تمام شود، تمام هنرمندان از آن رضایت خواهند داشت... من تابلوی مشابه آن را حتی به قیمت سه برابر مبلغ مورد توافق نخواهم کشید. اما در مورد قیمت من خودم غفلت کرده‌ام و بجز تشکر شما چیزی دستگیرم نمی‌شود.»

«بگذارید بگویم، که من از بهترین رنگ‌هایی که می‌توان تهیه کرد، استفاده می‌کنم... هنگامی که تابلو تمام شود، من مطمئن که خود شما هم اقوار خواهید کرد که هیچ‌گاه چنین چیز زیبایی ندیده‌اید، ولی گمان نمی‌کنم این تابلو زودتر از سیزده ماه دیگر به پایان برسد. تا پایان این کار، هیچ کار دیگری را شروع نخواهم کرد، حتی اگر به ضرر تمام شود...»

«هنوز هم به آنچه به شما قول داده‌ام، پایبندم... اگرچه به شما قول نداده‌ام که بدانم چه خواهم کرد.»

در انگلستان او با سر توماس مور آشنا شد و برایش دو پرتره کشید: یکی تصویر خود انسان‌شناس انگلیسی و دیگری تصویر تمام خانواده‌اش. این‌ها اولین پرتره‌هایی بودند که هولباين از افراد مشهور دوره رنسانس کشید. هولباين با عنوان پرتره‌نگار معروف شد. درین بهترین آثار او می‌توان به نقاشی اراموس در اتاق کارش و تصویر هنری هشتم که هولباين نقاش درباری اش بود، اشاره کرد.

پیتر بروگل^۱ و زندگی روزمره

هنرمندان اروپای شمالی فقط ساکن آلمان نبودند، پیتر بروگل (حدود ۱۵۲۵-۱۵۶۹)، اهل سرزمین‌های پست [فرویومان] بود که رنگ روغن را به هنر دوره رنسانس تقدیم کرده بودند. بروگل یکی از اولین هنرمندان دوره رنسانس بود که به نقاشی صحنه‌هایی از زندگی روزمره پرداخت. بعدها، نقاشان دیگری از جمله پسران بروگل در اروپای شمالی به این موضوع علاقه‌مند شدند؛ موضوعی که هنرمندان ایتالیایی علاقه‌کمتری به آن نشان می‌دادند. ارگانگ در توصیف این نقاشان شمالی می‌نویسد:

بسیاری [از هنرمندان شمالی] به صحنه‌هایی از زندگی روزمره می‌پرداختند... آنچه این نقاشان به تصویر می‌کشیدند عبارت بود از مکان‌های عمومی، صحنه‌های طبیعی یا چیزی نزدیک به آن... موضوعاتی مثل یک گدا، کودکان هنگام بازی یا پیرزن در حال سوزن نخ کردن با شوق و ذوق یک... میکلاژ به تصویر کشیده می‌شد... و به این ترتیب در ارزش دادن به زندگی دنیایی مؤثر بود. (۴۰)

بروگل خود به زندگی رعایا بسیار علاقه‌مند بود و از روستاهای دیدن می‌کرد. او به مشاهده و طراحی می‌پرداخت و گاهی در فعالیت‌های روستاییان شرکت می‌کرد. بعدها طرح‌هایش را با جشن عروسی کشاورزان، جشنواره‌ها و رقص‌ها تکمیل کرد. بروگل تعدادی تابلوی متظره دارد که در آن‌ها چرخه زندگی کشاورزی در طی سال، از تخم زدن تا کاشت و درو کردن به دقیق تصویر شده است.

موسیقی

در دوره رنسانس، علاوه بر هنرهای تجسمی، تجربیاتی در سایر زمینه‌های هنری نیز کسب شد. برای مثال، شکل جدید و پیچیده‌تر موسیقی در ابتدای دوره رنسانس در فرانسه و سرزمین‌های پست به وجود آمد. در این قطعات معمولاً دو یا چند نوع ملودی همزمان نواخته می‌شدند و قطعه هماهنگی ایجاد می‌کردند. درهم نواختن ملودی‌ها را کترپوان^۲ می‌نامند. برای نواختن این نوع موسیقی، آلات موسیقی جدیدی از جمله ویولن و پیانو ابداع شد.

موسیقیدان‌ها نیز مثل هنرمندان هنرهای تجسمی در بین افراد متمول و قدرتمند

پشتیبانانی داشتند. موسیقی نیز به موازات نقاشی و پیکرتراشی دنیوی تر شد، اگرچه هنوز هم آثار مذهبی بسیار مهم بودند و بسیاری از آنها در مراسم کلیسا به شکل سرود و در آیین عشاء ربانی نواخته می شدند. اما حتی در قطعات موسیقی مذهبی نیز بجز قسمت‌های مذهبی، قسمت‌هایی وجود داشت که بر اساس آهنگ‌های محلی بود. یکی از مهم‌ترین آهنگسازان دوره رنسانس یک ایتالیایی به نام جیوانی پیرلوئیجی دا پالستینا^۱ (حدود ۱۵۲۵-۱۵۹۴) بود. او بیش از پانصد قطعه نوشته است. اغلب این قطعه‌ها موسیقی کلیسا ای بود. پالستینا که او را «پادشاه موسیقی» می‌نامند، بسیار مورد تحسین بود و از کارهایش تقلید می‌شد. بعدها آثار او الگویی برای شاگردان موسیقی گردید. قطعات پالستینا که در آنها از تغییرپذیری زیاد تکنیک‌های موسیقی استفاده شده است، به تدریج پیچیده‌تر شدند و به هموار شدن راه موسیقی باروک^۲ که در قرن هفدهم، ممتاز‌ترین نوع موسیقی بود، کمک کردند.

یک ایتالیایی معاصر پالستینا به نام وینچنزو گالیلئی^۳ (حدود ۱۵۹۱-۱۶۰۵)، پدر گالیله مشهور بود. گالیلئی که آهنگساز ترانه و سایر انواع موسیقی بود، به سبب نوشتن فرضیه موسیقی مشهور شد. او در بررسی‌هایی که درباره موسیقی انجام داد، علیه رسم دوره رنسانس که در آن تعدادی از خوانندگان همنوایی می‌کردند، بحث کرده است. در واقع او از تک خوانی حمایت می‌کند، روشی که در اواخر دوره رنسانس معمول گردید و به تدریج به ظهور اپرا در قرن بعدی منجر شد که در آن در هر قسمت تنها یک خواننده می‌خواند. بدعتگذاری و نوآوری از مشخصات ادبیات دوره رنسانس نیز بود. نویسنده‌گان اروپایی در شعر، نثر و نمایشنامه شکل‌های جدیدی را پدید آورده‌اند و دوره آثار کلاسیک که تا آن زمان نویسنده‌گان تحت تأثیر آن بودند، به پایان رسید.

1. Giovanni Pierluigi da Palestrina

2. Baroque

3. Vincenzo Galilei

شعر، داستان و نمایشنامه

آثار ادبی دوره رنسانس به اندازه میراث هنری غنی آن دوره ارزشمند است. رنسانس دوره‌ای بود که با داتنه، شاعر ایتالیایی، آغاز شد و با شکسپیر، نمایشنامه‌نویس انگلیسی خاتمه یافت. در فاصله زمانی بین این دو نویسنده و شاعر، بسیاری از استادان تلاش کردند و شکل‌های تازه‌ای را در ادبیات تجربه کردند. داستان‌نویسی یکی از این شکل‌های است.

زبان بومی

ادبیات دوره رنسانس نیز مثل هتر آن دوره تحت تأثیر انسانگرایی بود. این تأثیر هم به واسطه ایده‌های انسانگرایانه و هم تمرکز انسانگرایان بر اسطوره‌های کلاسیک و نوشته‌های باستانی بود که الهام‌بخش شکل‌های جدید شعر و نثر درباره موضوع‌های آشنا بودند. در عین حال، یکی از مهم‌ترین پدیده‌های ادبیات دوره رنسانس حاصل انسانگرایی نبود؛ این پدیده استفاده گسترده از زبان‌های ایتالیایی، فرانسوی و انگلیسی به جای زبان لاتین در نوشتن کتاب‌ها و سرودن اشعار بود. اگرچه لاتین زبان بین‌المللی اروپا باقی ماند و تمام افرادی که تحصیلات دانشگاهی داشتند می‌توانستند به لاتین صحبت کنند یا بنویسند، اما نویستگان دوره رنسانس بیشتر به زبان مادری خودشان می‌نوشتند. این زبان‌های محلی یا منطقه‌ای را زبان بومی می‌نامیدند. انسانگرایان نسبت به ظهور زبان بومی احساسات مختلفی داشتند. بعضی گمان می‌کردند زبان لاتین، تنها زبان مناسب برای ادبیات است. عده‌ای دیگر، از قبیل پترارک استفاده از زبان بومی را راهی برای ترویج فضایل کلاسیک و دانش می‌دیدند و می‌دانستند که با استفاده از زبان بومی مخاطبان بیشتری خواهند داشت. همچنین ظهور طبقه متوسط در اجتماع که افراد آن می‌توانستند به زبان خودشان بخوانند و بنویسند و غالباً سواد لاتین نداشتند، استفاده از زبان بومی را تشویق می‌کرد. اندیشمندانی از جمله توماس جی برگین^۱ و جنیفر اسپیک^۲ عقیده داشتند:

1. Thomas G Bergin

2. Jennifer Speake

در دفاع از زبان بومی

در سال ۱۴۷۳، لورنزو دو مدیسی در «مقدمه‌ای بر مونات‌های من»، که از کتاب نثر و اشعار لورنزو دو مدیسی اقتباس شده است، توضیح می‌دهد که، چرا تصمیم گرفته است تا شعرهایش را به ایتالیایی بنویسد و از زبان ایتالیایی بد عنوان یک زبان ادبی دفاع می‌کند.

«اگر بخواهیم ارزش زبانمان [ایتالیایی] را نشان دهیم، فقط لازم است تأکید کنیم که زبان ما می‌تواند به آسانی هر موضوعی را که در ذهن داریم، بیان کند. در این مورد، هیچ مباحثه‌ای از تجربه بهتر نیست.

شاعران فلورانسی ما؛ دانته، پترارک و بوکاچیو در خطابه‌ها و شعرهای سلیس، [موزون] و بزرگشان توانسته‌اند به وضوح و به آسانی تواناییشان را در [بیان] به زبان ایتالیایی بدون ایجاد اختلاف در معنی نشان دهند... در واقع این نقص اشخاص است که نمی‌توانند زبان را درست به کار ببرند، نه نقص زبانی که در دسترس است با سوژه‌های مورد نظر. این زبان برای کسانی که به آن عادت کرده‌اند، بسیار شیرین و هماهنگ است و برای به جنبش آوردن ایشان مناسب است...

احتمالاً از این پس آثاری که دقیق‌تر، مهم‌تر و برای خواندن بالارزش‌تر باشد به این زبان نوشته خواهند شد، زیرا این زبان در حال حاضر در دوران نوجوانی است و از این پس مدام رشد خواهد کرد و بهتر خواهد شد. و می‌تواند در بزرگسالی حتی تأثیر بیشتری بر جای گذارد.. فعلاً این نتیجه‌گیری کفایت می‌کند: که زبان ما از شایستگی‌ها و مزایای [طبیعی] یک زبان برخوردار است و در نتیجه جای هیچ توجیهی برای [شکایت] از آن وجود ندارد و به همین دلایل است که هیچ کس نمی‌تواند مرا [لامامت کند] که چرا به زیانی که با آن متولد و بزرگ شده‌ام می‌نویسم.^{۱۱}

تشخیص [پترارک] در این مورد که کمالات کلاسیک باید در تمام جنبه‌های زندگی شایع شود، منجر به بروز «انسان‌گرایی زبان بومی» شد: اهمیت دادن نه تنها به زبان مادری، بلکه تجربیات روزمره تحت تأثیر نفوذ الگوهای کلاسیک.^{۱۲}

شاعران و دیگر نویستگان عموماً برای استفاده از زبان بومی اشتیاق داشتند، زیرا گمان می‌کردند زبان بومی به آثارشان زندگی‌ای می‌دهد که هیچ زبان باستانی‌ای قادر به آن نیست. شاعر فرانسوی، یواخیم دو بلی^۱ در سال ۱۵۴۹ در دفاع و طرح زبان فرانسه^۲ نوشه است:

1. Joachim du Bellay

2. *Defense et illustration de la langue française*

من نمی‌توانم از اندیشهٔ غریب بعضی اندیشمندان که فکر می‌کنند زبان مادری ما برای ادبیات بلا استفاده است، شگفت‌زده نشوم...، زمانی خواهد رسید... که زبان ما... به اندازهٔ کافی رشد کند و با زبان یونانی و رومی برابری کند و [مثل آنها]... همراهان ویرژیل‌ها و سیسروهایی بیافرینند.^(۴۲)

دانته و زبان بومی

اولین نویسندهٔ بزرگی که به زبان بومی آثاری تألیف کرد، شاعر ایتالیایی، دانته آلیگیری^۱ بود. دانته در سال ۱۲۶۵ در فلورانس متولد شد و تا سال ۱۳۰۲ درگیر فعالیت‌های اجتماعی بود. در این سال گروه سیاسی دانته مورد غضب قرار گرفت و او از شهر تبعید شد. دانته بیست سال بعدی زندگی اش را تا زمان مرگ در ۱۳۲۱ از ایتالیا دور بود.

دانته که قبل از تبعید چندین شعر سرzedه بود، پس از تبعید، کار زیادی نداشت و تمام



اثر دانته آلیگیری به شعر تحت عنوان کمدی الهی به ایتالیایی نوشته شد و اولین اثر ادبی مهم اروپا بود که به زبانی غیر از زبان لاتین نوشته می‌شد. (سمت چپ) اشعار عاشقانه پترارک شکل‌گیری مجموعه سونات‌هایی به شیوه ایتالیایی را رایج کرد. سونات‌های ایتالیایی را به نام غزل‌های پترارکی می‌شناسند. (سمت راست)

توجهش را به نوشتمن معطوف کرد. از جمله آثارش در این دوره می‌توان به درباره ظرایف زبان بومی^۱ (حدود ۱۳۰۴) به لاتینی اشاره کرد که در آن در مورد این که ایتالیایی زبان مناسبی برای ادبیات است، بحث می‌کند.

او بر اساس اندیشه‌هایی که در کتاب درباره ظرایف زبان بومی، مطرح کرده بود و بتانوئو^۲ [زندگی نو] را نوشت که مجموعه‌ای از اشعاری است که به ایتالیایی سروده است. اشعار این کتاب که دو سال قبل از تبعید دانته از فلورانس پایان یافت، در بزرگداشت عشق دانته به بیانیس، آشناز دوران نوجوانی اش بود. اما در این اشعار بیانیس یک انسان واقعی نیست، بلکه تمادی است برای عشقی غیرجسمی و آرمانی.

دانته، شاهکارش، کمدی الهی^۳ را نیز به زبان ایتالیایی نوشته است. او نوشتمن این اثر را در حدود سال ۱۳۰۷ آغاز کرد. این شعر بلند اولین اثر بزرگ اروپایی بود که به زبان بومی نوشته می‌شد. این کتاب به سه بخش تقسیم شده است: سفر به بهشت، برزخ و دوزخ. راهنمای او در نه چرخه دوزخ و در طول نه برآمدگی برزخ، ویرژیل، شاعر یونانی است. چون ویرژیل مشترک نمی‌توانست وارد بهشت شود، دانته سفرش را به همراه بیانیس، که در این جانه تنها نماینده عشق بلکه نماینده بصیرت معنوی نیز هست، به پایان می‌رساند.

پتارک و سونات‌هایش

بعد از دانته، پتارک مهم‌ترین کسی بود که نوشتمن به زبان بومی را تجربه کرد. اگرچه غالب آثار پتارک به زبان لاتین بود، او ۳۶۶ قطعه شعر عاشقانه به زبان ایتالیایی نیز سروده است. پتارک نوشتمن این غزل‌ها را در حدود سال ۱۳۳۰ آغاز کرد و سرانجام آن‌ها را به همراه تعدادی شعر دیگر در کتابی به نام ترانه‌ها^۴ گردآوری کرد (حدود ۱۳۴۹). محتوای تمام سونات‌ها عشق پتارک به لورا، یک زن شوهردار، است که پتارک اولین بار در سال ۱۳۲۷ ملاقاتش کرد و به خاطر او در سراسر زندگی اش پاکدامن باقی ماند.

سونات در ایتالیایی به معنی «ترانهٔ کوتاه» است. سونات‌ها چهارده خط هستند. بعضی سونات‌ها، مثل سونات‌های پتارک شامل دو قسمتند، قسمت اول که هشت خط و قسمت دوم که شش خط است. یک شکل دیگر سونات‌ها در انگلستان پدید آمد که آن را تحت

1. *De Vulgari eloquentia*

2. *Vita nuova*

3. *Divina commedia*

4. *Canzoniere*

دانته و آدم‌های شکم‌پرست

در کمدی الهی دانته آدم‌های پرخور و حریص در چرخه سوم دوزخ جای گرفته‌اند. در این گزیده که از ترجمه مثنوی تعریف دانته اقتباس شده است، دانته و راهنمایش. ویرژیل. در چرخه سوم گردش می‌کنند.

«من در حلقة سوم گرفتار بارانی ابدی، نفرین شده و سنگین شده‌ام. بارانی که شکل و مقدارش هیچ‌گاه تغییر نمی‌کند. تنگ‌های درشت و آب و برف‌الوده از آسمان تیره فرو می‌ریزد و زمین بوی تعفن می‌دهد. سربروس^۱ هیولای درندخو و بی‌رحم، بر آنچه در این جا فرو می‌بارد با سه حنجره چون سگی پارس می‌کند. چشم‌های او سرخ و ریش او سیاه و زمخت و شکمش بزرگ و برجسته است. در پنجه‌ها یاش چنگال‌هایی دارد که با آن ارواح [شکم‌پرستان را] چنگ می‌زنند و [پرست آن‌ها را می‌کند] و پاره می‌کند. باران سبب می‌شود تا آن‌ها چون سگان زوزه بشنند. آن‌ها با یک سمت [یدنشان] لز سمت دیگر محافظت می‌کنند... وقتی سربروس هیولا ما را دید، دهانش را گشود و دندان‌هایش را نشان داد. و راهنمای من [ویرژیل]... مقداری خاک برداشت و چند مشت به حلقه حریص [و گلوی گرسنه] او ریخت. همچون سگی که برای غذا پارس می‌کند و پس از دریافت آن ساکت می‌شود، چون فک و ذکرش تنها خوردن است، سرهای پلید سربروس اهریمن نیز که بر سایه‌های [شکم‌پرستان] چنان می‌غیرید که آرزو می‌کردد ناشنوا باشند، ساکت شدند. ما از کنار ارواحی که با وجود باران سنگین رام و مطیع شده بودند، گذشتم و پاهایمان را بر نیستی آن‌ها که به صورت جسم و بدنه بود گذاردیم. آن‌ها همه بر زمین دراز کشیده بودند... به همین دلیل ما با گام‌های آهسته از مخلوط پلید و کثیف سایه‌ها و باران گذشتم.»

عنوان سونات‌های شکسپیری می‌شناشد که سه بخش چهار خطی و یک نتیجه دو خطی دارد.

پترارک مبتکر سروden سونات نبود. و عمر سونات به یک قرن قبل از تولد او بازمی‌گشت. برای مثال در کتاب ویتنوئووا اثر دانته تعدادی از شعرهایی که برای بئاتریس سروده شده در قالب سونات است. دانته در مورد عشق آرمانی می‌نوشت در حالی که پترارک راجع به عشق و طلب واقعی می‌نوشت و همین باعث می‌شد سونات‌هایش تأثیرگذارتر و قوی‌تر باشد. ارگانگ می‌نویسد:

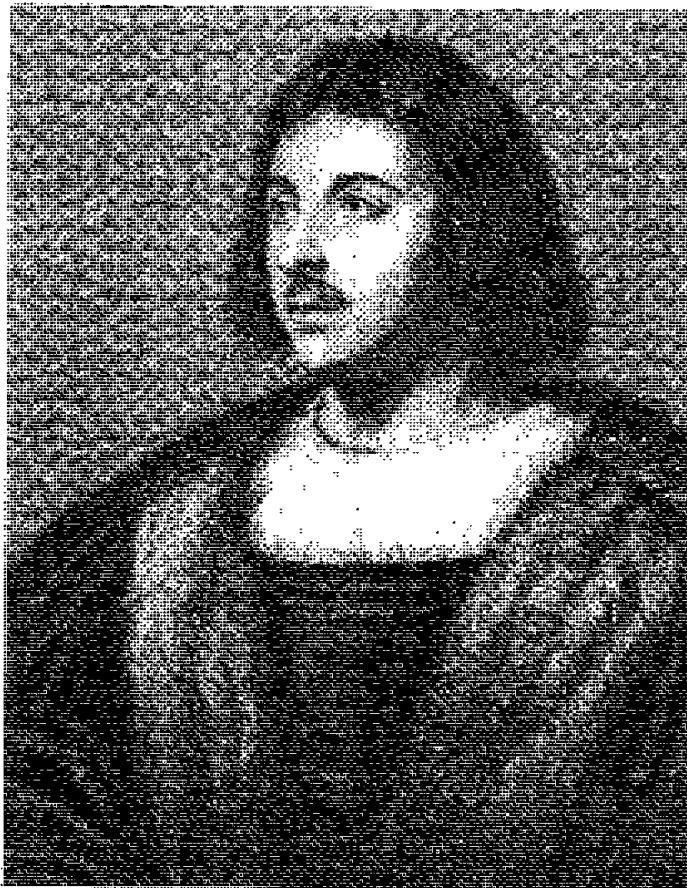
پترارک در سونات‌هایش به موضوع عشق جنبه انسانی می‌دهد و آن را به زمین می‌کشاند... . لورای پترارک یک زن واقعی و دارای پوست و گوشت است. او مثل بئاتریس [داته]، تصویری آرمانی نیست... جسم او تصورات پترارک را به هیجان و امی‌دارد... اگرچه پترارک تنها به صورت عام و مبهم در مورد سرشت درونی نوشته است، امام تمام کمالات بدنی او را بجز یعنی اش با جزئیات شرح داده است. (۴۳)

افسون سونات‌های پترارک سبب شد تا این گونه شعری مورد علاقه خوانندگان قرار بگیرد و طوری متداول شود که تمام شعرای دوره رنسانس بعد از پترارک، احساس کنند که باید حداقل یک یا چند سونات به این شکل بنویسند. حتی شکسپیر هم گمان می‌کرد که آثار ماندگار او سونات‌هایش هستند نه نمایشنامه‌هایش. حتی حاکم فلورانس، لورنزو دو مدیسی «برای سرویدن شعر به این سبک که از تمام سبک‌های دیگر فراتر بود، تلاش کرد.» (۴۴) طول عمر سونات‌ها بیش از دوره رنسانس بود و سونات‌ها بیش از پانصد سال سبک رایج شعر بودند.

بوکاچیو و قصه‌گویی

سومین نویسنده بزرگی که در دوره رنسانس در ایتالیا به زبان بومی می‌نوشت، جیووانی بوکاچیو^۱ بود. بوکاچیو در سال ۱۳۱۳ متولد شد، با پترارک هم‌عصر و مثل داته فلورانسی بود. پدرش او را برای فراغیری اصول بازرگانی به ناپل فرستاد، ولی بوکاچیوی پانزده ساله با گروهی از انسانگرایان ناپل آشنا شد و نویسنده‌گی را آغاز کرد. از این زمان تا هنگام مرگش اشعار و کتاب‌های متعددی نوشت. در میان این آثار می‌توان به اولین بیوگرافی داته اشاره کرد. معروف‌ترین اثر بوکاچیو دکامرون^۲ است که بین سال‌های ۱۳۴۸ تا ۱۳۵۳ به رشته تحریر درآمده است. این کتاب که مجموعه‌ای از یکصد داستان است اولین اثر بزرگ داستانی منتشر به زبان بومی بوده است و همراه با کمدی الهی داته و سونات‌های پترارک، یکی از آثار بزرگ ادبی غرب است.

دکامرون در مورد زنان و مردان جوانی است که در زمان شیوع طاعون در فلورانس، ده روز را در اطراف شهر سپری می‌کنند. هر روز، یکی از این افراد داستانی می‌گوید. این داستان‌ها از حکایت‌های مذهبی تا عاشقانه متفاوت است. در مجموع هدف



دکامرون مجموعه‌ای از داستان‌های کوتاه است که توسط بوکاچیو (تصویر) نوشته شد. این متن اولین نشر دوره رنسانس به زبان بومی است. این کتاب که امروز نیز موجود است، غالباً به عنوان نمونه‌ای برای بهترین روش نقل داستان شناخته می‌شود.

دکامرون بی‌اندازه پُر طرفدار شد و حتی امروز نیز خوانندگان تحت تأثیر قدرت و شوق قصه‌گویی آن قرار می‌گیرند. بسیاری از نویسنندگان دیگر، هم در دوره رنسانس و هم بعد از آن از دکامرون و تک تک داستان‌های آن به عنوان الگویی برای سرودن شعر، نوشتن داستان بلند، نمایشنامه یا حتی فیلم‌نامه استفاده کرده‌اند.

دو سونات

آیچه در پی می‌آید نمونه‌هایی از دو شکل رایج سونات‌ها در دوران رنسانس است. سونات اول که به نام «سونات پکم» معروف است و از کتاب سونات‌های منتخب، اشعار و نامه‌ها نوشته پزارک اقتباس شده است. شامل دو قسمت است، یک قسمت هشت خطی و یک قسمت شش خطی، سونات دوم که به نام «سونات هونده» معروف است و از کلیات آثار شکسپیر نقل شده است. سه قسمت چهار خطی و در پایان یک تیجه‌گیری در خطی دارد. ورن هر دو سونات دو تابنی هجایی است که در تمام سونات‌های دوره رنسانس وجود داشته است.

بوکاچیو در دکامرون سرگرم کردن خواننده است. برای ساخت می‌گوید:

بوکاچیو با نثری روان و عالی، تصویری وسیع از جامعه دوران رنسانس به دست می‌دهد و از آن جا که می‌خواهد سرگرم‌کننده بنویسد، این کار را به بهترین وجه با انتخاب شخصیت‌ها انجام می‌دهد؛ راهبان خودسر، کنسیان حریص، زنان تحکم‌کننده و فریبکار، عشاق جوان، شرهران فریب‌خورده [مردانی با زنان خیانتکار] و قهرمانان واقعی زن و مرد. به ندرت داستانی جدی از قبیل یک داستان مذهبی ذکر می‌شود. (۴۵)

دکامرون بی‌اندازه پُر طرفدار شد و حتی امروز نیز خوانندگان تحت تأثیر قدرت و شوق قصه‌گویی آن

سونات یکم

ای تو که ممکن است این اشعار پراکنده را، بازتاب حسرت‌های قلبم را بشنوی، در سرگردانی جوانی، آنچه پیش از این بودم، از آنچه امروزم دیگرگوئه بود.
اگر، اگر خود آموخته بودی که عشق را توان داغ بر جای گذاردن هست
این جملات دیگرگوئه را:

امیدهای بیهوده، پوچی و غرور سوزناک.
باید که تقاضای پژوهش کنم، ای اشک حسرت.
حال می‌بینم که چطوز رازم از پرده برون افتاد.
و من دلیل شگفتی انسان‌ها شدم.
قلبم شرم‌ساری عظیم است
و سروده‌هایم جز شرم حاصلی نداشته است.
آمرزش [امی طلبم] و ذهن روشن من [امی داند]
که لذت‌های دنیا رؤیاها بی‌اند که به آرامی می‌گذرند.

سونات هیجدهم

آیا می‌توانم تو را با روزی تابستانی قیاس کنم؟
تو دلپذیرتر و ملایم‌تری.
بادهای خشن جوانه‌های بهاری را به جنبش می‌آورند.
و تابستان چه تنگ‌گذراست:
آن گاه که چشم آسمان [خورشید] بسیار گرم می‌تابد
و هنگامی که چهره طلایی اش تیود می‌شود.
شاید از این روت که توقع انصاف از زیبارویان باید کم باشد.

اما تابستان ابدی تو نباید بگذرد
نه تابستان و نه آن زیبایی که از آن توتست.
و سایه مرگ سرکش نباید تو را دربر بگیرد.
هنگامی که در خطوط ابدی [شعر] با وجود پایان یافتن زمان زندگی می‌کنی
تا هنگامی که انسان نفس می‌کشد یا می‌بیند
تا آن زمان [این شعر] زنده می‌ماند و این [شعر] به تو زندگی می‌بخشد.

چاوسر و زبان انگلیسی

یکی از نویسنده‌گانی که تحت تأثیر بوکاچیو قرار گرفت، شاعر انگلیسی جفری چاوسر^۱ بود که در سال ۱۳۴۳ متولد شد. چاوسر اویین نویسنده بزرگی بود که به زبان انگلیسی نوشت. شعر بلند چاوسر درباره عشق دوره جنگ تروا با عنوان *ترویلوس* ڈکریزید (حدود ۱۳۸۳) بر اساس منظومه‌ای عاشقانه از بوکاچیو به نام *فیلوستراتو*^۲ (حدود ۱۳۳۸) بود.

مشهورترین اثر چاوسر داستان‌های کاتربری است که نوشتنش را حدود سال ۱۳۸۷ شروع کرد. اگرچه ظاهراً چاوسر هیچ‌گاه دکامرون را نخوانده بود اما با آن آشنا بود و داستان‌های کاتربری چیزی مشابه آن است. داستان‌گویی گروهی که می‌خواهند با تعریف داستان وقت بگذرانند. راویان داستان چاوسر زائرانی هستند که برای زیارت کلیساي جامع انگلیس به

کاتربری سفر می‌کنند. موضوع داستان‌های چاوسر نیز مثل بوکاچیو مطالب کاملاً معمتوی و موضوعات دیوی را دربر می‌گیرد. اما نویسنده انگلیسی برخلاف نویسنده ایتالیایی داستان‌هاش را نه در قالب نثر، بلکه به صورت شعر نوشته است. بعدها، سایر نویسنده‌گان انگلیسی دوره رنسانس چاوسر را تحسین می‌کردند و ویلیام کاکتون^۳، شاعر قرن پانزدهم، او را چنین خواند: «نویسنده‌ای که زبان انگلیسی ما را مزین و زیبا نمود.»^(۴)



داستان‌های کاتربری سروده شاعر انگلیسی جفری چاوسر (تصویر) به خاطر داستان‌های منظومی که روایت زندگی در طی یک سفر زیارتی است، شهرت یافته است.

رابله و رُمان

بزرگ‌ترین پیشگام ادبیات به زبان بومی در فرانسه، انسانگرای فرانسوی به نام فرانسوا رابله^۱ بود. او که در سال ۱۴۸۳ متولد شد، در سنین جوانی به کسوت راهبان در آمد. در سال ۱۵۲۴ با افراد مافوقش در زمینهٔ یادگیری زبان یونانی دچار مشکل شد و همین باعث شد تا به تدریج به دنیای غیرمذهبی بازگردد و به طبابت مشغول شود. حدود سال ۱۵۳۰، رابله نوشتن را آغاز کرد. او نه تنها نوشتن به زبان فرانسه را تجربه می‌کرد، بلکه سبک ادبی جدیدی را آغاز کرد: رُمان. نتیجهٔ این تجربه‌ها پیدایش

کودکی گارگانتوا

در قطعه منتخب زیر که از کتاب گارگانتوا، زندگی پرقدرت و قیمت... نقل شده است، با جزئیات دلنشیں کودکی گارگانتوای غولپیکر توصیف می‌شود. شوخ طبعی رابله در رُمان‌هایش علت جذاب بودن کتاب‌های او برای خوانندگان دورهٔ رنسانس بود.

«گارگانتوا از سه تا پنج سالگی مثل بقیه بچه‌های کوچک روستا تربیت می‌شد و عمدتاً به نوشیدن، خوردن، خوابیدن، نوشیدن، خوردن، نوشیدن، خوردن و خوابیدن... مشغول بود.

او در گل می‌غلتید، بینی اش را سیاه می‌کرد، صورتش را کثیف می‌کرد، در حالی که پاشنهٔ کفشش را خوابانده بود، به هر طرف می‌دوید، با دهانش مگس‌های شکار می‌کرد و دوست داشت پروانه‌های قلمروی پدرش را شکار کند. بینی اش را با آستین پاک می‌کرد، در سوب تف می‌کرد و پابرهنه همه جا می‌رفت. از کفشش آب می‌نوشید و معمولاً شکمش را با یک سبد می‌خاراند. دندان‌هایش را روی یک صفحه تیز می‌کرد، دست‌هایش را در فاضلاب می‌شست و موهاش را با فنجان شانه می‌کرد. روی زمین بین دو صندلی می‌نشست و سرش را با یک کیسهٔ تمدار می‌پوشاند... هنگامی که آهن سرد بود، می‌کوفت... گاری را از جلو به گاو‌های نرمی‌بست، جایی از بدنش را می‌خاراند که نمی‌خارید... زیاد می‌خواست و کم می‌گرفت، بدون این که پرنده‌ای بگیرد، بوته‌ها را نشانه می‌گرفت... همیشه دهان اسب پیشکشی رانگاه می‌کرد... سگ‌های پدرش از بشقاب او غذا می‌خوردند و او هم همراهشان از همان بشقاب غذا می‌خورد. گوش سگ‌ها را گاز می‌گرفت، سگ‌ها دماغش را می‌خراسیدند... و لب و دهانش را می‌لیسیدند».

رمان‌هایی در باره گارگانتوا^۱ غولپیکر و پرسش پاتاگروئل^۲ بود. اولین داستان بلند از چهار داستانی که در باره این دو نوشته شد گارگانتوا، زندگی پرقدار و قیمت، گارگانتوا بزرگ پدر پاتاگروئل^۳ (۱۵۳۲) بود.

کتاب‌های گارگانتوا و پاتاگروئل هجویاتی هستند که در آن‌ها شوخ طبعی با چاشنی بذله‌گویی در شرح خوردن، نوشیدن و عشق‌ورزی شخصیت‌های داستان همراه شده است. اگرچه این کتاب‌ها تمام جنبه‌های جامعه فرانسه و اروپایی را مسخره می‌کند، اما هدف اصلی آن‌ها طرز تفکر کلیسا ای و قرون وسطایی است که بسیاری از مدارس اروپای شمالی همچنان تحت تأثیر آن بودند. حملات رabilه به دانشگاه سوربن، دانشگاه قدیمی فرانسه، وی را مجبور کرد مدنه پاریس را ترک کند. ولی در مجموع داستان‌های او پر طرفدار و قابل درک بود.

سرواتس و دون‌کیشوت

یکی دیگر از داستان‌سراهای مهم به زبان بومی در دوره رنسانس، میگل د سروانتس ساؤ درا^۴ نویسنده اسپانیایی بود که در سال ۱۵۴۷ متولد شد. زندگی سروانتس تا نزدیک شصت سالگی با فقر و بدیختی همراه بود. سروانتس جوان، با تحصیلات ابتدایی کمی که داشت، با پیوستن به ارتش اسپانیا در جستجوی سعادت بود. او در مدت خدمت نظامی اش، در جنگ زخمی شد و توانایی استفاده از دست چپش را از دست داد. بعدها، در راه بازگشت به اسپانیا به اسارت ترک‌های عثمانی درآمد و پنج سال زندانی شد.

بعد از آزادی و بازگشت به اسپانیا، سروانتس داستان و نمایشنامه‌نویسی را به امید تأمین معاش آغاز کرد. گرچه نمایشنامه‌های او تا حدی موفقیت کسب کردند، اما در مجموع کافی نبود.

در واقع، این نویسنده پرتلاش، حدائقی دو بار به علت عدم توانایی پرداخت بدھی‌هایش راهی زندان شد.

سروانتس سروانتس با انتشار اولین قسمت داستان دون‌کیشوت در سال ۱۶۰۵ تغییر کرد. این داستان که در آن زمان و حتی امروزه بسیار پر طرفدار است در مورد ماجراهای جالب دون‌کیشوت، یکی از اشراف پیر اسپانیاست که فکر می‌کند شوالیه‌ای قرون وسطایی است.

1. Giant Gargantua

2. Pantagruel

3. *Le Grandes et Inestimables Chroniques du grand et énorme géant Gargantua*

4. Miguel de Cervantes Saavedra



میگل د سرواتس ساآودرا به واسطه نوشتن دون کیشوت در زمرة یکی از نویسندهای پر طرفدار دوره رنسانس در آمد. دن کیشوت داستان بلندی است که به بررسی ماجراهای توهمندی یکی از اشراف اسپانیا و رعیت همراهش؛ سانچو پانزا پرداخته است. (سمت چپ) در این گراور اثر گوستاو دوره؛ تصویر پرداز سرواتس، دون کیشوت با یک آسیاب بادی که گمان می‌برد اژدهایی عظیم است به تبرد پرداخته است. (سمت راست)

تهمندی دن کیشوت گرفتاری‌هایی برایش فراهم می‌کند. از جمله دشمنی و نبرد با آسیاب‌های بادی که باور دارد اژدهایی است و سعی می‌کند دختر روستایی را که به گمانش یک شاهزاده است، از دست آن نجات بدهد.

یکی از رعایای اسپانیایی به نام سانچو پانزا^۱، دون کیشوت را در سفرهایش همراهی می‌کند و سرواتس تضاد جنبه واقع گرایانه زندگی او را به طور جالبی با آرمان‌گرایی غیرعملی شوالیه پیر نشان می‌دهد. در پایان قسمت دوم داستان که در سال ۱۶۱۵، یک سال قبل از مرگ سرواتس منتشر شد، دون کیشوت و سانچو پانزا با شخصیت‌های متعددی برخورد کرده بودند و ماجراهای زیادی را پشت‌سر گذاشته بودند، که همه آن‌ها نقصان‌های جامعه اسپانیا و اروپا را نشان می‌دادند.

1. Sancho Panza

اقدام قانونی برای دون کیشوت

داستان دون کیشوت چنان پُر طرفدار بود و فروش آن چنان پرسود بود که چاپ‌های غیرقانونی متعددی از آن منتشر شد. در نامهٔ زیر که در سال ۱۶۰۵ نوشته شده و از کتاب نامه‌های رنسانس نقل گردیده است، سرواتس اجازه می‌دهد علیه کسانی که مسئول چاپ‌های غیرمجاز هستند اقدام قانونی صورت گیرد.

«بگذارید تمام کسانی که این نامه را می‌بینند... بدانند که من، میگل د سروانتس ساآودرا، کتابی تحت عنوان دون کیشوت نوشت‌ام که پادشاه ما آن را تحسین کرد و اجازه داد هر کسی را که خودم تعیین می‌کنم بتواند این اثر را چاپ کند و در کشور سلطنتی کاستیل و پرتغال به مدت ده سال به فروش برساند و حق چاپ و فروش آن را بدون اجازه من برای تمام افراد ممنوع کرد... . متوجه شده‌ام که عده‌ای بدون اجازه من اثر فوق را چاپ کرده یا در این باره اقدام کرده‌اند... . من با فرانسیسکو د روبلز^۱، کتاب فروش سلطنتی، دیگو د آلفایا^۲، وکیل، و فرانسیسکو د مار^۳ مشورت کرده و از آن‌ها خواسته‌ام که به طور انفرادی یا گروهی کارهای قانونی را به طریقه مناسب علیه شخص یا اشخاصی که بدون اجازه من، کتاب فوق الذکر را در هر منطقه‌ای از پادشاهی کاستیل یا پرتغال چاپ کرده‌اند، آغاز کنند. بگذارید آن‌ها بر اساس درخواست و تقاضای من، و با توجه به گواهی شاهدان و مدارک مجازات و محکوم شوند. بگذارید برای آن‌ها بازداشت، زندان و تبعید درخواست شود و بگذارید افراد متهم پس از ادای سوگند، تسلیم هر نوع رسیدگی قضایی شوند.»

لوپه ده و گا، مرد هزار و پانصد نمایشنامه

یکی دیگر از نویسندهای مهم زبان بومی اسپانیایی لوپه فلیکس ده و گا کاریبیو^۴ بود که در سال ۱۵۶۲ متولد شد و با سروانتس هم‌عصر بود. لوپه که فردی ماجراجو و زنباره بود، ماجراهای عشقی بی‌شماری را گذرانده بود و با آرمادای اسپانیایی در جنگ و شکست از نیروی دریایی انگلستان در سال ۱۵۸۸ شرکت کرده و جان سالم به در برده بود. در همین مدت او شعرها، داستان‌ها و نمایشنامه‌هایی نوشته بود. زمینه اشعار او از سوئنات‌های عاشقانه پترارک تا ترانه‌های رماتیک و موضوعات تاریخی متفاوت بود. او در حدود سال ۱۵۹۰، اولین داستانش را به نام آرکادیا^۵ نوشت که در بارهٔ خوشی‌های زندگی در خارج شهر است.

1. Francisco de Robles

2. Diego de Alfaya

3. Francisco de Mar

4. Lope Félix de Vega Carpio

5. Arcadia



لوپه دوگا، نویسنده و نمایشنامه‌نویس که متخصص نمایش‌های کمدی بود و شهرت یافت نمایش‌هایی را براساس تاریخ اسپانیا، روایت‌های فولکلور و انسانه‌ها نوشت.

قرموتلی ارایه کرد. او متوجه شد که نمایشنامه‌نویسان با به کارگیری طرح «ردا و خنجر»^۲ که در آن شخصیت‌های اصلی درگیر عشق ورزی، رفتارهای عاشقانه و جنگ‌های تن به تن می‌شوند، دچار اشتباه می‌شوند.

کریستوف مارلو و نمایش‌های انگلیسی

همان زمان که لوپه صحنه‌های اسپانیا را با آثارش پر کرده بود، نمایشنامه‌نویسان در انگلستان

اما لوبه به عنوان نمایشنامه‌نویس معروف شد. طبق گزارش معاصرانش، او حدود هزار و پانصد نمایشنامه نوشته بود. پانصد نمایشنامه از او تا به امروز باقی مانده است. اگرچه لوبه به کمدی علاقه داشت، اما نمایشنامه‌های جدی نیز نوشته است. او برای طراحی نمایشنامه‌هایش، از هر نوع منبعی از جمله تاریخ اسپانیا، داستان‌های عامیانه، اسطوره‌ها و افسانه‌های باستانی و انجیل استفاده می‌کرد. تمام شخصیت‌های او واقعی نبودند، ولی طرز صحبت آن‌ها نمایانگر طبقه اجتماعی ایشان بود.

در حدود سال ۱۶۰۷، لوپه یک شعر فکاهی با عنوان *دن جدید* ساخت کمدی^۱ نوشت و در آن برای نوشتن نمایشنامه‌های موفق

بسیاری از نمایشنامه‌های به زبان بومی دوره رنسانس را خلق کردند. تئاتر انگلستان در نیمة پایانی قرن شانزدهم، در دوره حکومت ملکه الیزابت یکم، مورد پستد همه طبقات اجتماعی بود. حضار قدرشناس دوره ملکه الیزابت با آثار تعداد زیادی از نمایشنامه‌نویسان سرگرم می‌شدند که دو تن از آن‌ها یعنی کریستوفر مارلو^۱ و ویلیام شکسپیر^۲ معروف‌تر بودند.

کریستوفر مارلو، متولد سال ۱۵۶۴، مردی اسرارآمیز به نظر می‌آمد. او فارغ‌التحصیل دانشگاه کمبریج بود و بعدها معلوم شد که او حتی در دوره دانش‌آموزی جاسوس دولت بوده است. او در مأموریت‌های محروم‌انه به کشورهای مختلف سفر می‌کرد. جزئیات بعضی از گزارش‌هایش از این سفرها گم شده است. مرگ او نیز مثل فعالیت‌های جاسوسی اش در هاله‌ای اسرارآمیز قرار گرفته است. او در بیست و نه سالگی درگذشت؛ احتمالاً در مشاجره‌ای بر سر صورتحساب یک میخانه؛ اگرچه حتی امروزه نیز شایعاتی در مورد به قتل رسیدن او نقل می‌شود.

صرف‌نظر از آنچه متجر به مرگ او شده است، او در طول زندگی کوتاهش نیم دوچین از پرطوفدارترین نمایشنامه‌های دوره الیزابت یکم را به رشتۀ تحریر درآورد. بعضی از آن‌ها از جمله تیمور لنگ بزرگ (۱۵۸۷) و حکومت مشکل‌آفرین و مرگ تأسف‌بار ادوارد دوم^۳ (۱۵۹۴)، نمایشنامه‌هایی تاریخی‌اند. عده‌ای دیگر از جمله تراژدی دکتر فاستوس^۴ (حدود ۱۵۸۹) و تراژدی یهودی مالت^۵ (حدود ۱۵۹۰)، تراژدی‌هایی هستند که نقایص شخصیت‌های اصلی را در قالبی پست به نمایش می‌گذارند.

چند عامل در پرطوفدار شدن نمایشنامه‌های مارلو در عهد الیزابت یکم مؤثر بودند. اول این‌که او در توشه‌هایش از زبان زنده و قوی استفاده می‌کرد. دوم، او صحنه را با شخصیت‌های پویایی که در سیر نمایش به وجود می‌آمدند و تغییر می‌کردند، پر می‌کرد. سوم، او برای واقعی تر کردن نمایشنامه‌هایش تحقیق و بررسی می‌کرد و بالاخره به کارهایش مقدار زیادی خشونت، هیجان و عشق و رزی می‌افزود.

1. Christopher Marlowe 2. William Shakespeare

3. *The Trouble some Reign and Lamentable Death of Edward the Second*

4. *Tragical History of Dr. Faustus*

5. *The Famous Tragedy of Rich Jew of Malta*

ویلیام شکسپیر، نمایشنامه‌نویس بزرگ

مارلو تنها نمایشنامه‌نویس عصر خودش نبود که می‌دانست چگونه با به کارگیری زبان، شخصیت خلق کند و طرح‌هایی خشونت‌آمیز و پرهیجان بیافریند. در واقع او کم و بیش رقیابی داشت، یکی از آن‌ها، ویلیام شکسپیر بود که هم در شهرت و هم در توانایی از او برتر بود.

شکسپیر در سال ۱۵۶۴ در استراتفورد^۱ در آون^۲ متولد شد و در اواخر دهه ۱۵۸۰ به لندن آمد. در آنجا، او به یکی از شرکت‌های اداره کننده تئاتر شهر به نام مردان لرد چمبرلین^۳ پیوست که بعدها به نام مردان پادشاه^۴ معروف شد. شکسپیر با گروه بازیگران چند نمایشنامه اجرا کرد، اما وظیفه اصلی اش نوشتن نمایشنامه بود.

شکسپیر نمایشنامه‌نویسی را در حدود سال ۱۵۸۹ با نوشتن سه قسمت هنری ششم آغاز کرد. او به سرعت کارش را با نوشتن تعدادی نمایشنامه تاریخی، کمدی و تراژدی از جمله ریچارد سوم (حدود ۱۵۹۲)، رام کردن زن و حتی (حدود ۱۵۹۴) و روئو و ژولیت (حدود ۱۵۹۵) ادامه داد. با شروع قرن هفدهم، شکسپیر که در اوج شهرت و خلاقیت بود، چهار تراژدی بزرگ خود شامل هاملت (حدود ۱۶۰۰)، اتللو (حدود ۱۶۰۵)، شاه لیر (حدود ۱۶۰۵) و مکبث (حدود ۱۶۰۶) را به رشتۀ تحریر درآورد. او در سال ۱۶۱۶



ویلیام شکسپیر، مشهورترین نویسنده ادبیات انگلیسی، اشعار و نمایشنامه‌هایی نوشت که امروز نیز همچنان مورد تحسین همگان هستند. سونات‌های الیزابتی یا انگلیسی که او مشهور گرداند، به نام سونات‌های شکسپیری هم خوانده می‌شوند.

1. Stratford

2. Avon

3. Lord Chamberlain's Men

4. King's Men



شکسپیر یکی از نمایشنامه‌هایش را برای دربار الیزابت اجرا می‌کند. بعضی از مشهورترین آثار او عبارتند از: هاملت، شاه لیر، رومئو و ژولیت و مکبث.

در گذشت و هفت سال بعد، دوستانش اولین مجموعه نمایشنامه‌هایش را به نام برگ نخستین^۱ منتشر کرده‌ند.

نمایشنامه‌های شکسپیر حتی از نمایشنامه‌های مارلو پر ضرفدارتر بود و او ده سال بعد از ورود به لندن به خاطر موفقیت‌هایش ثروتمند شد. تماشاجیان از استفاده هوشمندانه و متفکرانه او از زبان انگلیسی و شخصیت‌های زنده و طرح‌های استادانه‌اش لذت می‌بردند. همین عوامل او را به مشهورترین نویسنده ادبیات انگلیسی مبدل کرد. حتی امروز، بعد از گذشت چهارصد سال، نمایشنامه‌های او بیش از نمایشنامه‌های سایر نویسنده‌گان، زنده یا مرده، در سراسر دنیا خوانده و بینده دارد. نمایشنامه‌های او مرجعی برای بسیاری از نمایشنامه‌ها، اپراهای و فیلم‌های سینمایی بوده است. بن جانسون^۲ یکی از نمایشنامه‌نویسان معاصر شکسپیر در دوره ملکه الیزابت در کتاب برگ نخستین می‌گوید: «او متعلق به یک عصر نبود. بلکه به تمام دوران‌ها تعلق دارد.»^(۴۷) کریم بریتنون می‌گوید: «شکسپیر... ادامه دارد،

او حتی در خارج سرزمین‌های انگلیسی زبان، برای ادبیات حکم جورج واشنگتن را دارد. او بی‌هیچ شک و شباهی نویسنده‌ای بزرگ است.»^(۴۸)

شاعران و مقاله‌نویسان

در دوره الیزابت یکم، علاوه بر نمایشنامه‌نویسان، گروه دیگری از نویسنده‌گان موفق نیز به وجود آمدند. این دوره عصر شعراء بود. بعضی‌ها مثل سر والتر رالی^۱ سیاستمدار و کاشف به شعر نیز می‌پرداختند. اما عده‌ای دیگر، سروden شعر را جدی‌تر می‌انگاشتند.

در بین گروه اخیر می‌توان به ادموند اسپنسر^۲ که در سال ۱۵۵۲ متولد شده بود، اشاره کرد. اثر بزرگ اسپنسر، ملکه پریان^۳ بود که حدود سال ۱۵۸۰ شروع شد و به علت مرگ نویسنده در سال ۱۵۹۹ ناتمام ماند. این شعر طولانی که به سیکی دشوار و قافیه‌دار نوشته شده است و به نام اسپنسر شناخته می‌شود، در یک دوره پادشاهی قرون وسطایی اتفاق افتاده است و در واقع انگلستان دوره الیزابت را نشان داده است. اسپنسر در این شعر موضوعات مذهبی و سیاسی مطرح در آن روزگار را نشان داده است.

ثرنویسی نیز در دوره الیزابت شکوفا شد، یکی از موفق‌ترین ثرنویسان، سر فرانسیس بیکن، متولد سال ۱۵۶۱ بود. یکن با شروع سال ۱۵۹۷، یک رشته مقاله نوشت که در آن‌ها موضوعاتی از قبیل حقیقت، مرگ، الحاد و ازدواج را مطرح کرده است. با این حال، مهم‌ترین اثر او در باره علوم تجربی بود که در دوره رنسانس پدید آمده بود. یکی از مهم‌ترین میراث این دوره علوم اروپایی است، چنان که نوئر می‌گوید: «[زیرک‌ترین] کالای غربی... توانست در تمدن‌های غیرغربی نفوذ کند، در تمدن‌هایی که به آسانی در برابر دین غرب، فلسفه غرب و رسوم هنری و ادبی غرب مقاومت کرده بودند.»^(۴۹)

علوم و طب

اندیشمندان دوره رنسانس تنها به هنر و ادبیات نپرداختند. بلکه عده‌ای نیز به بررسی علوم و طب مشغول شدند. در آخرین قرن این دوره، دستاوردهای جدید، به خصوص در زمینه نجوم، فیزیک و کالبدشناسی، منجر به درک بهتر دنیای طبیعی گردید.

شروع علوم

انکار تدریجی طالع‌بینی و افسونگری، که اعتقاد به آن در قرون وسطی رایج بود، برای رشد پژوهش‌های علمی لازم و ضروری بود. سر فرانسیس بیکن^۱ در سال ۱۶۲۰ در کتاب ارغون^۲ هشدار داد که اعتقاد به خرافات برای علوم زیبانبار است: «خرافات و موهم‌پرستی به طور کلّی و جزئی مضر است» و بعدها اضافه کرد: «در فلسفه بین امور غیرممکن [خرافی] او دانش واقعی تفاوت‌های بسیاری وجود دارد.»^(۵۰) در مجموع، دانشمندان آن دوره هر نوع جادویی را انکار می‌کردند، زیرا با مشاهده و آزمایش قابل اثبات نبود، اگرچه تعدادی از منجمین از جمله تیکو براهم^۳ هنوز هم معتقد بودند که ستارگان بر سرنوشت انسان تأثیر می‌گذارند.

برای رشد و تکامل علوم، انسانگرایی بسیار مهم بود، زیرا در بین آثار باستانی ای که انسانگرایان گردآوری کرده بودند، آثاری وجود داشت که الهام‌بخش پژوهش‌های علمی بودند. چنان‌که نیکلاوس کوپرنيک، منجم، در سال ۱۵۴۳ نوشت: «من برای بازخوانی تمام کتاب‌هایی که فیلسوفان باستانی نوشته‌اند و در دسترس من است، دچار مشکل شده‌ام.»^(۵۱) و به این شکل تحت تأثیر خواندن تایاج مطالعات و بررسی‌های بعضی از

یونانیان باستان از جمله ارشمیدس و هروی اسکندراتی^۱، بعضی از دانشمندان دوره رنسانس تصمیم گرفتند پرده از رازهای طبیعت بردارند.

اعداد و نمادها

دانشمندان دوره رنسانس در آثار دوره باستان، ابزاری قدرتمند یافته‌اند: ریاضیات. فیلسفان دوره رنسانس تلاش کردند تا با استفاده از ریاضیات بین پدیده‌های قابل مشاهده به کشف رابطه‌هایی دست یابند. در این دوره علوم و ریاضیات بسیار نزدیک شدند. در واقع بسیاری از دانشمندان بزرگ آن روزگار، از جمله کپلر و گالیله، ابتدا ریاضیدان بودند. بر اساس نوشته استفان تولمین^۲ و جون گوتفیلد^۳ «این اندیشه که قواعد کلی ریاضی اساس واقعی پدیده‌هاست، ظهور و رشد یافت. برای توضیح این که چرا چیزها به صورتی که هستند وجود دارند و رفتارشان این گونه است... همه چیز باید تابع معادلات ریاضی خاصی باشد.» (۵۲)

یکی از دستاوردهای ریاضیات دوره رنسانس، استفاده از اعداد منفی، اعداد کمتر از صفر، بود که اولین بار در سال ۱۵۴۵ توسط جیرولامو کاردانوی^۴ ایتالیایی (۱۵۰۱-۱۵۷۶) مطرح شد. در همان سال، کاردانو اولین کتاب مهم اروپایی در زمینه جبر را به نام هنر بزرگ^۵ منتشر کرد. در این کتاب راه حل معادلات درجه سوم و درجه چهارم مطرح شده بود. کاردانو بعدها یکی از اولین بررسی‌های احتمالات را تحریر کرد.

یکی دیگر از دستاوردهای مهم ریاضی در این دوره، اعداد اعشاری بود. سیمون استوین^۶ (۱۵۴۸-۱۶۲۰)، ریاضیدانی اهل سرزمین‌های پست [فرویمان]، برای نوشتند کسرها، روشی ساده‌تر را به صورت اعشار معرفی کرد که سبب سهولت در جمع، تفریق، ضرب و تقسیم مقادیر کسری گردید. استفاده از اعشار محاسبات پیچیده را ساده‌تر کرد. چند سال بعد، فرانسویت^۷ (۱۵۴۰-۱۶۰۳) در فرانسه در کتابش با عنوان مقدمه‌ای بر صنایع تجزیه‌ای^۸ (۱۵۹۱) نوشت که نمادهایی مثل \sqrt{x} ، $\sqrt[3]{x}$ را می‌توان در محاسبات جبری جایگزین مقادیر معلوم یا مجھول نمود که تا آن زمان به شکل کلمات با عبارات کامل نوشته می‌شدند. پیشنهاد ویت منجر به پیدا بش زبان ریاضی انعطاف‌پذیری شد که محاسبات پیشرفته ریاضی را ممکن گرداند.

1. Hero of Alexandria

2. Stephen Toulmin

3. June Goodfield

4. Girolamo Cardano

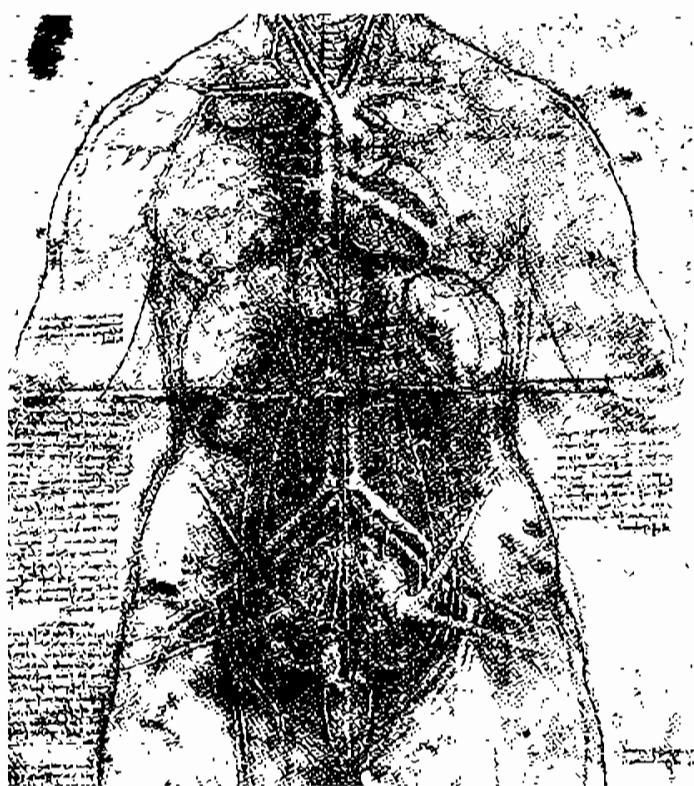
5. *Ars Magna*

6. Simon Stevin

7. François Viète

8. *In artem analyticem isagoge*

انسانگرایی و علم



انسانگرایان اگرچه کتاب‌های مرجع کلاسیک را در اختیار داشتمندان و ریاضیدانان دوره رنسانس قرار دادند، ولی با انجام پژوهش به طور کلی مخالفت می‌کردند. اغلب آن‌ها به شدت معتقد بودند که همه آنچه دانستن آن ممکن بوده است، در کتاب‌های باستانی موجود است. همچنین اعتقاد داشتند که یونانیان یا رومیان باستان هیچ‌گاه در هیچ یک از نظریه‌ها یا نتیجه‌گیری‌هایشان اشتباه نکرده‌اند. آتوφی کرافتون^۱، دانشمند، می‌نویسد:

در دوران رنسانس هم در علوم نظری پیشرفت‌هایی حاصل شد هم در علوم عملی مانند آناتومی.

«انسانگرایان از دیدن تحول جهان ناتوان بودند... [این که]

فن‌آوری امروزی نسبت به روش‌های کهن تواناتر است. آن‌ها نمی‌توانستند بفهمند... که زمانی طولانی از عمر کتاب‌های مرجع گذشته است و این که توانایی انسان با افزایش عمر بیش‌تر می‌شود... این اقتداری است که تنها به کسانی [اعطا می‌شود] که با افزایش سن نیز به یادگیری ادامه می‌دهند و یادگیری آن‌ها منحصر به خواهد بود کتاب نیست. کتاب‌هایی که مانع از تجربه و آزمایش می‌شوند».^(۵۳)

برای مثال، لئوناردو داوینچی نمی‌توانست هنگام بررسی راه گردش خون در قلب انسان، منابع باستانی را نادیده بگیرد. در قرن دوم بعد از میلاد، جالینوس، پزشک یونانی، ادعای کرده بود که روزنه‌های قابل رویت اجازه عبور خون را از یک حفره به حفره دیگر می‌دهند. اما در واقع چنین روزنه‌هایی وجود ندارند. و هنگامی که لئوناردو نتوانست این روزنه‌ها را پیدا کند، نتیجه گرفت که خودش اشتباه کرده است، نه جالینوس!

بیکن در برابر باستانیان

سر فرانسیس بیکن در کتاب ارغون نو در سال ۱۶۲۰ درباره از قم عدم اتکا و اعتماد اندیشمندان دوره رنسانس به یونانیان و رومیان باستان بحث می‌کنند؛ زیرا آنچه آن‌ها می‌دانستند کمتر از چیزهایی است که کاشفان و دانشمندان دوره رنسانس قادر به گردآوری آن بودند.

«احترام به عقاید کهن و توانایی کسانی که در فلسفه بزرگ انگاشته شده‌اند، انسان‌ها را از پیشرفت باز داشته و تقریباً آن‌ها را افسون کرده است...»

عقایدی که مردان باستانی پروردۀ‌اند در مجموع بیهوده است... همان‌طور که ما در موارد انسانی دانش بیش‌تری را از یک مرد کهنه‌النسبت به یک جوان، به علت تنوع و تعداد چیزهایی که دیده، شنیده و به آن‌ها اندیشیده است انتظار داریم، باید چیزهای بیش‌تری را در دوران خودمان نسبت به عهد باستان انتظار داشته باشیم، زیرا جهان پیتر شده است... همچنین ما باید در نظر داشته باشیم که بسیاری از پدیده‌های طبیعی در نظر ما آشکار شده و به وسیله سفرهای طولانی کشف شده‌اند، پدیده‌هایی که در روزگار ما [فراوانند]. ناسپاسی خواهد بود... اگر... زمین، دریا و ستارگان در زمان ما کشف شوند و همچنان حباب هوشمندی ما به مرزهای [اکتشاف] ناچیز باستانیان محدود باشد.

با توجه به توانایی و اقتدار [ما در حال حاضر، دادن] اعتبار بی‌چون و چرا به بعضی نویسنده‌گان خاص بزرگ‌ترین ضعف است... زیرا به درستی حقیقت را دختر زمان نامیده‌اند نه توانایی و اقتدار. این شگفت‌آور نیست که چیزهای باستانی و کهن، توانایی انسان را چنین به بند بکشند و او را در آشنایی با پدیده‌ها ناتوان سازند.»



سر فرانسیس بیکن از این‌که دانش دوره رنسانس از ریشه‌های کلاسیکش پیشرفت می‌کرد خرسند بود.

نظریه علمی در دوره رنسانس

اما لئوناردو همیشه هم حق را به باستانیان نمی‌داد. بررسی‌های او در مورد جغرافیای دره رود پو متقاعدش کرد که آن منطقه حداقل دویست هزار سال عمر دارد و عمر زمین را به مراتب بیش از آنچه باستانیان ادعا می‌کردند، تعیین نمود.

لئوناردو، مثل سایر دانشمندان دوره رنسانس، اهمیت مشاهده را به خصوص هنگامی که با آزمایش همراه شود، برای هر نوع تحقیق و پژوهشی نشان داد. تا آن زمان، اغلب فیلسوفان از روش رایج در یونان و روم باستان پیروی می‌کردند و تنها از منطق برای یافتن قوانین طبیعت استفاده می‌کردند. این نظریه‌های منطقی تنها با منطق بررسی می‌شدند نه با آزمایش، که عملی بودن آن را در جهان واقعیات نشان می‌داد.

در سال ۱۶۰۵، سر فرانسیس بیکن در کتاب احیاء‌العلوم کیفر^۱ این بحث را مطرح کرد که منطق را باید با اطلاعاتی که از طریق آزمایش به دست می‌آید، همراه کرد تا بتوان در باره درستی هر نظریه‌ای قضاوت نمود. سپس تابع حاصل از این اطلاعات را با آزمایش‌های بیشتر بررسی کرد. روش علمی بیکن زمینه‌ساز تمام پژوهش‌های علمی جهان امروزی است. نوئر می‌گوید:

«بیکن دید که فلسفه طبیعی جدید (یا آنچه ما علم می‌نامیم) باید تجربی باشد و نتایج علمی باید نشانگر فرضیه‌های مطرح شده باشند... بیکن متوجه شد که منطق علوم باید ذهن را در مسیر پیوراندن پدیده‌های مشاهده شده (اطلاعات تجربی) قرار دهد تا بتواند به تعمیم فرضیات برسد.»^(۵۴)

کوپرینیک و جهان در حال حرکت

بیکن روش علمی را ابداع نکرد؛ از این روش از مدتی قبل استفاده می‌شد. در واقع، این روش قلب کارهای علمی ستاره‌شناس لهستانی نیکلاوس کوپرینیک بود. او در سال ۱۴۷۳ متولد شد و در لهستان و ایتالیا تحصیل کرد. کوپرینیک نظر همیشگی تمدن غربی را در باره کیهان تغییر داد و اساس نجوم امروزی را پدید آورد. اروپایی‌ها در زمان تولد کوپرینیک معتقد بودند که زمین ثابت و مرکز کیهان است. تمام اجرام آسمانی دیگر نیز از جمله خورشید به دور زمین می‌چرخند. این اعتقاد از نوشتۀ‌های منجمین کلاسیک به دوران رنسانس رسیده بود.

1. *Advancement of learning*



نیکلاوس کوپرنيک با استفاده از رياضيات نشان داد که زمین به دور خورشید می‌گردد. فرضیه او با ناباوری دانشمندان علوم دینی و نیز انسانگرایان روبرو شد.

با اين حال، کوپرنيک با استفاده از مشاهدات و تحليل‌های رياضي اين نظر را تغيير داد. او با استفاده از ابزاری که خودش ساخته بود، سال‌ها در آسمان شب بررسی و مطالعه می‌کرد و يادداشت‌های دقيقی برمی‌داشت، محاسباتی که با استفاده از اطلاعات گردآوری شده‌اش انجام داد، مشخص کرد که زمین در حال گرددش است، نه خورشيد. کوپرنيک متوجه شد که زمین هم به دور خورشيد و هم حول محورش به دور خودش می‌گردد. دانشمند لهستانی در سال ۱۵۴۳ یافته‌هایش را در کتاب گرددش اجرام آسمانی^۱ منتشر کرد.

زمین در حال حرکت

در دو گزیده زیر اندر او سیاندر^۲ مرد روز جای لهستانی، و نیکلاوس کوپرنيک، منجم لهستانی، از فيلسوفان دوره رنسانس می‌خواهند که با ذهنیتی گشاده با این نظریه که زمین در فضا می‌گردد و نه خورشید، برخورد کنند. قسمت اول، مقدمه او سیاندر در کتاب گرددش اجرام آسمانی نوشته کوپرنيک و قسمت دوم مقدمه خود او در این کتاب است.

«از آن جا که به تازگی [این نظریه] تا حد زیادی جنبه عمومی پیدا کرده است.. شکی ندارم که بعضی از [فیلسوفان] در برابر آن جبهه می‌گیرند و آن را نادرست می‌انگارند تا از بروز هرگونه اختلال... در قوانینی که آنها از مدت‌ها پیش وضع کرده‌اند، جلوگیری کنند. اما اگر آن‌ها بخواهند این مسئله را دقیقاً بررسی کنند، متوجه می‌شوند که نویسنده این اثر با آنچه سزاوار سرزنش باشد کاری نداشته است. چون شغل [منجم] این است که از مشاهدات ماهرانه و

1. *De revolutionibus orbium coelestium*

2. Andrew Osiander

خسته‌کننده به منظور گردد آوری تاریخچه حرکات نجومی استفاده کند و سپس در باره آن‌ها نظریه‌هایی مطرح کند. نظریه‌هایی مثل این‌که با اصول هندسه بتوان این حرکت‌ها را محاسبه کرد. این هترمند [کوپرنيك] در هر دو زمینه متبحر است.»

«من مطمئنم که ریاضیدان‌های پرشور و فرهیخته با من موافق خواهند بود اگر در مورد آنچه من در این کار نشان داده‌ام، تلاش و تفکر عمقی [ونه سطحی] داشته باشند... با آن که «گزافه‌گویانی» هستند که قضاوت می‌کنند بدون این‌که اصول ریاضی را در نظر بگیرند... آن‌ها به سختی سبب نگرانی من می‌شوند زیرا من حتی قضاوت آن‌ها را به عنوان تهور بیجا نی اهمیت می‌دانم.»

واکنش در برابر کوپرنيك

با فرضیه کوپرنيك، که تحت عنوان کوپرنيکائیسم شناخته می‌شود، به این دلیل که خلاف نجوم کلاسيك بود با تردید و ناباوری برخورد شد. در واقع منجم لهستانی کتاب گردش اجرام آسمانی را سیزده سال قبل از انتشارش، به پایان رسانده بود ولی چون از متقدین می‌ترسید، آن را منتشر نکرده بود.

در واقع او تقریباً کل مطلب را کنار گذاشته و نوشه بود: «اھانتی که می‌ترسیدم به علت تازگی و محال بودن نظریه من به وجود آید سبب شد کاری را که انجام داده بودم، تقریباً کنار بگذارم.»^(۵۵) کوپرنيکائیسم علاوه بر این‌که با عقاید باستانی در تضاد بود، به یک دلیل مهم دیگر نیز سبب ایجاد خصوصیت گردید. فرضیه کوپرنيك تهدیدی برای جایگاه انسان در کیهان بود. تا وقتی که زمین مرکز جهان بود، انسان‌ها و علایقشان نیز مرکزیت داشتند. اما اگر زمین در مرکز قرار نمی‌گرفت، مردم و اهمیت آن‌ها در کیهان و نیز ارتباط آن‌ها با جهان نامستحکم تر می‌شد. بسیاری از فیلسوفان به خصوص دانشمندان علوم دینی، به شدت از این نظریه رنجیدند و با کاوش اهمیت انسان به شدت مقابله کردند.

جهان تیکو براهه

تمام دانشمندان و فیلسوفان دوره رنسانس با اندیشه کوپرنيك مخالفت نکردند. تیکو براهه^۱، ستاره‌شناس دانمارکی، که در سال ۱۵۴۶ متولد شده بود، در جستجوی تطابق بین

1. Tycho Brahe

اندیشه‌های کوپرنيک و ستاره‌شناسی کلاسیک بود. اگرچه برآهه قبول نکرد مرکزیت زمین را انکار کند، اما فرض کرد که سایر سیارات نیز به دور خورشید می‌گردند و البته خورشید نیز به نوبه خود به دور زمین می‌چرخد.

اگرچه برآهه در مورد منظومه شمسی اشتباه کرده بود ولی او یکی از پیشگامان مهم ستاره‌شناسی و یکی از بزرگ‌ترین منجمین مشاهده‌گری بود که تا به حال پا به عرصه وجود گذاشته‌اند. برآهه تمام کارهای خود را قبل از اختراع تلسکوپ انجام داده بود. او با چشم غیر مسلح ستاره‌ها، سیارات و سایر اجرام آسمانی را از رصدخانه خودش در اورانی بورگ^۱، در جزیره‌ای نزدیک کپنهاگ، مشاهده می‌کرد.

برآهه اولین کسی بود که نشان داد، ستاره‌های دنباله‌دار در فضا، در فاصله‌ای بسیار دورتر از ماه حرکت می‌کنند و برخلاف باور رایج، قسمتی از جو زمین نیستند. حتی از آن مهم‌تر، منجم دانمارکی مشاهدات دقیقی درباره محل ستاره‌ها و حرکت سیارات داشت. این مشاهدات به او اجازه داد محل دقیق تقریباً هشت‌تصد ستاره را برای تخصیص باز تعیین کند و اطلاعات بالارزشی در اختیار منجمین آینده قرار دهد.

کپلر و سیارات

اگرچه تیکو برآهه توانست کوپرنيکانیسم را کاملاً بپذیرد، منجمان دیگر توانستند این کار را انجام دهند. یکی از همکاران برآهه، یوهان کپلر^۲ آلمانی (۱۵۷۱-۱۶۳۰) بود که یادداشت‌های برآهه بعد از مرگش در سال ۱۶۰۱ به او رسید. کپلر از مشاهدات دقیق برآهه استفاده کرد تا به کشف‌های مهمی درباره حرکت سیارات برسد. او در کتاب ستاره‌شناسی نوین^۳ که در سال ۱۶۰۹ منتشر شد، توانست نشان بدهد که مدار حرکت سیارات بیضی شکل است و برخلاف نظریه‌های سنتی دایره‌ای شکل نیست. نتیجه‌گیری کپلر مدلی برای منظومه شمسی مطرح کرد که نسبت به الگوهای قبلی، ساده‌تر و عملی‌تر بود. همچنین او راه دانشمند انگلیسی سر اسحاق نیوتون را برای مطرح کردن فرضیه جاذبه زمین در قرن بعد هموار گرداند.

طبق نظریه کپلر، حرکت سیارات از جمله زمین به خود سیاره مربوط بود که به دور خورشید می‌گردید. کپلر که یکی از طرفداران پرشور کوپرنيکانیسم بود و خستگی ناپذیر در

راه این فرضیه مبارزه کرد، در نامه‌ای به گالیله، دانشمند ایتالیایی، در سال ۱۵۹۷ اصرار می‌کند که آن‌ها می‌توانند برای اثبات فرضیه کوپرنيک متعدد شوند:

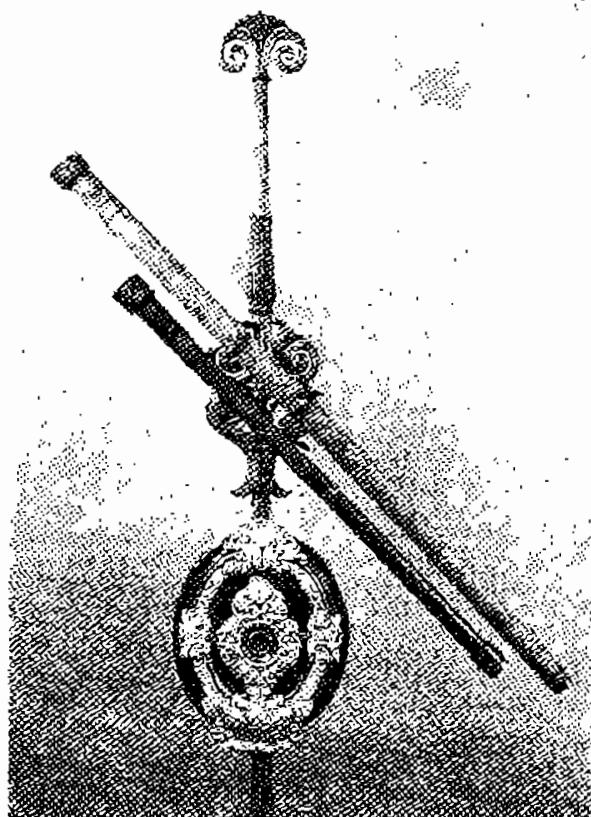
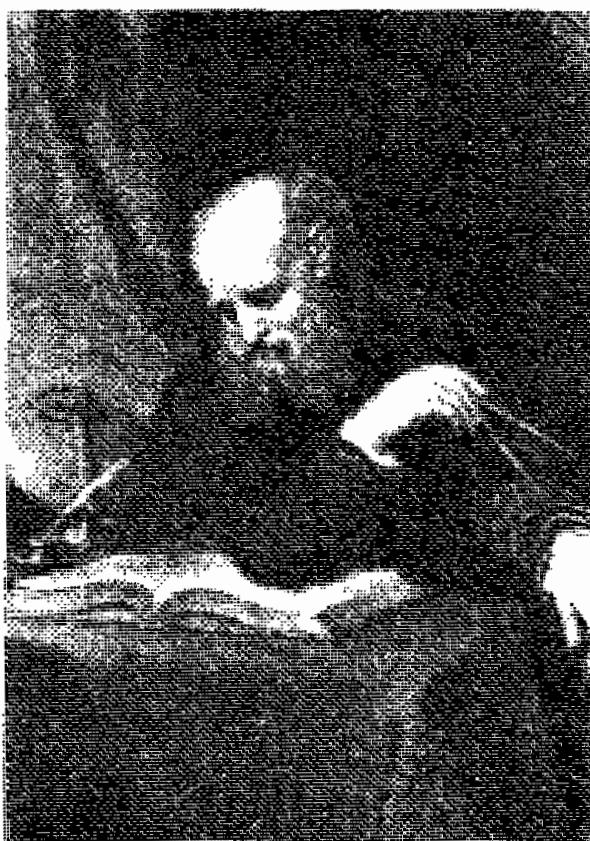
بعد از این که اقدامی بزرگ [کوپرنيکانيسم] در زمان ما صورت گرفت و با کار رياضيدانان آگاه پيشروفت كرد، هنگامی که نمی‌توان حرکت زمین را چيز جديدي خواند، آيا بهتر نیست با تلاش متعددانه اين واگن در حال حرکت را به مقصد [پذيرش فرضي] برسانيم... اگر من اشتباه نكرده باشم، در بين رياضيدانان اروپايی تنها چند نفر هستند که از ما کناره می‌گيرند. قدرت حقیقت این چنین عظیم است. (۵۶)



ستاره‌شناس آلمانی یوهانس کپلر با نشان دادن مدار سیارات نشان داد که سیاره‌ها در مدارهای بیضی شکل به دور خورشید می‌گردند.

سقوط اجسام و تلسکوپ

در واقع، در دوره رنسانس بجز گالیله (۱۵۶۴-۱۶۴۲)، ستاره‌شناس و رياضيدان ایتالیایی، دیگر کسی مدافعانه کوپرنيکانيسم نبود. نامه کپلر هنگامی به دست گالیله رسید که او به ستاره‌شناسی علاقه‌مند شده بود. تا آن زمان، نیروی این ایتالیایی صرفاً یک سلسله آزمایش در باره سقوط اجسام شده بود، که اولین بار آن‌ها را در سال ۱۵۹۱ در کتابش به نام در باب حرکت^۱ توصیف کرد. گالیله نشان داد که اجسام سنگین و سبک با سرعتی برابر سقوط می‌کنند. این نتیجه‌گیری طوفانی از استقاد را توسط بسیاری از فيلسوفان بر ضد گالیله



ستاره‌شناس ایتالیایی گالیله (سمت چپ) با استفاده از یک ابزار هلندی که برای دریانوردی استفاده می‌شد، تلسکوپی (سمت راست) ساخت تا آسمان را مشاهده کند. او با استفاده از این ابزار سطح ماه را دید و قمرهای سیاره مشتری را رصد کرد.

برانگیخت؛ زیرا نتیجه گیری گالیله، درست برخلاف ادعای ارسسطو بود. با این حال گالیله به آنچه فرانسیس یکن حدود یک و نیم دهه پیش گفته بود عمل می‌کرد: «خود پدیده‌ها را بررسی کنید. برای همیشه تابع یک شخص نباشید.»^(۵۷)

اما مطالعه آسمان دشوارتر بود. چشم انسان فقط مقدار کمی می‌دید و به دلیل همین محدودیت، در پایان قرن شانزدهم، مدارک کمی در تأیید فرضیه کوپرنيک وجود داشت. در سال ۱۶۰۸ با اختراع تلسکوپ در سرزمین‌های پست [فروبومان]، این مقوله به سرعت متحول شد. اگرچه اعتبار این اختراق را عمولًا به هانس لیپرشی^۱ عدسی‌ساز نسبت می‌دهند، اما چند نفر هم‌مان به این فکر رسیده بودند.

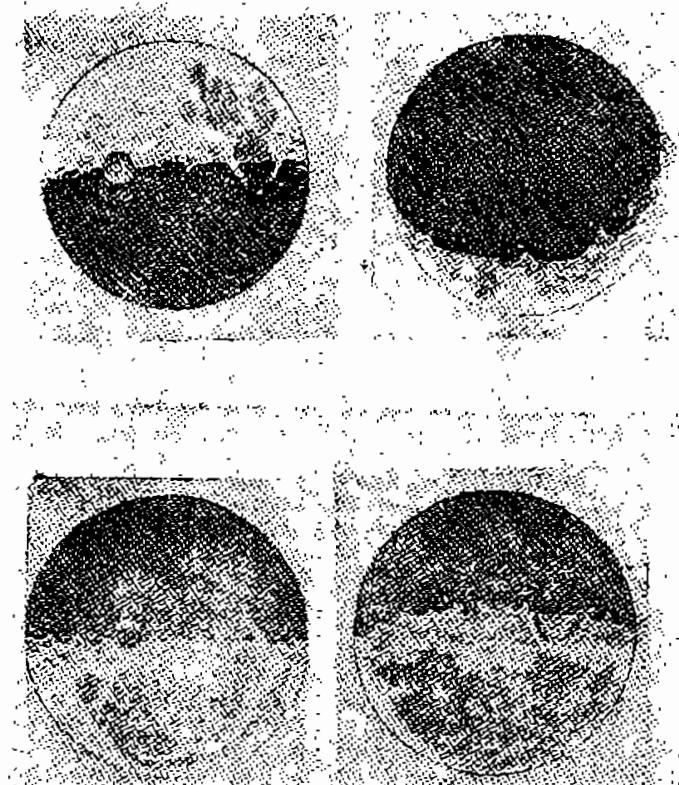
گالیله به سرعت به اهمیت تلسکوپ در مشاهدات اخترشناسی پی برد و به این ترتیب تلسکوپ خودش را ساخت. در اواخر سال ۱۶۰۹، او ابزار جدیدش را به سوی آسمان

1. Hans Lippershey

گرفت، یکی از اولین اکتشافات او کشف وجود کوه‌ها، دره‌ها و دهانه‌های آتش‌فشانی بر سطح ماه بود. این کشف سبب خشنودی وی شد و یکی دیگر از ادعاهای نجومی را مبنی بر این که اجسام آسمانی صاف هستند و هیچ نقص یا لکه‌ای در آن‌ها وجود ندارد، رد کرد.

دومین کشف بزرگ گالیله بیش از پیش خرسندش کرد و او را در برابر معتقدان کوپرنيکانیسم تجهیز کرد. در اوایل سال ۱۶۱۰، او چهار قمر بزرگ سیاره مشتری را رصد کرد. معتقدین کوپرنيک می‌خواستند بدانند که چرا هنگامی که زمین به دور خورشید می‌گردد، ماه را پشت سر نمی‌گذارد. اگرچه گالیله هنوز نمی‌توانست علت حفظ فاصله زمین و ماه را توضیح دهد، با این حال می‌توانست به یک سیاره متحرک شناخته شده یعنی مشتری و قمرهایش اشاره کند. او می‌پرسید چرا باید بین زمین در حال حرکت و قمرش تفاوتی وجود داشته باشد؟

محاوره و محاجمه



طرح‌های گالیله از سطح ماه، چنان که او با تلسکوپ مشاهده کرده بود.

گالیله به بحث و طرفداری جدی از اندیشه‌های کوپرنيک ادامه داد و به اندرز دوستانش مبنی بر پنهان نگه‌داشتن اندیشه‌هایش توجه نکرد. این توصیه از آن رو بود که توضیح‌ها و تفسیرهای وی برایش دشمنان مقتدری به خصوص در بین طرفداران ارسطو به وجود می‌آورد. در سال ۱۶۳۲، گالیله کتابی تحت عنوان *محاوره در باره دو منظومه بزرگ جهان*^۱ منتشر کرد که آشکارا علاقه و توجهش را به کوپرنيکانیسم و مخالفتش را با طرفداران ارسطو نشان می‌داد. طرفداران ارسطو در

1. *Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo*

گالیله در بوتة آزمایش

این نامه که در سال ۱۶۳۳ کاردینال وینچزیو دافیرنز وئولا^۱ آن را نوشت و در کتاب نامه‌های رنسانس چاپ شده است، در مورد وقایعی که در دادگاه تکفیر گالیله منجر به انکار کوپرینکانیسم توسط وی گردید، اطلاعاتی به دست می‌دهد.

«روز گذشته... عالیجنابان جامعه مقدس [تفیش عقاید] به مورد گالیله رسیدگی کردند... آنها با آنچه تاکنون صورت گرفته، موافق بودند، سپس مشکلات متعددی را در نظر گرفتند که در صورت محکومیت این مورد به وجود می‌آمد و به سرعت به آن رسیدگی کردند... به خصوص چون گالیله آنچه را که به وضوح در کتابش نوشته انکار کرده است، این [دادگاه] الزاماً به دنبال نظر منفی اوست چرا که در جلسه‌های بعدی محاکمه [خشونت] و سختی بیشتری وجود خواهد داشت... من راهی را پیشنهاد می‌کنم. این که عالیجنابان مقدس به من اجازه بدهند با گالیله تا هنگام متقاعد کردن او به اشتباهش در ارتباط باشم و او را به نقطه‌ای برسانم که اعتراف کند خطا کرده است. در نظر اول این یک پیشنهاد جسورانه به نظر می‌رسد، به نظر می‌آید که با به کارگیری روش تشویق منطقی احتمال موفقیت ناچیز باشد؛ اما آنها این قدرت را به من می‌دهند... روز گذشته برای گالیله استدلال کردم و بعد از تبادل نظر طولانی بین ما به این نتیجه رسیدم... زیرا تو انتstem اشتباهش را به وضوح به او بنمایانم، طوری که فهمیم در اشتباه بوده و در کتابش زیاده روی کرده است... او موافقت کرد تا آنچه را نوشته انکار کند. مستند قضاوت اعتبارش را حفظ خواهد کرد و با رحم و شفقت به متهم نظر می‌کند... این سبب می‌شود تا بازگشت او به خانه برای گذراندن دوره حبس ممکن شود.»

کلیسا پاپ را متقاعد کردند که گالیله به ارسسطو، که آثارش از مدت‌ها پیش قسمت مهمی از تعالیم کلیسا بود، حمله کرده است و این به مثابه حمله به مذهب کاتولیک است. آنها تأکید داشتند که چون کتاب محاوره... به زبان ایتالیایی نوشته شده است و نه به زبان لاتین، مخاطبین بالقوه زیادی دارد و در واقع خطری بالقوه برای کلیسا محسوب می‌شود.

پاپ شش ماه بعد از شروع انتشار محاوره....، نشر آن را متوقف کرد و گالیله برای محاکمه به دادگاه برده شد و در پایان آن این دانشمند افکار کوپرینیک را در محضر عموم تکذیب کرد. در غیر این صورت، راهی بجز تبعید و مرگ وجود نداشت. گالیله با آن که مجبور شده بود اندیشه‌هایش را انکار کند، هیچ‌گاه اعتقادش را به نظام کوپرینیک از دست نداد و

سایر منجمین دوره رنسانس نیز مشاهداتی را انجام دادند که به تدریج به پذیرش نظریه گردش زمین و ثابت بودن خورشید منجر شد.

نتایجی که کوپرینیک، براهم، کپلر و گالیله به دست آورده حاصل مشاهدات ختگی ناپذیر ایشان بود و در مورد گالیله معمولاً شامل آزمایش‌ها و ثبت دقیق تابع بود. برای مثال، موقیت گالیله در مورد سقوط اجسام به واسطه ثبت دقیق فواصل و زمان سقوط اجسام ممکن شد. گالیله از اطلاعات حاصل از این یادداشت‌ها استفاده کرد تا رابطه ریاضی موجود در آزمایش‌هایش را کشف کند. کوپرینیک، براهم و کپلر نیز محاسبات مشابهی انجام دادند و به این ترتیب آن‌ها همراه با گالیله به خلق دانش نوین کمک کردند.

طب و کالبدشناسی

پیشرفت سایر رشته‌های علوم در دوره رنسانس به اندازهٔ یافته‌های کوپرینیک، کپلر و گالیله چشمگیر نبود، اگرچه یکی دیگر از علوم تجربی، یعنی زمین‌شناسی نیز در این دوره شکوفا شد. زمین‌شناسی به استخراج معدن، یکی از صنایع سودآور دوره رنسانس، وابسته بود و مالکان معادن مطالعات زمین‌شناسانه را تشویق می‌کردند. در سال ۱۵۵۶، در یک کتاب جیبی به نام همه چیز در بارهٔ فلزات^۱ که زمین‌شناس آلمانی گئورگیوس آگریکولا^۲ آن را نوشته بود، انواع خاک‌ها و سنگ‌ها به وضوح و به شکل قابل استفاده‌ای توصیف شده بود.

علوم زیستی طی دوره رنسانس پیشرفت مختصری داشتند. زیست‌شناسی و گیاه‌شناسی تنها به تهیه کاتالوگ‌هایی از گیاهان و حیوانات محدود بود. با این حال، در زمینه‌های وابسته به پژوهشی در دوران رنسانس پایبند بودند. پیشرفت‌های طبی تا حدی به علت ظهور طاعون یا مرگ سیاه در قرن چهاردهم و بروز سیفلیس در قرن پانزدهم روی داد. جالینوس هیچ یک از این دو بیماری را نمی‌شناخت و در تیجهٔ پژوهشان دوره رنسانس، در صورت تمایل برای یافتن راهی جهت درمان بیماران، ملزم به انجام آزمایش بودند. آن‌ها در متوقف ساختن روند مرگبار طاعون موفق نبودند، اما یک پژوهش آلمانی به نام تئوفراستوس بومباست فُن هوهن‌هایم^۳ که با عنوان پاراسلسوس^۴ مشهور است، در سال ۱۵۳۰ کشف کرد که نوشیدن ترکیبات جیوه، روش مؤثری برای درمان سیفلیس است.

1. *De-re Metallicu*

2. Georgius Agricola

3. Theophrastus Bombast von Hohenheim

4. Paracelsus

طبابت بد

اگرچه در دوره رنسانس پیشرفت‌هایی در طب رخ داد، ولی غالباً اقدامات پزشکی کیفیت خوبی نداشت. این نکته را در دو گزیده زیر از کتاب نامه‌های رنسانس نیز می‌توان دید. نامه اول در سال ۱۵۳۷ توسط پیتر آرتیسو^۱ به نگارش در آمده است و نامه دوم در سال ۱۵۲۵ توسط استف آنتوینو^۲ گوئوارا^۳ خطاب به پزشک شخصی ایش نوشته شده است.

«تا جایی که به من مربوط می‌شود، پزشکان را به جریان خروشان سیل تشیه می‌کنم که نه فقط سنگ‌ها و تنہ‌های درخت، بلکه تمام زمین را با خود همراه می‌برد. من اصرار دارم که این ترکیبات بد ماهها و سال‌ها از عمر شما را کم می‌کنند.»

«من هنوز هم دچار نقرس [رسوب در دنناک املاح در مفاصل] هستم. من گیاهان و ریشه‌های دارویی را طبق دستور شما استفاده کرم، آن‌ها را کندم، جوییدم و حتی نوشیدم و خداوند به روح شما خیر بدهد ... اگر آن‌ها تأثیری روی نقرس من داشتند. آن‌ها فقط کبد مرا گرم کردند و معده‌ام را سورزاندند. من باید بگویم شما نه تنها نتوانسته‌اید بیماری‌ام را تشخیص دهید، بلکه آن را بدتر کرده‌اید. سورش معده‌ام سبب می‌شود که مرتب‌آروغ بزند ... من نمی‌فهمم شما چرا معده‌مرا تبیه کرده‌اید، در حالی که مشکل اصلی من پاهایم بود ... هیچ چیزی در دنیا وجود ندارد که شان دهد پزشکان کسی را معالجه کردداند.»

بزرگ‌ترین پیشرفت طی این دوره فهم بیشتر کالبدشناسی انسانی بود که تا حد زیادی مرهون کارهای آندریاس وزالیو^۴ مشهور به وزالیوس بود. او در سال ۱۵۱۴ در سرزمین‌های پست متولد شد و پدر و پدر بزرگش هر دو پزشک بودند. او بعد از تعلیم طب در پاریس، به کالبدشناسی انسانی علاقه‌مند شد و امیدوار بود بر اطلاعاتی که از زمان جالینوس به جا مانده بود، چیزهایی اضافه کند، وزالیوس برخلاف یونانیان باستان که غالباً به تشریح حیوانات بسته می‌کردند، هرگاه ممکن می‌شد، از جد انسان استفاده می‌کرد. این کالبدشناس دوره رنسانس، با ذهنی باز و چشم‌انی تیزین یافته‌های جالینوس را تصویح کرد و افزایش داد.

در ۱۵۴۳، وزالیوس کتابی با عنوان در باب ساختمان بدن انسان^۴ منتشر کرد و در آن

1. Pietro Aretino

2. Antonio de Guevara

3. Andreas Vesalio

4. *De humani corporis fabrica*



پیشرفت‌های علم طب طی دوره رنسانس به علت نیاز به درمان مبتلایان به طاعون (سمت چپ) و نیز مطالعه در باره کالبدشناسی انسانی که توسط وزالیوس انجام گرفت (سمت راست) حاصل شد.

یافته‌هایش را توصیف نمود. در این کتاب تصاویر دقیقی از شکل‌هایی که بر چوب حک شده بود، وجود داشت. کتاب در باب ساختمان بدن انسان به سرعت به عنوان کتاب مرجع کالبدشناسی آن دوران پذیرفته شد.

تقویم گریگوری

یکی از مباحث داغ دوره رنسانس اصلاح تقویم بود. براساس تقویم آن زمان، که از رومی‌ها به ارث رسیده بود، سال به ۳۶۵ روز و شش ساعت تقسیم می‌شد، اما این شش ساعت منظور نمی‌شد و به جای آن هر چهار سال یک روز به سال اضافه می‌شد. این سال‌های ۳۶۶ روزه سال کیسه خوانده می‌شد.

اما، هر سال دقیقاً یک چهارم روز بیش از ۳۶۵ روز نبود. اگر چه تفاوت زمانی جزئی بود، ولی بعد از دو هزار سال استفاده از این تقویم، در اوآخر قرن شانزدهم، تقویم ده روز از زمان

جلوtier افتاده بود. برای مثال براساس تقویم، تعادل بهاری که تاریخ آن بیست و یکم مارس است به یازدهم مارس می‌افتد.

این تفاوت برای کلیسای کاتولیک بسیار مهم بود، زیرا از تاریخ تعادل بهاری برای محاسبه جشن عید پاک استفاده می‌شد. اگر زمان تعادل بهاری اشتباه می‌شد، روز نادرستی برای عید پاک انتخاب می‌گردید، سایر ایام مقدس کلیسا نیز تحت تأثیر تقویم نادرست قرار می‌گرفتند.

به منظور حل این مشکل^۱، در سال ۱۵۸۲، پاپ گریگوری سیزدهم به دانشمندان آن روزگار مراجعه کرد و سرانجام پیشنهاد آلویسیو لیلو^۲، پزشک و منجم ایتالیایی، را پذیرفت. براساس توصیه لیلو، ده روز از تقویم حذف شد. به علاوه برای این که تقویم با سال واقعی همخوانی داشته باشد، از تعداد سال‌های کبیسه کاسته شد. به این شکل که پس از آن سال‌هایی که به دو صفر منتهی می‌شدند کبیسه محسوب نمی‌شدند مگر این که بر چهارصد بخش پذیر باشند. برای مثال سال ۱۶۰۰ سال کبیسه بود ولی سال ۱۷۰۰ نبود. این تقویم که با عنوان «تقویم گریگوری» مشهور شد، تغییرات تاریخ را تصحیح کرد و تا به امروز هم از آن استفاده می‌شود.

ساعت و میکروسکوپ

در دوره رنسانس، همزمان با درک بهتر جهان طبیعی، اختراعاتی پدید آمدند. در این باره یکن عقیده داشت: «ما باید قدرت، اثر و عواقب اختراعات را در نظر بگیریم ... چیزهایی برای باستانیان ناشناخته بودند... [مثل] چاپ ... و همین‌ها ... چهره تمام دنیا را تغییر داده‌اند.»^(۵۸)

برای مثال، ابزار جنگی با پیدایش توبخانه در قرن چهاردهم و تفنگ‌های دستی در قرن پانزدهم برای همیشه تغییر یافت. ریاضیات تعیین مسیر گلوله‌های توپ را در هوا ممکن کرد و امکان هدف‌گیری و جهت‌گیری دقیق‌تر فراهم آمد.

در این دوران، در اواسط قرن چهاردهم ساعت‌های مکانیکی اختراع شدند که در ابتدا به وسیله وزنه و بعدها به وسیله فنرهای مارپیچ کار می‌کردند. اختراع ساعت‌های فرنی منجر به ساخت اولین ساعت جیبی در سال ۱۵۰۴ توسط پیتر هنلاین^۳، قفل‌ساز آلمانی، شد. مهم‌ترین اختراع این دوره به موازات تلسکوپ، اختراق میکروسکوپ مرکب در سال

۱۵۹۰ بود. این میکروسکوپ چون دو عدسی داشت، قدرت بزرگنمایی اش به مراتب بیش از ذره‌بین تک عدسی بود. مخترع میکروسکوپ، یک عینک‌ساز از اهالی سرزمین‌های پست به نام زاخاریاس یانسزوونس^۱ بود، گرچه عده‌دیگری از جمله هانس لیپرشی مخترع تلسکوپ نیز مدعی بودند که میکروسکوپ را اختراع کرده‌اند. در شروع قرن هفدهم، این وسیله، اولین کلید‌گشودن اسرار جهان میکروسکوپی بود.

اگرچه علوم امروزی تنها در اواخر دوره رنسانس ظاهر شدند، اما شکلی از آن‌ها را می‌توان در آثار بیکن و کارهای گالیله و دیگران دید. برخان واستدلال که توسط پژوهشگران دوره رنسانس باب شده بود، تنها در علوم بلکه در اندیشه‌های غربی روز به روز اهمیت بیشتری پیدا کرد. کسانی که بعد از دوره رنسانس آمدند، روش‌ها و فن‌آوری‌ها را بهبود بخشیدند و طبیعت را در برابر شعور انسانی گشودند ولی این افراد همواره مرهون کارهای اندیشمندان منتقد مثان خواهند بود.

پسگفتار

پیدایش جهان امروزی

همان طور که قرون وسطی به تدریج در دوره رنسانس تحلیل رفت و به آن پیوست، به همین ترتیب طی قرن هفدهم دوره رنسانس نیز ویژگی های عصر امروز را پیدا کرد و در واقع جهان امروزی از تمایلات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، هنری و علمی اروپای دوران رنسانس سر برآورد.



چارلز یکم کاتولیک بود و خاتماده اش بعد از مرگ الیزابت یکم به سلطنت انگلستان رسیدند. وی در پایان جنگ های داخلی انگلستان، در اواسط قرن هفدهم، تبعید شد.

برخلاف جهان قبل از دوره رنسانس، جهان امروزی جنبه بین المللی دارد و در آن تمدن اروپاییان با فرهنگ های امریکا، آسیا و افریقا برخورد و تداخل پیدا کرده است. جهان امروزی عبارت است از کشورهای قدرتمند و ملی که از نظر اقتصادی و سیاسی با هم ارتباط تنگاتنگ دارند و جهانی است که بر اساس فناوری و اصول علمی بنای شده است.

سلطنت های ملی

تمایلات سیاسی دوره رنسانس تا سال های ۱۶۰۰ ادامه یافت. حکومت مرکزی بر پادشاهی های ملی اروپا تسلط داشت و این تسلط



چون الیزابت یکم وارثی نداشت، بعد از مرگش در سال ۱۶۰۳ سلطنت به استوارت‌های اسکاتلند رسید.

حتی بعد از تغییر ماهیت حکومت در قرن‌های بعدی آدامه داشت. با وجود این، سرزمین‌های ایتالیا و آلمان مثل گذشته تکه تکه بودند و این وضع تا قرن نوزدهم آدامه یافت. در انگلستان، الیزابت یکم در سال ۱۶۰۳ در حالی مرد که فرزندی نداشت و تخت پادشاهی به خانواده سلطنتی اسکاتلند، یعنی استوارت‌ها واگذار شد. پادشاهان استوارت، طبق بهترین رسوم دوره رنسانس، خواستار کنترل سیاسی کامل بودند. با این حال، استوارت‌ها که کاتولیک بودند، به زودی بر سر حفظ قدرت درگیر نبرد با قوه مقننه انگلستان شدند که عمدتاً پروتستان بودند. در اواسط قرن هفدهم، این اختلافات منجر به جنگ داخلی شد و در نتیجه سلطنت موقتاً به

حال تعليق درآمد و چارلز یکم، پادشاه وقت، تبعید گردید. اگرچه این دوره بدون پادشاهی تنها یک دهه عمر کرد، اما صحنه را برای کاهش تدبیجی قدرت سلطنتی آماده ساخت تا سرانجام کنترل سیاسی به نمایندگان منتخب واگذار شد. این روند مردم‌سالاری در قرن هجدهم با انقلاب امریکا و پیدایش ایالات متحده به اوج رسید. در فرانسه، لئوپولد چهاردهم که از سال ۱۶۴۳ به مدت هفتاد سال حکومت کرده بود، برخلاف استوارت‌ها که شکست خورده بودند، موفق شد. او پادشاهی فرانسه را بسیار قدرتمند کرد. سلطه لئوپولد چهاردهم بر کشور و اشراف چنان سخت بود که ولتر نویسنده فرانسوی قرن هجدهم بعدها گفت که لئوپولد سرزمین فرانسه بود. با این حال، این پادشاهی مطلق نیز در اواخر قرن هجدهم، طی انقلاب فرانسه که اهداف و مقاصدش شبیه به انقلاب امریکا بود، سقوط کرد.

حکومت اسپانیای قرن هفدهم نیز مثل انگلستان و فرانسه یک پادشاهی متمرکز بود. با این حال، طی این قرن، اسپانیا موقعیش را به عنوان یکی از قدرت‌های بزرگ اروپا از دست داد. یکی از مهم‌ترین علل افول اسپانیا، که هیچ‌گاه ار آن رهایی نیافت، وابستگی کشور از نظر درآمد به مهاجران سرزمین جدید بود. این گنجینه، اگرچه بسیار عظیم بود، ولی برای تأمین هزینه‌های یک کشور یا خلق اشتغال سوداًور برای تمام مردم کافی نبود. اسپانیا در مجموع منع درآمد کمی داشت چون فاقد صنایع عمده بود و حکومت سلطنتی برخلاف معاصرانش در انگلستان و فرانسه، چنین صنعت‌هایی را تشویق و حمایت نمی‌کرد. به علاوه، اسپانیا بسیاری از هنرمندان و صنعتگران را به علت این که مسلمان یا یهودی بودند و کاتولیک نبودند، اخراج کرده بود.

کمپانی‌های هند شرقی

رقابت بین کشورهای اروپایی در سرزمین‌های دوردست که از دوره رنسانس شروع شده بود به موازات کشف سرزمین‌های جدید ادامه یافت، با آن‌که برتری اسپانیا و پرتغال جای خود را به اقتدار انگلستان، فرانسه و هلند سپرد، اما اسپانیا و پرتغال از صحنه بین‌المللی ناپدید نشدند، اگرچه سرزمین‌هایی را به رقبای شمالیشان واگذار کردند. این واگذاری به مالکیت راه‌های بازرگانی، اسکان در مناطق بزرگی از شمال امریکا و کشف سرزمین‌های جدید از جمله استرالیا و تاهیتی منجر شد.

در انگلستان، درخشش پیروزی بر آرمادای اسپانیا، فضایی خوش‌بینانه ایجاد کرد. بازرگانان کشور در صدد ثبتیت بازرگانی خودشان با هند بودند و در سال ۱۶۰۰ کمپانی انگلیسی هند شرقی به منظور دستیابی به این هدف تشکیل شد. این کمپانی گرچه در ابتدا کوچک بود، به تدریج بزرگ شد و تدریجاً کنترل بازرگانی هند را از پرتغال گرفت و حاکم قسمت اعظم هند شد.

در آن سوی دریای شمال، هلنگانی‌ها هم مشغول تنظیم برنامه‌هایی برای بازرگانی خارجی بودند. در سال ۱۶۰۲، با پیروی از انگلستان، آن‌ها نیز کمپانی هند شرقی هلنگانی را تأسیس کردند که از همنوع انگلیسی اش بزرگ‌تر بود. این کمپانی مثل اتحادیه هانسایی قدیمی، دیپلمات‌ها و سپاه دریایی خاص خود را داشت. هدف کمپانی هند شرقی هلنگانی کسب تسلط کامل بر تجارت ادویه از آندونزی بود. هنگامی که هلنگانی‌ها به آندونزی حمله کردند و توانستند پرتغالی‌ها را بیرون برانند، به این هدف نایل شدند.

انگلستان و فرانسه در سرزمین جدید

حتی هنگامی که کمپانی‌های هلندی و انگلیسی هند شرقی اولین سفرهایشان را به آسیا در پیش داشتند، ماجراهای دیگری در آن سوی دریاها شکل می‌گرفت. مهم‌ترین آن‌ها برای انگلستان، در سال ۱۶۰۷، موفقیت اولین گروه مهاجران انگلیسی برای اسکان در جیمز تاون ویرجینیا^۱ در امریکا بود. در سال ۱۶۲۰ مهاجرانی در پلی موت^۲ ساکن شدند و تا آن زمان در طول ساحل اقیانوس اطلس در شمال امریکا، سیزده گروه مهاجر انگلیسی مسکن گزیدند. ایالات متحده به تدریج از همین مهاجران شکل گرفت.

همزمان با اسکان انگلیسی‌ها در ویرجینیا، فرانسوی‌ها نیز در کانادا ساکن شدند و گروه مهاجران کِبک را در سال ۱۶۰۸ پدید آوردن و بعد از آن نیز گروه‌های مهاجر فرانسوی - کانادایی دیگر به وجود آمدند. کِبک و سرزمین‌های همچوارش مراکز مهمی در شمال امریکا برای تجارت سودآور خز بودند. در قرن هجدهم، انگلستان کانادا را طی جنگی از فرانسه گرفت، اگرچه تا به امروز، کِبک و همسایگانش خودشان را بیشتر فرانسوی می‌دانند تا انگلیسی.



در سال ۱۶۲۰ مهاجران در پلی موت، ماساچوست پیاده شدند و دومین مهاجرنشین انگلیسی را در شمال امریکا به وجود آوردند.

1. Jamestown . Virginia

2. Plymouth

علوم نوین



دانشمندان قرن هفدهم بانی انقلاب علمی بودند که طی آن اختراقات و اکتشافات مهمی صورت گرفت. برای مثال، سر اسحاق نیوتون (تصویر) سه قانون حرکت و قانون جاذبه عمومی را وضع نمود.

سر اسحاق نیوتون،^۳ بر اساس کارهای گالیله و کپلر، سه قانون حرکت و قانون جاذبه عمومی را در سال ۱۶۸۷ در کتاب اصول ریاضی فلسفه طبیعی^۴ ارایه کرد. کارهای این دانشمند و بسیاری از دانشمندان دیگر فلسفه طبیعی را به دانش امروزی مبدل کرد.

رنسانس قطعاً مهم است، زیرا پایه‌های دنیای امروزی را بنادرد و حتی امروزه با وجود گذشت قرن‌ها، این دوره بیش از یک دوره قدیمی جالب ارزش دارد. در بسیاری از جهات، رنسانس هنر هم غصه و زنده است و میراث آن در هنر و ادبیات به عصر کنونی می‌رسد. چنان‌که برگین^۵ و اسپیک^۶ گفته‌اند:

1. William Harvey

2. Anthony Van Leeuwenhoek

3. Sir Isaac Newton

4. *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica*

5. Bergin

6. Speake

با پیشرفت عصر اکتشافات، انقلاب علمی ادامه یافت. دانشمندان قرن هفدهم، کار پژوهشگران دوره رنسانس را پی گرفتند و به اکتشافات مهمی نایل شدند. برای مثال، ویلیام هاروی،^۱ پزشک انگلیسی، با پیروی از گام‌های وزالیوس، اولین کتابی را که حاوی توصیف دقیق گردش خون بود در سال ۱۶۲۸ منتشر کرد. بعدها، در سال ۱۶۷۶، عدسی‌های جدید و پیشرفته‌تر میکروسکوپ‌ها این موقعیت را در اختیار آتنوئی و ان لوونز هوک^۲، پژوهشگر هلندی، قرار داد تا موجودات زنده‌ای را که برای چشم غیرمسلح نادیدنی هستند، ببینند. و دانشمند انگلیسی،

سر اسحاق نیوتون،^۳ بر اساس کارهای گالیله و کپلر، سه قانون حرکت و قانون جاذبه عمومی را در سال ۱۶۸۷ در کتاب اصول ریاضی فلسفه طبیعی^۴ ارایه کرد. کارهای این دانشمند و بسیاری از دانشمندان دیگر فلسفه طبیعی را به دانش امروزی مبدل کرد. رنسانس قطعاً مهم است، زیرا پایه‌های دنیای امروزی را بنادرد و حتی امروزه با وجود گذشت قرن‌ها، این دوره بیش از یک دوره قدیمی جالب ارزش دارد. در بسیاری از جهات، رنسانس هنر هم غصه و زنده است و میراث آن در هنر و ادبیات به عصر کنونی می‌رسد. چنان‌که برگین^۵ و اسپیک^۶ گفته‌اند:

برای مورخین، عصر رنسانس پایانی داشت همان طور که هر پدیده انسانی به پایان می‌رسد، اما در واقع رنسانس هنوز زنده است. آثار هنرمندان بزرگ آن دوره با شگفتی تحسین می‌شود ... آثار [نویسنده‌گان] هنوز خوانده می‌شود در واقع هنوز هم جزو «پرفروش‌ترین» آثار قرار دارند.^(۵۹)

يادداشت‌ها

پیشگفتار: عصر جدید

1. Charles G. Nauert, *The Age of the Renaissance and Reformation*. Washington, DC: University Press of America, 1977, P. 1.
2. Quoted in Peter Burke, *The Renaissance*. London: Longmans, 1964, p. 6.
3. Quoted in Burke, *The Renaissance*, pp. 21-22.
4. Robert Ergang, *The Renaissance*. Princeton, NJ: D. Van Nostrand, 1967, p. 1.

فصل اول: انسانگرایان و فرهنگ

5. Ernst Breisach, *Renaissance Europe: 1300-1517*. New York: Macmillan, 1973, p. 314.
6. Will Durant, *The Story of Civilization*, vol.4, *The Age of Faith*. New York: Simon and Schuster, 1950, p.443.
7. Crane Brinton, John B. Christopher, and Robert Lee Wolff, *A History of Civilization*, Vol.1, *Prehistory to 1715*, 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1960, p. 444.
8. Quoted in Brinton, Christopher, and Wolff, *A History of Civilization*, pp. 422-23.
9. Marsilio Ficino, *The Philebus Commentary*, trans. Michael J. B. Allen. Berkeley: University of California Press, 1975, p. 78.
10. Quoted in Samuel Dresden, *Humanism in the Renaissance*, trans. Margaret King. New York: McGraw-Hill, 1968, p.11.
11. Nauert, *The Age of the Renaissance*, p.102.
12. Nauert, *The Age of the Renaissance*, p.119.
13. Quoted in Burke, *The Renaissance*, p.28.
14. John Hale, *The Civilization of Europe in the Renaissance*. New York: Atheneum, 1993, p.191.

فصل دوم: بازرگانان و اقتصاد

15. Breisach, *Renaissance Europe*, pp. 319-20.
16. Quoted in Hale, *The Civilization of Europe in the Renaissance*, p. 379.

17. Durant, *The Age of Faith*, pp. 619-20.
18. Ergang, *The Renaissance*, p.80.
19. Emil Lucki, *History of the Renaissance: 1350-1550*, vol. 1, *Economy and Society*. Salt Lake City: University of Utah Press, 1963, pp. 46-47.
20. Lucki, *Economy and Society*, pp. 52-53.
21. Will Durant, *The Story of Civilization*, vol. 5, *The Renaissance*. New York: Simon and Schuster, 1953, pp. 70-71.
22. Quoted in Lucki, *Economy and Society*, p. 86.
23. Quoted in Brinton, Christopher, and Wolff, *A History of Civilization*, p. 433.

فصل سوم: فرمانروایان و کاشفان

24. Brinton, Christopher, and Wolff, *A History of Civilization*, p. 517.
25. Quoted in Donald R. Kelley, *Renaissance Humanism*. Boston: Twayne, 1991, p. 21.
26. Nauert, *The Age of the Renaissance*, p. 97.
27. Niccolò Machiavelli, *The Prince*, trans. Luigi Ricci and rev E. R. P. Vincent, in *The Prince and the Discourses*. New York: Modern Library, 1950, p.65.
28. Breisach, *Renaissance Europe*, pp. 175-76.
29. Breisach, *Renaissance Europe*, p.138.
30. Quoted in Brinton, Christopher, and Wolff, *A History of Civilization*, p. 577.
31. Quoted in Robert J. Clements and Lorna Levant, eds. and trans., *Renaissance Letters: Revelations of a World Reborn*. New York: New York University Press, 1976, p. 367.

فصل چهارم: نقاشی و پیکرتراسی

32. Breisach, *Renaissance Europe*, pp. 357-58.
33. Leon Battista Alberti, *On Painting*, trans. Cecil Grayson. London: Penguin, 1972, p. 72.
34. Quoted in Burke, *The Renaissance*, p.45.
35. Leonardo da Vinci, *The Notebooks of Leonardo da Vinci: A New Selection*, ed. Pamela Taylor, trans. Jean Paul Richter. New York: New American Library, 1960, pp. 32-33.
36. Ergang, *The Renaissance*, p. 390.
37. Quoted in Emil Lucki, *History of the Renaissance: 1350-1550*, vol. 4, *Literature and Art*. Salt Lake City: University of Utah Press, 1965, p. 215.
38. Alberti, *On Painting*, p. 76.
39. Quoted in Lucki, *Literature and Art*, p. 169.
40. Ergang, *The Renaissance*, p. 386.

فصل پنجم: اشعار، داستان‌ها و نمایشنامه‌ها

41. Thomas G. Bergin and Jennifer Speake eds., *Encyclopedia of the Renaissance*. London: B. T. Batsford, 1987, p. 55.

42. Quoted in Burke, *The Renaissance*, pp. 131-32.
43. Ergang, *The Renaissance*, p. 107.
44. Lorenzo de' Medici, *Lorenzo de' Medici: Selected Poems and Prose*, ed. and trans Jon Thiem. University Park: Pennsylvania State University Press, 1991, p. 113.
45. Breisach, *Renaissance Europe*, pp. 344-45.
46. Quoted in Bergin and Speake, *Encyclopedia of the Renaissance*, p. 94.
47. Quoted in William Shakespeare, *The Complete Works of Shakespeare*, ed. Hardin Craig. Glenview, IL: Scott, Foresman, 1961, p. 48.
48. Brinton, Christopher, and Wolff, *A History of Civilization*, p. 556.
49. Nauert, *The Age of the Renaissance*, p. 262.

فصل ششم: علوم و طب

50. Francis Bacon, *Novum Organum*. Chicago: Encyclopaedia Britannica, 1952, pp. 114, 123.
51. Nicolaus Copernicus, *On the Revolutions of the Heavenly Spheres*, trans. Charles Glenn Wallis. Chicago: Encyclopaedia Britannica, 1939, p. 508.
52. Stephen Toulmin and June Goodfield, *The Fabric of the Heavens: The Development of Astronomy and Dynamics*. New York: Harper, 1961, p. 70.
53. Anthony Grafton, "The New Science and the Tradition of Humanism," in *The Cambridge Companion to Renaissance Humanism*, ed. Jill Kraye. Cambridge, England: Cambridge University Press, 1996, p. 205.
54. Nauert, *The Age of the Renaissance*, p. 264.
55. Copernicus, *On the Revolutions of the Heavenly Spheres*, p. 506.
56. Quoted in Clements and Levant, *Renaissance Letters*, pp. 177-78.
57. Quoted in Bergin and Speake, *Encyclopedia of the Renaissance*, p. 27.
58. Bacon, *Novum Organum*, p. 135.

سیگفتار: پیدایش جهان امروزی

59. Bergin and Speake, *Encyclopedia of the Renaissance*, p. ix.

منابع بیش تر برای مطالعه

Giovanni Caselli, *A Florentine Merchant*. New York: P. Bedrick, 1986.

روایت داستانی زندگی واقعی و روزمره یک بازرگان قرن چهاردهم به نام سر فرانچسکو، راوی به جزئیات مسایلی از قبیل روش‌ها و مشکلات بازرگانی، شبکه‌های تجارتی، حمایت هنری و رسوم ازدواج می‌پردازد. این کتاب دارای تصاویر زیبایی به قلم نویسنده و یک خلاصه است.

_____. *The Renaissance and the New World*. New York: P. Bedrick, 1986.

جزئیات زندگی روزمره مردمی که در دوره رنسانس در سرزمین‌های مختلف از جمله اپانیا، فرانسه و انگلستان زندگی می‌کردند و نیز مهاجرانی را که به امریکا کوچ کردند، شرح می‌دهد. نقاشی‌های نویسنده مثل گردش در موزه است. این نقاشی‌ها ابزار کارهای روزمره، بلورجات و لباس‌ها را نشان می‌دهد. کتاب حاوی نقشه‌های مفید، درون کشتی‌ها و خانه‌های افراد ثروتمند و فقیر و فهرستی از کتاب‌ها برای مطالعه بیشتر است.

Sarah Flowers. *The Reformation*. San Diego: Lucent, 1996.

معرفی مصور و قایع متقدم بر رنسانس همراه با ذکر ریشه‌ها و چگونگی رشد آن. در متن کتاب گزیده‌هایی از نوشتدهای آن دوره، یک جدول زمانی، فهرستی برای مطالعه بیشتر و نقشه‌هایی ارایه شده است.

Nathaniel Harris, *Renaissance Art*. New York: Thompson Learning, 1994.

در این کتاب تصاویر متعددی از هنر ایتالیا در دوره رنسانس ارایه شده است. در این اثر به موضوعاتی از قبیل فن‌آوری، نقاشی‌های پرتره، پرسیکتیو و منظره، پیکرتراشی، معماری و تأثیر مدھب و آثار کلاسیک بر هنر پرداخته شده است.

Harry Henderson and Lisa Yount. *The scientific Revolution*. San Diego: Lucent, 1996.

در این کتاب اشخاص و اندیشه‌هایی که سبب تولد دانش نوین شدند به خوبی معرفی گردیده است. این کتاب حاوی تصاویر متعدد، جدول زمانی، گزیده‌هایی از آثار علمی آن دوره و فهرستی برای مطالعه بیشتر است.

Deborah Hitzeroth and Sharon Heerboth, *Galileo Galilei*. San Diego: Lucent, 1992

در این کتاب، زندگی و موقیت‌های گائیله لر طریق نوشتدهای خود او و نیز دیگران شرح داده می‌شود. این کتاب حاوی تصاویر متعدد است و متن کتاب حاوی یک جدول زمانی و فهرستی از منابع است.

Sarah Howarth. *Renaissance People*. Brookfield, CT: Millbrook, 1992.

مأخذ خوبی برای شناخت مشاغل مختلف دوره رنسانس از حمله شاهزادگان، هنرمندان، کاشفان، بانکداران و گدایان است. حاوی اطلاعات زیادی است که بعضی از آن‌ها روایت‌های دست اول هستند. این کتاب حاوی نقاشی‌ها و عکس‌های مختلف، خلاصه کتاب و فهرست منابع است.

_____, *Renaissance Places*. Brookfield, CT: Millbrook, 1992.

نگاهی مفید به قسمت‌هایی از زندگی دوره رنسانس دارد از جمله یک شهر، یک قصر، یک کتابخانه و یک کارگاه پیکرتراشی. متن کتاب حاوی عکس‌ها و نقاشی‌ها، خلاصه کتاب و فهرست منابع است.

William W. Lace, *Elizabethan England*. San Diego: Lucent, 1995.

تاریخ رنسانس در انگلستان است که بر دوره حکومت الیزابت یکم متمرکز شده است، این کتاب حاوی تصاویر زیبا، گزیده‌هایی از سندهای آن دوره، یک جدول زمانی و فهرست منابع است.

_____, *Michelangelo*. San Diego: Lucent, 1993.

با استفاده از کلام خود میکلانژ و سایر افراد معاصر وی به ذکر شرح زندگی این هنرمند مهم دوره رنسانس پرداخته است. وجود تصاویر از جمله عکس‌ها و رزنوشت‌هایی از آثار میکلانژ، یک جدول زمانی و فهرستی برای مطالعه بیشتر این کتاب را جذاب‌تر کرده است.

Stephen R. Lilley, *Hernando Cortés*. San Diego: Lucent, 1996.

این کتاب بر اساس روایت‌های دست اول و تیز نوشته‌های مورخان، به شرح زندگی کورتیز و فتوحاتش می‌پردازد. این کتاب کورتیز و اقداماتش را معرفی می‌کند و اهمیت این اقدامات را در به وجود آمدن مکریک مشخص می‌کند. کتاب حاوی یک جدول زمانی از زندگی کورتیز، فهرستی برای مطالعه بیشتر و تصاویر متعدد است.

Karen Osmann, *The Italian Renaissance*. San Diego: Lucent, 1996.

این کتاب به شکل‌گیری رنسانس در ایتالیا می‌پردازد. کتاب حاوی تصاویر سیاه و سفید، گزیده‌هایی از روایت‌های شاهدان عینی، جداول زمانی و فهرستی برای مطالعه بیشتر است.

Daniel C. Scavone, *Christopher Columbus*. San Diego: Lucent, 1992.

با استفاده از یادداشت‌های کریستف کلمب و سایر نوشه‌ها، در این کتاب شرح حال این مرد با ذکر ویژگی‌ها، انگیزه‌ها و موقبیت‌هایش توصیف شده است. این کتاب حاوی تصاویر، جداول زمانی و فهرست منابع است.

Jeffrey L. Singman and Millie McClean, *Daily Life in Elizabethan England*. Westport, CT: Greenwood Press, 1996.

زندگی روزمره معمولی را در اوایل قرن شانزدهم در انگلستان با پرداختن به موضوعاتی از قبیل طبقات اجتماعی، ساختمان منازل، لباس‌ها، خوراک‌ها، توانه‌ها و بازی‌ها شرح می‌دهد. کتاب حاوی تصاویر، فهرست کتاب‌ها و نوارهای ویدئویی و خلاصه متن است.

آثار مورد استفاده

Leon Battista Alberti, *On Painting*. Trans. Cecil Grayson. London: Penguin, 1972.

یکی از کتاب‌های مهم دوره رنسانس که روش‌های نقاشی پرسپکتیو را از نظر ریاضی بررسی کرده و در مورد واقعیات شناخته شده آن دوره از رنگ‌ها بحث کرده است.

Francis Bacon, *Novum Organum*. Chicago: Encyclopaedia Britannica, 1952.

یک کار مهم در پیدایش فلسفه علم در دوره رنسانس

Thomas G. Bergin and Jennifer Speake, eds, *Encyclopedia of the Renaissance*. London: B.T. Batsford, 1987

با استفاده از صدھا منبع، پوشش اطلاعاتی خوبی در مورد افراد، اسامی و وقایع دوره رنسانس به دست می‌دهد. این کتاب تقسیم‌بندی موضوعی شده است و حاوی جدول زمانی وقایع مهم سیاسی و مذهبی دوره رنسانس و فهرست متابع است.

Ernst Breisach, *Renaissance Europe: 1300-1517*. New York: Macmillan, 1973.

نگاهی کلی به تمام جنبه‌های زندگی و فرهنگ دوره رنسانس است و حاوی نقاشی‌ها و تصاویر و فهرست موضوعی متابع است.

Crane Brinton, John B. Christopher, and Robert Lee Wolff, *A History of Civilization*. Vol. 1, *Prehistory to 1715*, 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice - Hall, 1960.

فصل‌هایی از کتاب که در مورد رنسانس نوشته شده است تصویری خوب و روشن از آن دوره ارایه می‌کند و نکات مهم فلسفی، اجتماعی، سیاسی و هنری آن دوره را روایت می‌نماید.

Leonardo Bruni, *The Humanism of Leonardo Bruni: Selected Texts*. Trans. Gordon Griffiths, James Hankins, and David Thompson. Binghamton, NY: Renaissance Society of America, 1987.

کتاب گردآوری کلی نوشه‌های انسانگرایان متقدم است. همراه با مثال‌هایی که علایق و کارهای متفاوت آن دوره را آشکار می‌سازد.

Peter Burke, *The Renaissance*. London: Longmans, 1964.

منتخبی مفید از نوشه‌های اصلی دوران رنسانس و گزیده‌هایی از آثار مورخان متأخر.

Benvenuto Cellini, *The Autobiography of Benvenuto Cellini*. Trans. John Addington Symonds. Garden City, NY: Doubleday, 1946.

روایت جالب و گاهی باور نکردنی و دست اول از زندگی هنرمندان اروپایی دوران رنسانس است.

Robert J. Clements and Lorna Levant, eds. and trans., *Renaissance Letters: Revelations of a World Reborn*. New York: New York University Press, 1976.

این مجموعه نامه‌ها که بر حسب موضوع مرتب شده است، روایت دست اوایی است از احساس اشخاص آن دوره در باره موضوعات مختلف از جمله انسانگرایی، آموزش، سیاست و هنر.

Nicolaus Copernicus, *On the Revolutions of the Heavenly Spheres*, Trans. Charles Glenn Wallis. Chicago: Encyclopaedia Britannica, 1939.

یکی از مهم‌ترین کتاب‌های علمی دوره رنسانس است که در آن فرضیه گردش زمین و ثابت بودن خورشید بر اساس مشاهدات ثبت شده و تحلیل‌های ریاضی مطرح شده است.

Dante Alighieri, *The Divine Comedy*. Trans. H. R. Huse. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1954.

ترجمه‌ای از شعر دانته به صورت شعر که توانسته است روح اصلی شعر را حفظ کند. این کتاب علاوه بر متن، حاوی توضیحات نویسنده، تصویر شماتیک دوزخ، بزخ و بهشت و خلاصه کتاب است.

Samuel Dresden, *Humanism in the Renaissance*. Trans. Margaret King. New York: McGraw-Hill, 1968

این کتاب رونوشت‌هایی از هنر دوره رنسانس و توصیفی از انسانگرایی است. کتاب خواندنی و حادی اطلاعات فراوان است.

Will Durant, *The Story of Civilization*. New York: Simon and Schuster.

Vol. 4, *The Age of Faith* (1950);

Vol. 5, *The Renaissance* (1953);

Vol. 6, *The Reformation* (1957).

یک پژوهش نوشتاری چند جلدی است که به صورت قابل درک و خواندنی نوشته شده است. کتاب سرشار از واقعیت‌ها، وقایع و استدلال‌های است، فهرستی از منابع متعدد مورد استفاده نیز ارایه شده است.

Desiderius Erasmus, *The Praise of Folly*. Trans. Hoyt Hopewell Hudson. New York: Modern Library, 1941.

معروف‌ترین اثر انسانگرای هلندی است که بسیاری از جنبه‌های جامعه دوره رنسانس را بیان می‌کند.

Robert Ergang, *The Renaissance*. Princeton, NJ: D. Van Nostrand, 1967.

بیدایش رنسانس را در ایتالیا، فرانسه، اسپانیا و انگلستان پیگیری می‌کند. فصول اول کتاب به تحولات اواخر قرون وسطی به رنسانس اختصاص دارد.

Marsilio Ficino, *The Philebus Commentary*. Trans. Michael J. B. Allen. Berkeley: University of California Press, 1975.

این بررسی در مورد افلاطون که توسط انسانگرای ایتالیایی انجام شده است، بینش درستی در مورد چگونگی تفسیر فلسفه یونان باستان در دوره رنسانس به دست می‌دهد.

John Hale, *The Civilization of Europe in the Renaissance*. New York: Atheneum, 1993.

این کتاب که توسط یکی از مورخین بر جسته دوره رنسانس نوشته شده، به بررسی کلی اندیشه و هنر آن دوره پرداخته است. کتاب علاوه بر متن، حاوی عکس‌ها و رونوشت‌هایی از هنر دوره رنسانس و فهرست منابع متعدد مورد استفاده است.

Donald R. Kelley, *Renaissance Humanism*. Boston: Twayne, 1991.

بررسی خوبی است در مورد ریشه‌ها و ویژگی‌های انسانگرایی، در خاتمه کتاب فهرست منابع و جدول زمانی موقیت‌های علمی آن دوره ارایه شده است.

Jill Kraye, ed., *The Cambridge Companion to Renaissance Humanism*. Cambridge, England: Cambridge University Press, 1996.

کتاب مجموعه‌ای از نوشهای اندیشمندان بر جسته در مورد تمام جنبه‌های انسانگرایی است، حاوی موضوعاتی از قبیل ارتباط انسانگرایی با هنر، ادبیات و سیاست.

Leonardo da Vinci, *The Notebooks of Leonardo da Vinci: A New Selection*. Ed. Pamela Taylor, trans. Jean Paul Richter. New York: New American Library, 1960.

منتخب خوبی از یادداشت‌های لئوناردو دا وینچی، که ذهن پویا و اطلاعات وسیعی را از دانش دوره رنسانس نشان می‌دهد.

Emil Lucki, *History of the Renaissance: 1350-1550. Vol. 1, Economy and Society*. Salt Lake City: University of Utah Press, 1963.

این کتاب پوشش اطلاعاتی خوبی در مورد تمام جنبه‌های اقتصاد دوره رنسانس، از بازرگانی تا بانکداری و از تولید تا کشاورزی به دست می‌دهد. کتاب حاوی فهرست موضوعی منابع است.

_____, *History of the Renaissance: 1350-1550. Vol. 4, Literature and Art*. Salt Lake City: University of Utah Press, 1965.

این کتاب بررسی خوبی است در مورد هنر و ادبیات دوره رنسانس که حاوی اطلاعات دقیقی در مورد نقاشی، پیکرتراشی، معماری، نمایشنامه، داستان، شعر و زبان بومی است. در پایان کتاب فهرست موضوعی منابع ارایه شده است.

_____, *History of the Renaissance: 1350-1550. Vol. 5, Politics and Political Theory*. Salt Lake City: University of Utah Press, 1964.

رشد و تکامل سیاسی در دوره رنسانس را پیگیری می‌کند و فرضیه‌های سیاسی مهم آن روزگار را مطرح می‌کند. کتاب حاوی فهرست موضوعی منابع است.

Niccolò Machiavelli, *The Prince*. Trans. Luigi Ricci, rev. E. R. P. Vincent. In *The Prince and the Discourses*. New York: Modern Library, 1950.

یکی از مهم‌ترین نوشهای سیاسی دوره رنسانس است که ضمن تحلیل ویژگی‌های لازم یک حاکم موفق در آن روزگار، مشکلات پیش روی او را نیز مطرح می‌سازد.

Lorenzo de' Medici, *Lorenzo de' Medici: Selected Poems and Prose*. Ed. and trans. Jon Thiem. University Park: Pennsylvania State University Press, 1991.

مجموعه‌ای از نوشهای یکی از فرمانروایان مهم دوره رنسانس است که زمینه‌های مختلف علاقه او را به انسانگرایی نشان می‌دهد.

Charles G. Nauert, *The Age of the Renaissance and Reformation*. Washington, DC: University Press of America, 1977.

رشد رنسانس را در اروپا پیگیری می‌کند و اطلاعات مفیدی درباره کلیه جنبه‌های زندگی دوره رنسانس ارایه می‌کند. کتاب حاوی منابعی برای مطالعه بیشتر است که تقسیم‌بندی موضوعی شده‌اند.

Petrarch, *Letters of Old Age*. Trans. Aldo S. Bernardo, Aaul Levin, Levin, and Reta A. Bernardo. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1992.

_____, *Letters on Familiar Matters*. Trans. Aldo S. Bernardo. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1985.

در این دو مجموعه نامه‌ها، اندیشه‌های پتارک، انسانگرای ایتالیایی، در مورد موضوعات مختلف از ادبیات کلاسیک تا انسانگرایی و تا موضوعات شخصی‌تر نشان داده شده است.

_____ , *Selected Sonnets, Odes and Letters*. Ed. Thomas G. Bergin. New York: Appleton-Century-Crofts, 1966.

این کتاب معرفی خوبی در مورد اشعار پترارک است به خصوص سونات‌های مربوط به او که به زبان نوشتاری قرن بیستم تحریر شده است.

François Rabelais, *The Portable Rabelais*. Ed. and Trans. Samuel Putnam. New York: Viking, 1946.

ترجمه‌ای امروزی که روح و شوق این داستان‌نویس فرانسوی را نشان داده است.

William Shakespeare, *The Complete Works of Shakespeare*. Ed. Hardin Craig. Glenview, IL: Scott, Foresman, 1961.

مجموعه نمایشنامه‌ها و شعرهای معروف‌ترین نویسنده انگلیسی دوره رنسانس است.

Stephen Toulmin and June Goodfield, *The Fabric of the Heavens: The Development of Astronomy and Dynamics*. New York: Harper, 1961.

تاریخ اخترشناسی را از دنیاًی باستان تا پایان قرن هفدهم ییگیری می‌کند و جزئیاتی در مورد کارهای دانشمندان دوره رنسانس از جمله گالیله و کپر لایله می‌دهد.



مجموعه تاریخ جهان

«مجموعه تاریخ جهان» می‌کوشد چشم‌اندازی گسترده و ژرف از سیر تاریخ عرضه کند. این مجموعه با ارائه زمینه‌های فرهنگی رخدادهای تاریخی، خواننده را مجنوب خود می‌سازد. «مجموعه تاریخ جهان» اندیشه‌های سیاسی، فرهنگی و فلسفی تأثیرگذار را در گذر مشعل تمدن از بین النهرين و مصر باستان به یونان، روم، اروپای قرون وسطی و دیگر تمدن‌های جهانی تا روزگار ما پی‌می‌گیرد. این مجموعه نه تنها برای آشنایی خواننده‌گان با مبانی تاریخ قدیم شده است، بلکه همچنین در پی آگاه ساختن آن‌ها از این واقعیت است که زندگی‌شان بخشی از سرگذشت کلی انسان‌هاست.

هر جلد از این مجموعه برداشتی جامع و روشن از یک دوره مهم تاریخی را به خواننده ارائه می‌کند.

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

ISBN 964-311-323-X



۱۲۰ تومان

9 789643 113230